

# TELEGRAFUL ROMAN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

## ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.  
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.  
Pentru strălămate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

## Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la:

Administrațiunea tipografiei arhidiececane Sibiu, strada Măcelarilor 47.

Correspondențele sînt a se adresa la:

Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 47.

Epistole nefrancate se refuză. — Articuliile nepublicați nu se înapoiază.

## INSERȚIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rîndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru fie-care publicare.

## Sinodul arhidiececan.

Ședința VII. (11 Aprile)

Se cetesce protocolul ședinței premergătoare și se verifică pe lîngă unele îndreptări propuse și acceptate în ceea ce privește forma.

Înainte de a păși la ordinea zilei se dă voie dep. Diamandi Manole a da cetire unei interpelațiuni adresate presidiului. Introducerea, ce interpelantele a premis interpelațiunei sale e următoarea: Am dechiarat și cu această ocaziune că pe mine persoane nu mă preocupă și de aceea mă și ridic ori când ași vedea atacată vađa și autonomia bisericeii mele, se știu bine, că lucrul în contra chiar celor mai de aproape prietini și rudenii. Motivul acesta mă îndreptătesce să fac următoarea interpelațiune: (urmează cetirea interpelațiunei în cuprinsul cum o cunoaștem din diarul acesta Nr. 44.)

Presidiul: Ași fi în stare să răspund încă în ședința de ași la toate punctele din interpelațiunea d. dep. D. Manole, dar ca să se poată lua la protocol răspunsul ce-l voi da îmi rezerv dreptul a răspunde în ședința procsimă.

Dep. Dr. N. Pop, face propunerea că până atunci până când se primesc la cursul clerical din Seminarul Andreian studenți cu VI. clase gimnasiale, o dispozițiune provisorică, care în curînd va avê sau a se schimba sau a se declara de definitivă, să se primească și studenții absolvenți de scoalele comerciale din Brașov. La scoalele numite se primesc numai acei tineri, ce au percurs cu succes patru clase gimnasiale sau trei clase reale. Cursul acestor scoale e de trei ani. Crescerea ce o capetă tinerii în scoalele acestea ar pretinde aceeași considerare care se dă absolventului de a VII clasă gimnasială. Propunerea dep. Pop se transpune comisiunei scolare.

Urmează o altă propunere a dep. I. Zacharie:

Din considerare că toate s'au scumpit în timpul din urmă, și că deputații estranei mai aduc pe lîngă alte și jertfa a cheltui mult peste diurnul ce-l capătă, din considerare, că acesta atât e de mic încât nu corespunde cu vađa și demnitatea reprezentanților bisericeii noastre:

Sinodul se concludă a se face în punctul duirnelor abatere dela §. 25 din regulamentul pentru afacerile interne, carele statorcesc diurnele deputaților cu 3 fl. resp. a se modifica acest §. și pe basa acestei modificări a stator diurnul pentru deputații din loc și de aici înainte cu 3 fl., ear pentru cei esteri cu 4 fl. v. a.

Propunătorul cere, a se privi propunerea sa de urgentă și a se pune numai decât la ordinea zilei, ceea-ce se și primesce.

O altă propunere a dep. R. Patița mai urmează înainte de a trece la ordinea zilei. Cu sesiunea prezentă se începe un period nou. Și de astădată au a se reconstitui, conform stat. org. cele două senate, cel scolar și cel epitropesc și a se alege un re-

ferent scolar salarizat. Fiindcă timpul e cam înaintat și pe mulți din deputații esteri i rechiamă acasă agențele ocupațiunilor lor dîlnice se se pună în ședința de mâne (luni, 12 Aprile) la ordinea zilei alegerile, ca să se poată folosi de dreptul de alegere deputații toți. Lăsînduse alegerile pe șelînța din urmă, vor fi alegătorii numai deputații sibieni.

Presidiul: Se nu precipităm cestiunea alegerilor, ca se nu preocupăm cestiunile, cari așteaptă a fi resolve. Mai sînt încă referade din comisiuni, cari trebuie să vină la ordinea zilei, până atunci se amănăm alegerile.

Să nasce o discussiune la care iau parte mai toți deputații și în urma căreia propunerea dep. Patița se declară de urgentă și se decide a se pune în ședința de față la ordinea zilei.

Se pășesce acum la ordinea zilei aducînd pe tapet propunerea făcută de dep. Zacharie în cestiunea diurnelor. Propunătorul mai adaugă la motivarea propunerei sale numai, că nu o ar fi făcut, căci știe cum stăm în punctul banilor, dar împregiurarea a vedea pe deputații avisați tot la propriul buzunar l'a îndemnat a o face.

Dep. P. Cosma: Eu credeam că propunătorul ar dori ca deputaților Sibieni să li se detragă diurnele ce le compete prin regulament și se se dea esteriilor; asta o mai înțelegem, căci puteam cel puțin vorbi asupra unei propuneri stilisate în sensul acela. Asupra propunerei de față nu putem vorbi în merit, fiind cestiunea regulată în statutul organic, și nici nu se poate pune la ordinea zilei. Ântăiu trebuie să se modifice regulamentul, ceea ce s'ar pute face numai la cererea a două terțialități a deputaților și numai în sesiunea din urmă a periodului acesta de trei ani, de oare ce noi nu ne putem vota noue diurne, putem însă vota celor cari vor urma în periodul venitor. Fiind neadmisibilă propunerea se se ia dela ordinea zilei.

Presidiul. Propunerea se poate formula în sensul celor dîse de d. deput. Cosma, și se poate presenta apoi de nou sinodului spre discutare.

Dr. Petco propune a se da comisiunei budgetare. Se primesce.

Se aduce la desbatere propunerea dep. R. Patița referitoare la reconstruirea senatelor în conformitate cu prescripțiile Statutului organic.

Propunătorul își motivează propunerea dîcînd: Să se facă acum alegerile, căci cătră finea sesiunei cei mai mulți deputați alegară pe la ale lor și nu pot concurge și ei cu votul lor la reconstruirea acelor corporațiuni, căroră le încredințăm esecutarea concludelor noastre. Alegerile sînt de cea mai mare importanță, de aceea, lăsîndu-se totdeauna pe urmă, se și dă ansă la plîngerii unui-a și altui-a dintre deputați, cari necesități cătră finea sesiunei a se îndepărta de Sibiu, se ved desbrăcați de ocaziunea de ași da și ei consimțemîntul la alegere.

Dep. Diamandi Manole. În multe idei mă unesc cu dl dep. Patița,

în punctul acesta însă nici decum. Dacă am primi noi propunerea dînsului ar însemna, că noi nu ne interesăm de nici un lucru așa de tare ca de alegeri. Eu cred că atât d. Patița cât și ceilalți dd. deputați nu vor decât ași da cu cunoștința de cauză votul la alegere. Aceasta o vom face numai după ce vom fi ascultat și desbătut rapoartele tuturor senatelor. Din motivul spus sum în contra propunerei dep. Patița, în ceea ce privește ficsarea termenului de alegere a senatelor până când avem a desbate rapoarte consistoriale. Ași dori însă și eu, că, îndată ce se vor termina rapoartele, se se pună reconstruirea senatelor la ordinea zilei.

Dep. T. Gheaja. Și în sesiunea prezentă s'a accentuat în diferite rînduri, că consistoriul archid. nu a satisfăcut așteptărilor sinodului într'un punct sau într'altul.

Cine poartă mai multă vină la împregiurarea aceasta decât însuși sinodul, căci acestui-a i compete alegerea, dela dînsul depinde a avê un consistoriu, care se satisfacă așteptările ori a nu avê. Sinodul nu a avut nici o dată ocaziune a păși în punctul acesta așa după cum cere momentușitatea lui, căci, lăsînduse alegerea tot pe zilele din urmă, cei mai mulți deputați se îndepărtau și se încredința afacerea aceasta mai numai deputaților Sibieni. Sînt pentru propunerea d. dep. Patița.

Dep. D. Comșa. Sînt în contra propunerei deputatului Patița chiar din incidentul îndepărtării membrilor sinodali esteri. Pe mulți dintre acești membrii îi ține în Sibiu și astf-l la sinod mai numai cestiunea alegerilor. Se sêvêșesce alegerea atunci lasă cei mai mulți deputați restul afacerilor sinodale sorței și pleacă. Și care e apoi soarta agendelor restante? Aceea, că se trece fuga peste ele, se aduc concluse nerealizabile, cari pentru a fi nimicite, răpesc mult din timpul cel scump și totodată mîsurat al sesiunei viitoare.

Presidiul. Dacă am primi propunerea făcută de D. dep. Patița ni s'ar pute face imputarea că ne place a ne mîrgini pe lîngă cestiuni personale în agendele noastre

Încă în decursul discussiunei își revoacă dep. R. Patița propunerea, ce o făcuse.

Urmează la ordinea zilei raportul comisiunei financiare. Raportor e dep. A. Trombitaș.

Raportul cosistoriului arhidiececan ca senat epitropesc pe anul 1880/81. De oarece raportul de față cuprinde toate momentele mai însemnate și necesare și e un esposeu chiar despre averea arhidiececană precum și despre agendele senatului epitropesc, comisiunea propune, fiind și tipărit și împărțit de timpuriu între deputați, a se primii de basă pentru desbaterea specială și a se acude la protocolul sinodului.

Dep. E. Brote e contra în ceea ce privește accluderea raportului la protocol. Nu s'a acclus nici într'alți ani; afară de aceea e redigiat raportul de astădată într'un mod și estensiune ne-

usitată până acum, cari cer a ne mai gîndi în punctul acesta.

Dep. Cosma: Atîta e sigur, că raportul nu cuprinde lucruri cari nu le-am putè încredința publicității. N'ar ști deci cari ar putè fi rezervele, din cari ar fi recomandabilă neaccluderea raportului la protocol. Este pentru propunerea comisiunei.

Presidiul: Sînt multe alte lucruri, cu cari nu ar trebui să eșim în publicitate. Raportul de față sigur nu e de felul aceloră.

Să nu decidem acum asupra accluderei sau neaccluderei, ci se o amănăm până ce vom fini cu desbaterea specială, atunci vom fi mai îndreptățiți a ne pronunța în punctul acesta.

Dep. Diamandi Manole: Eu sum în contra propunerei comisiunei, nu doar din motivul, că raportul ar conține lucruri cu cari n'am putè eși în publicitate, ci fiindcă e fără scop accluderea.

Cuprinsul raportului e o compozițiune de cifre și ca atare de un interes mai mult special.

Dep. C. Stezar. Rațiociniile din anii trecuți erau mai generale. Cel de față e minuțios și detaiat. Sînt intrinșul o sumă de comparațiuni între gestiunile anului abia expirat și a anilor trecuți, este istoricul fondurilor precum și curgerea contabilităței introduse în administrație. Să nu ne pronunțăm acum asupra punctului din urmă din propunerea comisiunei, ci se ni-o rezervăm până la curmarea desbaterei speciale.

Se primesce: a se trece la desbaterea specială. Referitoriu la introducerea în raport, în care se espune cursul afacerilor consistoriului arhidiececan ca senat epitropesc, numărul pieselor intrate cu 661 (cu 135 mai multe ca în anul anterior), a celor resolve în ședințe cu 432, și pe cale presidială cu 175, a celor neresolve cu 54, dintre cari cad aproape mai toate în resortul afacerilor esactorale, mai departe numărul ședințelor ținute preste an 26, comisiunea propune și sinodul primesce a se lua spre știință.

La punctul 1., sub care, ca ântăiu obiect special al raportului, se substerne conform concludului sinodal din 1881 Nr. prot. sin. 52, de nou rațiociniul din anul 1880, esaminat și aflat în toată ordinea și se cere îndemnisare pentru unele poziții solve preste budget, comisiunea propune și sinodul decide a se da îndemnisarea cerută.

Punctul 2, referitoriu la planul și preliminarul de spese pentru edificarea unei sale în edificiul seminarial, conform însărcinării sinodale din 1881 Nr. prot. sin. 40, apoi la rațiociniul tipografiei arhidiececane pro 1879, 1880 și 1881, se ia spre știință avînd fie care poziție esibit separat.

Asemene se ia spre știință punctul 3. al ref. la istoricul fondurilor, care din cauza greutăților cu care e împrennată o astfel de lucrare ași când datele de lipsă trebuie adunate din arhivele statului și din alte părți încă nu s'a potut termina.

Cu privire la punctul 4 din raport, care tractează despre crearea unui fond spre suportarea speselor

sinodale și congresuale, o afacere cu care fu însărcinat consistoriul prin concludul sin. dela Nr. prot. sin. 36 ex. 1881, comisiunea propune a se primi măsurile ce le recomandă consistoriul, și a se pune în lucrare înființarea fondului.

La măsurile recomandate adaugă comisiunea că pentru de a se ajunge scopul urmărit mai iute și mai ușor se se continue colectele introduse pentru acoperirea speselor sinodale și congresuale.

Dep. Roșescu e în contra punctului din propunerea comisiunii care se referesce la colecte.

Poporul e în stare și se înspăimântă când îi vine cineva cu colecte. E ușor a prescrie colecte; e însă greu a le executa. Să se sisteze colectele.

Dep. D. Manole. Nu înțeleg pe d. antevorbitoriu, când din motivul adus e pentru a se sista colectele. Sunt, ce e drept, protopresbiterate serace în care se introduc în zadar colecte, căci totuși rămân fără succes; din motivul acesta însă nu e consultat a împedea dela contribuiri pe oamenii din protopresbiteratele cu o stare materială mai favorabilă. Să se susțină dispozițiile referitoare la colecte. Cine vrea și poate da, cine nu, nu; silă nu facem!

Presidiul recomandă a se lua punct de punct din propunerea comisiunii la discușiune.

La ordine vine punctul 1 referitoriu la înființarea fondului prin contribuirea de 3% din venitul brut de fie care fond.

Dep. N. Popea recomandă propunerea comisiunii Consistoriul n'a potut afla alt mijloc decât ca sub titlul de „taxe de administrațiune“ să contribuie fie care fond la înființarea fondului proiectat, căci cu colectele într'adevăr numai putem eși la cale.

Dep. Cosma încă e pentru propunere. Sunt o mulțime de fonduri, cari se administrează, fără nici o remunerațiune, de către organele bisericești noastre, de exemplu „fondul Andronic.“ Asupra tuturor depositelor și fondurilor de sub administrațiunea archid. să se estindă indatorirea a contribui la înființarea fondului sinodal.

Presidiul: Să află în administrațiunea archidieceșană și fonduri de a le metropoliei. După cele dișe de d. dep. Cosma ar trebui se contribuie și acestea la înființarea fondului proiectat, la ceea-ce însă fără consimțământul celorlalte eparchii nu le putem deobliga.

Dep. N. Popea. Dacă vrea Metropolia să i se administreze fondurile la archidieceșană va trebui să se invoiască și ea la dispozițiunile ce le luăm, cu atât mai vârtos că fondul înființând o privește deaproape și pe ea, având a se acoperi din el și spesele congresuale.

Ivindu-se păreri în privința unor schimbări, ce ar fi a se introduce în stilizarea propuneri cum se află ea în raport, se constată, că consistoriul nu a făcut o propunere, ci mai mult numai a recomandat unele măsuri ce ar fi să se ia. Trecându se preste aceste și preste alte obiecțiuni secundare se primesc pe rând toate punctele din propunerea comisiunii afară de adausul făcut de comisiune în ceea ce privește colectările, care se primesc numai în urma unei discușiuni mai lungi cu adausul că colectele benevole să se continue și de aci înainte.

(Va urma)

## Revista politică.

Sibiu, în 21 Aprilie

Începem revista noastră cu o scire regretabilă, care privește pe o parte din Românii Transilvaniei mai de aproape. Cetim în diarele unguresci despre o alegere supletorie de depu-

tat în cercul Ludoșului murășan pentru dieta Ungariei. Resultatul alegerii, cetim tot acolo, este: un deputat guvernamental mai mult, în persoana dlui Emeric Micșa. Până aci ar fi cum ar fi Afacerea are însă și altă latură. Într'o foaie maghiară din Cluj cetim că la alegerea aceasta au concurs Românii din acel cerc. Nu scim dacă este adevăr ceea ce spune foaia maghiară, dar ori ce om cu simț de demnitate și independență cetățenească în opiniunile sale trebuie să se măhnească când vede că la o alegere, la care „banii, trapedele și violența au ajutat reșitul“; la care „comitatul, solgăbirăii, notarii de cerc, colectorii, juđii reg., învățătorii scoalelor populare, pompierii din Ludoșul murășan și un număr oare care de cai din stava candidatului — au fost puși în mișcare“, — au participat Românii după cum dișe foaia („Ellenzék“) maghiară ca cei mai buni mameluci.

Accentuăm încă odată că până nu ne vor veni informațiuni din părțile locului ținem că foaia din Cluj, ca foaie de partidă, va fi esagerat lucrul. Cu toate acestea ne temem că poporul nostru este lăsat de inteligența sa în mâna sorții, ca să l'exploateze cine poate mai înteu pune mâna pe densus. Ar fi trist când ar fi adevărul ceea ce dișe mai departe numita foaie, că poporul nu mai voiesce se asculte de inteligența română. Împregiurarea aceasta ar signalisa un pericol și ne ar spune respicat că e timpul suprem de a eși din starea amorțită în care ne aflăm.

Inteligența noastră, dacă astfel stau lucrurile, va avè o grea problemă de deslegat la fitoarele alegeri, însă ca se o poată deslega într'un sens adevărat și folositoriu și Românilor și țerei, de pre acum trebuie să se pună pe lucru. Să fie activă în sensul cel mai larg, dar legal, al cuvântului, ca să merite nu numai atențiunea, dar și spriginul elementelor, cari sunt în stare de a sprigini atât din lăuntru cât și din afară de patrie. Nu e de ajuns ca se avem numai pretensiuni juste și aspirațiuni pacifice, ci se le scim prin activitatea noastră câștiga și trecerea cuvenită acolo unde se cuvine.

Ideea militarisării provinciilor ocupate încă n'a încetat de a nelinisci cu deosebire în Ungaria. Oficiasele din Viena, cu tactica lor obișnuită, vedând turburarea ce a produs scirea aceasta n'au întârziat a desminti, dișend că la militarizarea Bosniei și Erțegovinei nici nu s'a cugetat nimenea. Vine însă „Vaterland“, care representă vederile cercurilor normative și înalte din Viena și desminte desmintirea oficioselor dișend, că scopul ocupațiunii încă nu este împlinit, din contra partea care privește monarchia întreagă este cu totul paralisată. Împlinirea lui însă este indispensabilă, căci altmintrea opera întreagă și dacă nu va fi supusă îndoielii — pentru că până când Austria esistă aceasta e cu neputință — ar fi însă de un preț inoelnic pentru amândouă părțile. După ce se provoacă la cazul de precedentă care a dat rezultate bune, și după ce presupune că punend monarchia mână pe astfelu de precedentă, cum face bună oară Englitera, patria-mamă a constituționalismului, soții imperiali de dincolo de Laita (Ungaria) nu se vor supăra, — „Vaterland“ continuă:

„Fără îndoială pentru monarchia noastră este cel mai analog cas de precedentă militarizarea. Și nu numai pentru monarchia noastră: din vechime Românii esperți în răsboaie și următorii lor, Francii, pentru apărarea marginilor imperiului contra vecinilor jumătate selbategi au aflat mijlocul cel mai simplu și cel mai eficient coloțiile organizate milităresce.“ „Granița noastră militară nu numai că a co-

respuns foarte bine și într'un mod notoric scopului general pentru care a fost instituită, ci până la disolverea ei era o iconă de o economie relativ înfloritoare și de o ordine fericoitoare; care deosebia foarte favorabil părțile despre meadă-noapte de sub administrațiunea civilă.

Mai departe „Vaterland“ dișe că dacă begii nu fură deposedați îndată la începutul ocupațiunii, ca în Serbia și Montenegro, trebuie se li se dea odată pentru totdeauna o rebonificare, cu care dacă vor voi, se se poată duce în Asia spre a se așeza acolo. Cât pentru ceilalți, sunt un element destul de potrivit pentru crearea unei granițe militare și întrucât nu ar fi, domeniile de stat și ale moșeelor sunt destul de întinse pentru a așeza colonisti întrînsele, cari se supun condițiunilor militarisării. Acești colonisti ar fi buni pentru de a ține în frâu pe indigeni. „Vaterland“ nu vrea se scie de loc de casul că Austria se mai părasească oare când provinciile ocupate. Pentru evitarea rescoalelor cronice crede că este neapărat de lipsă militarizarea provinciilor ocupate, ear' până la consolidarea militarisării crede că acolo să aibă Austria o trupă aleasă de soldați de specialitate, după modelul legiunii străine franceze.

Dela Carloviț s'a telegrafat la „Egyetértés“, că guvernul nu permite într'unirea congresului bisericești serbeci. Causa? Se vede că nu o cunoasce nici correspondentul numitei foi.

Rescoala din Erțegovina și Crivoscia încă nu este suprimată cu totul. În 29 Aprilie n. pe șesul dela Dragali s'au luptat batalionul 2. din regimentul Nr. 43 (Caransebeș) și batal. 1. din regimentul vânătorilor tiroleni, dela care din urmă un soldat fu rănit ușor. Buletine de aceste au mai apărut prin diare.

Biroul telegrafic a respândit eri scirea că prim ministrul din Bucuresci a demisionat în urma atitudinii senatului în cestiunea tocnelilor agricole. Scirea este a se primi cu rezervă. „Românul“ de Marți dișe cu privire la pretinsa crisă ministerială: „Ministeriul perdut-a majoritatea în Senat?”

Eacă întrebarea, eacă și faptul.

La proiectul de lege pentru tocmelele agricole patru din cinci delegați ai secțiunilor au fost aleși din minoritatea Senatului“.

„Auđirăm pe mulți senatori dișend că cu precugetare au făcut ca comisiunea delegaților să fie compusă de patru membrii ai minorității.

Au cređut că este bine, ne dișeră ei, să lăsăm majoritatea în comisiune celor cari combat acest proiect, pentru ca națiunea se poată vedè și mai lămurit ura ce au pretinși conservatori pentru sătian și prin urmăre rēul ce ei au făcut tot-dea-una proprietarilor puindu-i în antagonism cu dreptatea, făcendui să fie în fapt împedecătorii adevăratei propășiri a avuției publice.

Aceasta opiniune, aceasta tactică a membrilor majorității Senatului este greșită după noi.

Ei afirmă că în ședințele publice proiectul de lege venit dela Cameră va trece cu mare majoritate.“

Și mai la vale:

„Totuși ministeriul a fost și este pus în fața minorității, devenită majoritate în această comisiune. Ni se spune că d. prim-ministru este de această părere și că ar fi dechiarat că îndată ce Senatul va vota proiectul de lege în cestiune îl va readuce la Cameră și cu densus l'și va depune demisiunea“.

„Cu toate acestea închee „Românul“ credem că d. prim-ministru se va mărgini în protestarea ce-a făcut. A arēta greșalele ce s'a făcut, este datorria șefului unei partite; a merge însă mai departe este prea mult.

D. Ioan Bratianu nu stă la guvern de plăcere ci de datorie. Să sfiriască dar ceea-ce a început a face pentru desrobirea sătenilor;

să supună Camerelor cestiunea Dunărei să propue la timp reforma legii electorale, și apoi să ne referim cu toții la națiune că dinsa să otărască în a ei suveranitate, ceea ce va găsi că este bine să facă.“

## Unirea latină.

Am vestit la ocașiune că în Bucuresci apare „Fraternitatea italo-română“. În dișele din urmă aceasta s'a prefăcut în „Frăția română-italiană“ În cele ce urmează dăm un specimen de articuli cum se scriu în acea foaie. Sunt scriși articuli de bărbați cu inimă și deși au un aer idealistic, asemănându cu realitatea prosaică, fiindcă indemnul din care purced este civilizațiunea, reproducem unul ca să vadă și cetitorii nostri ce se scrie în diaristica din afară de limitele țerei noastre. Nu se vor realisa ideile propagate în foaia română-italiană ađi sau mâne, nici în forma cum se propun; de aceasta vor îngrigi oamenii conduși de interesele lor particulare. Ele sunt însă un indemn de a cugeta despre modul cum cugetă oameni, cari nu aparțin modului nostru de a vedè lucrurile din lumea politică, adecă cum se presentă lucrurile în realitate.

Eată ce se dișe în articolul din foaia citată de sub titlul de mai sus:

„Panslavism și Pangermanism.

Cine a diș Roma a diș Amor!

Cine arborează bandiera frăției popoarelor latine îndeamnă la reînvierea mării romane aureolată de civilizațiunea modernă, și anunță cultura civilisătoare tuturor popoarelor pămentului. Pot să se necăjească ori cât vor pofti raționalității ori căru popor din Europa; sterila lor svêrcolire va deschide mormentul partidelor lor, pentru a scoate din ele națiunile formate pe rudeniile marelor rase și a le lăsa libèr drumul de a se constitui pe bazele ce cer cataclismele istorice.

Trei rasse, sunt astăzi ursite a'și împărți Europa; trei rasse, al căror unitarism s'au federalism dete nascere panlatinismului, pangermanismului și panslavismului.

Prin furtunoase schimbări, despoții investiți cu un ibrid caracter pontifical și germanismului și slavismul se întăriră urieșe la Sadova și la Plevna, la Sedan și la Șipea..... Cu toate acestea nici din Sedan, nici din Șipea nu'și ia sborul un teutonic sau mongolic spirit civilisător al istoriei.

Acolo palpită într'una singură inimile celto latine, acolo vorbesce numele munților în cealaltă țeară, al cărei teritoriu e numai Balac.\*)

Și deși dela Atlantica până la Nipru sună puternic încă tradițiunea latină, fie în isroria politică sau în cea religioasă și literară; cu toate acestea marele loc roman la care se unesc cele trei mari continente, nu numai de către Anglo-saxonism, dar și de teutonism și încă și cu mai multă încăpăținare de către slavism, e amenințat în esența sa de arcă sfântă a civilizațiunii universale. Să dea deci mâna popoarelor d'împregiu, dar acea mâna care ajută expansiunea, nu aceea care rēstoarnă dreptul unei rasse de a se întări farul cel mai luminător al progresului uman.

În fine, după cum în viața popoarelor, ca și în aceea a indiviđilor,

\*) Pentru cine nu cunoasce originea cuvântului Balcan vine dela Balac și aceste dela Bala, care în limbele ironice însemnează înalt. Dacă locuitorii de dincoace și de dincolo de munți au fost o dată numiți Valachi, ear' nu Balachi, greșala ar fi numai a corupțiunii grece care face din B un V.

existența lor se întărește în propagandă și ese afară la luptă, pentru dreptul instinctiv de conversațiune, marea rassă este și trebuie să fie rassă tovarășe de luptă a rassei latine, pentru îndeplinirea materială a Statelor Unite ale Europei slavă și rassa teutonă.

Și de ce ar trebui să fie altfel? Noi voim ca Unirea latină să aibă misiunea de progres, de libertate de civilizațiune, pace. Voim ca Unirea să se opună la invaziunea celor alte rase mai mult cu armele respectului reciproc, cu armele inteligenței și inimei decât cu ale războiului. Unirea latină voește nu numai echilibrul raselor, dar și înfrățirea lor, cooperatiunea lor pentru a da bătăriei și ostentivei Europei liberul schimb al ideilor, progresul științelor aproape, pacea; pace care permite dezvoltarea comerțului, a unei stări și a tuturor darurilor prețioase ale civilizațiunii.

Deșerte ar fi însă eforturile apostolilor latinismului, dacă bazele dreptului său istoric nu ar fi asigurate în mod științific de ori cine recunoaște mărirea apostolatului. — Latinismul nu trăește numai în acele centre de eternă transformare fiziologică națională, cari în virtutea emigrațiunilor sunt principalele dintre statele latine, dar trăește încă sănătos și cu o puternică robustețe de membri în munți. Alpii, Apinenii, Balcanii, Carpații cu năpraznicele lor zăgazuri au resistat ciocanului barbarilor asupra civilizațiunii și au perpetuat ecoul unei măriri care a fost și pe care ne grăbim a o face să easă în splendoare de mai înainte.

Scoborândune în glorioasa luptă în care nemuritorul Bolivar și scumpul și respectatul nostru Vegezzi-Ruscalla fură amenințați și de pericole și de dureri și de chinuri de martiri, se va întâmpla să găsim inimi acolo unde socoteam a găsi aliați, vom fi întristați de certe și poate de calumnia.

Aceasta însă nu ne va oprî în drumul nostru iubirea steagului nostru ne va susține; vom căde poate — depărțezese funesta prevestire, dar vom căde ca Ferruccio, invocând pacea și gloria popoarelor latine,

Constantinopole.

B. Ferrari.

### Banchetul Lordului-Major dela Mansion-House.

„Românul“ estrage din „Times“, diar din Londra, următorul articol: „Seara trecută, lordul Mayor (aldermanul Ellis) și mayoressa, soția sa, urmând vechiul obicei au dat un banchet de gală în hala egyptenă dela Mansion-House. Oaspeții, în număr de aproape 300 printre cari ministrul român și principe Ioan Ghica, însărcinatul de afaceri chinez (Fung Yee) lord și lady Thurlow este Lordul Mayor propunând un toast în sănătatea miniștrilor și reprezentanților străini în această țară, și că dacă este un lucru cu care Anglia poate să se mândrească este plăcerea ce o simte de a ajuta pe națiunile tinere care se ridică, în progresele și în păsurile lor și, cu ocaziunea prezenței ministrului român aici în astă seară, el propuse de a-l felicita din inima și a-l asigura despre simțimintele cele mai amicale ale poporului engles. România, care acum este o țară mare, fertilă și prosperă, este guvernată mai în tocmai ca noi de către un rege și de către o adunare reprezentativă; ea posedă câmpii fertile și un pământ din cele mai fertile, care produce cerealele cele mai minunate; afară de aceasta are minerale și alte bogății, care în timpul de față nu sunt încă dezvoltate pe deplin, dar care, nu mai încapă în doială, vor fi în curând de mare

folos pentru progresul material al acestei națiuni.

Ministrul român (principele Ghica), care a fost viu aplaudat și care s'a exprimat în limba franceză a dis adresându-se către lordul Mayor și către asistenți: — Permiteți-mi mai întâi de toate, să exprim sincerile mele mulțămiri Right Hon lordului Mayor pentru onoarea ce a avut bunătatea sămi facă închinându-mi un toast. Sunt fericit și mândru de a primi expresiunile simpatiei pe care magistratul suprem al acestei urbe a arătat-o către reprezentantul României. Nu pentru prima oară țeara mea este obiectul simpatiei și a bunei voințe a Angliei. Românii și aduc aminte cu un sentiment de grațitudine că într'o epocă importantă a istoriei lor, când la congresul dela Paris Europa doria să dea o constituție României, lordul Clarendon, de ilustră memorie, reprezentantul Marelui Britanii, această țeară a libertății, a fost acela care a propus de a consulta dorințele și nevoile poporului român. Mulțămim acestei libertăți, care a fost lăsată României pentru a se organiza ea însăși, în acord cu trebuințele sale ea a fost în stare de a înainta repede pe calea progresului și a civilizației și de a obține neatârănarea ei de o dată cu pozițiunea pe care o ocupă astăzi în Europa. În momentul de față, o altă cestiune însemnată și vitală pentru țeara mea, preocupă Europa — me refer la regulamente pentru navigarea Dunării. Românii sperăază din nou în spriginul Angliei, care s'a pus în tot-deauna în fruntea tuturor mișcărilor ce au avut de obiect libertatea comercială, căci cea mai mare dorință a țerei mele este ca acel mare fluviu, care e cel mai avantajos mijloc de comunicare între Răsărit și Apus, să rămână deschis, liber, pentru toate vasele fără nici o deosebire și ca obstacolele care mai există pe unele locuri să dispară cu totul. Dar m'e opresc, de teamă de a nu vă răpi prea mult timp, și reînnoesc lordului Mayor expresiunea grațitudinii pentru măgulitoarea distincțiune cu care m'a onorat“.

### Din România.

Ar fi ocupațiune ininteresantă și tot odată instructivă când am pute urmări pas de pas în coloanele noastre activitatea ce o desăoaltă România, pe toate terenurile și în toate direcțiunile. Ar fi pentru noi cei din monarchia austro ungrească poate de primătoriu când am vedea distanța cu care frații de peste Carpați, precari noi i am „redeșteptat“, au apucat înaintea noastră pe calea progresului; dar de altă parte ar fi și îndemnătoriu când am seî că ei afară de că se află în condițiuni mai bune, nu așteaptă nici mană din ceriu, nici porumbi fripți în gură ci muncesc și se svêrcolesc ca albinele în și impregiurul unei coșnițe.

Ceea ce ne atrage mai mult atențiunea este activitatea lor politică, care într'un pătrariu de secul, din doue principate, în faptă tributare Porții și sub protecțiunea rusească, au știut să se înalțe la un regat respectat și stimat de Europa întreagă. Nici în privința aceasta nu-i putem urmări pas de pas în coloanele noastre. Dispunem de prea înguste coloane și de prea puține puteri spre sfârșitul acesta. De un timp încoace cetim multe și lungi tratate despre *electivitatea magistratilor*. Poate că intențiunea acestei nisuințe să fie bună. Practică însă nu ni se pare nici decum și noi cari suntem mai mult privitori ai dezvoltării de dincolo am regretat mult că desbaterile asupra acestei cestiuni au răpit timp puterilor, cari puteau fi cu alte afaceri folositoare patriei lor. Ca se scurtăm vorba în cestiunea electivității magi-

stratilor s'au început a se ține și conferențe. Partida conservatoare și-a întrunit la 11 Aprile reprezentanții din toate părțile și a discutat cestiunea împreună și cu alte cestiuni mai mult sau mai puțin de aceeași natură cu cea a electivității magistratilor.

Pentruca se nu scăpăm momentul acesteia bater, reproducem unul dintre discursurile din acea într'unire a dlui Titu Maiorescu așa cum îl aflăm în diarul „Timpul“ de Marți (20 Aprile).

### Întrunirea publică

dela 11 Aprilie 1882, ținută în sala „Herdan.“ Discursul d-lui Maiorescu.

Dl Maiorescu. D-lor! comitetul conservator liberal din Iași a răspuns la apelul ce l-a făcut comitetul din Bucuresci, și ne a delegat pe dl Teodor Rosetti și pe mine ca să-i reprezentăm în adunarea de astă-seară. În această calitate sunt dator să vorbesc, în numele comitenților mei, câte-va cuvinte. Apelul care ni s'a adresat ni s'a adresat mai ales pentru două întrebări, pe care cu drept cuvânt, comitetul din Bucuresci le crede foarte însemnate și în privința cărora este momentul venit ca întreaga țeară legală, alegători și aleși, să își formeze opiniunea.

Cum știți dlor, este în desbaterea camerei propus un proiect pentru a se alege magistrați pentru corpuri politice și este un alt proiect propus, ca în privința alegerilor la consiliul județean să nu se mai păzească deosebirile colegiilor prevăzute în constituție ci să se introducă așa numitul vot s'au sufragiu universal, adică întreaga mulțime după cap să al-agă.

Dlor, aceste două proiecte de a se face alegerea chiar a magistratilor prin corpuri politice, nu sunt născocite aci la noi în țeară, ci sunt imitate din alte țeri; unul din Franca și altul din America republicană.

Eu am cetit în gazete zilele trecute o scire curioasă din America. Trebuie să știți mai întâiu, că Americanii și-au întemeiat puterea statului lor, mai ales prin aceea, că au primit din țerile lumii pe toți emigrații. Acolo au venit ca pe agere și brațe de lucru și au făcut un stat foarte puternic. Așa dar libera introducere a tuturor elementelor muncitoare în America era legea formării acestei țeri și dreptul de naturalizare era dat în mare grabă pentru toți străinii așezați în Statele-Unite. Cu toate acestea, când a început se între Chinezi în prea mare număr în America, veți fi cetit că luna trecută congresul din Washington s'a pus în mișcare și a votat o lege ca se oprească pentru câtă-va vreme cu desevêrsire intrarea Chinezilor în America.

De acolo trebuie să ne șicem noi că Americanii sunt oameni foarte practici.

Pentru ei principiile generale, precum este și dreptul de liberă intrare și așezare în Statele Unite, sunt foarte bune până când le sunt de folos pentru statul lor. Dar când sunt stricătioase le aruncă la o parte și își votează legi pentru trebuințele reale ale țerii, fără a se mai întreba de principiile teoretice.

Așa și noi dlor, dacă imităm de la Americani electivitatea politică a magistratilor să imităm mai bine și mai întâiu simțul lor practic.

Apoi, practic vorbind, domnilor, starea noastră nu se potrivește cu legile ce se propune. Eată pentru ce, între altele: Noi am introdus de câtă-va vreme încoace o sumă de legi în mare parte bune, cu scop de a ne apropia de starea statelor mai înaintate din Europa, de a ne arăta ca o ginte Latină cu chiamare de cultură în Orient. Această concepțiune

însă, se înțelege, că n'a eșit din mintea poporului de jos spre în sus, căci țeranul în trecut sub domnia Fanarioților era prea împilat pentru a ajunge la asemenea gânduri politice. Mișcarea aceasta s'a făcut de căți-va bărbați luminați ai țerii cărora toți trebuie să le fim recunoscători ori din care partidă politică ar fi. Însă greutatea situațiunii este acum aceasta: Legile cele nouă le am introdus, însă țeranul nu este încă pregătit pentru a suporta toată șarcina bănească și sufletească, ce i s'a adus prin aceste instituții nouă, și toate silințele noastre trebuie să fie acum de a-l ridica, de a-l deștepta din somnul trecutului, așa încât să-l facem și mai bogat decât este și mai sănătos decât este, și mai luminat, prin școală și biserică, decât este.

Val-vêrtejul alegerilor politice însă nu este un mijloc nemerit pentru o asemenea deșteptare. Căci alegerile încurcă pe țeran mai mult decât îl folosesc, ba l fac adeseori și corupt și prea șiret. Dacă ne am întreba spre pildă, dela 1857 până acum, de când datăm vremea cea nouă a noastră, cum stă țeranul? vom găsi că în foarte puțin este îmbunătățit. Căci d-lor pentru țeran cestiunea practică este mai întâi aceasta: S'a sporit populațiunea întreagă a țerei românci? al doilea: este țeranul aci mai sănătos și mai bogat ca înainte? Are școli și biserici mai bune la sat decât le avea atunci? Dacă după știința d-v. precum este și știința mea, veți trebui să răspundeți, din nenorocire, la mai toate aceste întrebări, nu; dacă veți găsi că nu s'a sporit numărul țeranilor români, — dacă s'a sporit ceva, s'a sporit din nenorocire mai ales în partea de dincolo de Milkov, elementul străin; dacă veți găsi că nu este biserică din sat, la 1882, mai bine frecventată și întreținută decât era la 1857; dacă veți găsi că învățământul elementar între țerani nu este mai mare decât era înainte sub Eforia veche, și dacă veți găsi că și modul lui de a face agricultura și modul lui de a se hrăni, de a se îmbrăca, de ași căuta sănătatea nu s'a îndreptat; atunci trebuie să șiceti, împreună cu mine: nu pot lăsa țeranului, pe care trebuie încă să-l ridicăm ca să înțeleagă ce este biserică, ce este școală, ce este hrana bună, nu pot lăsa lui care nu înțelege încă acestea; nu pot lăsa acestui element încă nepregătit să aibă mai multă acțiune politică decât are astăzi. Dacă nu înțelege propria lui hrană, propria lui școală, și biserică, dacă nu înțelege destul de bine propria lui agricultură, cum să înțeleagă ceea ce trebuie districtului și cum să aleagă membri consiliului de district? (aplause.)

Mi aduc aminte că la 1875 când era d. g. Florescu ministru de resbel, cu ocaziunea recrutației, s'a făcut o ridicare statistică, ca să se vază câți din tineri ce vin la miliție știu să scrie și să citească și s'a găsit numai 6 la sută din tineri. Aceștia sunt floarea satului, oameni de 20, 21, 23, 25 de ani. Dacă între bărbați de această vârstă să găsea numai 6 sută care ar fi procentul ce ne ar înfățișa dacă am lua pe toți bătrânii, femeile și copiii? Am ajunge la 2 la sută. Când se găsește numai 2% care știu să citească și se scrie, ce administrație politică să faci în această țeară? Ce să-i spu omului acestuia, cu ce mijloc să-i spu, să-i faci circulări, să-i trimiți jurnale? Este cu neputință.

A da astăzi soarta țerii pe mână votului universal, însemnează a da pe ignoranții pe mâna sireților.

Câteva cuvinte acum despre electivitatea magistraturei, așa cum o propune majoritatea Comisiei Camerei adică electivitatea politică.

Valahia și Moldova au fost din vechime țeri monarchice, care au avut

un Principe în capul lor; nu au fost țeri republicane. N'au fost țeri republicane, în-globați între puteri mari, între Rusia de o parte, Turcia și Austria de alta, ne trebuia un cap, o mână de oameni conducători aleși de el și nu puteam lăsa starea țerei la agitățile lesne de influențat ale mulțimei. Nu este exemplul în lume ca se poate trăi o republică mică alături de state mari, când acestea vor se o cutropească. De aceea a fost monarhie totdeauna în această țeară.

Apoi, D-lor, Monarhia nu merge cu magistratură aleasă în modul cum se propune. Și eată de ce nu merge.

Dacă ai un monarh, trebuie să aibă voie să numească și să schimbe după convingerea lui. Corpurile Legiuitoare când fac o lege, o supun iscăliturii Regelui, Regele poate să dică n'o iscălesc, și atunci nu există legea; aceasta însemnează anarhie. Dar când este o vacanță de membru de Tribunal, de un tribunal întreg, de o curte întreagă și când alegătorii aleg te miri pe cine? poate pe un om de nimic, ce face Regele! Refusă? Dar ce face Tribunalul atunci?

Nu funcționează? Asceaptă mecanismul complicat al alegerilor celor nouă? Și până atunci procesele, testamentele, interesele minorilor rămân în părăsire? Nu se poate. În fapt, Regele este silit să confirme ori ce alegere. Însă nu este puțină ca să ai monarhie cu votul legat al regelui și silindu-l să aprobe pe acela, pe care l'a ales mulțimea. Ceea ce nu se vede în această formă este direct o pregătire republicană. Și cum știți capul partidului care este al guvernului, un om foarte dibaci, inteligent, cu multă energie și dela a cărui energie și talent putem să învățăm ceva, dar pentru a le întrebuița mai bine; Domnul C. A. Rosetti a dis în Cameră, că d-sa este pentru republică, că primesc pe M. S. Regele, fiind că nu se împedea ideile d-sale, dar că așteaptă că copiii d-sale să facă republica. Frumoasă republică ar mai fi și aceasta! (aplaude, ilaritate.)

Noi d-lor cari nu vom republică și cari credem că copiii nostri vor întări monarhia ce a fost din vechime, de când se pomenește această țeară; noi, cari vom ca regele să nu fie în această țeară numai un instrument ocult pentru realizarea republicei (aplaude), noi, cari credem că ar fi o primejdie pentru existența țerei când ne-ar lipsi acest scut; noi trebuie, cred, să ne declarăm energie și prin toate mijloacele legale în contra ori căror încercări de a se resturna temelii existenței a statului nostru prin introducerea electivității magistraților și prin votul universal la consiliile județene, ceea ce ar fi introducerea piezișă a ideilor republicei.

Cred, d-lor, că în această cuge-tare ne vom uni mai mulți, poate toți cari suntem aci prezenți, și cred că o mulțime pe care am redat-o în acest înțeles și pe care unul din membrii comitetului o va ceti, va găsi unanima d-voastră aprobare.

D-lor, suntem siguri, și d-v. toți fiți siguri, că ceea ce este bine și salfut pentru țeară trebuie să triumfe până în sfârșit. Prin urmare, să păstrăm neclintit curajul nostru și să-avem răbdare căci numai astfel opozițiunea va fi, de acum înainte, mai încoronată de succes de cum a fost până acum (aplaude).

## Varietăți.

\* Furnisor de curte.) D-nul Vasile Petruț, pantofariu din Sibiu,

afirmă că a primit *brevetul* de furnisor de curte al Regelui României.

\* (Mulțămită publică) Subscrisa în numele „Reuniunii femeilor române” pentru înființarea unei scoale de fete în orașe în Abrud, prin aceasta am onoare a aduce onorabilului domn Alesandru Danciu proprietariu în B-Cerbu și director al societății miniere „Concordia”, sincera și calduroasă mulțămită publică, pentru viul interes, și concursul binevoitoriu, față de tânăra noastră, și în fine, manifestat de toată ocașiunea, reuniunii, alifat scripturii se dăto 27 Decembre 1881, prin care ni-aduce la cunoștință, că dsa în 15 Faur 1870 ca fost casariu al comitetului de lectură, au primit 45 fl v. a. ce au rezultat ca venit dintr'un concert ținut în casina română din Abrud spre manipulare, și d-sa elocând această sumă la mai mulți indiviți, până la prima Octombrie 1882 are reuniunea femeilor a primi frumoasa sumă de 200 fl. v. a. elocăți în loc sigur, despre care sumă a și depus la subscrierea una obligațiune autentică.

Abrud în 30 Aprilie 1882.

Ana Gall,  
pres. interimală.

\* (Muțămită publică.) Subscrisa primind în 19/4 a. c. dela mâna onorabilei domni Alesandru Filip advocat în Abrud una sumă de 50 fl v. a. acordați pentru reuniunea noastră de către onorabilul Institut de credit și economii „Albina” din Sibiu prin aceasta mi țin de o plăcută datorință în numele reuniunii femeilor române pentru înființarea unei scoale de fete române în Abrud a aduce roșă amabilă sinceră și calduroasă onorabilei institut „Albina” pentru generoasa patrocinare oftândui și prevenitoriu progresul dorit.

Abrud în 30 April 1882.

Ana Gall  
pres. interimală.

\* (Denumire) În locul repositului episcop rom. cat. Fogarasy fu denumit arhiepiscopul titular Dr. Lönhart. În 28 Aprilie st. n. întorcându-se denumit dela Viena, unde a fost pentru depunerea jurământului, fu primit în Alba-Iulia, locul residenței, cu mare pompă.

\* (Din cauza vârsatului epidemic) în comitatul Hunedoarei sau închis de nou mai multe scoale elementare.

\* (De ale tîrgului.) Nue vorbă, unde se adună mulțime de oameni ca la tîrg nu se poate ca să nu se întemple și lucruri regretabile. Mai ales într'un timp când tîrguitul din lipsa de bani ocupă prea puțini oameni. Lucrurile regretabile însă ar fi ca poliția să le împedecă sau cel puțin, dacă se întimplă ici colo câte ceva, să nu provoace tocmai dinsa scandalul. Eri dimineața în tîrgul dela casarma mare, căruța unui șteran sas trece peste o română. Căi porniseră ceva mai iute, dar nu să spăriară, căci după catastrofă căi au mers în pas și stăpânul căruței a ramas neajutat de poliție; poate că n'a fost, ca în de obște oameni de ai poliției pe unde e mulțime de oameni. Aseară un Săliștean, ni se opune căi așeză se ia un bilet de intrare în circ. Ce se va fi întemplat, ce nu, destul că poliția în loc de a potrive ca culpabilul, dacă a fost culpabil, să fie transportat fără sgornot la locul destinat, a făcut din arestare un adevărat scandal, la care s'a adunat o mulțime de oameni. Aceste sunt două casuri dintr'o și... Nu scim lipsesc poliției noastre energia ori capabilitatea, la toată întemplarea ceva îi lipsesc și ar fi timpul se părăsească odată Șlendrianul cel vechiu.

\* (Condamnat). „Hunyad” ne spune că neguțătorul A. Antoni din Orștie este condamnat la o pedeapsă de 70 fl. pentru că s'a expectorat necuviincios asupra coroanei ungurești. Procurorul de stat și condamnatul au insinuat apelațiune.

\* „Desvoltarea Primatului papal și influența lui asupra creștinătății. Cercetări istorice” este opul cel mai nou și interesant al dlui Simeon Popescu, profesor de teologie în Sibiu. Tema tratată pe 10 coale octav mare de autor este un studiu profund rădămat pe s. scriptură pe scrierile s. PP., pe documente și opuri istorice de renume. Din aceste puține momente atinse credem că și publicul cetitoriu va fi de acord cu noi când dicem, că o recomandațiune specială e de prisos. Pretul 1 fl. 25 cr.

\* („Școala practică”) anunțată și de noi a apărut deja în 1/13 Aprilie a. c. două coale în format octav mic, foarte potrivit de a se lega carte la sfârșitul anului. Tipariul este foarte frumos, cum ne-am obicinuit de un timp încoace al vedea la toate tipăriurile căde apar în tipografia noastră arhiepiscopale. Afară de invitarea la prenumerațiune, cunoscută, Nr. 1 cuprinde: *Plan de lecțiuni pentru scoalele elementare românești de V. Petri; Grădina scoalei. Lecțiuni practice din învățământul intuitiv; Limba română în scoalele elementare, tratată din bucuți de citire; Raport despre vizitarea unei scoale în Mărtișor a. c. Anunțuri; Bibliografie; Posta redacțiunii.* — Toate materiile sunt tratate cu cunoștință clară de lucru și într'o limbă adevărat românească. Recomandăm deci întreprinderea în interesul instrucțiunii.

„Profetul Jô'el” tradus și explicat după textul masoretic de Emilian Wojuki Dr. în teologie și prefect la

Seminarul clerical ort. or. din Cernăuți. Tip. în Viena în tipografia standului, editura autorului. Recomandând această carte teologilor și acelor ce se ocupă cu studiul biblic, observăm că (cunoștința limbilor orientale vechi va trebui de aci înainte să nu mai fie o terra incognita pentru cei ce se interesează serios de cunoștința testamentului vechiu. Dovada o avem dinaintea ochilor și în cartea ce ne stă înainte, care recurge la limbile originale a le s. scripturi.

## Loterie.

Mercuri 4 Maiu n. 1882.

Sibiu: 18 64 80 66 77

## Bursa de Viena și Pesta

Din 2 Maiu n. 1882.

	Viena	B-pesta
Renta de aur . . . . .	119 85	119 65
I emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer. orient. ung. . . . .	91 50	91 50
II emisiune de oblig. de stat dela drumul de fer orient. ung. . . . .	110 50	110 75
Oblig. de stat dela 1876 de ale drumului de fer orient. ung. . . . .	95 50	95 80
Împrumutul drumurilor de fer ung. Obligațiuni ung. de rescumpărarea pământului . . . . .	134.—	134 25
Obligațiuni ung. cu clausulă de sortire . . . . .	99 25	99 25
Obligațiuni urbariale temeșane . . . . .	98.—	98.—
Obligațiuni urbariale transilvane. Obligațiuni urbariale croato-slavo-voice . . . . .	97 25	98 50
Obligațiuni ung. de rescumpărarea decimii de vin . . . . .	97 50	97.—
Datorie de stat austriacă în hârtie . . . . .	98 25	98.—
Renta de aur austriacă . . . . .	—	99.—
Sorti de stat dela 1860 . . . . .	97.—	96 75
Ațiuni de bancă austro-ung. . . . .	76 65	76 50
Ațiuni de credit austr. . . . .	77 55	77 25
Ațiuni de bancă de credit ung. . . . .	94 40	94.—
Sorti ungurești cu premii . . . . .	131.—	131 50
Sorti de regularea Tisei . . . . .	825.—	825.—
Scrieri fonciari ale institutului „Albina” . . . . .	825.—	843 25
Argent . . . . .	343 25	117 25
Galbin . . . . .	339 75	330.—
Na oleon . . . . .	117 20	111.—
100 marce nemțesci . . . . .	—	99 30
London (pe polița de trei luni) . . . . .	—	—
	5 63	5 62
	9 54	9 54
	58 75	58 65
	120 10	120.—

Nr. 72.

[66] 1—3

## CONCURS.

În urma rescriptului consistorial din 5 Noemvre 1881 Nr. 3178 B. pentru ocuparea stațiunii parohiale gr. or. Porcupena de classa a III-a tractul Gi-oagiului I. se deschide concurs cu termen până la 20 Maiu a. c.

Emolumentele sînt:

Dela 87 familii câte una ferdelă de cucuruz sfirmat, câte o și de clacă și stola usuată, care la olaltă computate în bani dau un venit anual de 168 fl. 30 cr. v. a.

Suplicile concursuale instruite conform statutului organic și regulamentului pentru parohii, sînt a se adresa până la termenul susindicat oficiului protopresbiteral în Hondol.

Hondol, 3 Aprilie 1882.

În conțelegere cu comitetul parohial:

Vasilie Pipoș m. p.,  
protopresb.

## Depuneri de capitale pentru fructificare

se primesc la institutul subsemnat cu 5% interese, ear sub condițiune a se înscința ridicarea depunerii cu 6 luni mai nainte cu 5 1/2% interese.

Interesele încep cu ziua, care urmează după ziua depunerii capitalului și încează cu ziua premergătoare zilei, în care se ridică depunerea cu acel adaos însă, că numai după acele capitale se dau interese, care stau depuse la institut cel puțin 15 zile.

La 1 Ianuarie și la 1 Iuliu a fie-cărui an interesele neridicate se capitalizează și se fructifică mai departe.

La dorința deponentului se pot stabili în ziua depunerii capitalului și condițiuni speciale de esolvire, care se înseamnă în libel și în cartea depunerilor institutului. În atare cas restituirea depunerii urmează după aceste modalități speciale.

Depunerile trimise prin postă pe lângă comunicarea adresei deponentului să resolvo totdeauna în ziua primirii.

Asemenea se pot efectua prin postă anunțări și ridicări de capitale.

Sibiu în 15 Aprilie 1882. (57) 2—4

„Albina” institut de credit și de economii.

[14] **PENTRU POSESORI DE ȚIGLĂRII** 5-6

recomand mașinile mele de mână, cai și vapor pentru a fabrica cu ele eften tot felul de cărămiți, țigle, scocuri etc. cu deosebire

**teascurile de mână continuu lucrătoare,**



care față cu alte metode de fabricațiune ofer avanta-gele cele mai însemnate și cruțările cele mai mari. Acestea au lipsă a fi servite de doi oameni sau a produce 4000 de pietri frumoase și se potrivește deosebit la tescuirea de lepedi pentru trotoare și coridoare, la tescuirea de pietri netralerabile în foc, la tescuirea din masă din var și cement, la cărămiți de șgură etc. precum și la retescuirea pietrilor de jumătate uscate în aer și căror li se deduse formă.

Prospecte gratis.

**Ludovic Jäger, fabricant de mașine în Ehrenfeld-Köln a/Rh.**