

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marția, Joia și Sâmbătă.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru streinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrațiunea tipografiei archidieceșane Sibiiu, strada Măcelarilor 47.

Correspondențele sînt a se adresa la:
Redacțiunea „Telegrafului Român“, strada Măcelarilor Nr. 30.
Epistole nefrancate se refușă. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr.
pentru fie-care publicare.

Prenumeratiune nouă

la „Telegraful Român“

care apare de trei ori pe săptămână, deschidem pe trimestrul Aprilie-Iunie al anului 1885, cu prețul cel mai moderat, ce se poate vedea în fruntea foaiei.

Banii de prenumeratiune se trimit mai cu înlesnire pelângă asigăniuni postale (Posta utalvány — Post-Anweisung.) Numele prenumerantului, al comunei unde se află cu domiciliul, și eventual al poștei ultime să fie scrise bine, ca să se poată ceti.

Se atrage atențiunea on. domni abonați, al căror abonament se sfârșește cu ultima Martie 1885, a-și înnoi din vreme abonamentul, pentru ca să nu fie espeditura silită a sista, sau a întârția cu espedarea foiei.*)

Editura „Telegrafului Român“ în Sibiiu.

*) O înlesnire foarte mare în espedițiune se face prin lipirea unei fășii de adresă dela abonamentul ultim.

Sibiiu, 11 Martie 1885.

Teoria fără practică nu plătește nimica. Așa se dice aproape pretutindenea în Țiua de astăzi, și lumea și scusă afirmațiunea cu împregiurarea că aceasta așa a fost de când e lumea. De aceea Țiceau și strămoșii nostri; „teoria sine prași, sicut rota sine axi.

Fiind-că trăim în lume, și oameni suntem și noi, credem că în adevăr pot obveni casuri în cari teoria fără practică să se arate de tot netrebnică și nefolositoare.

S'a convis lumea că este bine și de folos să se imbine teoria cu practica, ca așa una rađimată pe cealaltă să producă lucruri bune și folositoare.

Se întemplă Ți de Ți că din combinarea teoriei cu practica nu es lucruri tocmai bune și folositoare, din contră, sunt casuri concrete, din cari până la evidența iese la iveală o serie de lucruri netrebnice, lucruri fără chipsueală și urite, lucruri chemate a submina ordinea și bunăstarea în societate, cu un cuvânt lucruri, cari trebuie să stârneasca serioase îngrigiri în oamenii, cari abstracție făcând dela succesele momentane, sau doară chiar câștiguri inchipuite, au în vedere binele obstesc, care prin lucrurile anormale se vede sdruncinat din temelie.

Se întemplă și că la asemenea ocașini lumea pune vina pe teorie, și astfel asemenea câștigă oare-cum sancționare pe socoteala teoriei de altcum bune și cu plan făcute.

Se trage deci conclusia că la casuri anormale teoria este de vină și nu practica.

Nici nu este ușor a trage bine linia de demarcare între părțile umbroase a le teoriei și practicei. În vieța de toate Țilele întelnim casuri, unde teoria este rea și ea cu o bună aplicare tot n'are urmări funeste, întelnim însă și de acelea, unde cea mai bună teoriă, reu aplicată, devine funestă.

În special în statul nostru întelnim pretutindeni casurile din urmă în preponderanță, cu unicul adaos, că în cele mai multe casuri la noi și legea este nedreaptă. Se întemplă deci la noi strașnica stare de lucruri, că legea din rea ce este, se aplică cu intențiuni rezervate, și se produce o anarhie funestă în rezultatele ei și foarte funestă în consecențele ei pentru timpuri de grea cercare pentru patrie și tron.

În limbagiul de toate Țilele această stare de lucruri se numește corupțiune. Sunt casuri unde corupțiunea în scurt timp a cuprins Ținuturi întregi, și a infectat tot ce i-a stat în cale. Dureros este că ea — corupțiunea — face groasnice cuceriri și în sinul corupațiunilor, chemate ex professo a observa cu strictetă prescriptele etice creștine: dreptatea și adevărul, e strict și dureros, când vedem că corupțiunea a intrat și în sinul acestor corupațiuni, și ea spre a se putea susține și mai departe începe

a deveni singură directivă în afacerile cele mai delicate ale organismului corupațiunii. Este dureros a o constata aceasta, și și mai dureros că există o asemenea stare de lucruri.

Un mare bărbat al bisericei noastre, cel mai mare între archiereii nostri din timpul mai prospăt, a lucrat o viață întreagă pentru a ne putea lăsa moștenire o biserică aședată pe temelii puternice, ocolită cu ziduri tari și păđită de oameni rezoluți a pica deodată cu zidurile și temelia.

Nu sunt încă 12 ani dela moartea acestui mare archiereu și s'au aflat oameni destul de fără chipsueală, s'au aflat oameni pasionați, cari au îndrodus corupțiunea în sinul bisericei noastre, și spre a se putea susține la posturile de unde prin corupțiune cred a-și valida Dumneșu știe ce interese, prin corupțiune voesc să satisfacă forme, chemate ale asigurării existenței,

La început lucrul se pare a fi forte ușor și de tot neînsemnat. S'a îndrodus corupțiunea jos la temelia bisericei noastre la parohie. Prin corupțiune în temelia se va crea o stare de lucruri, care va asigura existența unui protopopiat, acesta apoi pe cea a consistoriului și așa mai departe.

Să vorbim concret. Au trecut alegerea pentru deputați la sinodul nostru archidieceșan pe un nou period de trei ani.

De o săptămână încoace ne vin fel de fel de denunțări din incidentul acestor alegeri. S'a Țis că în special în giurul Sibiiului s'a făcut presiunea asupra preoților și-a poporanilor, care numai cu etica creștină nu se va putea rectifica. Ni s'a spus că în o comună folosindu-se oamenii de numele unei persoane, care ar merita mai multă stimă și considerațiune, au făcut un ciudat soiul al abuzului de putere. Sermanul popor chemat la urnă striga numele lui X și biroul nota la protocol pe Y. Ni se spune că acest cas s'a notat la protocol. *)

Ni s'a spus că bărbații trimiși de comunele bisericesti la colegiul de scrutiuni cu protocoalele erau opriți pe drum, și dacă se erua cine sunt cei aleși erau sfătuiți să se r'ntoarcă.

Mai mult. Ni s'a spus că în mai multe comune bietul preot terorizat de protopresbiteri pe sub mână a instruat pe oameni cum să luere, apoi pe față a împlinit voia protopopilor cu terorizarea.

Și mai mult. Ni s'a spus că preot și popor neputând rezista terorizării au ales pe oamenii impuși, void însă a-și salva conștiința, ei cu intențiune au lăsat neobservate formele prescrișe, ca astfel din defecte de formă să se anuleze actul, și cei impuși cu forța să nu ajungă la scopurile lor.

Nici atâta n'a ajuns. Ni se scrie că la mai multe protocoale bărbații de încredere fiind scriși de altă mână, n'au pus degetul pe o cruce dinaintea numelui. La scrutiuniul făcut în cruce chilia micuță biroul la protocoalele, în cari obveniau persoanele impuse de interese consortiale, puneau cruce înaintea numelui, și satisfăceau forme, ear celelalte le respingeau fără de a se milostivi se tragă o cruce în onoarea negrele, care pe urmă servește de „corpus delicti“ în constatarea faptului.

Ni se scrie însă la ce atâta vorbă.

O seamă de oameni mai tineri, o seamă de oameni, pe a căror inimă nu apasă încă neagra negură a păcatelor constituționale vin și aruncă vina asupra instituțiunilor, asupra constituției. E ușor de înțeles amărăciunea tinerilor nostri amici, nu e de șusat însă resonamentul lor. Dacă n'ar fi constituție, n'ar fi corupție, dovadă frații greco-catolici, așa ni Țic unii dintre amicii nostri.

Conclusie riscată și greșită. Dacă n'ar fi aplicație rea, n'ar fi corupție și constituția tot ar fi. Așa am așteptat noi să resonance oamenii mai tineri, amicii nostri, îngrigiați de binele bisericei. Așa credem că va rezona sinodul nostru archidieceșan la censurarea actelor intrate. Noi cești actuali la

*) A se vedea corupțiunea din Seliște. Red.

„Telegraful Român“ ne vom ridica glasul în această direcțiune și vom arăta oamenilor de inimă, că corupția se va delătura și delăturată odată ea teorie bună — constituția — se va răđima pre practica conștiințioasă, și atunci biserica va înflori, căci trebuie să înflorească spre binele nostru pe aceasta și cealaltă lume.

Revista politică.

Eri s'a pus în desbatere la casa magnaților proiectul de reformă primit de camera deputaților. Reproducem aici raportul comisiei de trei prezentat în numele ei de raportorul Baron Rudnyánszky.

Etă raportul:

„Deși încă la sfârșitul secolului trecut și la începutul celui prezent era viu în sinul legislativei simțământul necesității unei reforme, totuși practica privitoare la legi, respective suplinirea acelora — cea a tradițiunilor a făcut posibil, ca casa de sus, acest important factor al legislativei noastre să se susțină între ramurile constituțiunii chiar și între împregiurările de continuă dezvoltare actuală. Importantele produse ale legislativei dela 1848 au adus asemenea schimbări în toate referințele vieții noastre de stat, încât cestiunea reformării casei magnaților pași earăși pe tapet cu toată îndreptățirea. De aici, desele urgiări provenite dela coroană și dela legislativă pentru acest proiect chemat a forma acuma obiect de discușione, își află îndreptățirea lor. Casa magnaților mai cu seamă în timpul trecut fu garanția ideei de stat unguresc, și e de lipsă, ca tot așa să rămână și pe viitoriu. Deoarece însă experiența ne-a învăt, că succesul reformelor nu trebuie căutat în schimbări radicale, ci în astfel de modificări chipsuite, cari după puțină Țin cont de dezvoltarea istorică și drepturile câștigate, de aceea silințele în reformarea casei magnaților nu au fost îndreptate spre căutarea de noue base, ci spre corespondențoarea alegere și circumscriere a celor existente. Este imposibil a nu recunoaște în organismul casei magnaților caracterul stabilității. Acest caracter a adus cu sine, că casa magnaților între cele mai critice împregiurări, stând la înălțimea chemării sale, le-a deslegat pre acelea cu importanța cuvenită. De aceea în momentul când vom să alegem și să circumscriem bazele reformei cu respect la natura sistemului reprezentativ parlamentar, caracterul stabilității trebuie avut în vedere și cu mai mare precauțiune.

Caracterul stabilității cu privire la comiții suprem s'a perdut prin schimbarea administrațiunii conform spiritului legilor dela 1848. Din acest motiv, și apoi cu privire la împregiurarea, că nu pot fi trecute cu vederea pretenșiunile administrațiunii, și că nu este consult și just a lăsa comițiilor supremi, la a căror denumire se consideră administrațiunea comitatului — nu este consult Țic a lăsa asupra lor și sarcina de a lua parte la legislativă: casa magnaților cu durere trebuie să renuncie la corpul comițiilor supremi ca element constitutiv în casa magnaților, deși istoria ne arată, cu el chiar și între împregiurările cele mai critice a luat parte însemnată în legislativă.

Demnitatea cea importantă și tradițiunile naționale păstrate cu demnitate pretind, ca pe viitoriu încă să se lase loc de onoare demnitarilor țerei și palatinului; pre lângă ei însă trecutul istoric și simțul național deopotrivă ne îndrumază la aristocrația din naștere, și în urma uniunei și la aristocrația din Ardeal. Cu privire la împregiurarea, că participarea la desbaterile casei magnaților e împreună și cu gertfe materiale, spre a nu scădea puterea basată pe stabilitate prin eventualități neprevăđute, e de lipsă, ca îndatorința importantă — participarea la desbateri în casa magnaților — să cadă numai asupra acelora, cari prin poziția lor materială pot aduce asemenea gertfa. Prin proprietatea de pământ acest element se aduce în comunitate de interese nedespărțite cu națiunea, și ea — națiunea — se va întări în credința, că cei cualifi-

