

# TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marția, Joia și Sâmbătă.

## ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.  
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.  
Pentru streinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la  
Administrațiunea tipografiei arhidieceșane Sibiu, strada Măcelarilor 47.  
Correspondențele sînt a se adresa la:  
Redacțiunea „Telegrafului Român“, strada Măcelarilor Nr. 30.  
Epistole nefrancate se refuză. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

## INSERȚIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru fie-care publicare.

## Prenumeratiune nouă

### la „Telegraful Român“

care apare de trei ori pe săptămână, deschidem pe trimestrul Aprilie-Iunie al anului 1885, cu prețul cel mai moderat, ce se poate vedea în fruntea foaiei.

Banii de prenumeratiune se trimit mai cu înlesnire pelângă asignațiuni postale (Posta utalvány — Post-Anweisung.) Numele prenumerantului, al comunei unde se află cu domiciliul, și eventual al poștei ultime se fie scrise bine, ca să se poată cetă.

Se atrage atențiunea on. domni abonați, al căror abonament se sfârșește cu ultima Martie 1885, a-și înnoi din vreme abonament, pentru ca să nu fie expeditura silită a sista, sau a întârția cu espedarea foiei\*).

### Editura „Telegrafului Român“ în Sibiu.

\*) O înlesnire foarte mare în espeditiune se face prin lipirea unei fășii de adresă dela abonamentul ultim.

## Sesiunea sinodului arhidieceșan.

Ședința a III-a, Marți la 2/14 Aprilie, 1885.

Ședința se deschide la 11 oare înainte de ameăzi.

Se cetește protocolul ședinței I și a II-a și se autentică.

Se prezentează credențiunile deputaților Teodor Herman, Vasile Roșescu și Vasile Almășan, și se predau comisiunei verificătoare:

a) raportul consistoriului arhidieceșan despre rațiociniile fondurilor arhidieceșane pe anii 1883 și 1884, se predă comisiunei financiare;

b) planul și preliminarul de spese pentru edificarea seminarului se predă comisiunei organizatoare

c) raportul consistorial despre aplicarea unui ajutor de 200 fl. din fondul Rudolfin pentru bătărnul protopresbiter Petru Popescu se predă comisiunei financiare;

d) cererea om mappă românească a Ungariei;

e) tot a comunei bisericesti din Orăștia pentru provederea studenților români gr. or. dela institutele de învățământ de acolo cu instrucțiunea religioasă;

f) a parochului Ioan Marcu din Păuca, protopresbiterul pentru ajutor în bani;

g) a comitetului parochial din Molomfalău, protopresbiteratul Murș-Oșorheiului pentru un ajutor în bani pe seama bisericeii, — se transpune comisiunei petiționare.

Deputatul Ioan Hannia face interpelațiunea, care s'a publicat în numărul precedent.

Presidiul dechiară că nu poate ascunde adevărul de care e pătărâ în acest moment, și acela este, că această interpelare i-a alterat liniștea sufletească, cu care venise astăzi la sinod. Însă nu această alterare e cauza, că nu răspunde înmediat, ci împregiurarea că noi nu avem stenografi, cari să-i reproducă genuin cuvintele, apoi mai din anii trecuți a făcut experiența, că răspunsurile i s'au reproduș defectuos. De aceea află de bine a amâna răspunsul pe ședința de mâne, sau pe alta următoare, când va veni cu un răspuns precisat, care să se poată petrece la protocol întocma.

Fiți însă liniștiți — dăce Preasânția Sa, ca și când nu s'ar fi făcut această interpelare.

La ordinea zilei urmează raportul comisiunei verificatoare.

Presedintele acestei comisiuni deputatul Parteniu Cosma raportează, că cu privire la actul electoral din cercul al IV Orăștia în comisiune s'au ivit două propuneri una a majorității, pe care o va susține raportorul ad hoc Eugen Brote, și una a minorității, pe care o va susține raportorul general al comisiunei Rubin Patia.

Raportorul majorității Eugen Brote referează, că la actul acesta au concurs 48 de comune bisericesti, dintre cari colegiul electoral din defecte formale a respins 17. Resultatul scrutiniului fu următorul: Dr. Ioan Mihă a întrunit 2650 de voturi, Augustin Nicoară 1164, Dr. Lazar Petcu 1134, Samuil Pop 1053, Dr. Tincu 88 și Gerasim Sêrbu 24.

Comisiunea verificătoare luând actul la examinare a aflat că mai sunt încă acte defectuoase între cele admise. Astfel a făcut ea un scrutiniu riguros conform instrucțiunii consistoriale pentru alegeri, a mai respins încă 9 protocoale, și resultatul comunelor în regulă a fost: Pentru Dr. Mihă 2094 de voturi, Dr. Petco 977 voturi, Samuil Pop 764 voturi, Augustin Nicoară 735 voturi, Gerasim Sêrbu 24 și Moldovan 6 voturi.

Propune deci a se observa strict de astădată instrucțiunea consistoriului pentru alegeri și să se verifice de deputați Dr. Ioan Mihă, care are deja credențiional apoi Dr. Lazar Petco, revocându-se credențiionalul dat lui Augustin Nicoară.

Raportorul minorității, deputatul Rubin Patia propune a se verifica deputații provăduți cu credențiionalul, Dr. Mihă și Nicoară, de oare defectele formale provenite în acte nu sunt esențiale, ear stricta aplicare a instrucțiunilor pentru alegeri nu e acomodată în împregiurările actuali.

Se naște deci o interesantă desbatere, în care unora le convenia a identifica numele de Nicoară cu cestiunea de principiu pusă de majoritatea comisiunei.

Propunerea majorității o spriginește deputatul Parteniu Cosma, cea a minorității deputatul Preda.

Punându-se la vot propunerea minorității se primește.

Se pune la ordinea zilei alegerea deputatului clerical în cercul electoral al VIII. Gioagiu.

Raportorul comisiunei verificătoare, deputatul Rubin Patia referează, că la 28 Februaru a. c. s'a întrunit preoțiimea din acest tract electoral, alegerea s'a făcut prin ședule și a decurs în cea mai bună ordine până când s'a constatat resultatul alegerii, și adecă că secr. cons. Nicanor Frateșiu a întrunit din 25 de voturi 13, protopresbiteratul în Sibiuului Simeon Popescu 10, și două ședule s'au anulat fiind scrise pe ele numele ambilor candidați. La aușul acestui resultat s'a făcut confuzie între preoți, unii au voit să se facă alegere nouă, alții să rămână pre lângă cea făcută, să se enuncie resultatul și să se de alesului credențiionalul. Majoritatea era pentru alegerea nouă prin votare publică; ear minoritatea, insistând la alegerea făcută în toată forma, în confuziunea produsă prin încercările de o nouă alegere a părăsit sala și comisariul consistorial a disolvat colegiul electoral.

Consistoriul arhidieceșan a dispus finalizarea actului pe ziua de 29 Martie, ceea ce s'a și făcut dându-se credențiionalul alesului Nicanor Frateșiu.

Raportorul comisiunei propune verificarea deputatului ales, deoarece actul a decurs în ordine, și disolvarea colegiului prin comisariu s'a făcut în mod illegal.

Față cu aceasta deputatul Eugen Brote propune nulificarea actului electoral, deoarece el nu s'a finalizat conform regulamentului în una și aceeași zi.

Propunerea comisiunei o spriginește deputatul Parteniu Cosma, a deputatului Brote deputatul Nicolau Cristea.

Se pune la vot propunerea deputatului Eugen Brote și e spriginită de deputații Cristea, Boiu, Dr. N. Maier, Roșescu, Bechnitz, Dr. Aurel Brote, Ioan Popea, Nicoară, Ciora, Pipos și Anania Moldovan. Fiind această propunere în minoritate, se enuncă ca conclud verificarea deputatului Nicanor Frateșiu pentru cercul electoral al VIII. Gioagiu.

Ședința se ridică la 2 oare după amiazi, anunțându-se cea procsimă pe Mercuri 3/15 Aprilie la 10 oare înainte de ameăzi.

## Ședința a IV-a la 3/15 Aprilie 1885.

Se cetește protocolul ședinței III-a și se autentică. Credențiionalele deputaților Vasiliu Damian din cercul IX. al Zarandului, Vasile Roșescu din cercul electoral XII al Clușului, și Ioan Danciu din cercul electoral XI al Turdei se predau comisiunei verificătoare:

a) budgetul consistoriului arhidieceșan pe anul 1886. se predă comisiunei financiare;

b) raportul consistoriului arhidieceșan pentru prefacerea ședințelor de 500 fl. din fundațiunea Francisc-Iosefină ori Mogaiana, deveninde vacante cu adaogerea de 100 fl. din fundațiunea Francisc-Iosefină în 10 stipendii de câte 60 fl. pentru ascultătorii de pedagogie în seminariul arhidieceșan, se predă comisiunei scolare;

c) raportul consistoriului arhidieceșan pentru introducerea învățământului profesional în seminariul arhidieceșan se predă comisiunei scolare;

d) raportul consistoriului arhidieceșan pentru edificarea unui nou seminaru se transpune la comisiunea organizatoare;

în fine,  
e) petițiunea sinodului protopresbiteral din tractul regiunii pentru sistemizarea unui salariu de 200 fl. pe seama protopresbiterului respectiv, apoi pentru un ajutor anual de 500 fl. din fundațiunea Șaguna spre acoperirea detoriei de 6000 fl. la fondul de 30,000;

f) cea a învățătorului Ioan Russ din Șomortin pentru un ajutor de 100 fl. și alt ajutor anual de 50 fl. din fondul învățătorilor sêraci;

g) a eforiei scoalelor centrale din Brașov pentru acordarea unui ajutoriu de 2000 fl. pentru muzeul de naturalii, cabinetul fizical, laboratoriu chimic și bibliotecile scoalelor centrale, se predau comisiunei petiționare.

Președintele răspunde la interpelarea deputatului Ioan Hannia făcută în ședința dela 2/14 Aprilie. Interpelantele se dechiară mulțămite cu răspunsul, și sinodul între vii urări de „să trăiască“ ia răspunsul cu viuă satisfacțiune la cunostința.

Răspunsul Escelenței Sale Domnului archiepiscop și metropolit Miron I-am publicat în numărul nostru precedent.

La ordinea zilei urmează raportul comisiunei verificătoare.

Raportorul acesteia, deputatul Rubin Patia propune și sinodul dechiară de verificați pre deputații Ilariu Duvlea și Petru Ciora, pentru cercul electoral XIX al Făgărașului; Ioachim Fulea și Simeon Munteanu pentru cercul electoral III al Sebeșului; Iosif Orbonaș și Pompiliu Pipos pentru cercul electoral VIII al Gioagiului; Ioan Șandru și Stefan Iosif pentru cercul electoral XVI al Sighișoarei; Vasile Almășan și Ioan Slavici pentru cercul electoral XII al Clușului; Stefan Tămaș și Nicolau Cosma pentru cercul XIII al Deșului; Eliă Macellariu și Dr. Nicolau Olariu pentru cercul electoral II al Seliștei; Alece Olariu și Simeon Dragomir pentru cercul electoral VII al Iliei.

În legătură cu alegerea din acest cerc electoral raportorul comisiunei verificătoare referează, că administratorul protopresbiteral al tractului Iliei, Alece Olariu prin un cerculariu a recomandat anume pre cei aleși și prin aceasta s'a făcut vinovat abuzului de potestate oficioasă. Propune deci și sinodul primește ca actele să se transpună consistoriului arhidieceșan cu însărcinarea de a introduce cercetare disciplinară pe baza doveșilor să-i aplice pedeapsă meritată.

La propunerea comisiunei verificătoare se mai autentică alegerea deputaților Vasile Damian, Vasile Roșescu și Ioan Danciu.

Urmează acuma la ordinea zilei raportul comisiunei organizatoare. Raportorul Ioan de Preda propune și sinodul decide a se lua la desbatere specială raportul consistoriului arhidieceșan ca senat plenar deoare ce, tipărit fiind el, este cunoscut membrilor sinodali.





