

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marțea, Joia și Sâmbătă.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru streinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrațiunea tipografiei arhidieceșane Sibiu, strada Măcelarilor 47.
Correspondențele sînt a se adresa la:
Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 80.
Epistole nefrancate se refușă. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

INSERȚIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori
15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr.
pentru fie-care publicare.

Prenumeratiune nouă

la „Telegraful Român”

care apare de trei ori pe săptămână, deschidem pe trimestrul Aprilie-Iunie al anului 1885, cu prețul cel mai moderat, ce se poate vedea în fruntea foaiei.

Banii de prenumeratiune se trimt mai cu înlesnire pelângă asignatiuni postale (Posta utalvány — Post-Anweisung.) Numele prenumerantului, al comunei unde se află cu domiciliul, și eventual al poștei ultime se fie scrise bine, ca să se poată cetă.

Se atrage atențiunea on. domni abonați, al căror abonament se sfârșește cu ultima Martie 1885, a-și înnoi din vreme abonamentul, pentru ca să nu fie espeditura silită a sista, sau a întârția cu espedirea foiei*).

Editura „Telegrafului Român” în Sibiu.

* O înlesnire foarte mare în espedițiune se face prin lipirea unei fâșii de adresă dela abonamentul ultim.

Sesiunea sinodului arhidieceșan.

Ședința a V-a, la 4/16 Aprile, 1885.

Ședința se deschide la 10 oare înainte de amiazi.

Protocolul ședinței premergătoare se cetește și — se autentică.

Președintele prezentează:

a) cererea deputatului Stefan Tămaș pentru concediu pe întreagă sesiunea;

b) cererea deputatului Teodor Herman pentru concediu pe întreagă sesiunea;

c) Cererea deputatului Vasile Almășan pentru concediu pe 4 zile; — concediile cerute se acordă.

Președintele prezentează:

a) petițiunea mai multor parochieni din Câmpeni pentru regularea pozițiunei capelanului Mihail Contes;

b) petițiunea mai multor poporeni din Murăș-Sântgiorgiu pentru strămutarea preotului Ioan Runcan la altă parochie;

c) petițiunea comitetului parochial tot din aceea comună pentru ordonarea cercetării în cauza abuzurilor comise în acea parochie;

d) petițiunea parochienilor din Agirbiciu (protopresbiteratul Turdei) pentru ordonarea întregirii postului de preot, vacant în aceia parochie;

e) petițiunea preotului George Popoviciu din Petroșani (protopresbiteratul Abrudului) pentru conferirea unui ajutoriu de 140 fl.

f) petițiunea comitetului parochial din comuna Corunca pentru acordarea unui ajutoriu în bani;

g) petițiunea sinodului parochial din Păucea pentru acordarea unui ajutoriu de 200 fl. în v. a.;

h) Petițiunea parochului Ioan Cîntea din Șelimer pentru acordarea unui ajutoriu. — Se transpun comisiunei petiționare.

Ne fiind obiecte pregătite pentru a se putea lua la desbatere, presidiul anunță ședința următoare pe mâne la 9 oare înainte de amiazi și pune la ordinea zilei rapoartele comisiunilor.

Cu acestea ședința se încheie la 11 oare.

Ședința a VI-a la 5/17 Aprilie 1885.

Ședința se deschide la 9 oare înainte de amiazi; se cetește protocolul ședinței premergătoare și — se autentică.

Presidiul prezentează: raportul consistoriului din 29 Martie Nr. 1917/1885 despre starea fundațiunei lui „Andronic,” — se transpune comisiunei organizatoare.

Presidiul prezentează raportul consistoriului despre starea averii comunelor bisericesti din arhidieceșă și despre administrarea și controlarea lor dela anul 1881, — se transpune comisiunei financiare.

Presidiul prezentează rogarea preotului din Lomeș Simeon Dorca pentru conferirea unui ajutoriu de 100 fl. se transpune comisiunei petiționare.

La ordinea zilei fiind continuarea raportului comisiunei verificatoare, raportorul aceleia Rubin Pațița referază asupra alegerei de deputați mireni în cercul I. al Sibiului următoarele:

Având în vedere, că din protestele făcute de mai mulți particulari contra alegerei deputatului Ioan de Preda și instruite cu atestate demne de credință, rezultă, că în mai multe comune aparținătoare acestui cerc electoral s'au comis cu ocașiunea alegerei și a scrutiniului diferite iregularități și abuzuri, cari dacă s'ar adeveri ar fi de natură a altera rezultatul alegerei, comisiunea propune:

Să se facă prin veneratul consistoriu arhidieceșan o cercetare strictă asupra cuprinsului protestelor incurse contra alegerei deputaților mireni din acest cerc electoral, având a purta culpabilii spesele acestei cercetări. Ear verificarea deputaților aleși în acest cerc se rămână în suspens până va prezenta ven. consistoriu arhidieceșan operatul seu asupra acestei cercetări — se primește.

Raportorul comisiunei verificatoare referază mai departe asupra alegerei deputatului clerical din cercul electoral XIII al Solnocului și constatând, că actul electoral se află în ordine propune verificarea deputatului clerical Teodor Herman, care au întrunit majoritatea voturilor din acest cerc electoral, — se primește.

Raportorul comisiunei verificatoare Rubin Pațița referând asupra cererei deputatului clerical Teodor Herman pentru acordarea unui concediu pe întreaga sesiune propune: acordarea concediului cerut, — se primește.

Comisiunea verificatoare prin raportorul seu Rubin Pațița subșterne următoarea propunere:

Având în vedere, că din actele electorale transpuse comisiunei verificatoare rezultă, că dispoșiunile cuprinse în circularul consistorial, emis în materia alegerei deputaților sinodali în mai multe cercuri electorali nu s'au observat pre deplin, și că din acest motiv s'au ivit diferite iregularități, actele asupra alegerilor sevârșite în ast an se transpun veneratului Consistoriu arhidieceșan pentru a fi studiate și pentru a se lua măsurile de lipsă spre delăturarea scăderilor constatate în acest respect.

Deputatul Ioan cavaler de Pușcariu prezentează următorul amendament la propunerea comisiunei: „Ear încât Consistoriul arhidieceșan ar afla de lipsă să se întregască regulamentele privitoare la procedura alegerilor de deputați sinodali să vină la procsima sesiune a sinodului arhidieceșan cu propuneri concrete.”

Deputatul Anania Trombițaș dechiară adeșrința sa la propunerile comisiunei și a deputatului Ioan cavaler de Pușcariu, face însă la acelea amendamentul că:

Abaterile dela normele în vigoare cu ocașiunea alegerilor în sinoadele parochiale resp. gătirea defectuoasă a actelor electorali formează transgresiune disciplinară și e de a se pedepsi cu multete în bani dela 10—25 fl.

Propunerea comisiunei dimpreună cu amendamentul deputatului Ioan cavaler de Pușcariu se primește cu unanimitate; ear amendamentul deputatului Anania Trombițaș se respinge prin majoritate de voturi.

Urmează la ordinea zilei raportul comisiunei bisericesti. Raportorul acestei comisiuni Dr. Absolon Todea raportând asupra raportului consistoriului arhidieceșan de dto 27 a. c. Nr. 1593 Bis. propune, că după ce acel raport este deja împărțășit membrilor sinodului, să se considere de cetit și să se primească de basă la desbaterea specială. — Propunerea se primește și raportul consistorial se aclude sub %.

În desbaterea specială comisiunea propune și sinodul decide: Punctul I al raportului referitor la numărul ședințelor și pieselor intrate la senatul strins bisericesc — se ia spre știință.

Încât privește punctul II din raport referitor la purtarea referadei apoi trecerea unui referinte din senatul bisericesc la cel scolar și a altui referinte la cel epitropesc, precum și conspectul referenților și lucrărilor lor — comisiunea propune și sinodul decide: — Punctul II se ia spre știință cu aceia, că consistoriul se îndrumă a se conforma pe viitor decisiunei sinodale aduse sub Nr. 78 din anul trecut.

Punctul III din raport referitor la personalul clerului, precum și conspectul despre numărul comunelor bisericesti, numărul sufletelor, al familiilor parochielor, numărul nașterilor, cununațiilor, repositașilor, al conviețuirilor nelegiute, numărul pruncilor nelegiuiți și în fine numărul celor, cari știu scrie și cetă la propunerea comisiunei: — se ia spre știință cu acea observare, că consistoriul va ave a lua măsurile de lipsă, ca pe viitor toți protopresbiterii să trimită datele recerute complete și la timpul seu — ear încât pentru conviețuirile nelegiuite se susține concludul sinodal adus în anul trecut sub Nr. 79.

Totodată pentru uniformitate și ușorarea procurării datelor, consistoriul se însărcinează, că încă cu anul acesta să dispună tipărirea blanchetelor de lipsă pentru compunerea unui conspect, care să cuprindă toate datele, ce aparțin resortului senatului strins bisericesc și să le trimită de timpuriu protopresbiterilor, pentru împărțire între preoți, având a lua în acelea afară de rubricile amintite și rubricile despre trecerea dela religiunea noastră la alta și din contra.

Punctul IV al raportului despre numărul preoților chirotoniți în decursul anului 1884 — la propunerea comisiunei, — se ia spre știință.

Cu privire la punctul V al raportului, referitoriu la numărul bisericilor zidite și sântite în decursul anului trecut, comisiunea propune: să se ia spre știință, cu aceia că consistoriul pe viitoriu, va avea să subștearnă și un conspect despre comunele unde s'au zidit biserici noue.

Totodată va îngriji consistoriul pentru luarea măsurilor de lipsă, ca bisericile să fie asigurate contra focului.

Referitoriu la alienatul ultim a propunerii comisiunei deputatul Dr. Ilarion Pușcariu face propunerea, ca în locul acestui alineat să se primească următorul amendament:

„Deoarece-re cestiunea asecurării realităților bisericesti din arhidieceșă a fost obiect unui studiu în sinul consistoriului, despre ce s'au făcut și raport sinodului din anii precedenți, fără ca să fi ajuns la o deslegare meritorie, obiectul acesta să se predea consistoriului arhidieceșan cu îndrumarea, să revină asupra lui și studiându-l cu privire la toate împregiurările să facă propuneri procsimului sinod arhidieceșan. — Se primește propunerea comisiunei cu amendamentul deputatului Dr. Ilarion Pușcariu.

Punct VI din raport, despre numărul parochielor întregite în anul trecut și despre numărul celor rămase vacante cu finea anului; — punct VII referitor la numărul ascultătorilor de teologie; punct VIII despre numărul celor insinuați și admiși la esamenul de calificatiune preotească; punct IX despre trecerile religioare; punct X despre numărul proceselor matrimoniale; și punct XI despre numărul proceselor disciplinare, la propunerea comisiunei, — se ia spre știință.

Referitor la punct XII al raportului despre afacea ajutoriului de stat — după ce consistoriul n'a îndeplinit sarcina impusă prin concludul sinodal din anul trecut Nr. 52 punct 3 și din această cauză unii dintre preoți s'au abătut dela concludul unanim al sinodului, — comisiunea propune, ca sinodul esprimându-și regretete sale pentru întârțierea consistoriului în afacea ajutoriului de stat, îl însărcinează ca fără amânare să satisfacă concludului sinodal sus-amintit.

Sinodul la propunerea deputatului Zacharia Boiu decide: — Se ia spre știință punctul XII al raportului și trece preste propunerea comisiunei la ordinea zilei, de oarece sub punct . . . sinodul a

luat deja concluse cu privire la afacerea ajutorului de stat.

Încât privește partea raportului despre împărțirea ajutoarelor din fundațiunea „Șaguna“ în considerare, că comisiunea fundațiunii nu a prezentat raportul sau nici consistoriului, nici sinodului — comisiunea propune a se decide că, pe lângă des- aprobarea întârzierii dovedite din partea comisiunii, consistoriul să însărcinează de nou a solicita la presi- diul comisiunii fundațiunii împărțirea ajutoarelor și a-l ruga pentru delăturarea pe viitoriu a irregu- larităților, având apoi consistoriul a relate la sinodul viitoriu despre rezultat.

Fată de această propunere a comisiunii depu- tatul Ioan cav. de Pușcariu face următoarea contra propunere:

Se îndrumă consistoriul archidieceșan, ca să facă propuneri concrete la procsimul sinod archi- diecesan pentru regularea referințelor între comisi- unea fundațiunii „Șaguna“ și consistoriul și să se ia măsurile de lipsă, ca pe viitoriu să se prezenteze destul de timpuriu raportul anual al acestei funda- țiuni la consistoriu, ca ăst mod acesta să fie în po- sițiune a-l presenta sinodului regulat.

Deputatul Rubin Pațița face la aceasta contra- propunere a deputatului Ioan cavaler de Pușcariu amendamentul, să se îndrume consistoriul să pre- senteze sinodului stante sesiune un conspect despre acelea ajutoare, cari s'au conferit deja din funda- țiunea „Șaguna“ și despre cari încă nu s'au raportat până acuma sinodului. — Sinodul primește contra- propunerea deputatului Ioan cavaler de Pușcariu, ear propunerea comisiunii, precum și amendamentul deputatului Rubin Pațița prin majoritate de voturi s'a respins.

Urmează la ordinea zilei raportul comisiunii scolare. Raportorul aceleia Ioan Slavici referând asu- pra raportului general al consistoriului de dto 28 Martie 1885 Nr. 1899 Scol. propune, ca raportul fiind împărțit între membri sinodului, să se consi- dere de cetit și să se primească de basă la desba- terea specială.

Propunerea se primește și raportul se aclude sub /.

Intrând în desbaterea specială, introducerea din raportul consistorial referitoare la numărul pieselor întrate și rezolvite, numărul ședințelor, apoi purta- rea referadei — la propunerea comisiunii: Se ia spre știință.

În ceea ce privește punctul I. din raport, re- feritor la situațiunea materială a învățătorilor și stăruințele pentru ameliorarea acestei situațiuni — comisiunea propune și sinodul decide:

Luând act despre progresul realizat până acuma prin sporirea salariilor învățătoarești, se însărcinează consistoriul archidieceșan a face întrebuintare de toate mijloacele ce-i stau la dispozițiune, pentru-ca în curgerea viitoriului an să urce cât se poate mai mult media salariilor învățătoarești și a arăta anume care este aceasta medie pentru fiie-care protopopiat și cu cât s'au sporit ea.

Referitoriu la punctul 2 al raportului despre frecventarea scolelor — comisiunea propune, că acest punct să se ia spre știință cu aceea, că consi- storiul să fie însărcinat a da pe viitoriu date și asupra duratei frecventării, — se primește.

Încât privește punctul 3 al raportului, referi- tor la conferențele învățătoarești — la propunerea comisiunii sinodul decide.

Acest punct al raportului se ia spre știință cu aceea, că să îndrumă consistoriul a chipsui, dacă nu cumva s'ar găsi vre-un mod de a întrebuinta și mai cu folos timpul destinat pentru conferențele în- vătătoarești.

Punct 4 al raportului despre modul de distribuie a sumei de 1200 fl. votată spre ajutorarea scoalelor și a învățătorilor din archidieceșă, punct 5 despre conferirea stipendiilor archidieceșane, punct 6 des- pre participarea la examenul rigoros de cualificați- une învățătoarească — conform propunerei comisiu- nei, — se iau spre știință.

Referada asupra părții a II a raportului consi- storial nefind pregătită pentru a putea fi luată la desbatere rămâne a se continua desbaterea în una din ședințele venitoare.

În urma acesteia punându-se la ordinea zilei ra- portul comisiunii financiare, raportorul comisiunii deputatul Rubin Pațița referează asupra hârtiei consi- storiale de dto 17 Novembre 1884 Nr. 2820 Ep. prin care cere concederea comasării posibile și suc- cesive a pământurilor seminariale de pe hotarul co- munei Rotbav etc. donate seminarului de fericitul Georgiu Cristurean.

Comisiunea luând în considerare, că aceasta propu- nere a consistorului nu consună cu intențiunea fe-

ricitului donator, propune a se trece preste ea la ordinea zilei, ear ce privește testamentul fericitului donator acela să se tipărească și acludă actelor ace- stui sinod.

Fată de aceasta propunere a comisiunii depu- tatul E. Brote cu provocare la motivele arătate în hârtia consistorială propune a se încuviința cererea consistoriului. — Sinodul primește propunerea co- misiunii.

Cu aceste fiind timpul înaintat, anunțând-se șe- dința următoare pe mâne la 10 oare înainte de ameași și punându-se la ordinea zilei continuarea rapoartelor comisiunilor ședința se ridică la 2 oare după ameași.

Sculați, la lucru!

Pe lângă cele scrise de „Pesti-Napló“ în aju- nul constituirei reuniunii de maghiarisare din Cluș mai publicăm și un articol al diariului „Ma- gyar-Polgár.“ Din el se va vedea modul de ju- decată și simțul de dreptate al fraților dela pressa maghiară.

Eată ce scrie acest diar:

Constituirea reuniunii culturale.

„Ochiul și inima țerei ungurești se află astăzi în Cluș. În acest oraș, care în trecutul său a fost glorios, în prezentul său progresiv (előretörő) în viitorul său cu speranțe frumoase, pe care Kussuth Lajos și acuma îl ține de chemat a fi conducătorul intelectual al țerei, care însă primește cu linstire această chemare dela Budapesta și se mulțamește cu onorificul titlu de cel mai unguresc (legmagyarabb) oraș.“

„Inteligența patriotică ardeleană astăzi a enun- ciat cu mare entuziasm constituirea reuniunii cul- turale maghiare și prin aceasta ziua de 12 Aprilie s'a consacrat de o zi (oly nappá avatta) carea me- rită a ocupa loc nu numai între zilele cele mai me- morabile, mai solemne din istoria Clușului, nu numai din a părților ardelenne, ci din a întregii no- stre țeri.“

Numai dela reușită atâră, ca ea oare cândva să se facă deamnă pentru cele mai glorioase zile ale noastre. Astăzi numai cronicarul zilelor ia no- tițe despre ea; să dea Ddeu, ca oare-cândva să fie eternisată de Klio.“

„Mișcarea pornită abia de vr'o câteva luni a aflat împărțire vioae (élenk részvétre talált) și cu- vintele din Cluș rostite la inimă îndată au produs echouri. Munții miciei noastre patrii au primit in- suflețirea indemnului patriotic deodată cu primele adieri deșteptătoare ale primăverii, și până când aceste din urmă dau ansă la îmbobocirea florilor dela înălțimea piscurilor, cea dintâiu a aprins în adânci- mile inimilor flacărele licuritoare ale santei iubiri de patrie.“

„Clușul, inima Ardealului de odinioară a pal- pitat, palpitatea lui a fulgerat (keresztül nyillalott) dela Selagiu până în țeara Bârsei și sutele de sate de delegați, cari au legănat leagănul acestei reuni- uni mărețe, pot să mărturisească cu cunosciință de- plină că disharmonia din Bistrița și Sibiu a dispă- rut total în fața imponentei armonii de aici.“

„De astădată nu voim să raționăm despre sco- purile și datorințele noastre. Am făcut-o aceasta până aici și o vom face de mâne încolo în zilele de lucru. Astăzi în locul ocupațiunii minței no- stre dăm întregul teren inimei noastre; ne bucurăm și sêrbăm.“

„Nu putem nega, bucuria noastră este contur- bată de ceva. . . . E conturbată, de convicțiune, că compatrioții nostri de altă naționalitate, dela cari cu tot dreptul am pute aștepta să ne fie frați, nu se bucură cu noi așa, precum aceasta dela adevărații frați cu drept am putea-o aștepta. Și ce e cauza la aceasta? Doară direcțiunea noastră? Nu. Direc- țiunea lor, inducerea lor în eroare.“

„Scopurile noastre nu sunt opuse, ci chiar con- sună cu interesele lor binepricepute. Noi nu ată- căm naționalitatea lor, din contră în cât putem es- tindem și asupra lor activitatea noastră culturală, promovăm puterile lor spirituale, dar tot odată ne năsuim a aduce direcțiunea lor în consonanță cu interesele patriei comune, care direcțiune în stadiul ei de față nu poate să fie decât stricăcioasă pentru noi toți.“

„In aceasta bune servicii ne-ar pute face toți aceia dintre ei, cari pe lângă agitațiunile inimice desvolate la ei au mai păstrat spiritul patriotic. Datorința de acum a acestora ar fi, de a se eman- cipa din passivitate, să se pună cu francheță și ho- tărire lângă noi, și să fie matadorii activi ai cauzei salutare printre partisanii lor, asupra cărora pot esercia o infuianță mai mare. Aceasta e datorința lor patriotică și noi îi așteptăm cu brațele deschise ca să se grupeze sub steagurile noastre.“

„Zilele de muncă numai acum încep pentru noi toți. Nepăsarea de sute de ani așteaptă reparare. Și chiar pentru aceea să nu ne amăgim cu spe- ranța unei reușiri, unui succes grabnic. În starea noastră de ați cu cât ar fi mai grabnic succesul cu atât ar fi mai trecătoriu. Unul stabil numai cu timpul vom pute ajunge. Dar cunoștiința aceasta să nu ne descuragieze, ci din contră să ne îndemne la o perseveranță, la un zel cu atât mai mare!

„Eată, ceea ce unii cari ați abia au avut cu- ragiul de a spera: câteva săptămâni au fost sufi- ciente, ca să devina toate părțile ardelenne în miș- care, societatea să se electrizeze, și atențiunea, in- toresul întregii țeri să fie trezit. Acesta e esem- plu viu, că cu energie și perseveranță să pot ajunge chiar și lucruri necredibile.“

„Și când noi pentru aceasta și acum în prima linie datorim cu cea mai mare recunoștiință comi- tetului pregătitor, de altă parte pretindem, ca lu- crările concepute deja de el, societatea acum con- stituită să le continue cu demnitate. Meritul de până acuma e al aceluia, cari în devotament și zelul lor au dat nutrimentul permanent (állandó tá- pot adtak) principiului ventilat din timp în timp în foile locale; dar datorința viitoriului asupra noastră a tuturor cari suntem constituitoarii noarei reuni- uni, dulce se revarsă.“

„Patria ne provoacă: Sculați la lucru.“

Revista politică.

Sibiu, 8/20 Aprilie.

Alaltăeri s'a început sêrbarea de 1000 de ani a morții lui Metodie. Sêrbarea după cum știu ce- titorii nostri au luat un caracter național slav și nici politica n'a lipsit cu încercările sale proselistiche.

Slavii romano-catolici au voit să dea sêrbarei caracter politic-bisericesc legând de ea unirea tu- turor slavilor sub scutul papei din Roma. În această direcțiune și-a desvultat activitatea sa episcopul Strossmaier.

Lumea slavă ortodocsă însă a rămas fidelă stră- moșilor și ea ca ortodocsă a început sêrbările întru memoria Apostolilor slavi Chiril și Metodie. Așa a făcut Sêrbia așa Bulgaria, și așa Russia.

Resboiul dintre Englitera și Rusia pentru ce- stiunea Afganistanului se pare că nu se va putea delătura. Întreagă Europa este în febrilă agitațiune. Se vorbește mult de o întrevinire a Germaniei cu scopul de a împăca pe părțile militante. Guvernul Francei încă și da silința a mulcomi spiritele, având și el de lucru cu Chinezii, cari numai strêm- torați sunt dispusi a primi condițiunile de pace.

Correspondențe particulare

ale „Telegrafului Român.“

S.-Sebeș, în 17 April 1885 n. Onorate Domnule Redactor! Domnul Fridr. Bömches de Boor în Nr. 36 al „Tel. Rom.“ răspunde corespondinței mele din Nr. 33 privitoare la alegerea de deputat dietal aici în Sebeș.

Cetind odată și de două-ori acest răspuns am cugetat la prov. lat. „Si tacuisses philosophus mansisses!“ și mi-am đis: „Oare Domnul Bömches, să nu știe acel proverbiu, și să nu-și fi adus aminte de urmă- rile lui?! Căci în adevăr arare-ori se poate aplica acest prov. așa bine, ca în cazul de față; precum să va vedea din cele următoare:

Domnia sa đice: me vèd necesitat „a scrie pen- tru chiarificarea adevêrului, de oare-ce vor fi poate mulți întră On. cetitori ai „Tel. Rom.“ cari vor lua de adevêrat cuprinsul acelei corespondințe.“

Astfel Dsa pentru chiarificarea On. public rês- punde; însă la ce răspunde? Numai la cele trei toasturi. Ear cealalte părți ale corespondinței mele nici nu le amintește.

Aceasta însemnează atâta, că și Dsa întreagă corespondința mea din Nr. 33 o recunoaște de ade- vêrată afară de ce privește toasturile.

Să ne luminăm dară și cu toastele dle Böm- ches și să chiarificăm și pre On. public.

Eu am đis în coresp. mea din Nr. 33. „Dl Böm- ches ținuse primul toast în sănătatea noului depu- tat, bucurându-se că au învins pre inimiz și lupta a câștigat-o dênșii!“

Domnia sa în Nr. 36 neagă a fi toastat așa ceva ci đice:

— Las să urmeze chiar cuvintele dsale.

„În toastul meu am đis:

O alegere e de a se asemăna cu o luptă. Resultatul luptei nime nu-l poate numi încă înainte categorice sigur, chiar și dacă una din ambele partide luptătoare

este mai slabă, nici chiar atunci când pe partea partidei celei maitarise află conducătorii cel mai dibaciu, cu atât mai puțin se poate dice ceva sigur despre rezultat atunci, când puterile luptătoare sunt egale; pentru că totul zace în mâna celui mai înalt conducătoriu. (Cine e acel înalt conducătoriu? Ti... ori cine?) Așa dar noi, cari astăzi am fost norocoși a fi învingători etc.*

Comparează dle Red. și On. public ceea ce eu am spus și ceea ce dl B. dice. Și eu cred că tot omul nu poate scoate de răs. unsul dlui B. decât ceea ce eu am spus.

Și că dlui recunoaște și întărește cele ce am spus.

D-sa dice, că nu e adevărat, că ar fi amintit barem o iotă despre inimic.

Să fie dle B. că nu vei fi amintit cuvântul inimic. Însă unde e vorba de luptă, învingere, poate să nu fie contrariu, inimic?!

Eu cred că așa ceva numai dta și tălmăcitorii dtale Vi-o puteți închipui.

Dl deputat Horváth nu a putut alt ceva răspunde toastului dlui B. de cât în înțelesul toastului acestuia.

Ear privitoriu la toastul dlui Metz, eu am spus în Nr. 33.

„Dl Metz, paroch în Călnic dice:

„E drept că inimic nu s'a vădut, însă este și vrea să-și ridice capul... și încheiă cu „pereat“ inimicul.“

Ear dl Bömches dice că dl Metz a spus: „Eu am auzit vorbindu-se de o luptă însă nu am vădut nice un inimic, doresc ca nici mai târziu să nu vie nici un inimic, ba niși să nu fie inimic. Aici adaug că „pereat“ a fost spus de dl Metz. Dară chiar de nu ar fi spus, e înțele de ajuns chiar din vorbele dlui B.

Nu veți dle B. că aici te ai încurcat de tot! Dta dice că nu a-ți vorbit de inimic, și tot dta însuși dice, că dl Metz a spus: că dorește să nu vie și să nu fie inimic! Deci rău a-ți făurit răspunsul.

Dici dle B. că dl Metz „a beut pentru înțelegerea frățească a tuturor alegătorilor,“... da a alegătorilor dvoastre din acest cerc. Căci se știe că partida națională s'asască a venit la cunoștință de sine și era pe aci ca și la aceasta alegere să pășească înainte; și îi era de ajuns să pășească, ca să trântască pe cea guvernamentală.

Deci Dle Redactor cetiți coresp. mea din Nr. 33 încă odată, pre carea și dl B. o recunoaște de adevărată afară de toaste; asemănați apoi cele ce am spus eu despre toaste cu cele ce le răspunde dl B. privitor la toaste, și cred că nu veți putea forma o altă idee, decât că dl B. recunoaște și întărește cele ce am spus, privitor la toaste.

Va vedea ori cine că nu cu „tendință malițioasă,“ am relatat, „nici cu scop de a produce sânge rău, ori pentru a vena cine știe ce!“

Nu maliția a vorbit din mine dle B. ci sinceritatea. Arătați-o și D-Voastră așa și fiți sinceri în toate, nu umblați cu mâța în sac, când știți că ghiarale sunt afară.

Nu me estind mai departe dle Red., chiar pentru aceea, ca să nu se producă sânge rău. — Deși noi, seracii pășim întocmai după icala poporală: „Cine o furat să mai fure, ear pre păgubaș să-l spânzure!“

Nu me estind mai departe, în speranță, că doară vom ajunge la o înțelegere, — înțeleg înțelegere sinceră, onestă și frățească.

Și astfel îl cruș pentru asta dată pre dl B. deși cu durere trebuie să-mi aduc aminte, că acest D. Bömches în lunile trecute a umblat pe la măestrii sasi mai săraci din casă în casă, îndemnându-i a fasona venit mult respective atâta, cât să poată ajunge alegători dietali. Darea știe dsa de unde se solvește... .

Acestea dle B. nu sunt — după mine — fapte de om liniștit, de om iubitor de adevăr, de dreptate și frățietate.

Acestea fapte arată vênare dle B., ear nu ale mele respective a noastre a românilor.

Încheiu dle Bömches creșând că Vă-am luminat și dicându-Ve, că dacă vreți respective vreți și dvoastră buna înțelegere, atunci aceasta nu poate fi altcum decât sinceră și frățească. La din contră ne vom vedea fie-carele de ale noastre. L.

Din notariatul Crisciorului (Zarand) 4 Aprile 1885. Domnule Redactor! Lupta noastră pentru existență devine din zi în zi mai aprigă. Maghiarul cu rari excepțiuni, ori unde e așezat, nu se poate desbrăca de ideea falsă că el e făcut a domni asupra Românilui în mod absolutistic.

Avem un notar în Criscior, carele este destul, pentru ca vieța noastră pacinică să fie turburată și plină de frecări.

Astădată cu permisiunea DVoastre voi scrie despre notariul din Criscior Batternay Atilla, carele dela anul 1874 și până în present, a fost flagelul diavolului — asupra comunelor: Criscior, Șesuri, Curechiu, Zdrapți, Rovina și București.

Știindu-se numitul B. favorit a celor din fruntea comitatului Huniadoara, nu a fost un abus, pre carele să nu-l comită. Ori ce încercare s'a făcut la comitat să se fie delăturat a rămas în deșert.

Abusurile au devenit tot mai mari. Niemena n'a remas neșicanat de densusul începând dela preoții comunelor până la cel din urmă sătean. Multe am răbdut, multe am înghițit: dar toate au un finit, și dacă cei din fruntea comitatului au creșut că notariul nu a făcut destule, am spus-o noi: mai departe nu se poate. Lași nu vom fi. Aceasta să și-o însemneze cei competenți.

A trebuit ca preoții nostri: Todoran, Cămpean și Comșa — după ce în vara trecută au fost închisi fără nici o vină, pre basa denunciărilor false ale notariului — să ceară direct dela ministru investigațiune asupra abuserilor notariului B.

Investigațiunea s'a început din partea pretorelui din Brad. Din cele 6 comune din notariat, în frunte cu preoții s'au prezentat la ascultare la 200 oameni pentru ca să documenteze cu date pozitive.

Abusurile de o parte, amărăciunea poporului de altă parte au mers până acolo, încât oamenii să fie dechiarat că: „dacă notariul B. ca atare, va mai intra în susnumitele comune ei nu garantează despre vieța lui.“

Sunt grave aceste vorbe, ele însă au fost eflucul unui terorism ce a durat preste 10 ani.

Investigațiunea s'a finit, pretorele din Brad s'a convins că abuseri strigătoare la ceru s'au comis.

Au avut atâtea tăburie martorii chemați ca în fața notariului se vede abuseria lui. Notariul era presente la investigațiune în zilele prime, până s'a convins și el că nu mai poate să-și ascundă păcatele făcute în 10 ani fără nici o genare.

Resultatul investigațiunii a fost suspendarea numitului notariu, din partea pretorelui, și înlocuirea lui cu alt individ cualificat. Lucrul nu s'a finit aci.

Actele s'au trimis la comitat. Și ce să veți! Comisiunea administrativă în ședința din Aprile a. c. nu a aprobat suspendarea, din ce causă încă nu se știe. Se afirmă că actele trebuie să se aștearnă la ministru mai întâiu.

Lucrul stă astfel: notariul e suspendat, altul e denumit, suspendarea nu e aprobată; ceea ce a produs mare ferbere în notariat. Acesta e motivul pentru care ne-am luat refugiu la publicitate ca să arătăm cel puțin a suta parte din faptele notariului, pentru cari cei dela comitat nu se pot rezolvi al destitui.

În anii 1874, 1875 și 1876 notariul din cestiune a scos dela comune 479 fl. v. a. mai mult preste plata sa. Aceasta s'a constatat și a fost judecat din partea comisiunei administrative a-i solvi în timp de 15 zile la comune; până astăzi însă nu a refundat banii.

Aceasta nu e defraudare?

Dela 1876 până astăzi după cum s'a constatat a scos până la 1500 fl. v. a. dela comune.

Aceasta nu e defraudare?

În numele primarilor a dat atestate false, când a voit densusul. Se amintesc numai un cas. Feciurul notariului — cu numele Imre — a omorit un țigan în comuna Zdrapți — a fost încarcerat în Baia de Criș, și apoi eliberat pre garanție. Pușin după aceea tatăl seu în numele judeului din Criscior — fără a ști acesta ceva — dă atestat fiului seu că: e cu conduită bună, și în urma acesteia a fost denumit veghiător la pădurea fiscalului. Acum e închis în Alba-Iulia — firește pentru că era cu purtare bună. Altcum acest fiu îi era mâna dreaptă a tatălui seu. Înarmat cu pușcă și un cuțit de vênat, a bătut deci de oameni în comunele tată-său, pre un preot de ai nostri a umblat să-l puște.

Unui om din comuna Z. fiind la spital în Baia de Criș îi dă atestat fals de sărăcie, ca să nu plătească. El însă i-a dela om 84 fl. v. a.

Câți bani a luat pentru contracte, inventare, și intabulări — fără a le face — o știe numai D-șeu.

Pre lângă toate faptele, cari aduc cu sine suspendarea din oficiu să te miri, cum cei dela comitat îl mai susțin?

Lucrul se esplică ușor. Notariul B. la toate alegerile detali a fost corteșul obrasnic al candidatului guvernamental — firește pentru bani. El a fost și denuciantul diplomat al Zarandului. Din câte-va comune de ale sale au închis pre mai mulți oameni, și pre preoți.

Todoran și Comșa la denunțările sale — luate din vânt. Încordările dintre români și maghari sunt o parte buna opera densusului — în acest cerc.

Altcum să narez cum a servit la ultimele alegeri ca corteș!

Primadată a pactat cu deputatul român național și a primit 100 fl. (o sută florini.) În urma pactului s'a exprimat notariul nostru: „Tot românul carele nu va vota cu deputatul național să meargă la el, să-i dea funie să se spânzure.“ Aceste le dicea în public.

Îndată ce au sosit banii dela deputatul guvernamental, notariul nostru a primit dela un domn din Brad 1250 fl. v. a. cu opt zile înainte de alegere, și anume câte 100 fl. v. a. pentru fie-care preot român din cercul seu; ear restul câte 5 fl. pentru alegătorii. Corteșul nostru însă n'a dat nici un cruceriu la nici un preot. Bani i-a ținut densusul pentru sine. La alegători a plătit numai beutură și mâncare — restul l'a pus în pungă. Firește e om onest notariul nostru pentru cei din fruntea comitatului; pentru-că le face trebile — cum cred densusii. Atare e notariul nostru.

Vice-comitele poate avea încredere în densusul. Noi însă — dacă mai este dreptate în Ungaria — vom căuta-o fie și la ministru sau dieta țerei.

Mai mulți din notariat.

ACADEMIA ROMÂNĂ.

Înștiințare.

După decisiunile luate de Academia Română în sesiunile de până la anul 1885, concursurile propuse de Academiă sunt cele următoare:

I. Premiul Năsturel-Herescu din Seria B, de 4000 lei, se va decerne, în cursul sesiunii generale din Martie — Aprilie 1886, unei cărți scrise în limba română cu conținut de ori-ce natură, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie până la 31 Decembre 1885.

II. Premiul Statului Lazăr, de 5000 lei, se va decerne în cursul sesiunii generale din Martie — Aprilie 1886 unei cărți scrise în limba română cu conținut științific, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1884 până la 31 Decembre 1885, sau celei mai importante invențiuni științifice făcute dela 1 Ianuarie 1884 până la 31 Decembre 1885.

NB. Concurenții la aceste premii vor binevoi a trimite la cancelaria Academiei Române în București — Palatul Universității — operele lor, cari vor fi în condițiunile de timp aci însemnate, în câte 12 esemplare, până la 31 Decembre 1885.

III. Marele Premiul Năsturel-Herescu din Seria B, în sumă de 12,000 lei, se va decerne în cursul sesiunii generale din Februarie — Martie 1889, unei cărți scrise în limba română, cu conținut de ori-ce natură, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate dela 1 Ianuarie 1885 până la 31 Decembre 1888.

NB. În privința premiilor „Năsturel-Herescu“ se pun în cunoștința publicului următoarele dispozițiuni din codicilul răposatului întru fericire C. Năsturel-Herescu:

B. Premii pentru opere publicate.

„În tot anul Societatea Academică Română va „avé a premia, din veniturile fondului Năsturel, o „carte tiprită originală, în limba română, care se „va socoti de cătră Societate ca cea mai bună publicatiune apărută în cursul anului.

„Însă aceste premii vor fi de două specii:

„1. În trei ani consecutivi, d'a rândul, se va decerne câte un premiu de patru mii lei, No. 4000 „L. n. minimum, la cea mai bună carte apărută în „cursul anului espirat;

„2. Eară în al patrulea an se va decerne un „premiu fix de lei 12,000 carele se va numi „Marele premiu Năsturel“ operei care va fi judecată „ca publicatiune de căpetenie ce va fi apărut în „cursul celor patru ani precedenți. Acest premiu „nu se va pute decerne unei lucrări, care va fi obținut deja unul dintre premiile anuale, de cât de- „falcând dintr'insul valoarea premiului precedent.

„Operele ce se vor recompensa cu această a „doua serie de premii vor tracta cu preferință des- „pre materiile următoare:

„a) Scrieri serioase de Istoriă și științele acce- „sorii ale istoriei, preferindu-se cele atingătoare de „istoria țerilor române;

„b) Scrieri de Religiunea ortodoxă, de morală „practică și de Filosofie;

„c) Scrieri de științe politice și de economia „socială;

„d) Tractate originali despre științele esacte;

„e) Scrieri enciclopedice, precum dicționare de „istorie și geografie, în cari se între și istoria și „geografia României: dicționare sau parțiale de științe esacte, de arti și meserii, de administrațiune și jurisprudență, și alte asemenea lucrări utile și bine întocmite;

„f) Cărți didactice de o valoare însemnată ca metod și ca cuprins;

„g) Dicționare limbice în limba românească „mai ales pentru limbile antice și orientale, adecă „limba latină, elenă, sanscrită ebraică, arabă, turcă, „slavonă vechiă, și altele;

„h) Publicațiuni și lucrări artistice de o valoare serioasă, adecă relative la artele plastice, arhitectură, sculptură, pictură, gravură și chiar opere „musicale serioase, pe cari aceste toate Societatea „Academică Română le va pute aprea atunci când „își va întinde activitatea ei asupra tuturor materilor de Bele-Arți;

„i) Scrieri de pură literatură română, în prosă și în versuri, precum poeme, drame, și comedii serioase, — mai ales subiecte naționale, — și ori ce „alte opere de înaltă literatură. Acestea mai cu seamă aș dori să se acoarde Marele Premiu Năsturel, când vor fi judecate ca având un merit cu „total superior, spre a se da astfel o încurajare „mai puternică dezvoltării literaturii naționale.“

La acestea se mai adaugă următoarele dispozițiuni luate de Societatea Academică.

1. La concursurile acestor premii se pot prezenta și opuri preînțiate în noave edițiuni, cari se vor fi retipărit în cursul anului de autori în viață.

2. După cuprinderea chiar a testamentului, traducțiunile din limbi străine sunt escluse dela concurs; se va face însă excepțiune pentru acele traducțiuni de pe opuri străine clasice, cari:

a) sau prin dificultățile învinse ale unei perfecte reproducere în versuri românești, vor constitui adevărate opuri literare ale limbei române;

b) sau prin anexarea de elucidări și de note științifice, cu totul proprie traducătorului, își vor fi însușit meritele unor lucrări originale în limba română.

3. Cărțile premiate de Academia Română din alte fonduri ale sale sau cele tipărite din inițiativa și cu spesele ei nu pot intra la concurs pentru premiile Năsturel din seria B.

4. Premiile Năsturel din seria B. se pot acorda nu numai unor opuri complete, ci și părți, unui op tipărit în cursul anului, cu condițiune însă ca această parte să fie de valoarea și de întinderea unui volum și nu de ale unei simple fascioare, (minimum 400 pag. format în 8^o. garmond).

5. Premiarea unei părți a unui op la un concurs anual nu împiedică premiarea unei alte părți a aceluiaș op la un concurs posterior.

6. Opurile anonime și pseudonime vor putea fi admise la concursul cărților tipărite, ear autorii lor, spre a primi premiile acordate, vor trebui să justifice proprietatea lor.

VI. Premiul Statului Heliade Rădulescu de 5000 lei se va decerne, în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1886, celei mai bogate colecțiuni de arii populare române.

Colecțiunile vor trebui să întrunească următoarele condițiuni:

1. Ariile să fie arangiate pentru clavier și, la melodiile cântate din gură, pentru clavier și voce, cu însemnarea cuvintelor sub note.

2. Să fie însoțite de o indicare pe cât se va putea mai completă a publicărilor anterioare de melodii române.

3. Să se arate locul și împregiurările în cari a fost adunate melodiile cele noave.

Terminul prezentării colecțiunilor la concurs va fi până la 31 Decembre 1885.

V. Premiul Statului Lazăr, de 5000 lei, se va decerne în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1887 celei mai bune lucrări în limba română asupra următorului subiect:

„Flora discriptivă a unui județ din România“ după alegerea concurentului.

Manuscrisul trebuie să cuprindă materie pentru 300—400 pagine de tipar în 8^o garmond.

Terminul prezentării manuscriselor la concurs va fi 31 Decembre 1886.

VI. Premiul Alesandru Ioan Cuza, de 4000 lei, se va decerne în sesiunea generală din primăvara anului 1887 celei mai bune disertațiuni în limba română asupra următorului subiect:

„Istoria românilor în Dacia Traiană, de la Aurelian până la fundarea principatelor Moldova și Țeara Românească.“

Întinderea operatului va fi de 20 coale de tipar în 4^o mic sau 8^o ordinar cu litere cicero. Terminul prezentării manuscriselor va fi 31 Decembre 1886.

VII. Premiul Statului Heliade Rădulescu, de 5000 lei, se va decerne, în cursul sesiunii generale din Martie-Aprilie 1887, unei cărți scrise în limba română, cu conținut literar, care se va judeca mai meritorie printre cele publicate de la 1 Ianuarie 1885 până 31 Decembre 1886.

VIII. Premiul Statului Heliade Rădulescu, de 5000 lei, se va decerne, în sesiunea generală din Martie-Aprilie 1888, celei mai bune disertațiuni scrise în limba română asupra următorului subiect:

„Nunta la români. Studiu istorico-etnografic comparativ.“

Usurile nuptiale trebuiesc studiate în varietățile lor după toate provinciile române, comparându-se cu nunta la vechii Romani și la popoarele neo-latine pe de o parte, cu nunta la vecinii Românilor (Slavi, Unguri, Greci, Albanesi) pe de alta, de unde să reeasă apoi dela sine o concludsiune istorico-etnografică.

Manuscrisul va trebui să cuprindă materie pentru 200—300 pagine de tipar în 8^o garmond.

Terminul prezentării manuscriselor la concurs va fi până la 31 Decembre 1887.

NB. Manuscrisele relative la premiile de sub N-rii IV, V, VI și VIII se vor prezenta anonime, purtând o devisă, care va fi reproducă pe un plic sigilat conținând numele concurentului.

Academia își rezervă dreptul de a tipări în publicațiunile sale lucrările ce se vor premia.

Varietăți.

* (Alegerea asesorialilor consistoriali în senatul scolar și episcopesc pe periodul de trei ani 1885—1888). În ședința de ieri a sinodului archidieceșan s'au ales asesorii consistoriali și anume: *Senatul scolar*: Ioan Popescu, protopresbiter, profesor seminarial, Ioan Papiu, Ioan Gall,

protopresbiteri din cler și Anania Trombițaș, Elie Măcellariu, Stefan Iosif, Dr. Nicolau Pop, Dr. Ioan Crișan și Mateiu Voileanu mireni.

Senatul episcopesc: din cler, Nicanor Frateșiu, secr. cons. Ioan Droc, protopresbiter, Ioan Predovicu, paroch în Ocna Sibiului, mireni: Constantin Stezar, Dr. Nicolau Olariu, Eugen Brote, Visarion Roman, director la institutul „Albina“ Dr. Absolon Todea și Dr. Ioan Mihui.

Directorul gimnasiului din Brașov domnul Stefan Iosif din considerare că între dânsul și protopresbiterul Ioan Popescu există gradul al IV. de sânge renunță la oficiul de asesor consistorial. Se dispune deci alegere nouă în acest loc vacant, și reese ales Dr. Ioan Nemeș.

De asesor ordinar în senatul scolar s'a reales domnul Anania Trombițaș.

* (Cas de moarte.) Domnul **C. A. Rozetti** a murit.

* (Errată.) La articolul publicat în numărul penultim al diarului nostru. „Écou la cestiuni de resolut în Sinod“ se fac următoarele îndreptări.

1. Pe pag. a 3-a, coloana de mijloc, alineatul al treilea de jos în sus, după vorba „autoctone“ este a să adăuga: și „ocrotesc ovreimea, carea e ținută ca.“

2. Tot în aceeași coloană, alineatul de jos, după vorba „escite“ este a să adăuga „interes.“

Conspectul operațiunilor Institutului de credit și de economii „Albina“ în Quartalul I 1885.

Intrate.	fl.	cr.
Numerariu din 31 Decembre 1884	41,696.23	
Depuneri	250,821.22	
Cambii rescumpărate	771,275.36	
Împrumuturi ipotecare și alte împrumuturi	207,923.60	
Interese și provisiuni	40,244.66	
La fondul de pensuni	2,903.27	
Monetă vândută	95,407.56	
Eff-cte	49,991.16	
Conturi curente	176,371.24	
Diverse	1,006.68	
	fl. 1,637,640.98	

Esșite.	fl.	cr.
Depuneri	283,882.15	
Cambii escomptate	755,392.94	
Împrumuturi ipotecare și alte împrumuturi	296,075.19	
Interese pentru depuneri	741.94	
Contribuțiuni și competențe	5,476.75	
Salarie și spese	6,900.02	
Monetă cumpărată	76,624.23	
Conturi curente	173,215.37	
Diverse	3,321.64	
Numerariu din 31 Martie a. c.	36,010.75	
	fl. 1,637,640.98	

Sibiui, 31 Martie 1885.

Visarion Roman,
director executiv.

Iosif Lissai,
comptabil.

Loterie.

Sâmbătă în 18 Aprilie 1885.

Timișoara:	46	9	24	40	16
Viena:	63	62	4	41	73

Bursa de Viena și Pesta.

Din 18 Aprile n. 1885.

	Viena B-pesta	
Renta de aur ung de 6%	—	—
Galbin	5 87	5 82
Napoleon	9 85	9 86
100 marce nemțești	61 —	61 —
London (pe poliță de trei luni)	124,90	124,90

Nr. 221.

[1006] 2—3

EDICT.

Nicolae Popa gr. or. din Dobârca, carele de 12 ani a părăsit cu necredință pe legiuita sa soție Maria Părău gr. or. din Apoldul inferior, fără a se ști ubicațiunea lui și dacă mai trăește, prin aceasta se citează ca în termin de *trei luni* dela datul de față să se înfățișeze înaintea subscrisului, căci la din contră cererea de divorț a soției lui se va pertracta și decide și în absența lui.

Mercurea la 4 Apriliu 1885.

Oficiul protopresbiterial al tractului Mercurii.

I. Droc,
protopresbiter.

Nr. 301.

[1001] 3—3

EDICT.

Ioan Ghib gr. or. din Seliște care de 3 ani a părăsit cu necredință pre legiuita sa soție Ana n. Sas gr. or. din Galeș, fără a se ști ubicațiunea lui și dacă mai trăește, prin aceasta se citează ca în termin de *trei luni*

dela datul de față să se înfățișeze înaintea subscrisului, căci la din contră cererea de divorț a soției sale se va pertracta și în absența lui.

Seliște, 27 Martie, 1885.

Oficiul protopresbiterial gr. or. al tractului Seliștei.

Dr. Nicolae Maier,
protopresbiter.

Nr. 948. civ.

[1007] 2—3

Publicațiune.

Pentru începerea lucrărilor de comasarea în comuna Tatârlak, și anume pentru regularea representațiunei, alegerea inginerilor și pregătirea preliminarialui de spese, am defipt ziua de **5 Iunie n. a. c.** dimineața la 10 oare în locuința antistelui comunal, pe care termin citez pre toți interesații, cu aceea că neprezentarea partidelor nu va împedeca ținerea pertractării.

Elisabetopole, 5 Aprile 1885.

Pentru judele esmis:

Kelemen György,
Szekely Miklos s k.,
jud. reg.

Materie pentru haine

din lână trainică pentru un bărbat de statură mijlocie.

3.10 metre	}	4 fl. 96 cr. din lână bună de oaie;
un		8 „ — „ din lână mai bună de oaie;
rënd de haine	}	10 „ — „ din lână fină de oaie;
		12 „ — „ din lână de tot fină de oaie.

Plaiduri de călătorie dărabul fl. 4. 5. 8 până la 12. Haine foarte fine pantaloni, paltoane de purtat și pentru ploaie, din stoffe diferite. Tüff, Lode, Commis, Cammgarn, Cheviots, Tricots, cărpe pentru dame, Peruviens, Dosking se află la

Joh. Stikarofsky,
— la 1866. —
deposit de fabrică în Brünn.

Modele franco. Pentru croitori cărțile de modele nefrancate. Trimiteri cu rambursă preste 10 fl. gratuit.

Am un deposit de stoffă în valoare permanentă preste fl. 150,000. Este lucru natural că rămân bucăți de câte 1 până la 5 metri ca rest din vinderea lor, de aceea asemenea rămășițe trebuie să le vând în preț de tot moderat. Fie-care om cu mintea întreagă va vedea, că asemenea rămășițe nu se pot trimite ca modele, căci fiind a se trimite aceste în sute de locuri, rămășițele n'ar ajunge, este deci înșelătorie a țice, că firmele cu stoffe trimit modele din resturi, căci modelele sunt din stoffe, ear nu din rămășițe. De aci se poate esplica pentru ce se fac asemenea scornituri.

Rămășițele cari nu convin se reprimesc în schimb sau se rescumpără cu bani.

Correspondențe se primesc în limbile: germană, ungurească, bohemă, polonă, italiană și francesă.

[993] 5—24