

archiereului nostru, căci ele pot fi auzite și de frații gr. cat. în aceste momente, când au sâvârșit un act, care conchidând din rezultatul voturilor nu poate să nu fie și spre binele bisericii gr. cat., căci manifestându-și ea prin reprezentanții sei tot această vedere, tot aceste principii, dându-și încrederea în 3 fi ai ei, dintre cari, ori pe care ar căde sôrtea și ar voi prevedea divină ca să fie destinat a conduce metropoliia uniților, nici unul nu poate avé alt dor, decât mai pe sus de tôte realizarea păcii, conlucrarea armonică pe tôte terenele vieții publice, iubirea și alipirea sinceră cătră popor, cătră limbă și tradițiunile lui și apărarea intereselor lui bisericesci-naționale cu arme legale.

Revista politică.

Situațiunea din Sêrbia s'a schimbat într'un mod neasteptat. Tinêrul rege Alexandru s'a proclamat majorên, deși mai avea un an până să ajungă aceea etate; a demisionat cabinetul liberal și a numit un ministeriu sub presiunea profesorului seu Dokici, ér pe regenți i-a arestat și i-a silit a se retrage. Regele a dat o proclamațiune cătră poporul sêrbesc, în care se accentuează îngrigirea regelui pentru binele și prosperarea poporului. Trupele și ampoiații statului au depus jurământul de fidelitate. În Sêrbia domnesce mare liniste și presa europeană comentéază favorabil acest eveniment din istoria Sêrbiei.

Precum am amintit în numărul trecut a doua cetire a proiectelor militare germane se va face în curênd și deore-ce după cum stau șansele, e ca și sigur că ele vor fi din nou respinse. A treia cetire va urma imediat, conform regulamentului parlamentului. Dacă nici la această a treia cetire nu se va puté ajunge la un compromis între diferitele partide din parlament va urma disolvarea lui.

În presă se exprimă deja siguranța, că disolvarea se va face, și anume imediat după cetirea a treia a proiectelor militare, în ultimele zile ale lunii Aprilie st. n. În acest cas nouăle alegeri se vor face în luna Iunie. Se poate însă ca a treia cetire să mai întârzie până pe la mijlocul lunii Mai.

Între acestea însă polemica asupra proiectelor militare nu slăbesce. Ea e condusă mai ales de organul cancelariei germane, „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“, care lucru destul de curios, se întorče mai ales împotriva propunerilor național-liberalilor ale d-lui Bennigsen, adecă împotriva propunerilor celor mai apropiate de proiectele d-lui Caprivi.

Dl Bennigsen a publicat o broșură, prin care își esplică propunerile sale și combate mai ales vorba d-lui Caprivi, că acele propuneri ar oferi „numai o cifră, nu însă și o organizație“. Această broșură dă acum subiect de polemică, se face cu atâta violență, încât se vede cât de colo că dl Caprivi nu e cătuși de puțin dispus să cedeze.

Mai ales ia oficiosa în bătaie de joc reducția recrutiilor de la 263 000 la 248.000, reducție propusă de partidul d-lui Bennigsen. Cumcă cancelariul Caprivi e și mai mult despre această se dă ca dovadă următorul cas, aflat prin indiscrețiunea unui deputat din Pfa:za: Dl Buhl, unul din membrii cei mai marcanți ai parlamentului german a adresat, după respingerea proiectelor militare în prima cetire, d-lui Caprivi o scrisore particulară, în care îi espunea nesce concesii, pe care credea el, că cancelariul le-ar putea primi pentru a se evita o disolvare a parlamentului. Dl Caprivi a răspuns d-lui Buhl prin adiutantul său, că „stârue și mai departe pentru primirea proiectelor întocmai așa cum sunt“.

În urma acestui incident, și mai ales în urma indiscreției, prin care el

a ajuns să fie cunoscut, dl Buhl ar avea de gând, se dice, să-și depună mandatul înainte de a se mai ajunge odată la votare asupra proiectelor militare.

Și mai indignat pare a fi dl Bennigsen de atitudinea atât de neconciliantă a cancelariului. Se dice, că șeful naționalilor liberali germani ar fi declarat, că în cazul când în adevăr se va lua refugiu la disolvarea Reichstagului, el nu-și va mai pune candidatura la nouăle alegeri, pe care le-ar socoti ca o înlăturare flagrantă a constituționalismului și o impunere forțată a voinței unui singur om.

Despre primirea lui Stambuloff în audiență de cătră Maj. Sa monarchul nostru „Neue Freie Presse“ scrie, că este un eveniment de natură mai mult privată de cât politică: „un incident interesant, nedovedind de cât continuarea bunei voințe politice a Austro-Ungariei pentru dezvoltarea independentă a statului bulgar“. Audiența nu este îndreptată în contra nici unui stat!!

Diariul reamintesc primirea făcută d-lui Stambuloff de cătră sultan, a lui Zankoff de cătră țar.

Declară, că inutilitatea sfaturilor Austro-Ungariei cu ocaziunea proiectului de modificări a constituției bulgare dovedesce cât se poate de mult, că bulgarii nu au suferit în nici un mod influența Austro-Ungariei. Austro-Ungaria de asemenea evită ori-ce ocazie de a exercita vr'o influență, care ar putea fi judecată ca o dorință de a se depărta de programul seu oriental.

Correspondentul vienez al diariului din Londra „Daily-News“ dă sêma de un interview ce a avut cu dl Stambuloff. Primul ministru bulgar i-a dis în privința audienței sale la împêratul că trebuie să se mai aștepte încă pentru a vedé dacă audiența va avé vre un succes. Pentru ce împêratul nu ar fi bine dispus în favoarea noastră? Noi nu urmărim de cât un scop de civilizație și de pace. Când Rusia se va fi așezat în Bulgaria, ea va fi atunci și la Constantinopol și Dunărea va fi granița civilizației.

Dl Stambuloff a adăugat interviewantului său, că bulgarii nu simt dealmintrelea, că le lipsesce ceva la recunoscerea lor; în orice împrejurare suntem recunoscuți de fapt; întru ce privește de forma zadarnică, noi nu avem nici o nevoie. Suntem mulțămiți, că suntem recunoscuți ca un stâlp al civilizației.

Stambuloff a primit și pe un redactor al diariului „Neue Freie Presse“, căruia i-a dis. că a primit la Viena o dovadă prețiosă, că politica Austro-Ungariei rămâne credinciosă programului ei, care este de a favoriza independența și autonomia poporilor balcanice. Regimul actual în Bulgaria nu depinde de nici un partid, de nici o persoană. „Successorul meu“, a dis Stambuloff, va trebui să guverne ca și mine, adecă în sensul ca Bulgaria să fie administrată după propriile sale vederi.

Actualmente nici un bulgar nu se gândesce la independență, nici să siléscă această recunoscere. — Ori ce act, care ne este cerut de un guvern străin aduce cu el în parte recunoscerea noastră de fapt. Bulgaria n'are trebuință de recunoscerea de formă. Nimeni nu vrea să ofenseze sau să provôce pe Rusia. Bulgarii nu caută de cât liniscea pentru dezvoltarea și îmbunătățirea administrației lor. Nime în Bulgaria nu este în contra prințului Ferdinand, care primesce din tôte părțile mărturisiri de devotament. — Relațiunile sunt bune cu Austro-Ungaria, Italia, Anglia, Germania; ele n'au fost nici odată mai bune cu Pôrta ca acum.

Sinodul arhidieceșan.

În urma convocării făcute prin cerculariul arhidieceșan de datul 20 Martiu a. c. Nr. 2056, deputații sino-

dali au participat alaltăeri, în Dumineca Tomei, la sânta liturgie, împreună cu chemarea Spiritului sânt, în biserica noastră catedrală, ér după terminarea ritualelor, deputații s'au întrunit în sala cea mare a seminarului, unde Escelența Sa I. P. S. D. arhidieceșan și metropolit Miron Romanul a deschis sesiunea sinodală, prin o frumoasă și însuflețită vorbire, întreruptă de mai multe ori de aclamări aprobătoare, pe care o publicăm în fruntea nrului de ađi al foiei noastre.

În sensul regulamentului intern președintele arhidieceșan denumesce de notari interimali pe Mateiu Voilean și Nic. Ivan din cler, ér pe Silvestru Moldovan, Dr. V. Bologa, Dr. N. Vercerdea și Dr. P. Oprișă deputați mirenii. Apoi se aduce la cunoștință, că dela ultima sesiune a sinodului arhidieceșan au încetat din viață membrii sinodali Dr. Absolon Todea și Pompiliu Pipoș și că în locurile devenite prin această vacante s'au ales Dr. Ioan Popescu (cerc. Bistrița) și Dr. Petru Span (Geógiu I.)

Constatându-se, că majoritatea deputaților este de față, anume 47, sinodul se declară de capabil a lua concluse valide. Astfelu la ordinea zilei se alege definitiv biroul și comisiunile și se dă concediu la cerere proprie pe întreaga sesiune dlor deputați: Vasile Almasan, George Șandor, Nicolae Străvoiu și Diamandi I. Manole.

După această se prezentéază din partea consistoriului arhidieceșan diferite rapôrte. apoi alte acte și cereri întrate la consistoriu, pentru sinod, cari se împart după conținutul și natura lor la respectivele comisiuni spre studiere și referare.

Deputatul P. Cosma relativ la cestiunea reformelor de politică bisericescă proiectate de guvern, prezentéază un proiect de rezoluțiune, pe care dimpreună cu vorbirea întrodúcătoare a d-lui Cosma, o publicăm mai la vale.

Sinodul aflând că acest proiect de rezoluțiune este de natură urgentă, la cererea propunătorului desbaterea asupra lui o pune la ordinea zilei pentru procsima ședință, și pentru studiarea lui alege o comisiune specială de 9 membri.

Cu aceste ședința I. s'a încheiat la ôrele 1 și 1/2 p. m.

Ședința a doua s'a ținut eri, la 11 ôre a. m. După verificarea procesului verbal al ședinței de Duminecă, se acórdă concedii deputaților Zacharie Tătar pe întreaga sesiune și Dr. Silviu Moldovan pe 5 zile, se prezentéază o petițiune și se verifică deputații de nou aleși Dr. Ioan Popescu și Dr. Petru Span, precum și deputații Dr. Vasile Preda și Gerasim Candrea a căror alegere fusese protestată.

După aceste se pune la desbatere proiectul de rezoluțiune în cestiunile politico-bisericesci pendente, care disputându se din punct în punct, s'au primit părțile privitoare la matriculele și căsătoria civilă, ér celelalte părți s'au eliminat.

Ședința s'a încheiat după 2 ôre p. m.

Proiectul de rezoluțiune și vorbirea d-lui Cosma, amintită mai sus, este următórea:

Toți cunoșcem programul politic bisericesc al guvernului actual.

Împins de împregiurările provocate prin o lege neperfectă art. 53 din 1868, ca se scape din impasul în care s'a înglodat prin măsurile sale relativ la executarea unor dispozițiuni ale acestei legi, s'a angajat ca se prezenteze legislativei proiecte de lege: despre introducerea matriculelor de stat, despre căsătoria civilă obligătóre, despre recepțiunea confesiunii israelite și,

despre așa numita libertate religioasă. Tôte aceste cestiuni de reforme radicale ating mult puțin drepturile esistente ale religiunilor recepte din statul nostru și precum în tôte zilele ne putem convinge au

provocat o agitațiune înverșunată pro și contra în tôte părțile societăței.

Mai vêtos, întrodúcerea matriculelor de stat și căsătoria civilă obl. ar forma un mare pericol și pentru biserica noastră.

Fîind ele cestiuni eminamente bisericesci, bisericile au datorință în prima lină a le esamina și a-și da verdictul asupra lor.

Biserica catolică a luat deja poziție în modul usitat în aceea biserică absolutistică, prin organul episcopatului seu.

Biserica noastră încă trebuie să-și împlinescă această datorință.

Congresul nostru național bisericesc ar fi organul chemat să se exprime în numele întregii biserici ortodoxe române din statul nostru.

Acela însă nu se întrunesc în anul acesta. Dar se întrunesc în ziua de astăzi sinodele eparchiale din întreaga provincie metropolitană, și ele făcându și datorita — prin ele s'a exprimat întregă biserica noastră.

Ca votul sinodelor să fie după putință uniform, cățiva deputați din tôte trei eparchiele s'au consultat asupra amintitelor cestiuni, și împreună au redactat un proiect de rezoluțiune în scopul ca acela să se substêrnă sinodelor spre competență deliberare.

Mie mi s'a dat onôrea să prezentez acestui ven. sinod acel proiect de rezoluțiune.

Deci rezervându-mi dreptul ca în cas de necesitate la pertractarea lui în merit să-l motivez mai pe larg, îmi iau voie a face următórea propunere, pe carea ve rog să o considerați de urgentă, și să o transpuneți la respectiva comisiune cu îndrumarea, ca la procsima ședință să-și prezenteze raportul asupra ei și tot pe atunci să o puneti la ordinea zilei:

Proiect de rezoluțiune

în cestiunile politico bisericesci pendente.

Considerând, că reformele de mare importanță puse în vedere în programul politico-bisericesc al guvernului, dacă s'ar realiza, lipsind pre tôte relațiunile familiare ale cetățenilor statului de baza lor religioasă-morală și nealterabilă de astăzi, le-ar aședa pe baze de drept de tot nouă, profane, pur lumesci și prin urmare schimbăcióse, ér de altă parte deopotrivă cu interesele celorlalte biserici din patrie în multe privințe ar vătéma în mod grav drepturile și interesele vitale ale bisericii noastre ortodoxe naționale, basate pe învățăturile nealterabile ale lui Christos și în legile străvechi ale patriei;

considerând, că sinodul arhidieceșan ar comite o neglijare a datorințelor sale, dacă în fața unor pericole atât de amenințătóre pentru biserică, nu ar lua măsurile posibile în tre marginile legale ale competenței sale, pentru evitarea acelora, încă în stadiul de acum al acelor proiecte de reforme problematice;

considerând, că reformele contemplate nu derivă din vr'o necesitate generală, simțită de popórele creștine ale patriei noastre, ci din contră ele ar vătéma adênc, și în urmă ar sgudui în mod îngrigitor sentimentele religiose-morale, astăzi încă adênc înrădăcinate, mai ales în inimile credincioșilor bisericii noastre;

considerând, că introducerea matriculelor de stat și-ar greși cu desăvêșire scopul principal, adecă cel relativ la botezurile necompetente, pentru-că matriculele de botez, — despre un act sacramental, carele numai protolul îl poate sêvârși, nici odată nu se pot preface în matricule de stat, — ér aci numai astea ar fi de considerat;

mai departe, că pe lângă aceea, că astfel de măsuri, în starea prezentă a administrației noastre politice ar sgudui în mod serios siguranța și autenticitatea acestor registre publice, — credincioșilor bisericii noastre ca contribuabili ai statului le-ar impune sarcini nouă, grele și nejustificate, clerului nostru i-ar cauza o daună simțitóre în venitele sale, și altmintreia insuficiente, și afară de acestea ar altera legătura spiritual-bisericescă dintre părinții sufetesci și credincioșii lor;

că prin urmare introducerea matriculelor de stat, ar fi o măsură necorespunzătoare scopului contemplat, costisitoare și asemenea dăunosa pentru stat ca și pentru biserică;

considerând, că introdusă intenționată căsătorie civilă, așezămintele sacre ale dreptului canonic al bisericii noastre ar perde din autoritatea lor vigorea legală, de care se bucură astăzi, judicatura bisericească în afacerile matrimoniale s'ar desființa, ăr cununia bisericească, despoiată de vigorea ei de drept, în ochii masselor, care ușor se lasă a fi confundate prin astfel de măsuri distrugătoare, ar pute să se degradeze la o ceremonie cu totul superfluă, fiind ea lipsită de totă valoarea practică și totuși împreună cu unele spese; deci biserica ar fi grav lovită în două privințe, fiind că de-o parte prin astfel de reforme, deși în contra intențiilor autorității de stat, dar totuși sub scutul ei, așa dîcînd, prin stat s'ar provoca și promova indiferentismul religios, ăr de altă parte plenitudinea autorității bisericești, de carea se bucură de secolii, s'ar reduce la minimum ei;

considerând mai departe, că o atare devaluare fatală a străvechei autorității bisericești, ar face biserica incapabilă de a păși cu efect în contra răspândirii necredinței, de care tocmai în urma astorfel de reforme trebuie să ne temem, ăr prin această biserica ar deveni totodată incapabilă și de a corespunde în deplină măsură misiunii sale publico-politice, adică de a servi statului, ca ultimul, cel mai puternic și cel mai sigur razim al ordinii sociale;

Căsătoria civilă intenționată, ar fi deci de o potrivă pernicioasă pentru stat ca și pentru biserică.

Considerând, că modificarea art. de lege LIII din 1868, care formeză sorgintea proprie a actualelor disensiuni confesionale, — de asemenea pusă în vedere prin programul politic-bisericesc al guvernului, — ar forma numai un act de dreptate politică și de liberalism, căci apartinența confesională a cetățenilor nu constituie un interes de stat, prin urmare, o restringere prin lege a libertății naturale a părinților relativ la confesiunea copiilor lor, în această privință învîlvă o spoliare de drept, așa dară o astfel de modificare de lege, respective un asemenea act de dreptate nu reclamă nici din punctul de vedere al confesionalismului vre-o compensațiune, nici din punctul de vedere al statului luarea unor măsuri legislative de apărare, cu atât mai puțin resturnarea unor instituțiuni seculare, bine așezate și bine probate;

considerând mai departe, că pretențiile inconveniente, cari s'ar fi ivit pe ici pe colo la căsătoriile mixte și ale celor convertiți, la care se și face provocare spre justificarea intenționatei reforme de căsătorie, nu derivă din simultana valoare legală a dispozițiilor incongruente ale dreptului matrimonial la diferitele confesiuni, ci din nerespectarea acestor dispozițiuni sau a legilor generale ale țării, dar astfel de cazuri, de altminteră excepționale, ar pute să justifice cel mult oare și cari dispozițiuni potrivite excepționale, — nici într'un caz însă n'ar pute justifică măsuri legislative atât de radicale și generale, cum ar fi intenționata regulare uniformă a dreptului matrimonial prin lege de stat, dar nici inconvenientele nu s'ar curma prin o atare regulare, pentru că nu există lege, carea să nu potă deveni nerespectată;

considerând deci, că o regulare prin lege a dreptului matrimonial, uniformă basată pe preidia căsătoriei civile obligată, nu preinde absolut nici un interes de stat;

considerând în fine, că interesele vitale ale statului și ale bisericii, baza religios morală a familiei și sentimentele de pietate și de frică lui Dumnezeu ale națiunilor de cetățeni ai sta-

tului nu pot forma obiect de rivalități pentru putere politică:

Sinodul arhiepiscopesc dechiară respective decide, că repudiind cu toată rezoluțiunea intenționată introducerea matriculelor de stat și a căsătoriei civile obligătoare, ca pe unele reforme distrugătoare, care nu purced din necesitățile popoarelor, care nu sunt justificabile prin nici un interes de stat, și care deopotrivă ar fi pernicioase pentru stat, pentru societate și pentru biserică.

Totdeodată sinodul recercă pre Escelenția Sa părintele arhiepiscop și metropolit ca împreună cu Preasfinții episcopi ai dieceselor Aradului și Caransebeșului, să întrevină cu întreaga influență legală atât la înaltul guvern, cât și în casa magnaților, ăr în cas de necesitate, prin o reprezentațiune omagială la Maiestatea Sa Preagrațiosul nostru monarch, pentru ferirea santeii noastre biserice de pericole ce o amenință

În privința regulării libertății religioase, deasemene intenționate prin programul politic-bisericesc al guvernului, sinodul nu află de lipsă a se pronunția, nainte de a cunoșce proiectul respectiv;

ăr relativ la recepțiunea confesiunii israelite, care și ea formeză un punct în programul guvernului:

Sinodul declară, că însuflețit pururea de spiritul toleranței creștine, nu se simte nici chemat nici îndemnat de a-și ridica vocea în contra unei receptiuni formale vocea a confesiunii israelite, până unde aceea nu va atinge principiile fundamentale ale bisericii creștine; dar prin o eventuală libertate de trecere, basată pe principiul reciprocității inter-confesionale între creștinii și israeliții, după convingerea sinodului, și de o morală avnegrățiune de sine, nici o biserică creștină nu s'ar putea simți liniștită.

Noutăți.

Serviciu divin. Din incidentul deschiderii sinodului arhiepiscopesc s'a ținut Duminică în biserică noastră din Sibiiu-cetate serviciu divin festiv, la care a pontificat Escelenția Sa I. P. S. D. arhiepiscop și metropolit Miron Romanul, asistat de Preacuvioșii Lor: Dr. Ilarion Pușcariu arhimandrit și vicariu arhiepiscopesc; Nicanor Frateșiu protosinel ases. cons; de P. O. D. D. Ioan Papiu protopresbiter, Iuliu Dan prot; Nicolau Ivan adm. prot; Dr. Remus Rosca protodiacon seret. consist și I. Popovici diacon.

Alegere de metropolit în Blaș. După scirile, ce le primim, la alegerea de metropolit în Blaș, care s'a săvîrșit Duminică a întrunit Ilust. Sa episcopul Victor Mihályi 82 voturi, vicarul capitular Ioan M. Moldovan 49 și P. O. D. protopop din Sibiiu I. V. Russu 37 voturi. Aceștia au întrat prin urmare în ternar. Au mai primit II. Sa episcopul I. Szabó 20 voturi și Dr. A. Grama 12 voturi.

Corpul didactic din România. În „anuarul ministerului instrucțiunii“ se afla următoarele date interesante asupra corpului didactic din țară:

Universitățile: La universitatea din București sunt 70 de profesori și la cea din Iași 49, și anume: la București la facultatea de litere și filosofie 12, teologie 8, drept 11, medicină 24, științe 15; la Iași, la litere 9, drept 11, medicină 17, științe 12.

Școala normală superioară din București are 7 maeștri de conferință și 2 profesori de limbi moderne; cea din Iași 5 maeștri de conferință, 2 profesori de limbi moderne și un repetitor.

Învățământul special. — Școala de beleartă din București are 4 profesori, cea din Iași tot 4. — Conservatorul de musică și declamație din București 17 profesori și 5 profesore, cel din Iași 10 profesori și 2 profesore.

Învățământul secundar, de băeți numără 11 licee clasice, 18 gimnazii clasice,

1 liceu real, 11 gimn. reale, 8 seminare și 4 școle normale de institutori.

Numărul profesorilor de la aceste școli e de 795.

La școlile secundare de fete (Asilul, 3 școle centrale, 11 esternate secundare și 8 școlare profesionale) funcționează 305 profesori și profesore.

Școlile primare urbane: sunt 199 școle primare urbane de băeți cu 687 profesori și 1 profesoră:

Sunt 179 școle primare urbane de fete cu 590 institutoare.

Portofoliul ministerului instrucțiunii a fost ocupat de 45 de persoane, între care mai mult au ocupat acest portofoliu dnii: Maiiorescu, D. Sturdza, G. Chițu și P. S. Aurelian.

Visită regală. M. S. regele României însoțit de A. A. L. L. regale principele Ferdinand și principesa Maria, au făcut în 1/13 Aprilie vizită I. P. S. S. metropolitului primat.

După o convorbire de vr'o jumătate de oră, suveranul și A. A. L. L. au vizitat paraclisul și saloanele Metropolitului.

I. P. S. S. metropolitul Iosif Gheorghian a părăsit ieri Luni capitala și se retrage la mănăstirea Căldărușani.

Metropolitul Clement. Din Sofia se anunță, că instrucțiunea în Contra Metropolitului Clement e sfîrșită. — Metropolitul e trimis înaintea tribunalelor ordinare. — Negocierile cu eșcarul devin dar nefolositoare.

Familia regală din Anglia. Scirile din Londra ne-au vestit, că ducesa de Fife, ficia prințului de Wales, nepoța reginei Victoria și vara A. S. R. principesei Maria de România a dat naștere unei copile. Este a doua copilă a ducesei și a țecăa strănepoată a reginei.

Maiestatea Sa britanică, astăzi în vîrstă de 74 de ani, are opt copii, 38 de nepoți și 10 strănepoți. Esistă dar în acest moment patru generații coesistente de suverani sau suverane engleze, cum s'a mai întemplat numai în Germania, înainte de mórtea lui Wilhelm I.

Conferința de la Dresda. Dl Dr. Felics, directorul serviciului sanitar din România s'a reîntors de la Dresda, unde a luat parte, ca delegat al guvernului român la conferința sanitară internațională de acolo.

Un corespondent al țiarului „Timpul“ a convorbit cu dl Dr. Felics asupra lucrărilor conferinței și d-sa a răspuns cu bună voință următoarele:

S'a luat hotărîrea de cătră toți delegații ca tôte hotărîrile conferinței de la Dresda, să rămână secrete, până când guvernele, care au luat parte la această conferință vor aproba în comun tot ce s'a făcut.

Tot ce pot a ve spune, ne-a țis dl Dr. Felics, e, că se vor lua măsuri profilactice în contra colerei, aplicându-se un regim mai puțin aspru de eăt cel din anul trecut și avînd aceeași eficacitate, aceleași avantagii și aceleași rezultate pentru țără.

Insistînd asupra acestor din urmă explicațiuni, directorul serviciului sanitar ne-a răspuns, că nu pot să spună mai mult.

Vă mai întorțeți la Dresda?

Nu. Eu mi-am terminat misiunea, ca delegat sanitar tehnic. Rămîne acum ca dl Gr. Ghica, ministrul țerei la Berlin, să continue și să termine partea cealaltă.

Au plecat și ceilalți higieniști?

Cea mai mare parte.

Căți delegați au fost?

Patruzeci. Germania și Rusia aveau câte șase. Austria cinci, Turcia patru, Franția trei și restul țărilor câte doi.

Cât va mai dura conferința?

Vre-o săptămînă încă. După aceea delegații fie cărei țări vor face raporturile lor cătră guvernele lor, care vor semna un tractat sanitar internațional.

Dl Dr. Felics ne repetă la sfîrșitul conversațiunii nîstre, că publicul nostru va rămîne mulțumit de măsurile, care se vor lua, fără a avea dificultățile și piedicele provenite din cauza regimului carantinar din anul trecut.

„N. Fr. Presse“ din Viena publică o corespondență din București țicînd, că cercurile guvernamentale române declară, că

nu se pot primi cererea făcută de Rusia la conferința sanitară din Dresda de a se scuti de carantina de la Sulina vasele rusești, care se duc de la un port rus al Mării Negre la un alt port rus de pe Dunăre. Rusia ar admite ca comisiunea europeană a dunărei să numescă un delegat, care să însoțescă vasele. România se teme, că acesta ar aduce infecțiunea și prin urmare o întreprupere totală a comerțului.

Cestionariu istoric.

de
Nic. Densușian.
(Urmare).

155. Se află pe acolo vre un dël sau ruine vechi cu numele de Orlea, Orlat, Orlați (Urși) și Urlui, Oroiu?

— și ce înțelege poporul sub numirile acestea?

156. Se vorbește ceva, că odată ar fi fost pe acolo nesce cetăți de lemn și cum erau cetățile acestea?

157. Se află undeva în ținutul de acolo vre un loc cu numirea de Cetatea Dómnei, Colții Dómnei, Riul Dómnei, Fântâna Dómnei.

— și ce spune poporul despre dómna această?

158. Se află pe acolo vre un loc, ori sat, cu numele:

— Boisce? — Bréza? — Celeiu? — Flămânda? — Hodoș? — Luminărea? — Oarda? — Orade? — Prival? — Tihu (Tihă)? — Vărădie? — Vedeș? — Vesa? — Zaton? — ce înțelege peoporul sub numirile aceste — și dacă se găseșc în locurile aceste urme de cetăți, de străni, ori de drumuri vechi?

159. Se vorbește ceva, că în locul unde se află astăzi biserica sau mănăstirea de acolo, să fi fost în vechime vre-o cetate?

160. Ce deosebire face acolo poporul între numirile de: cetate, grad, grădeș, grădisce, costeiu, pâlancă, tabără, turn, straje, luminărea?

161. Se află în munții de acolo vre-o vale ori strîmtóre, care în vechime să fi fost închisă cu zid?

162. Cine a făcut zidul acela și pentru ce scop?

163. Se află în munții de acolo vre-un sat, loc, ori strîmtóre, cu numele de:

— Pórtă? — Pórtă lui Traian? — Pórtă Romanilor? — Pórtă de fer? — Clisură? — Cheiă?

164. Se povestesc ceva, că în vechime să fi fost acolo vre-o pórtă, care închidea drumul?

165. Se vîd acolo urme de întărituri pe munți, ori pe stîncile, ce formeză strîmtórea această?

166. Se află acolo vre un loc numit Orașii.

— și ce se înțelege sub numirea această?

167. Se află pe teritoriul comunelor de acolo vreun loc, unde se găseșcă din când în când bani vechi risipiți pe deasupra pămîntului?

168. Cum se numesc locul acesta, și dacă este în apropiere de ruinele vre-unei cetăți vechi?

169. Din ce fel de metal sunt banii, ceri se găseșcă de aur, de argint ori de aramă?

— ce fel de tipuri și inscripțiuni au banii acestia?

— și ce spune poporul, dela ce ómeni sunt banii, cari se găseșcă risipiți pe acolo?

170. Se află cineva în ținutul de acolo, care să aibă colecțiuni mai mari de monede vechi?

VII.

171. Se vorbește ceva că în ținutul de acolo să fi fost undeva vre-un sat sau oraș pustiit?

— cum s'a numit satul ori orașul acesta?

— și cine l'a pustiit?

172. Ce înțelege pe acolo poporul sub cuvîntul de selisce?

— se înțelege cumva sub numele acesta locul casei cu grădina?

— ori locul unde este așezat satul astăzi?

— sau numai locul unde a fost odată satul bérân?

173. Locul numit acolo „selisce“ unde se află? — pe șes, pe vale, ori pe dël?

174. Ce înțelege poporul acolo sub numirile de sat jidovesc și?

— sau tătarese?

175. Se vorbește ceva în popor, că orașul din apropiere se fi fost odată incunjiurat cu zid?

176. Ce ruine vechi se mai află pe acolo afară de cetății și turnuri și cum se numesc ruinele acestea?

177. Se găsec cumva pe acolo, pe câmpuri, pe deluri, sau în zidurile bisericilor pietri cioplite cu inscripțiuni latine ori grecesci?

— pietrii cu chipuri de ômeni de lei, vulturi, boi, cai, berbeci, miei, porci?

— pietri cu diferite figuri; cu ramuri de viță și cu struguri?

— ornamente de arhitectură?

— ori stilpi vechi de marmură?

178. Se află în ținutul de acolo vre-un loc unde sê se dică, că a fost odată capisce sau biserică idolască?

179. Se găsec cumva acolo cărămiđi vechi în 4 colțuri?

— în 6 colțuri?

— cărămiđi rotunde?

— în forma inimei?

— ori în forma cifrei 8?

(Va urma.)

Loterie.

Sâmbătă, 15 Aprile, 1893 n.

Budapesta: **57 12 66 4 82**

Nr. 456/1892

[50] 2-3

CONCURS.

Pentru întregirea parohiei Mihăleni sê escric concurs, pe basa venerabilei incuviințării consistoriale dđto 20 Octobree 1892 Nr. 6586 B., cu termin de 30 đile dela prima publicare în „Telegraful Român“.

Emolumentele dau suma de 269 fl. 87 cr. Concurenții au a-și așterne cererile instruate conform normelor din vigôre în termenul deschis subsemnatului oficiu protopopesc.

In conșelegere cu comitetul parochial.

Brad, la 25 Ianuaru, 1893.

Oficiul ppresbiteral gr. or. al Zarandului.

Vasilu Dămian, protopresb.

ad Nr. 420/1893. [48] 2-3

Concurs repetit.

După ce în urma concursului publicat în Nr 49 și consecutivi ai „Telegrafului Român“ din anul 1892 nu s'au insinuat nici un concurent la postul de paroch din comuna Chrpër, conform ordinului Pœavenabilului consistoriu dđto 9 Februaru a. c. Nr 630 se escric din nou concurs cu termin de 30 đile dela prima publicare în foia noastră „Telegraful Român“.

Emolumentele impreunate cu acest post sistemisate prin sinodul parochial, asigură fiitorului paroch un venit anual în sumă de 400 fl. v. a.

Doritori de a reflecta la acest post au a-și așterne suplicele concursuale instruite conform prescrielor statutului organic la subsemnatul oficiu protopresbiteral până la terminul mai susindicat, îndatorindu-se tot odată ca amêsurat dispozițiunilor §. 17 din regulamentul pentru parochii, sê se prezenteze în biserică spre a cânta în strană și a cuvênta poporului.

Informațiuni mai detaiate cu privire la acêstă parochie sê pot lua de la oficiul protopresbiteral.

Agnita, la 16 Martiu, 1893.

Oficiul protopresbiteral în conșelegere cu comitetul parochial respectiv.

Sabin Piso, protopresbiter.

Nr. 19-1893 Parochial. [47] 2-3

Publicațiune de licitațiune.

Comuna bisericască gr. or. Predeal în Bran, comitatul Făgărașului, voidn a edifica din nou scôlă, escric prin acêstă licitațiune publică minuendă pe đina de **25 Aprilie 1893 la 10 ôre a. m. st. v.** la casa parochului local. Planul aprobat împreună cu preliminarul, precum și condițiunile, sê pot vedea ori și când la

președintele comitetului parochial, preotul Dumitru Tatulea în Predeal.

Prețul strigărei este de **1070 fl. v. a.** Materialul brut îl dă comuna bisericască Predeal. Vadiul cu 5% este a se depune înainte de licitare de câtră d-nii licitanți; ér minus oferintele are a-l întregi cu 10%.

Predeal, în 20 Martiu 1893 v.

La însârcinarea comitetului:

Dumitru Tatulea, *Dionisie Ionică,*
par. și preș. com. par. epitrop.

Permutare de local.

Am onôre a aduce la cunoșcință, că dela 4 Aprilie sê află prăvălia mea cu

Obiecte de argintărie și aurărie

în casa Süssmann, Strada Cisnădiei Nr. 20.

Rugênd, ca și în viitor Preaon. public sê mă onoreze cu prețuitele comande, sunt

[49] 2-2 Cu distinsă stimă

Johann Ludwig,
argintar și aurar.

Apa amară (Bitterwasser) Victoria de Buda.

este după cum arată cifrele următore

apa amară cea mai bogată și cu efect de pe continent

ea cuprinde 58.05 gr. părți constitutive stabile și cu efect în 1000 gr.; o cifră, la care n'a ajuns nici un alt isvor de apă amară.

Cumcă apa amară Victoria este cea mai abundentă în putere, între celelalte ape, resultă din următorea compunere de analise oficiose:

	In o mie grame	
	Suma tutror părților constitutive ficse	Conținutul de Magnesia cu acid sulfuric (sare amară.)
Isvorul Victoria de Buda	58.05	32.38
„ Rákócy	53.53	23.06
„ Franz Josef	52.29	24.78
„ Hunyady János	41.73	18.44
„ Elisabet	26.29	8.04
„ de apă amară de Püllnau	32.72	12.12
„ Saldschützer	23.21	10.96

Apa Victoria sê capêtă în tôte bęcăniile.

Proprietariu: **IGN. UNGARN Sohn**
Budapesta.

[36] 10-10

Banca generală de asigurare mutuală „TRANSILVANIA“.

Bilanț la 31 Decembre 1892.

Activa.		fl.	cr.	Pasiva.		fl.	cr.
Obligațiuni needate		185,800.	—	Fondul de întemeiere		283,000.	—
fl. 6,500 scrisuri fonciare ale cassei de păstrare din Sibiu emis. I. à fl. 103.50	6,727.50			Fondul de premii secțiunea I.		24,639.36	
„ 32,500 scrisuri fonciare ale cassei de păstrare din Sibiu, emis. II. à „ 103.50	33,637.50			Fondul de premii secțiunea II.	fl. 277,838.29		
„ 10,500 scrisuri fonciare ale cassei de păstrare din Sibiu, em. III. à „ 101.75	10,683.75			Fond de rezervă pentru tontine	„ 66,061.12		
„ 1000 scrisuri fonciare ale instit. de credit fonc. din Sibiu, em. I. à „ 107.—	1,070.—			Transportul premiilor secțiunea II.	„ 7,087.30	350,986.71	
„ 5,200 scris. fonc. ale instit. de credit fonciar din Sibiu em. III. à „ 103.—	5,356.—			Reservă pentru casuri de môrte insinuate		1000.—	
„ 5,500 scrisuri fonc. ale ins. de credit fonciar din Sibiu, em. IV.	5,637.50			Reservă pentru daune de incendiu insinuate		2,310.60	
„ 21,100 scris. fonc. ale instit. de credit fonciar din Sibiu em. V. à „ 102.25	21,574.75			Interese neridicate		2,123.01	
„ 21,800 scris. fonciare ale inst. ung. de credit fonciar 4 1/2 %	21,887.20			Fondul de pensiune		8,075.13	
„ 5,000 scrisuri fonciare ale institutului ung. de credit fonciar 5 % à „ 101.50	5,075.—			Excedent rezervat secțiunea I. pro 1890		1,010.12	
„ 5,600 losuri pentru regularea Dunării à „ 127.—	7,112.—			„ „ „ I. „ 1891		1,249.84	
„ 5,500 scrisuri fonciare ale „Albinei“ em. I.	5,582.50			„ „ „ II. „ 1890		670.28	
„ 3,500 scris. fonciare ale „Albinei“ em. II.	3,535.—			„ „ „ II. „ 1891		613.45	
„ 2,800 acții dela I c e le feratâ trans. à „ 200.—	2,800.—			Fond de garanță la secția I.		4,053.71	
„ 300 rentă hârtie austriacă	292.95			„ „ „ „ II.		4,503.14	
„ 200 rentă argint austriacă	194.80			Excedent în secțiunea I pro 1892		2004.30	
„ 400 losuri de stat d. a. 1860	620.—			„ „ „ II „ 1892		555.79	
„ 100 scrisuri fonciare ale băncii ipotecari ung. 4%	126.75		126.75				
Acții diverse		2,235.					
		fl. 134,146.20					
Efectele fondului de pensiune:							
fl. 3,000 scrisuri fonciare ale cassei de păstrare din Sibiu, em. II à fl. 103.50	3,105.—						
fl. 3000 scri-uri fonc. ale cassei de păstrare din Sibiu, em. III. à fl. 101.75	3,052.50						
fl. 1,500 scrisuri fonciare ale inst. de credit fonc. d. Sibiu, em. V à fl. 102.25	1,533.75						
Depuneri pentru fondul de pensiune	fl. 383.88	fl. 8,075.13	142,221.33				
Portofoliul cambilor			2,217.49				
Imprumute pe efecte			7,263.22				
Imprumute pe polițe de asigurare de viață			96,428.87				
Imprumute pe polițe de tontine			6,307.—				
Depuneri la cassa de păstrare			10,906.29				
Pretensiuni la agenturi			67,159.21				
Avansuri la diversi și inspectori			6,091.87				
Debitori diversi			37,175.03				
Mobili, table de agentură și tăblițe			10,908.78				
Spese de întemeiere			1,658.54				
Provisiuni capitalisate			57,565.29				
Realitatea în strada Cisnădiei Nr. 5	43,000.—						
Realitate în strada Iernii r. 22	3,316.—		46,316.—				
Cassa în numerar			8,776.52				
			686,795.44				686,795.44

W. Bruckner m. p.

Dr. A. Brote m. p.

Compturile de sus și bilanțul confrontate cu registrele referitôre s'au aflat în consonanță.

Sibiu, 11 Martiu, 1892.

[51] 1-1

Consiliul de supraveghere:

Dr. Ioan Nemeș m. p.

Arnold Friedsmann m. p.

Fried. Müller m. p.