

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta.

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarhie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la

Administrațiunea tipografiei archidieceșane Sibiiu, strada Măcelarilor 45.

Correspondențele sunt a se adresa la

Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 45.
Epistolele nefrancate se refușă. — Articuli nepublicați nu se înapoiază.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr. rëndul cu litere garmond — și timbru de 30 cr. pentru fie-care publicare.

Nr. 2742 Scol.

Publicațiune.

Sinodul archidieceșan a adus în sesiunea sa din anul curent sub numărul protocolar următorul conclud:

Manualul „Istoria Ungariei și elemente din istoria generală pentru scólele populare” de Dr. Nicolau Pop ediția a IX-a fiind tractat din punct de vedere al conținutului, cât și al forme, corespundătoriu referințelor noastre, se aprôbă de carte didactică pentru scólele noastre populare.

Acest conclud se aduce la cunoștința tuturor pe cari îi privesce.

Sibiiu, din ședința senatului scolar, ținută la 9 Maiu 1896.

Consistoriul archidieceșan.

Nr. 2865 Scol. 1896.

Notă.

Domnul ministru reg. ung. de culte și instrucțiune publică dtdo 6 Maiu a. c. Nr. 21171 transpune aici catalogul cărților și hartelor, cari s'a oprit dela anul 1868—1895, din scólele de pe teritoriul Ungariei.

Acelea cu privire la limba română în carea sunt scrise, sunt cele următoare:

1. „Almanachul românului pe an. 1891”. București. Tipogr. „Românul” 1891.
2. Berar Mihail: „Curs de limba germână”. București 1888.
3. Bolintineanu Dimitrie: „Vięta lui Stefan-Vodă cel mare”. București, tip. lui Stefan Rassidescu 1863.
4. Bolintineanu Dimitrie: „Legende nouă”. București 1862.
5. Bordeaus Eugen: „Mapa ținătoare de coróna Ungariei”. (Térkép) Kolozsvár.
6. „Cântece de irođi la nascerea Domnului”. Brașov.
7. „Carte de cetire” prelucrată de o asociație de învățatori. 1 és 2 köteti.
8. „Carte de cetire”, prelucrată de o asociație de învățatori. Partea III. București. Librăria Socec et Comp. 1877.
9. Ceontea Teodor: „Compendiu de geografă universală. Edițiunea III. 1884.
10. Daniil Dimitrie: „Culegere de poesii și legende populare”. Jassy 1893.
11. Dariu I.: „Arion sau culegere de cântări naționale”. Brașov 1889.
12. Dreghiciu Meletin: „Istoria Ungariei în compendiu”. (A magyarok története. Temesvár 1874.)
13. Felkl I.: „Pământul”, edat de I. Felkl în Praga, românesce de Ioan Simu. (Földgömb)
14. Florențiu M. C.: „Notițe din Istoria Românilor”. București.
15. „Vocabulariu complet pentru opurile lui Caiu Cesare”. Brașov 1871.
16. Dr. Grama Alecsandru: „Elemente de istoria bisericăscă universală” etc. 1884.
17. Gusti Dimitrie: „Retorica”.
18. Horea B. C.: „Amor și patrie”, poesie de Brutu Catone Horea. Turin 1869.
19. Ighel Ilie: „Melancolie”, versuri. București 1892.

20. Isopescul V. Samuil: „Elemente de geografia comparativă pentru clasele inferioare și mijlocie de gimnasii, scóle reale și alte scóle coordinate”. Cernoviț 1882.

21. Kozenn B.: „Europa protec-tată și desemnată”. (Prov. lui Ed. Hölzel în Viena, ed. de I. M. Moldovanu în Blasiu și W. Krafft în Sibiiu.)

22. Laky Făgărășanu-Moldovanu: „Geografia”. I. Brașov, 1886.

23. Laureanu Treb.: „Atlas geografic după L. Bonnefant, acceptat pentru scólele române din ordinea M. S. Carol I. Domnul Românilor. Paris-Buda-pesta, 1868.

24. Laureanu Treb.: „Istoria Românilor din timpurile cele mai vechi până în zilele noastre”. București 1873.

25. Lazureanu George A.: „Amorul meu”, cea mai nouă colecțiune de cântece nouă și vechi. (București, 1889.

26. Mandrescu Simeon C.: „Două conferințe ținute la Ateneul din Bârlad”. (Bârlad, 1893.)

27. Manliu I.: „Curs practic și gradat de stil și compozițiuni”. Edițiunea V. București 1890.)

28. Manliu I.: „Poetica română pentru cursul secundar”. (București, 1890.)

29. Manliu I.: „Gramatica română”. (Ediția IV și V. București 1892, 1893 Carol Göbl.

30. Manliu I.: „Cursul de stil și compozițiuni”. (Stilistica) (București libăria Socec et comp 1885.

31. Marescu Ioan: „Curs elementar de istoria universală pentru clasa I. (II III.) a scólelor secundare”. București.

32. Maxim Ionu: „Gramatica elementară a limbei germâne de Nicolau Pilția”. (Brașov, 1892.)

33. Meșota Ioan G. Dr.: W. Pütz: „Geografia și Istoria I—III”. București, 1889. (1879—1880.)

34. Michaescu M.: „Elementele geografiei fisece și politice etc.” Ediția III. (București, 1873.)

35. Moldovanu Ioan M.: „Geografia Ardélului pentru scólele populare”. Ed. II. (Blas 1870.)

36. Moldovanu M. Ioan: „Istoria Ardélului pentru scólele populare”.

37. Moldovanu Ioan M.: „Istoria patriei pentru scólele populare române din Ardél”

38. Mureșanu Andreiu: „Din poesiile lui A. M.” Brașov cu tipariul lui Gött I. 1862.

39. Negrescu S.: „Retorică”. Tipografia „Progresul”, Ploesci 1883.

40. Negruzzi Iacob: „Convorbiri literare”. București 1889.

41. Nicolescu N.: „Pozițiunea și drepturile metropoliților români”. București. Tipografia Gutenberg. 1892.

42. Oeconomu Ciru: „Cronici și Legende” București 1890.

43. Papiu I. Ioan: „Legendariu sau Carte de cetit pentru scólele românesce populare de confesiunea greco-cath.” (Gherla ed. II 1874.)

44. Petrescu Vasilie: Schițe și amintiri. Craiova, 1893.

45. Petri Vasile: „Elementar sau Abedar pentru scólele românesce”. Blas 1874.

46. Petrișor Teodor: „Elemente din Constituțiunea Patriei sau cunoșcerea drepturilor și a datorințelor cetățenesci”. Blas 1877.

47. Petru Maior: „Istoria pentru Inceputul Românilor în Dacia”. Buda-pesta și Gherla 1883.

48. Pompiliu M.: „Antologia română. (Iasi, 1890).

49. Dr. Popa George: „Istoria universală alias istoria națiunei românesce și a regatului Ungaria”. (Arad, 1872. Tipogr. diecesană.

50. Popescu D. N.: „Dorul Românilui; colecțiune de cântece etc.” (București).

51. Popfii Iustin: „Poesia și prosa” Tom. I Oradea mare. Cu tipariul lui Ottone Hügel 1870.

52. Pop Stefan: „Legendariu și eserciții de limbă pentru clasa a II-a scólelor populare”. (Blas 1872).

53. Dr. Popu Nicolau: „Geografia Ungariei și elemente din geografia generală”. Brașov 1877 tipogr. Gött.

54. Popu Nicolau dr.: Istoria Ungariei și elemente din Istoria generelă pentru scólele populare.

55. Pumnul Aron: Lepturariu românesc (Viena. 1862—1865.

56. Pütz Barsean: „Geografia și Istoria” tom. III.

57. Remniceanu C. N.: „Mapa Europei” C. N. Remniceanu și edată George Ioanidu librariul București.

58. Resunet; culegere de cântece naționale.”

59. Rusu I. W.: „Elemente de istoria Transilvaniei pentru învățatorii și scólele populare române” (Sibiiu 1865.

60. Russu Victor „Suspinele silvelor. Poesii și prosa.” Carlsruhe. Imprimaria, Fridericu Gutsch. 1872.

61. Săineanu Lazar: „Autorii români moderni București”. Librăria Teodor, Ionnițiu, 1891.

62. Seligianu, Silviu: „Manualu de Geografia pentru tinerimea română”. (Viena 1871.)

63. Slavici Ioan: „Istoria universală”. (Partea II. București 1891.)

64. Stoicescu C. S.: „Fragmente din autorii români vechi și moderni”. Edițiunea a șeptea (București 1891.)

65. Strajanu M.: „Principii de literatură”. (Craiova 1892.)

66. Tocilescu Gr. Gr.: „Istoria română pentru scólele primare de ambele secse” București, 1887, 1888 și 1889 ediție anuale.

67. Tuducescu Ioan: „Introducere în Geografiă”. Arad, 1881 tipografia Rethy Lipót.

68. Tuducescu Ioan: „Istoria Românilor. Manual didactic pentru scólele populare române”. (Arad, 1876)

69. Urechia V. A.: „Legende române”. (București, Librăria Socec et Comp. 1891.)

70. Varna Dimitriu: „Geografia ținilor de sub coróna Ungariei etc.” (Sibiiu 1895.)

71. Viciu Alesiu: „Legendariu românesc”. (Blasiu, 1884.)

72. Visarion Romanu: „Carte de lectură românescă pentru scólele române”. Sibiiu 1873.

73. Vlădescu A.: „Elemente de Geografiă pentru Clasele II. și a III primari”. Ed. 13 (București 1818.)

74. Vulcanu I.: „Familia, fôia enciclopedică și beletristică cu ilustrațiuni”. Proprietariu, redactor și editoru I. V. Pesta.

75. Vulcanu I.: „Panteonul Român, Portretele și biografiile celebri-

tăților Române. Tomul I. (Pesta 1869. Cu tipariul lui Alecsandru Kocsi.)

76. Vulcanu Iosif: „Ranele Națiunei Române”. Tomul I. II. Buda-pesta, 1876. Cu tipariul lui Alecsandru Kocsi.

77. Xenopol A. D.: „Istoria Românilor pentru clasele primare de ambele secse.” (București 1879.)

78. Zamphirol G. Al.: „Charta României cu țerile vecine române, sau Dacia modernă”. (București.)

79. Zotu G. dr.: „Ortodocsul” fôie eclesiastică. 1880. (București.)

Ceea-ce se aduce la cunoștința oficiilor protopresditerale și parochiale din archidieceșă spre scire și urmare.

Sibiiu, din ședința senatului scolar, ținută la 9 Maiu 1896.

Consistoriul archidieceșan.

Sibiiu, 27 Maiu, 1896.

Între festivitățile din incidentul mileniului, cari tôte sunt de un caracter de rară bucurie, din când în când mai vin ômenii și la realitate, mai contemplă lucrurile și în colôrea lor, carea numai festivă nu se pôte numi.

Parlamentul nostru în zilele din urmă a atins cordele realismului din incidentul legii despre judicatura curiei în cestiunea alegerilor.

Rar se întâmplă ca în parlamentul nostru să mai fie reprezentate cu demnitate și bărbăție afacerile naționalităților, și astfelu străinătatea se vadă, care e cruda realitate în statul nostru.

Noi Români avem puțini deputați cari ne înțeleg durerile, și și mai puțini, cari cu demnitate se le scie da cuvenita espresiune.

Dar cestiunea naționalitășilor nu e numai cea a românilor, ne vor dice mulți și n'a fost ea esclusiv a noastră nici odată.

Da, așa este. Au fost timpuri, când parlamentul Ungariei răsura de protestul naționalităților, și era o plăcere să privesci o asemenea resolută luptă la 1879 când cu legea pentru întroducerea limbei magiare în scólele populare, era o rară privelisce a vedea lupta comună la 1883, când cu legea pentru scólele medii.

Pe atunci Românii avéu în parlamentul țerei bărbat cu vaste cunoștințe juridice și de stat, ômeni cu rară experiență, bărbăți cu caracter firu oțelit în luptele vieței.

Erau în parlamentul țerei reprezentați Sêrbii în număr considerabil prin bărbăți de talent și aplomb, cari storceu administrațiunea partidelor ungureni, alteum dușmane mișcării naționale.

Erau în opozițiune Sașii ardeleni cu deputații lor declarați dușmani ai politice de atunci, care numai în formă e deosebită de cea de azi, în fond rămâne tot aceeași.

Și ca complet să fie tabloul, între deputații unguri era unul ungur nefalsificat, caracter mare de ungur sincer și preveșătoriu, era în parlament deputatul Ludovic Mocsáry, care când erau mai înferbântați Ungurii moderni și mai amoresați în curentul de azi al modernului patriotism — magiarisarea — venia și turna apă rece preste capetele înferbântate, luând în apărare

cestiunea naționalităților contra bolnăviciosului curent de ași, care amenință toate cu cutropire, care voiesce să construiască o Ungarie modernă iudaică magiară, pe ruinele celei vechi poliglote, care din mila lui Dumnezeu ani o mie a trăit conservându-și fie-care popor limba și individualitatea sa națională.

Au trecut acele timpuri, și ași nu mai avem frumosul tablou cu lupta pentru libertatea popoarelor.

Ne-au căzut bine, când în zilele trecute am auzit atinsă în parlamentul unguresc corda, care a amuțit de când în Ungaria nu s'a mai aflat nici un cerc pentru deputatul Mocsáry.

S'a atins éráși cestiunea de a nu mai face politică de rassă în Ungaria, căci nu răsese dau caracterul istoric al țerei, ci totalitatea popoarelor, cărora trebuie să li se facă dreptate.

Córda acésta o a atins secuial Ugron Gábor, și a provocat furtune de protestări în parlament.

A aplaudat singur deputatul român Șerban, care și-a dus în parlament curatele sale sentimente românesce.

Diarele din capitală unisono condamnă ținuta deputatului Ugron, care a îndrăsnit să spună, că la noi administrațiunea se face după rasse, dreptatea asemenea, și care a cerut garanții, că alegerile vor fi libere, și parlamentul va fi adevărată espresie a dorinței generale din țără.

Condamnarea se face pentru cuvântul, că acest deputat ungur a îndrăsnit să spună adevărul în fața parlamentului, care de mult nu a fost datat a mai asculta și la durerile naționalităților.

Adevărul umblă cu capul spart, și nu ne mirăm, că atâtea petrii s'au aruncat și asupra acestui corb alb din parlamentul nostru.

Revista politică.

Comisiunea delegațiunilor a desbătut în mod meritoric în ședința lor din Sâmbăta trecută bugetul ministerului de războiu. Cestiunea despre crearea unei academii militare în Ungaria a provocat o discuție mai lungă. Răspunsul ministrului de războiu a fost, că planurile și calculul speselor pentru noua academie sunt deja gata. Verbal a arătat ministrul Krieghammer, că nici astăzi n'a crescut numărul elevilor atât de tare, încât se fie de lipsă un institut nou. Crearea unei a treia academii militare ar costa 3.2 milioane, o cheltuială, care numai atunci ar fi motivată, când celelalte academii ar fi prea grămădite cu elevi. Doi delegați opoziționali n'au voit, să recunoscă ca valabil acest motiv adus de Krieghammer și repetară cunoscuta pretențiune a partidului național, ca să se ridice imediat o academie militară cu limba de propunere magiară. În fine la propunerea referentului Münich, s'a primit răspunsul ministrului și deocamdată s'a amân timer crearea unei academii militare magiare. Va să dică: Cinstiții ovreo-magiari au trebuit, să-și pună și de astă dată pofta'n cuiu!

În camera magiară s'a primit în zilele trecute aprôpe cu unanimitate proiectul de lege, care i dă curiei dreptul de a judeca în cauze electorale, ca basă la desbaterea specială. Dintre diferitele vorbiri vom aminti ceva despre vorbirea lui Pazmándy și a lui Ugron, care se ocupă și cu naționalitățile.

Pazmándy a declarat, că în tot cazul trebuie, să se pună odată capăt sistemului de până acum. Cu deosebire în împregiurările noastre ar fi de lipsă, să se facă posibile alegeri libere și independente. Până acum s'a urmat sistemul, de a zădărnici alegerea candidaților din partide neplăcute și anume s'a făcut acésta față cu naționalitățile. Printr'o astfel de procedură

însă a fost absolut greșită țința, pentru că în felul acesta agitația naționalităților este mult mai periculoasă și pentru că naționalităților în felul acesta sunt mai curând aplicate a-și îndrepta speranțelor lor în afară, decât atunci, când naționalitățile și-ar avea reprezentanții lor în dietă.

Ne pare bine, că dl Pazmándy a recunoscut în dietă nedreptatea, care ni s'a făcut nouă totdeauna în cauze electorale. Este adevărat, că bună oră în Ungaria alegerile de deputați naționali au fost totdeauna zădărnice din partea guvernului. Este foarte adevărat, că procedura acésta nu e numai greșită, dar revoltătoare. Nu este însă adevărat, că deși asupriți rău și nedreptățiți, noi am gravitat sau gravităm în afară. N'am făcut și n'o facem acésta; ci din contra căutăm între marginile legilor în vigôre, ca buni cetățeni, să ne susținem, ca Români adevărați și sinceri patrioți. Dacă păcătosul sistem de șovinism ecstrem magiar a proclamat principiul, că numai acel cetățen, care își renégă némul și limba, pôte fi bun patriot, noi nu suntem de vină, și în necazul tuturor ovreo-magiarelor continuăm în veci a fi aceea, ce am fost și suntem: Buni patrioți, însă în același timp Români adevărați, cari nici în fața morții nu-și renégă legea, limba și neamul lor!

Dep. Pázmándy a mai dîs între altele, că nu e nici un motiv a ecclude pe naționalități din corpurile legiuitoare. Trebuie să arătăm, — dic el, — străinătății, că noi dăm drepturi egale tuturor cetățenilor. Oratorul regretă, că Francisc Kossuth a dat espresie părerii, ca dreptul de vot să fie făcut dependent dela cunoștința limbei magiare. Dreptul electoral nu e un dar, pe care îl poți dărui cuiva, este un drept înăscut. De altmintearea nu e ori și cine, care nu cunoște limba magiară, un dușman al statului magiar. Dep. Kossuth cunoște țera prea puțin; dacă o ar cunoște mai bine, ar vedea, că și între români și nemți sunt milioane de patrioți credincioși. (Ne mirăm cum se fie și dintre nemți în Ungaria milioane Red.) Noi nu ne putem aștepta, ca naționalitățile să-și împlinescă datorințele lor, până ce noi le mărginim în drepturile lor, adică nu le dăm drepturile cari le compet.

Așa este. Pázmándy a vorbit foarte just; ne e tēmă numai, că vocea lui va răsună în pustie. Timpanul ovreo-magiarelor ași la putere este inaccesibil pentru astfel de idei, considerate din partea lor periculoase pentru stat. Ar fi de dorit, ca barem în ceasul al 11-lea ovreo-magiarii să înțelegă, că calea, pe care o calcă de mult amenință statul cu o sigură discompunere.

Dep. Ugron nu se teme de naționalități (Vorbă, să ne fie), pentru că noi (Ungurii) dic el, avem proprietăți, inteligență și scôlă politică. Majoritatea naționalităților se adună în jurul nostru și nu ne este dușmănoasă. Nemții, Rutenii, Slovaci — cu puține eștepțiuni, sunt buni patrioți. Sârbii sunt, abstragând dela unele cestiuni administrative și bisericesci, aderenți ai statului magiar. Și pentru ce gravitéză o parte dintre Români în afară (?) Pentru că ei vîd în vecinătate un stat independent conațional, pe când Ungaria nu e în stare să realizeze independența sa.

Cele ce am dîs mai sus că noi nu gravităm în afară dovedesc, că dep. Ugron a spus și în acésta privință un mare neadevăr!

În Paris, în fața schimbărilor, cari se fac în sinul diferitelor partide politice, se vorbește despre posibila întorcere a lui Freycinet la putere. „Gaulois“ se pronunță asupra acestei cestiuni în mod ironic dicend: Freycinet va împăca pe Bourgeois și Poincaré trăgându-le cu ochiul, el va uni și pe Isambert și Deschanel, va pacifica pe Goblet și va îmblândi pe Quesde;

numai cu cuvântul „concentrare“ e dat instrumentul necesar pentru acéști întreprinderi. Cu el nu se mai fac reforme; se guverneză cât se pôte de puțin, însă marea societate de asigurare reciprocă se espune pericolului și risicului, de a nu mai fi realésă.

Peste câteva zile va veni la desbatere în cameră cestiă revisuiri constituției. Goblet își va susține propunerea sa pentru introducerea scrutiniului listelor. Se dic, că Méline va lua o poziție mai hotărîtă în cestiă revisuiri decât Bourgeois, că el nu se sparie ca acesta de revisuire.

În Italia se mai agită din când în când lupta dintre biserică și stat. „Tribuna“ din Roma scrie: „În ziua morții lui Garibaldi a ținut Leo XIII statului italian o cuvântare funebrală. Metafora din evul mediu, după care statul era sórele, biserica luna, a fost pusă cu capul în jos. E o norocire, dacă asupra palidei luni italiene cad câteva rađe de lumină din sórele biserice. Prisonierul împarte binecuvântarea sa directorului de temniță și spune o rugăciune pentru soldații acestora. Ce răsbunare! Ce batjocură! Statul a eșit din campanie prăpădit. Catastrofa i-a golit ca un fer chirurgic o umflătură. El se pare a fi o sumă de idealuri, și nu este decât numai un conglomerat de caprițe nebărbătesci. După catastrofa organiză guvernul umilirea țării și nu nisuesce la altceva, decât să o presente ca vai de ea, și din punct de vedere moral și financiar. Era natural, ca în fața acestei nedemne discompuneri de sine puterea papii să ia asuprași tranșarea cestiunei cu Negus, ca să redea mamelor pe copii lor, pe cari statul, fără voie, i-a predat barbarilor. Unde devine palid numele Italiei, acolo triumfă cuvântul papei. Italia e un mare deșert fără conținut și ministrii sei evanghelici îi oferă dușmanului cu răbdare și ceealaltă parte a obrazului!“

În Creta continuă revoluția. Puterile au trimis corăbii de războiu cu misiunea, ca să ia sub scut pe supușii lor amenințați. Comandanții de corăbii au ordinul în cas de conflict, să ia în bună înțelegere dispozițiile de lipsă. — Pașa Abdullah va ocupa cu 10,000 de ómeni partea, care a rămas încă neocupată din Creta și va proclama stare de asedi. Pașa Abdullah speră, că în 14 zile va săvârși pacificarea. El are dreptul, să convóce și adunarea națională, îndată ce se vor aduna deputații.

Apărarea metropolitului.

Éta protestul depus la Sinod de I. P. S. Sa metropolitul Ghenadie în ziua când s'a prezentat spre a fi judecat și după ce banda neagră condusă de spișerul Poni a refuzat să asculte pe apărătorii acusatului:

I. P. S. metropolit al Moldovei și Sucevei.

Noi Ghenadie Petrescu, metropolit al Ungro-Vlahiei, primat al României și președinte al sântului Sinod al sântei noastre biserice autocefale de Răsărit, — după invitarea Vóstră iubiți întru Christos — prezentându-ne astăzi în acest local unde avem însemnata onóre de a președe ședințele sântului Sinod al sântei biserice autocefale ortodoxe de Răsărit, și găsindu-vă constituiți de fapt sub președinția Înalt Prea Sântiei Sale metropolitului Moldovei și Sucevei, ridicând ochii cătră Cel de Sus, cu cea mai profundă durere Ne credem datori a vă declara, că atacăm în nulitate ca făcute cu esces de putere și fără de competență actele și decisiunea așa intitulatului sânt Sinod ce Ni s'a comunicat în ziua de 17 Maiu curent, după care decisiune:

1. Suntem dați în judecata sântului Sinod;

2. Suntem suspendați din trépta arhieriei și din administrațiunea metropolită;

3. S'a instituit o comisiune specială compusă din trei arhieriei care să ancheteze faptele ce mi se impută prin actul de acusare;

4. S'a numit o locotenență metropolită care să administreze provisoriu eparchia Ungro-Vlahiei.

Atacăm în nulitate ca făcute cu esces de putere și fără de competență actele și decisiunea sântului Sinod pentru mai cu sémă următoarele cuvinte:

Legal și canonic vorbind nu esista sânt Sinod întru cât acéști înaltă autoritate bisericescă nu este constituită conform prescripțiunilor canonice și a legii Sinodale din 1872.

Și în adevăr, după art. 9 al acestei legi Sinodale, sântul Sinod al biserice autocefale ortodoxe române, se compune: a) de amândoi metropoliții; b) din șese episcopi eparchioți; c) din toți arhieriei titular aflați în România. Și în tot cazul dicie ultimul alineat al art. 9, Sinodul nu va putea fi compus de mai puțin de 12 membrii

Din „Monitorul Oficial“ Nr. 36 vedem însă, că în ziua de 17 Maiu sântul Sinod a fost compus de I. P. S. S. metropolitul Moldovei, toți șase episcopi eparchioți, și cinci arhieriei. Însă din moment ce din numărul acesta de doisprezece arhieriei trei și anume Ionichie Flor Bacaoanul, Pimen Pitiștearul și Atanasie Craioveanul au iscălit și cetit în sântul Sinod actul de acusare contra noastră metropolit al Ungro Vlahiei, primat al României și președinte al sântului Sinod pentru-ca să fim cateriști și depărtați din scaunul metropoliei Ungro-Vlahiei și din sântul Sinod, ca nevrednic de sânta chemare a preoției, a episcopiei, a arhieriscopiei și a participării ca membru al sântului Sinod, din acel moment chiar, acești iubiți ai mei frați întru Christos nu mai puteau figura în numărul acel de doisprezece arhieriei judecătóri ai nostri căci din doisprezece arhieriei, trebuind a fi compus Sinodul când judecă pe un episcop, cei trei acusatori arhieriei nu mai puteau să figureze între cei doisprezece arhieriei judecătóri ai nostri cu dreptul ne mai auzit și ne mai pomenit de a acusa și în același timp de a vota și osândă noastră, căci în asemenea arbitrară procedare dicie-vom dimpreună cu sântul marele Atanasie: „S'a stins dreptatea, căleat este adevărul, a perit drépta judecată, a fugit dela judecătóri legiuita cercetare în privirea cea cu de-amănuntul a lucrurilor... Căci cum pôte cuvinčiosă a fi și legiuita a se numi procedarea acésta, ca chiar clevetitorii să judece pe acela ce-l clevetesc...“

Ér canónele formal prescriu:

„ca pîrșiții să nu-i fie vrășmașii viderați nici aceiași să fie și pîrși și judecătóri, precum s'a întemplat la nelegiuita caterisire a lui Atanasie și a lui Chrisostom“. Regulamentul organic în art. 413 glăsuesce că la întemplări de duhovnicesci greșele, metropolitul și episcopi eparchisti vor fi judecați pe temeul Sinodiceștilor canóne de 12 arhieriei eparchisti și titulari...

Cine dicie 12 arhieriei judecătóri, nu dicie 9 arhieriei judecătóri, plus 3 arhieriei acusatori cari vor mai avea în același timp ante-constituționalul, ante-legalul privilegiu de a fi și judecătóri arhierieului acusat!

Ne calculând în numărul celor 12 arhieriei-judecătóri ai Noștri pe cei trei acusatori, precum și pe teofilia sa episcopul Rîmnicului și Noului-Severin, dat în judecata Sf. Sinod, care ea prihănit, după canóne, nu putea figura între judecătórii nostri, cu numărul de 8 arhieriei-judecătóri nu putea funcționa Sfântul Sinod și nici era legal și canonic constituit, după cum nu pôte funcționa și nu este legal constituită o Curte cu jurați când numărul celor 12 jurați n'ar fi complet

Este un adevărat dispreț și de canóne și de legi când o adunare de opt arhieriei plus trei acusatori și un arhierie prihănit își însușesc dreptul de a declara în fața lui Dumnezeu și a ómenilor, că în unanimitate de 12 voturi a luat decisiunea de a da în judecată pe metropolitul primat, președinte al Sântului Sinod suspendându-l și din trépta de arhierie și din scaunul metropolitului...

D-șeule înalt! Privește din ceriuri și dămi puteri să pot spune și creștinătăței din lumea întregă și fraților mei întru Christos și drept credincioșilor creștini că așa de departe au fost dusă călcarea în picióre a canónelor și a legilor încât acusatorii arhieriei s'au ferit ca să îndeplinescă îndatorirea impusă prin canóne când au consimțit să jõe

rolul de înverșunată pîrîți, ér Inalt P. S. metropolit al Moldovei și Sucevei dimpreună cu cei alți opt episcopi și archierei a lăsat a se ceti actul de aculare fără ca mai întâi să-î îndatorască pe acuatorii mei a da în-scris declararea conform canonului 6 din al 2-lea Sinod ecumenic care formal poruncește :

„Deore-ce mulți bisericeasca buna rânduélă voinđ a o turbura și a o rēsturna cu vrăjmășasca plăcere și cu clevetiri! pricină, ore care plăsmuese asupra drept-slăvitorilor episcopi celor-ce economisesc bisericele, nimic altă, fără numai mănji numele iereilor și turburări popoarelor celor pacinice apucându-se a face: pentru acēsta a plăcut sântului Sinod al episcopilor celor-ce împreună au venit în Constantinopol, ca nu fără cercetare să se apropie prihăntorii, nici tuturor a se da voe să aducă prihăntirile asupra celor-ce economisesc bisericele, nici însă pe toți a-î opri... și poruncește Sântul Sinod: să nu în-fățișeze mai întâiu până ce ei nu vor da în-scris că se vor certa cu întocmai primejdii însăși, dacă se vor dovedi întru rēnduēla lucrărilor că clevetesc pe pîrîitul episcop... Inse fiind-că în cartea 60 din Variticoale titlul 26 Cap 6, s'au scris că ori-carele s'ar arēta vēndător și mincinos în pîrile ce va face la vīnovăție de pedēpsă, să ia pedēpsa aceea ce o ar fi luat pîrîtul. Pentru acēsta urmând canonul acesta politiceștei legēi acēstia adaugă, că: cel-ce pāreșce să nu începă pîrile de nu va da mai întâiu înscris făgăduința, ca va primi întocmai osānda ce o ar fi primit episcopul fiind pîrît cu dreptul și cu adevērul, de se va dovedi că cu nedreptate și cu clevetire s'au pîrît. Ér cel ce va defaima acea, și necinstind pe toți episcopii ocārmuiri ar îndrāsni apelarisi judecata sa la Impēratul sau la județuri de boieri lumesci, sau se cēră Sinod ecumenic, înainte ca acesta să nu fie primit la pîră, fiind-că au ocārit sântitele canōne și bisericeasca bună rānduēla o au stricat-o.

Fără să mă opresc ađi la întocmirea acestui act de aculare, act de aculare care nici măcar nu mi-s'a comunicat, și pe care în ziua judecāții îmi rezerv dreptul de a-î da adevērata denumire din cauza urei, māniei neadevērurilor și calumniei ce el cuprinde, sosind astāđi aici, în mijlocul vostru, care până eri erați frații mei întru Christos, noi metropolit al Ungro-Vlahiei, primat al Romāniei, președinte al Sântului Sinod, calumniat și mājnit fără de nici o cruțare și fără de nici o îndurare, arētat la prīvelīștea ome-nirei întregi ca călcător de legi și de canōne, introducător de inovații în serviciul liturgiei, cu deprinderi uriciōse în vīeța nōstră Duhovnicēscă, și ce este mai îngroșător și mai înfiorător! înfrēngător de dogme, am devenit și cel mai de rēnd făcător de rele, cădēnd sub lovire a art. 147 și 333 codul penal.

Éta însă, că datul în judecată metropolitul primat, suspendatul din trēpta archierei și din administrațiunea metropolitană, criminalul președinte al sântului Sinod, chemat de voi toți care vē dīceți constituți în sântul Sinod peste care planēză Sântul Duh... Éta-l astāđi pe acest mare fruntaș și mare dregătoriu bisericesc umilit și smerit moralicesce în genunchi și cu lacrimi în ochi vē rōgă pe Voi mari și înalți dregători și slujbași bisericesei Inalt metropolit al Moldovei și Sucevei, Inalți episcopi eparhioți și smeriți rugători cătră Dumneđeu, archierei, ca să vē îndurați a-î da judecātori care să-î judece fără pārtinire, fără ură, înainte cărora să nu pot striga împreună cu marele dascāl al creștinătăței, stālpu și întărirea bisericei, sântul și marele Ioan Gurădeaur: „Unde se vin și cătră cine să merg? Cătră pîrīșii mei sau cătră judecātori? Eu gata sunt a sta și înainte soborului a tōtă lumea, însă așa ca să stea și pîrīșii mei la judecată, altul fiind cel-ce ne-ar judeca pe noi... Ér astāđi, astāđi 20 Maiu, anul mājntuiri 1896 și pîrīșii și judecātorii mei aceeși sunt, și nu ca să se judece cu mine, ci voesc ca să mă judece pe mine; deci, nu vōiu sta la o judecată ca acēsta!”

Cetățen supus constituțiunei și legilor țerei, credincios servitor tronului Maiestății Sale regelui Carol I, monach supus canōnelor și autorităților bisericesci, legal constituite și legal funcționând, dacă prin lucrările și decisiunile sale membrii din sântul Sinod s'au pus în pozițiunea ca nici după principiile dreptului firesc, nici după legile positive, nici după canōne, să nu mai pōtă fi judecātorii mei firesci și canonici, nefind chiar în nu-

mărul de 12, număr strict necesar spre a judeca un episcop, convōce se corpurile legiuitōre, facă-se o lege care să mi dea judecātori cătră cari să mă pot desvinovăți și face astfel să înceteze scandalul în biserica nōstră spre întărirea credinței Romānilor în religiunea ortodocșă a rēsăritului care este religiunea dominantă a statului român.

În calitatea mea de metropolit al Ungro-Vlahiei fiind de drept membru al senatului, calitatea acēsta de mandatar al țerei nu mi se pōte răpi prin o judecată arbitrară de o autoritate care este ilegal constituită și ilegal funcționēză.

Cāt pentru delictele de drept comun cari se pun cu atāta ușurință și cruđime în sarcina mea, în interesul prestigiului și respectului bisericei nōstre, de datorita guvernului este ca fără de nici cea mai mică întârziere, conform art. 16 din legea sinodală, să mă trimēta înaintea Inaltei Curți de ca-sație și de justiție.

Atacānd în nulitate tōte actele ce ați făcut și rostit în contra nōstră, ca făcute fără competență și cu esces de putere, vē contestăm și legalitatea constituiri vōstre de astāđi în sânt Sinod al santei biserice autocefale ortodocșe de rēsărit cu îndoița chemare și de a mă acusa și de a mă judeca, fără ca în ura și prigonirea neomenēscă ce mi se face, să mi se fi comunicat cel puțin actul de aculare.

Răpindumi-se astfel până și sacrul drept de apărare formal consfințit prin canōne și prin canonul 27 al Sinodului din Cartagena, care, după împrejurări, acordă pîrîtului până și terminul de două luni spre a-și pute aduna doveđile, vē contest calitatea de fireștii, legali, și canonicii mei judecātori!

Ghenadie,
metropolit primat.

Din parlamentul magiar.

Sedinta dela 3 Iunie 1896 n.

Pare, că ședințele parlamentului nostru devin din ce în ce tot mai interesante. Una din ședințele trecute a fost interesantă pentru vorbirea contelui Apponyi în care a arētat la relele de cari suferē țera din cauza legii electorale actuale nedrepte, ér ședința de ađi este interesantă din cauza, că doi corifei magiari ne-au luat în apărare și interele nōstre naționale și confesionale. Dar să nu credem în sinceritatea acestei apărări, căci provine dela nisece dușmani de mōrte ai naționalității nōstre, și au făcut acēsta numai din cauza, fiind că ne aflăm în ajutorul alegerilor pentru parlament. Sigur speră la vre-o câteva mandate dela naționalitățile nemagiare.

Se trecem însă la decursul ședinței.

La ordinea 4-lei proiectul de lege despre judecātorii curiali.

Pázmándy Dénes îndată la începutul vorbirei sale declară, că împrejurarea, că tōte partidele au primit proiectul de lege în general, este cea mai puternică dovadă, că starea de până acum nu se mai pōte susține. Se teme însă, nu cumva să fie făcut cu intențiuni rezervate în scopul dominațiunei de partid. Apoi află de lipsă crearea unei legi electorale, care să facă posibilă și naționalităților nemagiare intrarea în parlament, ca să-și arete aici plāngerile, în loc ca să se agite în popor și din cestiunea lor să se facă cestiune internațională. Desaprobă punctul de vedere alui Kossuth Ferencz, carele condiționēză lărgirea dreptului electoral dela facultatea limbei magiare, căci cel ce nu scie unguresce, încă nu devine ca să fie și dușman al Magiariilor. Se declară apoi pentru votul universal acceptat de tōtă lumea. Nu află la loc nici alegerile concentrice precum nici facultatea dreptului electoral basat pe sistemul de dare. Acestea ar contribui numai la jertfirea legislației pe altariul plutocrației ori la înmulțirea ori restringerea numărului alegătorilor. Trece apoi la capitolele, cari cuprind dispozițiuni contra agitațiunilor confesionale, pe cari capitole le condamnă și cere stergerea lor cu totul din lege. Astfel de dispozițiuni sunt mōstenire reacționară de care trebuie odată să se abđică și apoi nici nu se pot defini hotarele ei ca la agitațiunile politice. Fapt e, că tōte confesiunile fac politică în biserică, apărēnd cutare drepturi și combatānd pe altele, ceea-ce prin nici un felu de lege nu se pōte opri. Se pot crea, nu-î vorbă, și astfel de legi ad hoc, pentru ocațiuni, dar rezultatul final al astorfel de

legi totdeuna e rēu. Prin crearea astorfel de legi însăși legislativa ar trage religiunea în politică, ceea-ce nici decum n'ar fi lucru cu minte, mai ales la noi acum după întrodacerea nōvelor legi politice-bisericesci. Ia în apărare apoi catolicismul, carele în Ungaria totdeuna a fost propagatoriul ideii de stat magiar fără deosebire de naționalitate la aderenții lui și condamnă protestatismul, care își arōgă numai lui virtutea de a fi reprezentantul cel mai adict al acestei ideii și a liberalismului. „După aceste apele, Onorată Casă, la aceea, dīce în sfērșit Pázmándy, că după ce acum s'au terminat cestiunile politice-bisericesci, să nu agităm confesiunile una contra alteia, ci din contră să stăuim cu voință comună ca să se līniscēscă, — și aceea relațiune bună, care până acum a sustat în Ungaria între tōte confesiunile, să se susțină și de aci înainte. Eu nici la un felu de lege, care ar avē în sine cāt de puțin colorit confesional ori național care ar involucra, că aici pōte fi cineva vātēmat din cauza sentimentelor sale confesionale și naționale, sēu acelea nu și le pōte exercita în tōtă forma și în integritatea lor, la o astfel de lege nu mă vōiu alătura nici odată.” (Mare vulpe. Red.)

Primesce proiectul în general.

Horváth Ádám nu primesce proiectul nici în general, din cauza, că parlamentul cu dejosirea sa abđice de judicatura în cauzele electorale, fără ca să fi cercat mai întâiu cu alte mijloce sanarea rēului, ce se intenționēză a se vindeca prin acest proiect.

La cuvēntul apoi *Ugron Gábor*, carele spre mirarea și indignarea tuturor ia în apărare naționalitățile nemagiare contra cărora a vorbit și a lucrat pe tōte terenele vieții sale publice de până acum.

În întrodacerea vorbirei sale declară, că conform curențului ce dominēză astāđi în întrēgă Europa, așa și în Ungaria, pelāngă guvernamentul monarchie din ce în ce tot mai mult se ridică democrația. În întrēgă Europa s'a sgduuit parlamentanismul, nu căci ca instituțiune ar fi rēu, ci pentru că domnia majorității s'a transformat în domnie de partid. Nicāiri în întrēgă Europa nu se apēră abususurile, decât numai la noi, și încă tocmai de ministrul de justiție al țerei. Tōtă legislațiunea are atāta autoritate, cātă și putere morală. Esemplele arată, că nici o legislațiivă nu s'a bucurat de autoritate, să fi fost compusă din ori-cāt de mari capacități, dacă n'a lucrat pe baze morale. Multe state, și încă dintre cele mai liberale, au înzestrat cu mari drepturi judecātorii, și pentru ce să nu facă acēsta și parlamentul magiar față de Curie? El primesce proiectul de și e compus cu multă perfidie, numai căci îl consideră de ore-care îndreptare în privința re-lelor de cari suferē țera din cauza legii electorale necorespundētoare și nerespectată.

Prima condițiune la alegeri dīce, că acelea înainte de tōte trebuie să fie curate, ceea-ce tocmai la noi lipsesce. Nici pe timpul absolutismului n'a domnit atāta corupțiune și terorizare la alegeri. Corupțiunea și terorizarea este fructul vieții nōstre constituționale, și ministrul nostru apāră tōte abususurile ce se fac la alegeri! Crimele ce se săvērșesc la alegeri, când se răpesc drepturile firesci ale cetățenilor, sunt crime îndreptate direct contra patriei.

Apoi și proiectul de lege înaintat, cum ni se presintă? Ni se presintă ca un mijloc, prin care guvernul să-și pōtă asigura învingerea pentru totdeuna față de opozițiune, astfel ca acēsta nici când să nu pōtă ajunge la majoritate față de guvern. N'avem nici o instituțiune, nici un drept, ce n'ar fi fost corupt și falsificat numai din interesul de a-i asigura guvernului majoritatea. Și totuși ministrul dīce, că plāngerile sunt puțin. Da, sunt puțin, căci ađi omenii au resignat la drepturile lor, atacate, și nu-și mai fac cheltueli fără folos căutāndu-le, căci sciu înainte, că nu li se va face nici o drep-rate din partea acelora, cari îi sunt și atacatori și judecātori. Cei ce totuși cēră a-și căuta dreptul față de cortesii și agenții guvernului, sunt persecutați și calomniați până la mōrte. În Ungaria își ridici înzadar glasul în interesul libertății publice. Din contră cei ce servesc abususuri în favorul guvernului, sunt remunerați, și numai atunci sunt încātră pedepșiți, când sunt prinși în flagrant delict ca tālharii din Sparta.

Erumpe apoi contra Austriei, dīcēnd, că în presa de acolo magiarii mereu sunt atacați. Pentru împedacarea acestor atacuri cere, ca procurorul să confiscē toți articolii, ce ar vētāma pe magiarii.

Nu e mulțumit nici cu revisiunea legii electorale. Dreptul electoral trebuie pus pe astfel de baze, despre cari să nu pōtă dīce cetățenii, că parlamentul aduce legi „de nobis sine nobis”. Acēsta nu trebuie condiționat nici dela censul material nici dela cunōscerea limbei magiare în scriere și cetire. Până când în Ungaria s'a respectat principiul libertății, magiarii n'au avut de lucru cu naționalitățile. Cu anul 1848 clasa de mijloc, care conducea vīeța publică, a dispărut; golul acesta acum nu se pōte umplē decât cu poporul, cu lărgirea dreptului electoral prin întrodacerea votului universal. Mulți vor afla acēsta primejdios pentru interesele speciale ale rasei magiare. Dar lucrul nu e așa. Naționalitățile sunt cetățeni ai Ungariei și totdeuna i am considerat de magiari; ba chiar și legea îi numesce astfel, vorbēscă ei romānesce, nem-tesce, sērbesce ori slovācesce. Ei nu sunt dușmani magiariilor și nici acēstia nu pot conta numai pe puterea lor proprie, de și formēză majoritatea Ungariei. N'avem să ne temem de naționalități, căci a nōstră e a verea, inteligența, puterea și scōla politică. Laudă pe, nemți venđi, ruteni și slovaci, cari totdeuna s'au alipit de magiari, și admoniēză pe sași pentru ce nu fac și ei asemenea, ci să lasă a se perde între romāni.

Ér cu romānii cum stām? Cu romānii stām așa, că inteligența crescută mai nou și care tocmai sub inspecțiunea statului a crescut mare, în sentimente tocmai pentru aceea nu e magiară, pentru-că vede, că până când în vecinătatea nōstră, rasa romānă a alcătuit un stat care are tōte atribuțiile autonomiei, respectului, stimei, prerogativelor și a nimbului, până atunci Ungaria, noi marea națiune magiară nu ne-am putut crea aceeași independență, aceeași organizațiune politică independentă, aceeași vīeță economică deosebită, cum s'a creat acēsta în vecinătatea nōstră. Nu vē mirați dar, că ei privesc acolo ca la un ideal al lor, mai ales, că legislativa Ungariei nu le mēsură drepturile cu aceeași mēsură, cum le mēsură celorlalți cetățeni ai Ungariei proprie, ci d. e. în Arđel sustine censul electoral incorect și cercurile electorale împărțite ér incorect. Prin o administrație bună și drēptă trebuie nisuit într'acolo, ca dreptate să se facă tuturor în mod egal fără considerare, că cineva e Român ori Magiar. De altcum miseriile administrațiunei toți le simțim. Trebuie să dām naționalităților drepturi de bună voie și până când nu vom fi siliți la acēsta. Cu totul eronat e principiul, care vrea să resōlve vīeța de stat numai din punct de vedere al limbei. Limba nu formēză element constitutiv de stat. Dovadă cele mai multe state europene, precum Francia, Germania și altele. Greșim deci când silim pe omeni să vorbēscă unguresce. Trebuie să îmbrățișām cu iubire naționalitățile, ca ele să nu vadă aici numai pāmēnt în care muncesc și sufer, ci unde pot exercita și drepturi. Tōte relele se pot vindeca prin întrodacerea votului universal la alegeri. Prin acēsta vom întrodace virtutea și patriotismul și ni se va da puțință de a curăți staulul lui Augias fără de a ne gāndi la vre-o muncă de Sisiphus. Dreptul electoral universal ne va da puțință de a curăți tot gunoiul grāmădit de 30 de ani încōce pe corpul națiunei. La urmă declară, că primesce proiectul, dar numai din necesitate.

După pauză vorbesce *Kossuth Ferencz* carele încă se declară pentru votul universal electoral, dar numai pentru aceia cari sciu scrie și ceti; apoi ministrul *Erdélyi Sándor* carele cere ca camera să nu primēscă proiectul de resoluțiune înaintat de *Eötvös Károly* prin care acesta cere ca guvernul să înainteze încă în sesiunea actuală un proiect de lege în cauza lărgirii dreptului electoral, de ore-ce avēnd legislațiunea în sesiunea acēsta multe proiecte de resolut, nu ar pute elabora un astfel de proiect care reclamă fōrte multă muncă și studiere.

Purcedēndu-se la votare, camera primesce în general proiectul de lege despre judecātorii curiali, ér proiectul de resoluțiune înaintat de *Eötvös Károly* îl respinge.

Noutăți.

Programul pentru concertul reuniunii române de muzică din Sibiu ce se va da Mercuri în 10 Iunie 1896 st. n. în pavilionul din grădina „Herman“.

1. Trei cântări pentru cor mixt de G. Dima: a) „Sărmană frunză“; b) „Rămâi sănătoasă“; c) „Hai în horă de-a juca“.

2. „Phantasie Impromptu“, pentru piano (cis-moll) de F. Chopin.

3. Două cântări pentru cor de bărbați: a) „O noapte de Mai“, (cu solo de tenor) de F. Abt; b) „Serenadă“, (cu solo de bass) de T. de Flondor.

4. Două cântări pentru o voce de sopran cu acompaniament de piano. a) „Credință în primăvară“, de F. Schubert. b) „Canzonă“, din opera „Nunta lui Figaro“ de W. A. Mozart.

5. Două cântece populare pentru cor mixt de G. Dima. a) „Cucule cu penă sură“. b) „Mândruțică de demult“.

6. „Cântece toscanice“, pentru soli, cor mixt și acompaniament de piano de R. Weinwurm. Inceputul la 7½ ore seara.

Maialul școlii civile de fete a Asociațiunii din Sibiu, se va ține Joi în 11 Iunie a. c. n. în Dumbrava Sibiului. Plecarea la 7½ ore dimineața. Sibiu, 8 Iunie 1896.

Direcțiunea.

* * *

Din România. La 3 Iunie s'a întrunit Sinodul și arhiepiscopul Valerian a declarat, că numai fiind amenințat a dat votul său în contra metropolitului. Arhiepiscopul și-a retras iscălitura, făcând o declarațiune în scris despre acesta. În locul lui a scris actul de condamnare episcopul Ieronim, care fusese bolnav și nu luase parte la judecarea metropolitului.

*

Până la 3 Iunie Regele n'a iscat încă decretul de confirmare a hotărârii Sinodului în afacerea metropolitului Ghenadie.

Se știe, că guvernul e de părere, că hotărârea Sinodului se poate executa și fără decret regal, și că ministrul-președinte Sturdza ar fi căutat să convingă despre acesta pe regele în audiența de azi. După Sturdza a fost primit în audiență de M. S. regele dl N. Fleva. Acesta a cerut suveranului să nu sancționeze hotărârea Sinodului, ori cel puțin s'o trimită din nou în cercetarea Sinodului. În cazul acesta, a spus dl Fleva, crede, că metropolitul ar consimți chiar să demisioneze pentru a pune capăt crizei. Regele a promis, că va studia cestiunea.

Sentața adusă asupra metropolitului a fost executată fără decret regal. Metropolitul a fost escortat la o mănăstire în modul cel mai revoltătoriu.

Amănunte în numărul viitoriu.

* * *

Publicațiune. Pe baza decisiunii comitetului administrativ din 15 Maiu 1896 Nr. 562 se publică spre asigurarea reparării podului Riușor Nr. 17 aflător pe drumul municipal Sibiu — Cisnădiș — Cisnădie pertractare cu oferte care se va ține în 12 Iunie 1896 la 10 ore a. m. în sala mică din palatul comitatens.

Doritorii de a întreprinde această lucrare sunt provocați să-și așternă ofertele referitoare la întreprinderea executării acestei lucrări până la ora 9 a. m. a zilei mai sus ficate la vice-comitele comitatului. Oferte intrate mai târziu nu se vor considera. Ofertele trebuie să fie închise, sigilate și provădute cu vadiul de 5% computate după suma de spese preliminară cu 1078 fl. 33 cr.

Operatul tehnic și condițiunile referitoare la lucrarea din cestiune se pot vedea la oficiul de construire reg. ung. de căsi în orele de oficiu.

Sibiu, în 2 Iunie 1896.

Reissenberger,
vice-comite.

Nr. 56/896.

[54] 2 - 3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de paroh în parochia de clasa a III-a Tolția-mare, cu filia Tolția-mică, prin acesta se scrie concurs cu termen de 30 de zile dela prima publicare în ziarul „Teleg. Român“.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt prețuite în ședința comitetului parochial din 7 Martiu 1896 și dau preste tot suma de 404 fl. v. a.

Informațiuni mai de aproape despre starea parochiei pot lua dela comitetul parochial și dela subsemnatul oficiu.

Petenții au a-și așterne cererile instruite în sensul normelor din vigoare la subsemnatul oficiu protopresbiterial în termenul deschis.

Orăștie, 8 Martiu, 1896.

Oficiul protopresbiterial gr.-or. al Orăștiei, în conțelegere cu comitetul parochial respectiv.

Nicolau Ivan,
protopresb.

Publicațiune.

Să aduce la cunoștință publică din partea subscrișei direcțiuni, că aceia, cari voiesc a lua în întreprindere spațiul schimburilor (rufelor) elevilor seminariului archidieceșan gr.-or. din loc, pe anul 1896/7, se facă ofertă în scris până la 3/15 Iunie a. c. inclusive.

Informațiuni mai detaliate se pot primi dela direcțiune.

[55] 3—3

Direcțiunea seminarială.

Mersul trenurilor pe liniile orientale ale căii ferate de stat r. u. valabil din 1 Maiu 1896.

Budapesta — Predeal											
Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren accelerat	Tr. de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane
10.—	8.05	—	8.05	2.00	pl. Viena	sos.	1.55	1.55	1.55	7.20	6.25
8.30	2.15	3.15	5.45	9.15	Budapesta	↑	5.45	7.40	7.—	1.50	6.20
11.21	4.16	6.52	9.02	11.12	Szolnok	↑	2.24	5.31	3.37	11.44	3.30
1.33	5.48	—	11.33	12.55	P. Ladány	↑	12.03	3.56	1.19	10.03	1.31
3.42	7.08	—	1.48	2.11	Oradea-mare	↑	—	2.37	11.04	8.43	11.32
3.58	7.15	—	2.06	2.18	Oradea-mare	↓	—	2.30	10.44	8.38	11.17
4.38	7.48	—	3.03	2.50	Mező Telegd	↑	—	2.01	10.07	8.11	10.42
5.20	8.18	—	3.45	3.26	Rév	↑	—	1.34	9.30	7.46	10.08
5.43	—	Tren micst	4.06	—	Bratca	↑	—	—	9.10	—	9.50
6.32	9.07	2.52	4.53	4.17	Ciucia	↑	5.48	12.52	8.32	7.08	9.19
7.16	9.37	3.51	5.32	4.50	Huiedin	↑	4.59	12.20	7.54	6.39	8.37
8.07	—	5.05	6.24	—	Ghirbău	↑	3.18	—	6.54	—	7.37
8.34	10.37	6.14	6.59	5.55	Cluș.	↑	2.23	11.01	6.13	5.23	7.—
8.49	11.10	—	8.40	6.11	Apahida	↑	—	10.45	5.24	4.35	6.45
9.06	11.27	—	9.09	6.27	Ghiriș	↑	—	—	5.02	4.14	6.27
10.12	12.30	—	10.40	7.27	Cucerdea	↑	—	9.24	3.47	3.01	5.18
10.42	12.57	—	11.25	7.52	Ujóra	↑	—	8.54	3.06	2.25	4.43
11.01	1.09	—	11.49	—	Vințul-de-sus	↑	—	—	2.49	2.08	4.27
11.09	1.09	—	11.59	—	Aiud	↑	—	—	2.41	2.—	4.20
11.31	1.36	—	12.29	8.17	Teiuș.	↑	—	8.23	2.17	1.38	3.59
11.48	1.54	—	12.55	8.33	Teiuș.	↓	—	8.06	1.55	1.17	3.33
12.05	—	—	1.30	8.38	Crăciunel	↑	—	7.59	1.29	12.52	3.06
12.33	—	—	2.08	—	Blaș	↑	—	—	12.55	12.32	2.40
12.47	—	—	2.27	9.09	Micăsasa	↑	—	7.30	12.40	11.59	2.26
1.18	—	—	3.11	—	Copșa-mică	↑	—	—	12.01	11.28	1.54
1.34	—	—	3.31	9.42	Mediaș	↑	—	—	11.41	11.10	1.35
2.13	—	—	3.46	9.44	Elisabetopol	↑	—	—	11.14	11.05	1.01
2.32	—	—	4.08	9.59	Sighișoara	↑	—	—	10.55	10.48	12.45
3.04	—	—	4.45	10.22	Hașfalău	↑	—	—	10.21	10.18	12.16
3.40	—	—	5.27	10.51	Homorod	↑	—	—	9.42	9.36	11.56
4.03	—	—	6.12	11.12	Agostonfalva	↑	—	—	9.13	9.18	11.17
5.34	—	—	7.59	12.26	Feldioara	↑	—	—	7.45	8.—	10.03
6.12	—	—	8.87	12.58	Brașov	↑	—	—	7.02	7.22	9.25
6.41	—	—	9.07	1.15	Timiș	↑	—	—	6.36	7.16	9.01
7.16	—	—	9.38	1.34	Predeal	↑	—	—	6.36	7.16	9.01
8.—	—	—	10.25	2.09	București	↑	—	—	6.36	7.16	9.01
—	11.—	—	—	2.19	—	—	—	—	6.36	7.16	9.01
—	12.26	—	—	3.01	—	—	—	—	6.36	7.16	9.01
—	1.11	—	—	3.31	—	—	—	—	6.36	7.16	9.01
—	8.30	—	—	9.30	—	—	—	—	6.36	7.16	9.01

Budapesta — Arad — Teiuș											
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren micst
—	—	—	—	—	pl. Viena	sos.	—	—	—	—	—
—	—	8.05	1.55	10.—	Budapesta	↑	7.20	1.10	6.10	—	—
—	—	10.56	3.49	1.05	Szolnok	↑	4.14	11.19	2.53	—	—
—	—	3.55	6.52	6.05	Arad	↑	11.20	8.18	9.35	—	—
—	—	—	—	—	Arad	↓	10.50	8.08	8.55	—	6.45
—	2.30	4.30	7.02	6.30	Glogova	↑	10.38	—	8.43	—	6.41
—	2.44	4.42	—	6.41	Györök	↑	10.14	—	8.18	—	6.12
—	3.14	5.04	—	7.01	Pauliș	↑	10.—	—	8.05	—	5.56
—	3.31	5.15	—	7.12	Radna-Lipova	↑	9.46	7.29	7.52	—	5.40
—	3.58	5.33	7.46	7.28	Conop	↑	9.15	—	7.22	—	5.04
—	4.30	5.57	—	7.51	Bérsava	↑	8.57	—	7.05	—	4.41
—	4.50	6.13	—	8.07	Soborșin	↑	8.15	6.34	6.25	—	3.55
—	5.40	6.58	8.48	8.47	Zam	↑	7.41	6.08	5.50	—	—
—	—	7.27	9.07	9.16	Gurasada	↑	7.16	—	5.23	—	—
—	—	7.53	—	9.42	Ilia	↑	7.06	5.45	5.13	Tren micst	—
—	—	8.08	9.31	9.05	Branicica	↑	6.43	—	4.49	—	—
—	—	8.26	—	10.16	Deva	↑	6.20	5.19	4.25	10.52	—
—	—	8.52	9.57	10.42	Simeria (Piski)	↑	6.05	5.07	4.10	10.35	—
—	—	9.06	10.08	11.11	Orăștie	↑	5.45	4.39	3.31	9.51	—
—	—	9.24	10.37	11.36	Șibot	↑	4.55	—	3.10	9.27	—
—	—	10.40	—	11.57	Vințul de jos	↑	4.31	—	2.49	9.03	—
—	—	10.40	—	12.19	Alba-Iulia	↑	4.11	3.57	2.28	8.47	—
—	—	10.54	11.17	12.32	Teiuș	↑	3.43	3.33	1.—	8.11	—
—	—	11.30	11.40	1.05	—	—	—	—	—	—	—

Budapesta, gara de vest — Orșova — Verciorova											
Orient. Espres	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren accelerat	Orient. Espres	Tren de persoane	Tren accelerat	Orient. Espres	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane
8.36	11.—	9.05	9.35	4.—	pl. Viena	sos.	5.50	—	7.20	6.45	6.35
Vineri	—	—	—	—	Budapesta	↑	6.45	10.25	2.10	1.25	9.05
1.30	8.30	2.30	7.—	10.40	Timișoara	↑	9.25	—	9.01	7.50	4.10
6.39	5.52	8.02	5.49	—	Caransebeș	↑	8.09	7.14	8.55	7.42	—
6.47	—	8.10	7.15	—	Băile Herculane	↑	5.15	4.15	—	5.37	—
—	—	10.29	10.32	—	Verciorova	↑	2.37	—	4.40	3.27	—
11.05	—	12.30	1.09	—	București	↑	12.50	—	3.40	2.18	—
11.45	—	1.20	2.39	—	—	—	11.25	—	7.—	5.50	—
10.55	—	11.40	6.25	—	—	—	—	—	—	—	—

Cucerdea — Oșorheiu — Reg. săs.											
—	2.30	8.10	3.11	10.59	Cucerdea	↑	7.45	2.36	8.31	12.42	—
—	3.19	8.51	3.52	11.40	Ludoș	↑	7.07	1.58	7.43	11.44	—
—	5.12	10.27	5.26	1.14	Oșorheiu	↑	5.34	12.25	5.50	9.54	—
—	5.40	10.42	5.36	—	Reghinul-săs.	↑	—	9.20	5.04	9.35	—
—	7.14	12.16	7.14	—	—	—	—	7.54	3.30	8.05	—

C o p ș a - m i c ă — S i b i u — A v r i g — F ă g ă r a ș												
	Tren de povară	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren micst			Tren micst	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de povară		
—	4.45	2.20	11.55	7.10	pl.	Copșa-mică	sos.	9.34	12.35	6.25	3.05	—
—	5.18	2.50	12.21	7.41	↕	Șeica mare	↑	9.08	12.11	6.02	2.36	—
—	6.02	3.27	12.58	8.21	↕	Lónneș	↑	8.37	11.32	5.32	2.01	—
—	6.35	3.57	1.25	8.50	↕	Ocna	↑	8.11	11.01	5.07	1.27	—
—	7.01	4.19	1.48	9.15	sos.)	Sibiu	↕	7.44	10.30	4.40	12.57	—
—	circul. numai	4.34	2.05	—	p.)	↕	7.29	8.57	—	—	—	—
—	Marți și	4.4	2.18	—	↕	Șelimber	↑	7.17	8.45	—	—	—
—	Vineri	5.04	2.36	—	↕	Veștem	↑	7.01	8.25	—	—	—
—	—	5.26	3.01	—	↕	Tâlmăciu	↑	6.42	8.04	—	—	—
—	—	5.42	3.18	—	↕	Șebeșul sup.	↑	6.21	7.36	—	—	—
—	—	6.16	3.58	—	↕	Avrig	↑	6.02	7.16	—	—	—
—	—	6.41	4.22	—	↕	Porumbacu il. int.	↑	5.25	6.40	—	—	—
—	—	7.07	4.50	—	↕	Cârțișoara	↑	5.01	6.13	—	—	—
—	—	7.25	5.10	—	↕	Arpașul inf.	↑	4.52	6.02	—	—	—
—	—	7.45	5.33	—	↕	Viștea inf.	↑	4.24	5.32	—	—	—
—	—	7.55	5.44	—	↕	Beșimbav	↑	4.14	5.19	—	—	—
—	—	8.15	6.06	—	↕	Sâmbăa inf.	↑	3.58	5.02	—	—	—
—	—	8.42	6.35	—	sos.)	Făgăraș	pl.	3.28	4.30	—	—	—