

ABONAMENTELE

Pentru Sibiu: 1 lună 85 cr., 1/4 an 2 fl. 50 cr., 1/2 an 5 fl., 1 an 10 fl.
Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună mai mult.
Pentru monarhie: 1 lună 1 fl. 20 cr., 1/4 an 3 fl. 50 cr., 1/2 an 7 fl., 1 an 14 fl.
Pentru România și strălăutate: 1/4 an 10 franci, 1/2 an 20 franci, 1 an 40 franci.
Abonamentele se fac numai plătindu-se înainte.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

INSERTIUNILE

Un sir garmond prima dată 7 cr., a doua oară 6 cr. a treia oară 5 cr.; și timbru de 30 cr.
Redacția și Administrația: Strada Măcelarilor Nr. 21.
Se prenumerează și la poste și la librării.
În Bucuresci
primesce abonamente D. C. Pascu, Str. Lipsicani 35.
Epistole nefrancate se refuză. — Manuscripte nu se înapoiază
Un număr costă 5 cruceri v. a. sau 15 bani rom.

Sibiu, 13 Decembrie v.

(X) Sînt astăzi tocmai opt zile decînd casa magnaților unguresci era se deslege o cestiune, care demult ține spiritele din Ungaria în nedumerire.

Este vorba de o ordonanță ministerială, privitoare la purtarea matriculelor în prima linie, din care însă clerul romano-catolic a derivat altă cestiune: cestiunea căsătorilor între indivizi de diverse confesiuni.

Cestiunea nu s'a putut rezolva la termenul arătat. Episcopatul latin nu s'a putut decide ce atitudine să iie în cauză, și așa afacerea s'a amînat.

Până cînd?

Aceasta este un secret al viitorului.

Din rapoartele diarelor budapestane se vede însă, că cestiunea n'a adormit. Ministrul-președinte Szapáry, se dă cu socoteala, tocmai în cestiunea aceasta a fost în zilele aceste la Viena.

Resolva-se cestiunea aceasta mai curînd sau mai tîrziu, la nici un cas ea nu perde din importanță, din mai multe puncte de vedere.

Partea dogmatică a cestiunii pe noi nu ne privește. De aceea o și lăsam cu totul la o parte, avînd în vedere numai partea politică.

Clerul romano-catolic unguresc este un factor puternic în Ungaria. Puternicia lui se razimă pe poporațiunea numeroasă a credincioșilor sei, în special însă pe dotațiunea cea princiară, s'ar pute dice, a clerului înalt, cel mai bogat din toate clerurile înalte de pe fața pămîntului.

Nu e mirare, dacă un asemenea cler înalt cearcă să exploateze în folosul se situațiunile căte i-se ofer bune de exploatat. Și lui se vede, că i-se pare acum situațiunea bună de exploatat.

Dela 1868, decînd există articolul 53 de lege, și clerul n'a protestat, n'a remonstat contra consecuențelor aceste legi.

Îndată însă ce ministrul Csáky a emis ordonanța sa în Aprilie a acestui an, s'a început mișcarea contra ordonanței, în realitate contra articolului 53 de lege din 1868.

Mișcarea, după-cum scim, degenerase într'o agitațiune formală a clerului inferior, pe care organele oficioase ale guvernului unguresc îl titulează „heczekaplánok”.

Autoritățile civile au trebuit să intervină cu toată serioșitatea contra agitatorilor și să-i pedepsească cu amende bănești.

Clerul înalt unguresc, ce e drept, a încungiurat scandalurile. S'a adresat însă la potestatea lui supremă, care este afară de limitele și de jurisdicțiunea statului unguresc, și a cerut de acolo sfat.

Cunoaștem sfatul.

Resumat în două cuvinte este cunoscut noul possumus al Curiei papale.

Și nici că se poate altfel pînă cînd în Vatican numai romano-catolicii sînt considerați de creștini adeverați, ear' ceilalți creștini de schismatiei și eretici.

Răzimat acum pe pozițiunea sa materială în țeară și pe spriginul moral din afară de țeară, clerul înalt romano-catolic unguresc s'ar pare că are ceva în petto. Afă doar' situațiunea favorabilă de a se întoarce ear' la „oalele” din timpul concordatului de nefericită aducere aminte.

Sînt unele semne, care tradează tendența aceasta. Semnul cel mai pozitiv este brevetul papal dela 7 Iulie a. c., în care se spune apriat, că „Sfântul Părinte” nu mai lasă episcopilor dreptul de a dispensa dela pedecile căsătorilor mestecate. Mai puțin pozitive însă sînt vestile, că preoți aderenți ai Scaunului din Roma pun prohibițiunea papală deja în practică.

Și noima acestei procederi este curioasă și dă de gîndit.

Nu cumva stă toată agitațiunea aceasta a clerului rom.-cat. unguresc în vre-o legătură cu aspirațiunile clerului rom.-cat. din Germania dela retragerea principelui Bismarck încoace?

Dacă admitem o puternicie mare clerului rom.-cat. unguresc în lăuntrul regatului unguresc, nu ni-se pare justificată recunoașterea unei influențe mai importante în afară. Și dacă ar fi și clerul rom.-cat. unguresc șovinist, ca bărbății politici ai Maghiarilor, Windhorst et compagne anevoc credem să se pună într'o tovarășie cu acela.

Brevetul papal al doilea dela 26 Septembrie a. c. este earăși un act, care, examinat mai deaproape, este în stare, de a pune pe cititor pe alte gînduri.

Este adevărat, că și brevetul al doilea conține un fel de non possumus. Îl pune însă mai pe urmă lui non

possumus un ventil, prin care la eventualitate să se poată încungiura vre-o exploziune. Lasă la „prudența” Eminenței Sale primatului să afle „un mod oare-care pentru a complana această ceartă spre mulțumirea ambelor părți...”

Ar fi interesant a se sci, este ventilul acesta fabricațiunea originală din Vatican sau a fost trimis din Ungaria și i-s'a pus numai eticheta din Roma.

Este oareși-care probabilitate, ca din patrie să fie fabricat ventilul, pentru-că dela 7 Iulie pînă la 26 Septembrie timpul tot este prea lung în ziua de astăzi, dacă ar fi ca deadreptul din Roma să fie venit.

Ear' dacă este din patrie, atunci lucrul nu seamănă numai a concordat, ci mai are și un miros șovinistic maghiar, aprobat în petto de Curia romană.

Repețim dar' numai ceea-ce am mai dis. Pentru-că și dacă se mai amîna și se mai trăgăna rezolvarea cestiunii, s'ar pute întempla să se afle un modus vivendi între ultramontanism și între șovinismul maghiar ad majorem Maghiarismi gloriam.

Amînarea dezbaterii în casa magnaților, în cazul acesta n'ar fi un ce venit ca din întemplant și pe neașteptate, ci un lucru premeditat și cu calcul. S'ar pute, ca dezbaterea să fie amînată pentru totdeauna. Consecuențele premeditarii și calculului însă se ivescă mai curînd sau mai tîrziu, după-cum premeditarii și calculatorii vor afla că este oportun și în favorul lor.

Mihail Kogălniceanu și „Cestiunea ardeleană”. În ședința camerei române dela 11/23 i. c. domnul M. Kogălniceanu a anunțat următoarea interpelațiune către ministrul afacerilor străine:

Interpelez guvernul și în special pe dl ministru al afacerilor străine:

- 1. Asupra trimiterii unei misiuni ungare în Moldova de o societate, care i-a dat 10.000 fl.
2. În privința declarațiunii domnului T. Majorescu, membru al cabinetului, relativ la politica noastră exterioară și la libertatea presei.
3. În privința unui articol al diarului ungar „Budapesti Hirlap”, care acuză pe Maiestatea Sa regele de a fi inspiratorul articolelor apărute în „Kreuzzeitung”.

REVISTĂ POLITICĂ.

Sibiu, 13 Decembrie st. v.

Afaceri interne.

Petrecerea ministrului-președinte Szapáry la Viena a stat în legătură cu numirea șefului de secțiune Szögyeny-Marich de ministru à latere. Dispensarea actualului ministru à latere baron Orczy și numirea succesorului se va publica în foaia oficială încă în decursul lunii acesteia.

Casa deputaților a ținut alaltăieri la ameași o ședință scurtă, în care președintele Pechy a prezentat proiectele de lege și rapoartele, pe care casa magnaților le-a acceptat în ședința premergătoare. Respectivul proiect de lege se vor supune sancțiunii Preainalte. Ședința aceasta a fost ultima ședință în anul acesta.

În librăria lui Carol Gill din Budapesta a apărut o broșură intitulată: „Ultramontanismus és nemzeti állam”, irta Febronius. (Ultramontanism și stat național de Febronius.) Autorul broșurii își dă multă silință, de a plăce contelui Szapáry și se îndreaptă cu o nespusă mînie în contra catolicismului și mai ales în contra clerului de jos catolic. Pe autor îl supără mai mult crearea autonomiei catolice, susținînd, că toți aceia, care pretind autonomia catolică, sînt nise agitatori și primejdues interesele statului. Autorul voese, ca Ungaria să fie un stat național și interconfesional. Și aceasta numai pe calea căsătoriei civile se poate face. Ovreul cu creștinul, Ungurul cu Românul și cu Slovacul se se poate împreuna pe calea căsătoriei civile. Aceste sînt durerile autorului anonim al broșurii din cestiune. Care va să dică, refrenul ori-cărei acțiuni în Ungaria e: Stat național, idee de stat maghiar etc.

Contemplațiunile de Crăciun ale diarelor maghiare din Cluj se ocupă din nou cu cestiunea naționalităților nemaghiare. „Ellenzék” își pune în fruntea numărului seu de Crăciun cele deșce porunci ale sale, dintre care porunca a doua sună: „În cadrul egalei îndreptări a națiunii maghiare unitare, prin cultură maghiară, crează-ți societatea maghară unitară „pe basa iubirii deaproape”. „Kolozsvar” are un articol de fond, în care vorbesce de malul sigur, la care a ajuns mult aruncata naie a Ungariei. Dar' sînt,

dice foaia guvernamentală, mulți care se încearcă a împedeca opera consolidării. Acestia ne stau în cale cu aspirațiuni contrare, cu doctrine false, cu ură. În loc de împreunarea puterilor, ei vor disolvare, în loc de întărire, slăbire. „Noi am dat naționalităților tot ceea-ce li-am putut de fără periclitarea unității statului. Limba, propria lor cultură și instituțiunile lor sînt garantate, apérate și se pot desvolta în deplină libertate. Dar' ei cer și mai mult și pretențiunile lor, în cea mai mare parte, sînt atît de nemăsurate, încât Ungaria ar înceta a mai fi un stat maghiar în momentul, cînd li-s'ar satisfacese acelora. Provedința să le de minte, ca să recunoască și ei, că numai dezvoltarea puterilor maghiare poate să întărească patria noastră. Să înțeleagă odată, că ei sînt cu toții membrii națiunii maghiare. Se o scie, că patria aceasta mămă într'un fel se poate iubi: Ca patrie maghiară. — „Erdélyi Hiradó” nu-și strică sîrbătorile cu asemenea bazaconii, el a apărut în format mare cu o mulțime de ilustrații și portrele ale femeilor maghiare cunoscute și necunoscute din Cluj. De sigur cel mai cuminte lucru care l'a putut face cu privilegiul sîrbătorilor.

Germania.

„Extrablatt” primesce din Londra împărțirea: Corespondentul berlinez al diarului „Times” află din isvor competent, că împăratul Wilhelm ar fi aprobat planul, pe care l'a fost elaborat comisiunea pentru apărarea țerii și după care Breslau ar fi să se transformeze într'o fortăreață de primul rang. Se dice, că imediat după-ce va înceta gerul de iarnă se va face începutul cu fortificațiunile aceste.

Reput...

Din Buenos-Ayres se telegrafează cu data de 23 Decembrie n.: Circulă faima, că poliția a dat de urma unei conjurațiuni, care avea de scop răsturnarea guvernului. S'au făcut mai multe arestări.

„Agence Havas” primesce tot de acolo următoarea depeșă: Scirea despre descoperirea conspirațiunii se confirmă, dar' conjurațiunea nu are importanța aceea, care i-s'a fost atribuit la început. Poporațiunea e liniștită.

FOIȚA „TRIBUNEI”

„Lasă” de dincolo.

(După „Revista Nouă”)

De

Dr. Ioan Paul.

„Lasă!” așa își dice Românul în mîntă lui, de câte-ori șirul gîndurilor sale îl pune în fața unei hotărîri la un fel, de câte-ori nevoile, vieții îl aduc la strîmtoare. E o înțelegă filosofie în această vorbă, o înțelegă înțelegiune de viață zace într'însa. Caracterul Românului se cuprinde în vorba aceasta; istoria și starea lui de astăzi sînt rezultatul filosofiei cuprinse în acest „lasă”. Multe rele i-a adus Românului și earăși de multe l'a ferit „lasă” al lui!

„Placă Românul la plug și uită oticul atîșat și aduce aminte în poartă, dar' își dice „lasă”. Merge înainte, căci nu e bine să se întoarcă omul din drum, și rînesce plugul toată ziua cu coderisea bicului. Cîte oticuri nu uită Românul în felurile împingării ale vieții și de câte-ori pentru „lasă” al lui nu face din mîna otic? Din păcate de acest fel a eșit vorba românească: „Leneșul mai mult aleargă”.

„Cînd de românul, că o spiță dela roată se călîndă Dar' „lasă”, își dice în sine, roata o tîrî și așa. Și cînd roata îi lasă oticul din drum, pune o prăjină sub osie, tîrînd oticul căneșce pînă acasă și-și face roata din nou „Scumpul mult perde”, se gîndesce

Românul atunci, — o roată pentru o spiță, de, unde e marfă, e și pagubă.

Din „lasă” s'a ales Românul cu două vorbe bune și cominte, cu „Leneșul mult aleargă” și „Scumpul mai mult păgubesc”. O întreagă economie politică ar fi aceasta, dacă n'ar mai avé Românul și dicala, că dela vorbă pînă la faptă mai va. Cu rîndueala aceasta la casa Românului, în acareurile lui, în gospodăria lui, tot întălesc încă urmele domnului „lasă”, dar' earăși îl întore și dice: toate vor veni ele cu vremea, zilele nu intră în sac, omul cît trăesce tot învață.

I-a dat Dumnezeu Românului un vecin buclucaș, un ala cu mațe pestrițe. Îl hărăe, astăzi îl hărăe mîne, dă cu vorba în copii, dă în nevasta lui, îl chilăvesce un porc, îl înțeapă un cal, îi face în sfîrșit zile fripte. Îl umflă la inimă treaba aceasta, dar' își dice „lasă”, la ce să-mi prind mîntea cu nebulul, să mă dau pe mîna golanilor? Tace astăzi, tace mîne, pînă se face vecinul prea de tot, pînă se urcă scroafa în copac, vorba ceea; atunci pune mîna pe ciomag, ori îl implăntă în vîna gîtului, îl dă căteaua, îi mai înmoaie ale oase, îi dă ceva și pe deasupra de chiel-tueală și pacea se face odată și bine, fără vorbă multă și fără gâlceavă. — E om al dracului, dice atunci gura satului, tace și face, apă lină și adîncă, unde pune mîna, ia Dumnezeu mila. — „Lasă” astăzi, „lasă” mîne, din mulți „lasă” se face cu vremea „acum e acum”. — Mulți „lasă”, d'al d'astia găsim în istoria noastră, și tocmai fiindcă sînt mulți de tot, de aceea n'a lipsit nici căte un „acum e acum” așa pe la so-

roace. De, cine strică? Unde adun, se umple, de unde nu mai scoți, dă afară. Unii oameni sînt ca muierile, pătesc, dar' nu învață.

La drum ori în țirg se întălesc Românul frunț cu un Ungur ori cu un Sas. Românul le dice „jupăne”, ear' ei îi dice „mîi bade”. — Nu-i place omului dintre oameni o vorbă ca aceasta; pare-că-l scormonesce la inimă să dică și el o vorbă mai deadreptul, mai așa pe sub căciula, dar' își dice și atunci „lasă”. De gamba își gîndesce el, nu e Ungurul, nu e Sasul ca omul, să scie dă lumii cinstea cuvenită, nu e ca creștinul, să scie ce se cade și ce nu se cade. De unde nu-i, nici Dumnezeu nu ia. Ear' cînd mai rar, foarte rar, dă de un Ungur ori Sas mai omenet, atunci își dice în sine: „Uite ce om omenet, de treabă e un Român”. — Ce priveșce cinstea cuvenită și eticheta, Românul e foarte aspru față cu sine, își face capital din o vorbă scăpată așa pe nerumegate. E foarte aspru și față cu alt Român, dar' îngăduitor, preste măsură îngăduitor, față cu străinul. Ear' omul, care are ochi și nu vede, care are urechi și n'aude, ia această îngăduință drept umilire, drept timpire și urmează a necinsti pe cel-ce-l cinsteșce, fără să înțeleagă adîncul dispreț, adunat din moși-strămoși în dicala românească: „De treabă ca un Român”.

Cînd Sasul ori Ungurul din satul vecin vine la casa Românului, nevasta pune pe masă brînză, slănină, rachiu ori vin, în sfîrșit ce dă Dumnezeu. „Poftim jupăne, se cinstim un păhar de vin, că vii de departe și la

drum omul însătoșează”. Îl onorează Românul, ca să poată dice drumarilor întorcînd către casă: „Am fost la casa cutăruia din cutare sat”. — Ear' cînd daraverile îl silesc pe Român să de pe la casa Sasului ori a Ungurului, acestia îi dau binețe și-l întrebă de sănătate, dar' de mîncat mîncăcă Românul pe prispa casei din traisit, stînd cu jupănul de vorbă, și de beut bea la cărcîmă. Nici așa nu e cu cale, nici aceasta nu vine bine, își dice Românul, și cu alt prilegiu îi vine să-i în hidă jupănului ușa dinaintea nasului; dar' „lasă” își gîndesce el, că cine cinsteșce pe altul, pe sine se cinsteșce, și cine necinsteșce pe cel-ce îi vine la casă, pe sine se necinsteșce. Tot „lasă” își dice și acum și face cum s'a pomenit din părinți. — E cinsteșce Românul, cu cale fără cale cinsteșce și în chipul acesta s'a deprins lumea să-i tot ceară, fără să-i mai de ceva în schimb. Dar' cînd i-se face Românului lehamite la inima lui, mai trage căciula și pe o sprincenă și dice așa: „Decît toată ziua hi și ha, mai bine odată ba”.

Merge Românul la judecată, la notarul din sat, la solgăbiru ori la tistie (tribunal), nu merge nici acolo cu mîna goală; nu că doar' ar umbla cu strîmbătate, dar' așa s'a pomenit el să nu ceară nimic în cinste. Cînd domni ar fi Român, altă treabă, dar' ei sînt străini, care nu înțeleg cu una cu două. Lasă Românul căciula în bîș la ușe, își neteșesce pîrul pe frunte, șterge sudoarea drumului cu mîneca cămeșii și intră așezat. Un ala tîner cu condeiul după urechie îl întrebă de nume, de spița neamului și în limba lui păsărescă

se aspreșce și îi poruncește să-și spună pricina iute și degrabă, că vremea-i pe bani. „Așa a fost de treabă, Măria Ta”, începe Românul hotărît și nu uite nimic; și spune și spune omul dela rărunchi pîsul și năcasul ce l'a adus. Domnul ala mare din fînd, un ala cu barba rețezită, cu luleaus, în gură și cu mustața îngălbenită de fum, ridică ochii de pe scrisoare, se uită crunt preste ochiarii la dînsul și rîștit îi porunceșce să nu întindă vorba. Românul se tulbură puțin, apoi urmează zăpăcit și cu fruntea ausudată; se mai încurcă, se mai descurcă, mai spune și mai uită, în sfîrșit ca omul cînd nu e la largul lui.

Un ciorsoiu de domn, slab scriscă, bîtrîn și jerpelit, cu mustața bîș, îl pofteșce, să pună degetul pe cruce, domni mai se încrunță, mai rid între ei, apoi îl trimite acasă. — „Rău vè arde de năcasul omului s'a dus mielul în pagubă”, își dice Românul mergînd către casă. „De, domni nu-s!... Să pîni nu-s?! — Nici n'au înțeles ce-am spus, nici nu m'au lăsat să isprăvesc, mă întorc fără nici o îspravă. Bag-seamă așa va fi legea acum odată. Îl arde la inimă pe bietul om, îi vine să sfarme tot ce-i ese în cale. Dar' „lasă”, se gîndesce earăși, vezi-ți de treabă neică, înghite și taci, că Dumnezeu nu bate cu ciomegul.

Nu mai poate Românul hălădu de gura popii. Un copil i'a dat Dumnezeu, atîta odor are și el, care se-i însenineze zilele vieții, și pe acela îl duce la oraș la învățatură, căci învățatura dela dascăl din sat a dat-o gata. Îl cără Românul ani de zile, cu desăgiu în spizare, pe vreme bună, pe





