

ABONAMENTELE

Pentru Sibiu:

1 lună 1 cor. 70 bani, $\frac{1}{4}$ an 5 cor., $\frac{1}{2}$ an 10 cor., 1 an 20 cor.

Pentru ducerea la casă cu 30 bani pe lună mai mult.

Pentru monarhie:

1 lună 2 cor. 40 bani, $\frac{1}{4}$ an 7 cor., $\frac{1}{2}$ an 14 cor., 1 an 28 cor.

Pentru România și străinătate:

$\frac{1}{4}$ an 10 franci, $\frac{1}{2}$ an 20 franci, 1 an 40 franci.

Abonamentele se fac numai plătindu-se înainte.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

INSERTIUNILE

Un șir garmond prima-dată 14 bani, a doua-oraă 12 bani a treia-oraă 10 bani și timbru de 60 bani.

Redacția și administrația: Strada Poplăcei Nr. 15.

Se prenumără la poște și librării.

Epistole nefrancate se refușă. — Manuscrise nu se înapoiază.

Numeri singuratici la 10 bani se vând în Sibiu: la librăria „Tipografie”, societate pe acțiuni și la librăria L. Michaelis, strada Cisnădiei, 27. — În Alba-Iulia: la librăria Weisz Bernat și la loterie.

CHESTIUNEA IANCU ȘI GUVERNUL.

Culpabilitatea guvernului.

(x). Nu există nici ordine de drept, nici ordine socială în statele constituționale, în care guvernele nu constituie expresia majorității cetățenilor, dimpotrivă reprezintă direcțiuni contrare și ostile voinței cetățenești, în majoritate. În asemenea state nenorocite, crisele și catastrofele politice amenință pe fiecare zi. Ear' aceasta de sine înțeles, că nu poate însemna decât un permanent și grav pericol pentru liniștea interioară a statului respectiv.

În statul ungar, toată lumea știe, că guvernele n-au reprezentat nici-odată voința majorității cetățenești, ci totdeauna au manifestat o atitudine violentă dușmănoasă naționalităților nemaghiare, cari dau majoritatea absolută a cetățenilor din țările coroanei Sfintului Stefan. Prin consecință, e stabilită desordinea de drept și desordinea socială la noi. Natural că situația asta anormală constituie cea mai gravă primejdie pentru liniștea țării.

Cu venirea sa la putere guvernul Széll se făcea a recunoaște adevărurile astea dureroase, declarându-se pentru inaugurarea unei noue ere — aceea a „legei, dreptului și dreptății”.

A fost suficientă enunțarea noului premiu, pentru-ca să se găsească și între noi naivi sau speculanți, cari se aștepte cu oare-care încredere aplicarea programului de guvernare atât de mult promițator. Toți acești politicieni, gata să sacrifice dogmele noastre politice conștințe cu sânge, pe cari le poreclesc „învechite”, — s-au înșelat, unii în speranțele lor, alții în speculațiile lor, mai curând decât ar fi crezut.

Discursurile parlamentare ale dlui Széll, dar' mai ales faptele sale consecuent ostile nouă — au oferit probele indubitabile despre neseriositatea și despre nesinceritatea devesei frumos sunătoare sub care guvernul de acum și-a deschis bagajul politic.

Astăzi, cu siguranță, fiecare dintre noi a primit convingerea, că dl Széll urmărește aceeași nefastă politică a „statului național maghiar”, decât în *aparențe* mai seducătoare, provocate de cuvinte dulci și de echivocități speculante.

Îndeosebi chestiunea Iancu, a reușit să demascheze cu desăvîrșire guvernul deghisat și l-a demascat până acolo, încât însuși dl Széll a fost constrins să se declare în ultimul său discurs parlamentar drept aceea ce este în faptă, continuitatea șovinismului politic unguresc, al cărui scop definitiv nu-i altul decât *resboiul de rasă*, pentru exterminarea individualităților naționale nemaghiare din țeară.

Nu era nevoie ca dl Széll să spună că: *vom zdrobi pe agitatorii naționaliști*, izolându-i și de clasele culte și de popor. Sîntem noi în clar cu aceasta de când s'a constituit noul guvern.

De aceea, pe bună dreptate am bănuț d'a capo guvernul dlui Széll de culpabilitate în chestiunea Iancu. Și din momentul în care guvernul a evitat cu lașitate să se declare față cu tentativa dela Alba-Iulia, noi îl vedem dovedit culpabil.

Cea mai puternică probă ne-o dă în punctul acesta prigonirile în contra celor-ce luptă pentru onoarea noastră națională, demascate prin înscenarea procesului dela Baia-de-Criș.

Di Széll a observat și dînsul, că *linierimea noastră este aceea care a în-*

ceput lupta și a crezut că terorizînd tinerimea — va pute înăbuși curentul de renaștere națională ce răbate toată tinerimea.

Pentru aceste cuvinte, însuși guvernul a pus la cale, cu atîta grabă, prin procurorul seu, procesul cununei lui Iancu și același guvern a dictat însuși verdictul de condamnare, lăsînd se' se insulte de nou memoria lui Iancu sub calumnia de a fi comis crima infidelității cel mai fidel supus al M. Sale.

Din isvoare sigure, înem probe elocvente despre aceasta. Asume, judecătorul Bigner n'a pierdut mai multă vreme decât vre-o 20 minute pentru-ca să studieze un complicat proces de-o zi și pentru-ca să redacteze un verdict de aproape două coale.

Faptul acesta ar constitui de-a dreptul o imposibilitate fizică, dacă n'ar fi cert, că verdictul era deja scris în mîna judecătorului înainte de începerea procesului. Dar' mai există o probă. În verdictul scris cu cerneală, patru șire — evident acele despră delectul religioasă! — erau șterse cu creion albastru, fiindcă perfida acușafie, pe care își basase guvernul întreaga sa manevră diplomatică — nu s'a putut dovedi odată cu capul.

Atît credem a fi suficient de constatat, pentru-ca nici urmă de îndoială să nu mai încapă asupra culpabilității guvernului în chestiunea Iancu, moment excepțional de grav și prea concret probat în procesul dela Baia-de-Criș.

Dar' și în afară de aceste probe, întreaga atitudine dubioasă a guvernului în afacerea aceasta penibilă pentru satrapii nostri, — confirmă pe deplin culpabilitatea domnului Széll și a colegilor sei.

Și fiindcă față cu cei culpabili îngăduială nu se permite, ear' înfierarea se reclamă, — atitudinea Românilor față cu guvernul Széll, în chestiunea Iancu și în ori-ce alte chestiuni politice, — se indică dela sine limpede și categorică: *neîncrederea totală și lupta cea mai neîmpăcată*.

Devotat luptei purtate deopotrivă pentru onoarea și pentru existența națională, cine-i Român un pas nu va da înapoi, nici o literă nu va jertfi din programul nostru național și nici nu va admite ca vre-un punct din program să se insulte ca „dogmă învechită”. Fiindcă pentru dogma autonomiei transilvane a luptat și Iancu, noi luptăm în numele lui — pentru ideile lui trebuie să luptăm!

Depeșa tinerimei din Cluj.

Textul depeșei ce a trimis-o tinerimea universitară română din Cluj celor trei colegi ai sei cu ocaziunea procesului dela Baia-de-Criș, și despre care am făcut amintire în raportul nostru, e de următorul cuprins:

Cluj, 18. Febr. c.

Colegi! Ați înconunat mormîntul lui Iancu. Dușmăni, vă prigonesc, dar' nu vă temeți, cu voi sîntem.

Tinerimea română.

Ziarele în chestiunea Iancu.

Din incidentul procesului dela Baia-de-Criș mai multe ziare au publicat chestia Iancu și fac apela la simțurile noastre. Între ziarele din România: „România Jună”, ear' lăudă nou în chestie „Déva és Vidéke”, „Kronstädter Zeitung” și „Căpitanul”. Zierile celor două dintîi

„România Jună”

În nrul seu de 15 febr. „România Jună” din Brașov du-se cu chestia Iancu, de care sînt cuprinși R-

osîndirei celor trei tineri la Baia-de-Criș. Aminteste, că în fața acestui atentat, după-cum s'a declarat în „Tribuna”, datorită cea mai categorică a Românilor este a lupta cu energie înainte până-ce marea problemă Iancu va fi rezolvită spre satisfacțiunea lor.

„România Jună” încheie articolul astfel:

„Salutăm cu drag acest tineresc buciom de luptă și urăm fraților nostri isbîndă deplină.

Aflăm că și la Liga culturală e vorba de a se porni o acțiune în sensul de a se face cunoscută în țeară chestiunea și a se protesta în contra atitudinii Maghiarilor.”

„Déva és Vidéke”.

Foaia săptămînală „Déva és Vidéke” are în numărul seu dela 22 Febr. c. un raport despre proces, trimis din Baia-de-Criș. În el se face cunoscut substratul procesului, apoi se dau unele aprecieri, din cari reproducem următoarele:

„A fost interesant și începutul pertractării, — scrie corespondentul, — căci la luarea naționalului toți trei acușafii au declarat — în limba română — că știu ungurește, dar' basafi pe dreptul ce-l au în lege nu vor răspunde la întrebări decât numai în limba lor maternă.

„Adi voiu să observ, că toți trei acușafii prin esteriorul și manierele lor inteligente au făcut o impresie simpatice asupra publicului, ce asista în mare număr.

„Sfîrșindu-se procedura de dovedire, judele a provocat pe acușafii să-și rostiască pledoarele. Dintre ei cu deosebire unul, Ioan Seurtu, a ținut o vorbire în o românească admirabil de frumoasă și cu deducții logice neexcepționale, dar' pornind din premise de tot false. (Da, din punct de vedere maghiar și șovinist Red. „Trib.”) În decursul vorbirei a afirmat și aceea, că colorile roșu-gălbui-albastru nu sînt ale României, ci colorile speciale ale româniei din Ardeal și că ei și întreg poporul românesc vor sărbători întotdeauna pe Iancu, ca pe un erou și-i vor purta în inimă aducerea aminte.”

Serisoarea se încheie cu o laudă la adresa judeului Bigner.

Cine e Bigner?

Alba-Iulia, 24 Febr. n.

Mă mir, că nici un Român din căți cunosc pe subijudele Bigner din Baia-de-Criș, nu și-a luat osteneală să informeze publicul românesc despre caracterul acestui slujbaş regesc din țeară noastră.

S'a scris că ar fi Evreu. Nu e Evreu, ci e ficiorul unui Sas (măcelar) din Alba-Iulia, eară mama lui a fost Maghiară. Acum dar' cu originea lui sîntem în clar, ear' caracterul lui e ușor de a fi priceput. Instrucțiunea școlară a supt-o în gimnasiul rom.-cat. din Alba-Iulia, în care tinerimea studioasă română e mult persecutată, deci el numai cu șovinism a fost nutrit.

A fost acest domn aplicat mai în anii trecuți ca viconotar în Sibiu, unde s'a căsătorit cu fiica avocatului Szántó.

În timpul petrecerii sale în Sibiu, a călătorit cu bicicleta la Oenă, călcat peste un copil de școală, dar' cu toate că a fost rănit, nu s'a sistat. Ro-

șii au a-l griji, dar' dreptate nu e, că el nu e nici măcar des-

Când tribunalul din A-Iulia are să judece un asemenea cas, justiția nu, mai e oarbă, ci capătă vedere, că de nu șovinistul Bigner nu putea face judecată ungurească la Baia-de-Criș, atingîndu-se de memoria Iancului în mod necuviincios.

Nu astfel de oameni pot fi judecătorii nostri, căci după lege Bigner trebuia să meargă în pușcărie înainte de a merge la Baia-de-Criș. **Horțu.**

Sibiu, 26 Februarie n.

Din Austria. Nu e chip, ca ordinea parlamentară să fie restabilită în Austria. Scandalele cu cântări, fluerături și injurături, s'au deslănțuit și de astă-dată în reichsrath. În fața acestei triste situațiuni, membrii guvernului se sfătuesc mereu că ce ar fi de făcut. Se răspîndise știrea, că în ultimul consiliu de miniștri s'a luat hotărîrea, ca reichsrath-ul să fie dizolvat încă în decursul săptămînei acesteia. Până în momentul de față însă știrea nu e confirmată. La tot casul guvernul austriac va trebui să facă un pas energic într-o direcție oare-care.

Banca austro-ungară a primit un nou guvernator, în persoana fostului ministru austriac de finanțe Dr. Leon Bilinski. Foile oficiale, au publicat în numărul de Sămbătă rescriptele, prin cari fostul guvernator Dr. Kautz e dispensat de sarcina avută, pe lângă oferirea ordinului coroana de fer clasa I, fără taxă, ear' în locul seu se numește Bilinski. Noul guvernator va depune astăzi jurămîntul de fidelitate în mîinile Monarhului, în palatul regal din Budapesta.

Legea „rentelor” a fost votată Sămbătă și din partea senatului român, cu 57 voturi contra 4. Din partea opoziției vorburi la obiect dl P. S. Aurelian, ear' din partea guvernului miniștrii Lachovary și Take Ionescu. Vom da pe rînd toate vorbirile.

Parlamentul maghiar obosit, probabil, de discuțiile purtate pe chestia națională, a luat vacanțe până Joi, când se va întruni de nou pentru a continua discuția asupra bugetului. Va ajunge la rînd bugetul ministrului de comerț.

Din Bucovina.

Splendida adunare de alegători, convocată din partea dlui Dr. Popovici la Cămpulung, a votat, după ascultarea vorbirilor, următoarea rezoluțiune:

„Adunarea electorală din Cămpulung, luînd act de darea de seamă a deputatului Dr. George Popovici, îi exprimă cea mai deplină încredere.

Adunarea, indignată de insulta aplicată de baronul Bourguignon în solemnă zi de 18 August clerului român, își exprimă regretele sale, că vrednică noastră preoție n'a primit încă până acum cuvenita satisfacție. Adunarea provoacă pe deputați ca să stărue cu insistență în această direcție și să zdrobească în mod potrivit și în numele întregului popor, odată pentru totdeauna, toate calumniile fatșe și aseune despre irredentismul și ilolalitatea clerului și a națiunii noastre, calumnii inventate de susținătorii actualului sistem, pentru a motiva ostilele lor atacuri contra loialității și dinastiei popor român.

Adunarea constată cu cea mai adăncă amărăciune insuportabilul sistem de guvernare al baronului Bourguignon și al organelor sale, îndreptat în contra tuturor intereselor române din țeară și provoacă pe toți deputații români, în special de deputații districtului Cămpulung Dr. George Popovici și Iancu Lupul, să urmeze cu cea mai extremă energie lupta începută până se va schimba radical acest sistem dușmănos.”

Notăm, că ultimul număr al „Patriei” a fost confiscat pentru vorbirea dlui deputat Dr. Popovici, rostită în această adunare și publicată în coloanele „Patriei” în întregime. Puterea de stat a șters din ea pasajele cari se refereau la purtarea dușmănoasă a presidentului Bourguignon, față de Români bucovineni. Credem că o vom pute da noi în întregime.

Chestiunea „rentelor” în senatul român.

Joi s'a început discuția parlamentară în senatul român asupra legii despre rezolvarea chestiei „rentelor” școalelor române din Brașov.

Di Gr. G. Tocilescu, raportor, dă citire raportului asupra acestui proiect de lege și raportul e viu aplaudat, ales părțile sale din urmă. În raport se face istoricul daniilor făcute bisericii S. Nicolae din Brașov, din partea domnitorilor din Moldova și Muntenia, și se aduce elogiul dlui Titu L. Maiorescu, fost ministru de instrucție, care antăiu a stabilit prin lege compensațiunea ce România era datorată se o de școalelor române din Brașov. Se constată, că dela 1860 până la 1875 și dela 1875 până la 1895 toate guvernele, de diferite colori politice, au plătit regulat rentele, și se zice apoi următoarele:

— „În 1895, însă, odată cu prima venire la putere a ministrului D. Sturdza, și apoi earși la a doua venire a aceluiași ministru, după retragerea dlui P. S. Aurelian, vedem, pentru motive neștiute, ca să nu zicem prea mult știute, că încetează plata acelei rente. Reprezentanta bisericii reclamă prin mai multe adrese; ba vin chiar și în București, fără să fie primiți nici ascultați. Situațiunea școalelor române devenise că se poate mai grea; ele sleiseră chiar fondul de pensiuine; erau amenințate să fie închise: nu mai rămănea deci comitetului bisericii Sf. Nicolae decât să *intenteze acțiune contra statului român*, cerînd o sumă anuală de lei 75.000, cât socotea, că prețuesc vechile drepturi ale sale; și astfel în curs de trei ani de zile, biserica și școalele române din Brașov s'au văzut lipsite de beneficiul unui drept real, neînterupt și perpetuu, consacrat printr-un șir de vechi hriscave și acte și recunoscut de camerele legiuitare dela 1860 până astăzi.

Pe de altă parte, guvernul ungar, socotind că e vorba de o subvențiune dată de statul român unor instituțiuni, școală sau biserică, în contra dispozițiilor legii ungurești din 1883, care, în mod formal, oprește asemenea ajutoare, a atras atențiunea guvernului român. Tratativate între cele două guverne asupra adevăratei naturi a drepturilor bisericii Sf. Nicolae, tratative începute deja de fostul ministru de externe, dl D. Sturdza, au fost continuate și duse la bun capăt de cătră guvernul actual, care a lucrat cu energie și hotărîre într-o chestiune atât de delicată.”

Se face provocare la o notă a ministrului român de externe, adresată reprezentantului din București al Austro-Ungariei, se cetește nota, și apoi se zice în raport:

— „Pe temeiul acestui schimb de note și cu simpla modificare, ca în loc de *„fondul școalei și al gimnasiului”* să se zică: *„fondul bisericii Sf. Nicolae, destinat pentru școală și gimnasiu”*, și că venitul se va primi de cătră *„președintele comitetului parohial al bisericii”*, în loc de *„președintele Eforiei școalelor”*, s'a întocmit prezentul proiect de lege, a căruia economie se reduce la următoarele:

Prin primul articol guvernul este autorizat să capitalizeze suma anuală de 38.500 lei într-un titlu de rentă română 4 la sută; acest titlu va fi depus la Cassa de depuneri și consemnațiuni (Cassa centrală de stat) din Budapesta, ca fond al bisericii Sf. Nicolae din Brașov, pentru gimnasiul și școala reală greco-orientală română din acel oraș întreținute de zisa biserică, cu condițiune, ca venitul capitalului de 962.500 lei să fie plătit în fiecare an președintelui comitetului bisericii Sf. Nicolae din Brașov, pentru a-l întrebuința la nevoile ziselor școale în organizațiunea lor actuală; ear' capitalul va rămîne vecinic inalienabil și nu va putea nici-odată să fie detras dela această destinațiune.

În chipul acesta, guvernul unguresc a recunoscut drepturile vechi ale bisericii Sf. Nicolae; ele sînt acum întărite definitiv; renta a devenit perpetuă și nominativă; viața școalelor române din Brașov este asigurată; capitalul fiind depus în Cassa centrală a statului, în urma unei convențiuni internaționale, răspunde de el statul, căruia i s'a încredințat, și răspunde de el pentru vecie. O altă soluțiune în situațiunea legală a bisericii Sf. Nicolae n'a putut fi obținută; trebuia s'o considerăm, deci, ca cea mai bună și mai fericită.

Prin articolul al II-lea al proiectului de lege se deschide ministerului cultelor și instrucțiunii publice un credit extraordinar de 115.500 lei pentru plata sumei datorite pe cei trei ani din urmă bisericii Sf. Nicolae din Brașov.

Domnii senatori! Astăzi, când biserica Sf. Nicolae din Brașov, cu aprobarea consistoriului din Sibiu, se declară gata să retragă acțiunea, care a introdus-o în contra statului român; astăzi, când chestiunea care neliniștează pe unii, apăsă greu pe conștiința altora, îngrijă toate inimile, a luat capăt într-un mod drept, patriotic, și spre mulțumirea tuturor celor interesați; astăzi, când drepturile consfințite prin hrisoavele domnești ale marilor voevozi în curs de atâtea veacuri, și au găsit o basă temeinică și o chezuire, pe cât chezuire mai mare a fost posibilă de obținut, căci ea se bazează pe angajamentul solemn al unui guvern străin, că garantează inviolabilitatea fondului și menținerea de veci a destinației lui; astăzi, când nu facem decât a urma tradițiilor bătrânești, cari alcătuiesc moara de cinst și de mărire, moștenită dela părinți, și cimentează legătura prezentului cu trecutul și viitorul; astăzi, când biserica și școlăile române din Brașov, ca și toți românii, pot binecuvânta țărâna acelor Domni, cari într-un timp, când aiurea indeletnicirile spiritului și lucrările păcii nu erau îndestul prețuite, ei gândiseră la ceea ce mai cu seamă face trebuință națiunii românești: mintea, mintea cu luminatele fapte bune, deschiderea ochilor sufletești, mărirea în demnitate intelectuală și în bine, ereștere în forța morală, glorie în spirit, strălucire în justiție, cucerire în domeniul întins încă al răului moral și al răului fizic; astăzi, în fine, când toți suntem pătunși, că politica este o funcțiune a sufletului național, că razimul ei stă în conștiința națiunii, în spiritul de consecință, în continuitatea tradițiilor, în înălțimea vederilor, în grija intereselor naționale, basate pe respectul reciproc al relațiilor și drepturilor dintre state, — suntem datori, credem, ca toți, fără deosebire de păreri politice sau de patimi trecătoare, să nu simțim decât o singură viață și patriotică emoțiune, decât o singură bătaie de suflet și să votăm în unanimitate, cu inimă caldă de Români, alăturatul proiect de lege, căci în viața neamurilor, ca și a indivizilor, sunt zile care mângâie de multe miserie, sunt zile care șterg multe amăriciuni, sunt zile, înălțătoare, în care un neam întreg trăiește viața unor zecimi de secol, viața întregului său trecut. Raportor Gr. G. Tocilescu.

Din Cluj.

„Earăși Valahii!”

Ziarul cotidian bănyff-ist „Ujság” din Cluj, în numărul său de Luni (19 Februarie) publică sub titlul „Earăși Valahii” următoarele:

„Vineri, în 16 Februarie seara în restaurantul lui Aciu își petreceau mai mulți universitari valahi, cari vorbiau cu voce înaltă, țineau discursuri și toasturi. În imediata lor apropiere cinau câțiva juriști unguri, dintre cari unul pricepând încetiva limba valahă, petrecându-se atențiune societatea petrecândă, pentru-că lui i-se păruse, ca-și-când acestia ar ține în contra ideii de stat (? — Red. „Trib.”) niște vorbiri fulminante și agitatoare și ar ocări după obiceiul vechiu pe unguri! Îndată descoperind pe un cunoscut dintre Valahi îl agraște: „Voi ce faceți? Ear’ acesta (Românul) chiar voise să-i replice, când cel mai guraliv dintre valahi și oratorul lor conducător (vezérszonok) G...u Ioan i-a strigat: „Nu te lăsa a fi descusut!” (Ne hagyj magad kivalatni!)...

Se înțelege, că nici universitarii unguri n’au suferit amestecul respectivei intruperea necompetență și plane când G... Ioan folosisse câteva cuvinte ofensatoare, iritația era la culme în ambele părți și era să se nască un scandal ne mai pomenit, dacă unor elemente mai flegmatice și moderate nu li-ar fi succedat liniștirea părților. G...u Ioan, după-cum se spune, în decursul certe în mai multe rânduri a ocărit (!) cu o gură nespălată pe Unguri și cu niște buze spumegândes a provocat mai de multe ori la originea lui valahă! De altcum afacerea o aplanează pe cale cavalească... Verosimil, că duelul azi se va întâmpla între G... Ioan și juristul ungur!”

Ce privește afacerea aceasta cunoscută numai într-una publicului român din coloanele „Tribunei”, subscrisul eata, că o pun în detalii la dispoziția respective critice fiecaruia, ca să vază, cum se mistifică și se palmuește în fața adevărului în gazetele ungurești.

Și a o face asta, datorința morală imi este, pentru-că fițuica bănyff-istă prezintă chestia respective afferu meu cu juristul Ungur într-o coloare de tot falsă și prin urmare tendențioasă!

Și anume observ înainte de toate neamintind cauza, ce ne-a adunat la o masă comună în restaurantul lui Aciu pe vre-o 36 universitari români, fiindcă o referadă mai detaliată despre conversația noastră și așa s’a publicat în numărul de Joi al „Tribunei” — că fițuica bănyff-istă așa prezentă lucrul, ca-și-când toți 36 universitari români ar fi

fost încă în restaurantul lui Aciu, când juristul Ungur i-a aruncat colegului nostru — Iuliu Codarcea — cuvintele: „Dar’ voi ce faceți?!”

Pe când aceasta nu este adevăr! Chestia stă așa: Când noi românii vîzusem, că 36 sîntem neliniștiți în continuu de 4 (zi patru!) Unguri așezați la masa învecinată și după-ce i-am făcut atenți prin proprietarul restaurantului, s’se liniștească — însă în deșert, ne hotărîsem unanim, că s’se suferim mai bine noi insultele aduse nouă din partea Ungurilor, cu atât mai virtos, fiindcă eram 36 față de 4 inși și nu țineam de consult — ba era chiar o lașitate din partea noastră, ca s’se ne măsurăm puterile neproporționate chiar într-un local public, al cărui proprietar încă ne rugase frumos, ca s’se ne păstrăm sângele rece și ne depărțasem respective am mers la un alt restaurant!

Și eșise pe rînd unul câte unul... până când din 36 Români numai eu și colegul Iuliu Codarcea mai rămăsesem. Pe mine mă invitase chiar la o altă masă tot în restaurantul Aciu un candidat de avocat, care depusese în ziua aceea rigurosul, ear’ colegul Codarcea, după-ce își luă *adio* dela noi, la ușă respective eșire este oprit pe neașteptate și într-un mod brusc din partea unui universitar ungur, care-l ataca cu fel de fel de întrebări: „Voi ne-ați vătmăat pe noi Unguri?!” — Spune, ce ați vorbit?!”

Colegul meu — după-ce declarase odată, că despre o ofensă nici vorbă nu poate să fie, curajosul de Ungur a început a-l șicana și a-l măscera cu intențiune pe universitarul român, făcându-se a nu-i crede! Vîzînd nedreptatea cu ochii, ce i-se face colegului meu, sângele imi sare în obraz și imediat am fost lângă colegul nedreptățit și eu și începui pe universitarul român a-l apăra, zicîndu-i Ungurului: Domnule, n’ai dreptul și nici nu meriți ca s’-ți faci colegul meu o referadă! Censura a trecut de mult. Azi domnește libertatea cuvîntului, ear’ lași... Respectivul îngălbînise deja de frică, când un al doilea coleg de al lui, Ungur, voinde s’-l incurajeze, îmbărbăteze, îi aruncă cuvintele: „Nu sta de vorbă cu Valahul ăla, că nici nu s’a recomandat!”

La întreruperea asta însă iute m’am recules și i-am reflectat vorbitoare în următorul mod: „Domnule, cu d-ta, cu un atare nemernic și laș nici nu stau de vorbă, cu atât mai puțin te țin demn ca s’se mă recomand!”

După acestea mă apropiu de masa lor s’-mi predau bilețul și locuința, însă Ungurul din urmă (guralivul) palid se retrage... rețenează la scaunul său, gîndind, că mă dimit și la palmui! După aceasta îi fac atenți, că mîne s’se mă provoace, că de nu va fi rîu, spunîndu-le, că *acum* n’au a face cu 36 inși, cari s’au arătat față de ei foarte nobili, ci numai cu *unul*, ei patru!

A doua zi se și decide duel cu pistolul și nu cu sabia deși ofensa era numai de gradul al II-lea. Causa acestei excepțiuni o las s’o ghicească onoratul public!

A treia zi, când era să am duelul „Ujság”-ul deja ne preveni și știuse tot Clujul despre duelul nostru. Afacerii întregi fițuica bănyff-istă i-a dat un colorit tendențios și într-un mod grobian mă ofensase pe mine. Imediat după duel — în care nimeni n’a fost rănit — caut pe dl Hédervári Lehel, redactorul responsabil al fițuicei de sus, ca s’-mi numească autorul articolului grobian. Prim-redactorul însă cu mare s’vîire declară prima-dată, că stirea (?) aceea e plagiată din o foaie din Oradea-mare din literă în literă, la acestea îi scot „Ujság”-ul din buzunar, la ceea-ce el, după multă s’vîire și hesitare fu necesitat a spune adevărul, că a eșit din peana unui colaborator al său, pe care el nu-l dă afară, fără a gata a da ori-ce satisfacție, pentru-că el nu suferă — ca s’se i-se terorizeze foaia.

„De altcum, domnule, se știi, — imi zisese prim-redactorul — că d-ta ești prezentat acolo ca bun Român și rîu Ungur, împrejurare care pentru d-ta de loc nu e rușine... pentru-că asta e lucru natural!! Ear’ dacă i-am dat coloritul acela șovinist, e că noi facem o politică de naționalități de tot șovinist (erős szovinista nemzetiségi politikát üzünk) și au descris afferul nostru după felul nostru de descriere!”

„Ei bine, dl redactor, — îi zisei eu, — dar’ atunci pentru-ce m’ați și insultat c’un drum cu cuvintele „nospălat” etc., doar’ eu sînt persoană și nu instrumentul orb al poliției d-voastre șoviniste și ca atare am și eu ceva scump — *onoarea*, — de aceasta nu e permis să vă atingeți, aceea nu-i permit nimănui, cu atât mai puțin gazetei d-voastre! De altcum vă cer adresa!”

Și până în suflet indignat m’am depărtat din chilia acestui om, care mă considerase de instrumentul lui orb, pe care după voia lui îl poate folosi spre a-și ajunge scopul sau mărșav: a agita publicul unguresc cu atari născociri și știri false în contra noastră!! Pentru aceea noi trimisem secundanții, dar’ ce s’se vezi, satisfacție cavalească redactorul acela, care cu vre-o 5 ore înainte imi promisese ori-ce satisfacție, acum nici barem cu sabia nu-mi dă, ci și rectificarea concepiată înaintea secundanților mei, „mi-o publică defectuos!”

În contra acestei proceduri a redactorului Dr. Hédervári Lehel imi ri-

dic glasul cu indignare și-l arăt onorabil public ca pe un om putred, care ofensa știe, însă satisfacție a da nu s’a îndatnat!!

Și acum s’se trec la un alt incident și mai grav: În laboratorul universității din Cluj, farmacistul român Iuliu Codarcea, lucrînd la niște preparate chemice, din nebagare de seamă a colegului său, Sas de origine, cu care lucrase împreună, i-s’a vîrsat un vas mare de oleu ferbinte pe mînă. Mergînd în sala cea mare după medicină, a fost intimpinat din partea colegilor sei unguri cu următoarele: „Pagubă că nu te-ai înecat, barem ar fi fost mai puțin Valahi cu unul! Și își făcea haz, că acum cine va scrie „Tribunei” valahe din Sibiu perzîndu-i colaboratorul său!”

La aceasta Iuliu Codarcea întorcîndu-se, deși între dureri grozave, spre colegul ungur, care-i repetase cuvintele de mai sus, îi zise: „Și cel din urmă servitor are mai nobile sentimente, ca tine!” La acestea curajosul Ungur — fiind ațîțat de ceilalți colegi — a sărit c’o furie sîlbatică și fără ca s’-i stee cineva în cale, asupra farmacistului român, care și vorbi de abia putea de grozavele dureri și fiindu-i bandajate ambele mînă, și l’a palmuit!!

Un barbarism, ca acesta doară numai în Ungaria mai poți vedea!

De e notat că si dintre ei s’au găsit câțiva cu inimă, cari i-au deducet în termeni cât se poate da aspri fapta miserabilă a colegului lor, așa buna-oară unul zise: „Eacă nici un dobitoc n’o face asta!” De altcum afacerea s’a aplanat pe cale cavalească și anume duel cu *sabă* până la neputență! Farmacistul român Iuliu Codarcea a reușit de învingător, dîndu-i o rană foarte gravă la brațul drept farmacistului ungur; ear’ el numai o sgarîietură a primit la cotul drept!

Toate acestea numai pentru aceea le-am premis, fiindcă — ca secundantul conducător al duelului imi țin de datorință a desmînti ori-ce scornitură, precum protestez și resping cu indignare modul de tractare al „Ujság”-ului — atâtea privește antecedentele, cât și urmările acestei chestii cavalerești, fiindcă acela sub titlul „Un mare duel în sâmbi” o s’flecste cam așa:

„Cetitorii gazetei noastre încă își vor aduce aminte de conflictul, ce a izbucnit în illo tempore între studenții farmaciști unguri și Iuliu Codarcea, farmacist român! Atuncia însă iute s’au liniștit spiritele, dar’ lui Codarcea nici asta nu i-a fost destul, ci continuase mai departe cu ținuța sa anti-maghiară (A subscris protestul! Red. „Trib.”) În urmă alaltăieri studentul farmacist K...n Imre nu-i mai puțin suferi mai departe izbucnirile anti-maghiare ale tinerului român și în decursul unei discuții (!) l’a lovit (?) pe Codarcea. Codarcea se înțelege că l’a provocat la duel pe Ungurul K...n și duelul avu loc Sâmbătă după amezii. Ambii primiseră niște rane de tot grave (Și Românul? Red. „Trib.”) pe brațe. De abia la sfîrșitul duelului sosiseră poliția, pentru-că a fost avisată prea tîrziu!”

Și acum întreb, cine a avisat poliția și pentru-ce aduce resp. îi dă „Ujság”-ul eară coloritul acela tendențios de ațîț, agită în contra noastră *tinerimea* maghiară?

Eu cuget, că numai s’se fie fițuica cât mai interesantă din zi în zi, fiindcă și așa are puținii abonenți și dacă n’ar face politică de naționalități, moare de foame...

Dizeram et animam meam salvavi!

Cluj, 1900.

Ioan Giurgiu,
student în drept.

Revistă esternă.

Răsboiul în Africa-sudică.

Știrea despre capitularea lui Cronje până azi nu se confirmă. Alte deșee mai nou, sosite prin Berlin, vestesc contrarul, anume, că Cronje era se fie încunjurat, dar’ a rupt linia de cordon a Englezilor și și-a scăpat oastea de impresurare. Totodată se anunță că pentru Cronje mereu sosesc ajutoare, cu cari până acum i-a succes a-și împreuna trupele.

Din partea ostică a câmpului de răsboiu vin știri triste pentru Englezi. Despresurare Ladysmith-ului de nou s’a zădărnicit; Buller a dat de pedeci invincibile, fortificațiile Burilor sînt foarte tari și astfel el a fost silit a se reîntoarce a patra-oară peste Tugela, după o luptă mare, întîmplată la 22 Februarie c. În lupta aceasta, după raportul lui Buller, au căzut 18 ofițeri englezi superiori, între cari este și generalul Wynne.

Din tinerimea

Budgetul m... gleză prezentă sterling.

Anul aces... sate de escadră... vete, două cano...

Camera comunelor a adoptat cu 164 voturi contra 32 proiectul guvernului de a crea o armată permanentă de 120.000 și un credit de 324 milioane cor. cerut de ministerul de răsboiu.

Revoluție în Nicaragua.

Ambasadorul din Viena al Statelor Unite din Costarica (America-centrală) a fost avisat că din Nicaragua se așteaptă un atac al revoluționarilor. S’a proclamat starea de asediu și legea marțială, ear’ la frontieră au fost trimise trupe.

Cronica zilei.

Sibiu, 26 Februarie n. 1900.

27 Februarie: Serata tinerimei universitare române din Cluj.

1 Martie: »Oravișana», adunare generală în Oravișă — Petrecerea tinerimei române din Câmpeni.

Înalt Prea Sfinția Sa Metropolitul Mețianu a plecat alaltăieri la Budapesta, însoțit de secretarul cons. ierod. diaconul Dr. Elie Cristea, spre a conduce ședințele delegațiunii în cauza despărțirii ierarhice a parohiilor mixte române și sîrbesti, cum și ședințele reprezentanței fundațiunii Gozsdu.

Vorbește prea mult! De când s’a început în dietă discuția asupra budgetului n’a fost ședință în care s’se nu vorbească și prim-ministrul Széll, resfirînd „lumină în urna sa!” A vorbit deci și Sâmbătă și faptul acesta a îndemnat pe deputatul Polonyi să-i arunce în față acuza, că ministrul-president: „vorbește prea mult! Ar trebui să vorbească mai puțin și să facă mai mult!” Ei; dar’ atunci ministrul-president Széll n’ar fi aceea ce e: un simplul palavrăgiu!

† Ludovica vîd, Pavelea născ. Lazar, a răposat la 21 Februarie n. în Năsăud, în etate de 53 ani. Însmormentarea i-s’a făcut la 23 Februarie în cimiterul gr-cat. din Năsăud.

Un act criminal. Ni-se scrie din Riciul-de-Câmpie, că din incidentul iubileului de 25 ani al Escoalei Sale Metropolitului Victor, preoții tractului Pogăceleii în frunte cu dl viceprotopop s’au adunat în școala cea frumoasă din Riciul-de-Câmpie, ca s’-trimită o adresă de felicitare Metropolitului lor. A venit însă primarul comunei Riciu la ei cu ordin dela notarul comunei, ca preoții imediat să părăsească școala, pentru-că adunarea aceasta nu e înștiințată forului competent!

Ei bine; stat de drept e acesta, dle Széll?

† Ioan Marin, paroh gr-or. în Crisbav, a răposat Mercuri (21 Febr. n.) în etate de 46 ani și al 23-lea al preoției. Însmormentarea i-s’a făcut alaltăieri (24 Febr. n.) în cimiterul gr-or. din Crisbav. Il deplînge soția sa Maria n. Popovici, fiul Ioan, frații George, Nicolae și Vasile, sora Paraschiva m. Tulbure, și numeroase alte rudeni.

Hirotesire. Profesorul de teologie din Caransebeș, Gerasim Sîrbu, înfărtit protopresbiter al tractului Belint, a fost hirotesit ieri întru protopresbiter în catedrala din Arad.

Dr. Sedzilewski, directorul băncii reunionei de anticipațiuni din Cracovia, după dilapidarea unei mari sume de bani s’a făcut perdut.

Alegeri sinodale. Consistorul archidieceșan a luat măsurile necesare pentru alegerea deputaților la sinodul archidieceșan pe un nou period de 3 ani. Alegerile deputaților din cler se vor ține la 2 Martie st. v., ale deputaților mireni în sinoadele parohiale vor fi la 8 Martie, ear’ întruînirea colegiilor mirenești de scrutiniu, Duminecă, în 12 Martie st. v.

Năpasta. În calea Csömör din Budapesta o cumpănă de rampă, isbită de vînt a căzut pe un tramvai electric, care tocmai da să treacă pe sub ea. Căderea se făcu pe atîta putere, încât a sfărîmat și coperișul tramvaiului. O femeie căzută în tramvai, în urma sguduiri, căzu între bance și și-a rupt aripile dinților.

Intestat a lui Luchen. Atesei-Regine Elisabeta, secția penitenciarului nu mult de cât o carte pe că, a voit să ucidă pe în cuiu de tînichea. S’a mit în audiență și fiind numai cu directorul, s’a lui, ca s’-l ucidă. La i au intrat în birou p... gaț pe Luchen. Drept... ratul a fost pus de nou în tunecoașă, de unde numai mână e scos la lumină și

Serată literară în Năsăud. Societatea de lectură a școlarilor dela gimnasiul din Năsăud aranjează la 3 Martie st. n. serată literară-musicală în sala de gimnastică a gimnasiului, cu următorul program: »Cuvînt de deschidere», rostit de președintele societății, Vasile Moldovan, școlar în cl. a VIII-a. — »Imn școlar» de E. Ștefanuțiu, cor mixt. — »Despre fisiognomie», disertațiune de Nicolau Bălan, școlar în cl. a VIII-a. — »Calul Tiganului», anecdotă de Anton Pan, predată de Alesandru Bolfa, școlar în cl. a VII. — »Totdeauna fără banii», orchestră. — »Stan covrigarul», scenetă comică de V. Alesandri, predată de 6 școlari din cl. a VII-a. — »Despre basme», disertațiune de Vasile Moldovan, școlar în cl. a VIII-a. — »Marșul cântăreților» de C. Porumbasov, cor bărbătesc. — »Regina Ostrogotilor» de G. Coșbu, decl. de Fortunat Murășan, școlar în cl. a VIII-a. — »Nasul», monolog predat de Aurel Iuga, școlar în cl. a VIII-a. — »Uvertură», orchestră. — »Cuvînt de închidere», rostit de vicepreședintele societății Tudor Moisil, școlar în cl. a VII-a. După serată urmează dans. Intrarea de persoană 1 cor.

In costum național. Ascultătorii maghiari dela academia de drepturi din Oradea-mare au hotărît să poarte costum național maghiar.

Minune mare! Închisoarea de stat din Seghedin e goală. Nici un condamnat politic nu se află în ea. Singur deputatul dietal Rigó Ferencz își face osînda pentru duel. »Hazánk» luînd notă despre acest rar cas face următoarea observare: »Cel puțin un puin de martir valah de s’ar afla acolo, cu care s’se poată omul barem politisa». (Anul trecut pe vremea asta numai 16 inși se bucurau de ospitalitatea casamatei, între cari erau doi Sîrbi și un Român, gazetari toți trei).

Hymen. Dr. Alexiu O. Bogdan de Horgospatak, din Lăpușul-unguresc, s’a fidanțat cu d-soara Octavia Barițiu din Năsăud.

Luigi Cazzavilan, directorul și proprietarul ziarului »Universul» din București, a fost decorat cu ordul Coroana României în gradul de cavalier.

Bandiți mascați. La proprietarul I. Varga din Hajdubagos au intrat Mercuri seara patru bandiți mascați și ținînd pistoale asupra căsenilor, unul a cerut dela Varga să le dea banii. Varga li-a răspuns că n’are bani, la ce unul dintre bandiți a descărcat în el pistolul. Pușcat în piept Varga a căzut la pămînt. După aceea pe soția, copiii și servitoarea lui Varga i-au dus într-o odaie laterală sub paza unuia dintre ei, în timp ce ceilalți trei au adunat toate obiectele de preț, câte le-au aflat prin casă.

Apucături jidovești. Din Alba-Iulia primim următoarele: »Cele cuvîntate de Egan la Mănașciu despre Jidani nu sînt numai pentru ținutul Maramureșului potrivite, ci se nimeresc pentru manoperele Jidanilor din țeara întreagă. Ca dovadă fac cunoscut, că arendatorul bunului episcopului român. din Alba-Iulia, Jidanul Jonaș a cuprins alvia riului „Amposiu” și oprește pe locuitori a duce nășip din vale și numai cu taxa de 10 bani concede a se duce câte un car de nășip. Asemenea face și Jidanul Mendel Mano, care ca proprietar în comuna Barabaniș încă a ocupat acolo alvia Amposiului și cere taxe pentru nășip. Fluviile și drumurile sînt avere publică după lege; dar’ Jidanul nu vrea să cunoască aceasta; apoi domnii dela administrație nici grije n’au că poporul este jupuit».

Filerii săracilor. Loteria poliției din Budapesta trezește tot mai mult interesare colosală chiar în straturile cele mai îndepărtate ale populației, ceea-ce și prin starea faptu se dovedește, fiindcă numărul comandelor ce zi de zi sosesc pentru câte un los la administrația loteriei, se urcă la sute și sute. Amploiații inferiori, comercianți, impiegați de pe la diferite branșe jertfesc bucuros filerii economisiți pentru acest scop extraordinar de nobil. Asemenea la multe sute se urcă numărul acelor venerabili reprezentanți ai preoției, cari prin cumpărarea câte unui los caută nu atât să-și procure posibilitatea câștigului, cât mai ales să concurgă prin modestul lor dar la realizarea celei mai mărețe acțiuni de binefacere. La lucrarea ideală, pe carea și-a pus-o de scop Reuniunea de poli-clinică. La tot cazul urmează genialul esemul dat lor și tuturor filantropilor de cătră Eminența Sa cardinalul Dr. Laurențiu Schlauch, pregrașorul protector substituit al Reuniunii, această strălucită podoabă a coroanei prelaților nostri, servul lui Dumnezeu conform sfîntei Scripturi: Mare și înțelept în gîndire; nobil și cald în sentimente, milos și munificent în dăruiri. De altcum loteria se termină peste câteva zile. La 6 Martie se va ține ultima sortire, la care vor fi trase la sorți câștiguri mai multe și mai însemnate decât în toate cele cinci sortiri de mai înainte. Între acestea câștigul principal în preț de 100.000 coroane și un mare număr de câștiguri secundare în preț până la 5000 coroane. Losuri, cu preț de 1

coroană cât timp mai ține restrinsul număr de losuri încă nevândute, se pot căpăta la obicinutele localuri de vânzare.

Știri mărunt. La Govora (România) săptămăna trecută a explodat puțul băilor. Trei lucrători au fost striviți de un copac.
— Gaston Wielt, consulul Franței la Galați (România) a răposat Vineri, (23 Februarie st. n.).
— În pădurea Moșnei lucrătorul Vasile Olariu a fost strivit de un copac.
— În Zabran un bou furios a luat în coarne pe băiatul de 11 ani Ilie Demeter și l-a spintecat.

Cătră onor. abonați.

Cu începerea anului acestuia, dispozițiile legii de presă din Ungaria, propriu zisă, au fost estinse și asupra Transilvaniei, unde până aci domnea o lege specială, **patenta împărătească din 1852**. În consecință, editura foii noastre a fost provocată să depună **cauțiunea** prevăzută în legea de presă ungară, care e îndoit atât de mare ca cea obicinuită până acum în Transilvania. Editura foii noastre nedispunând de fonduri se află însă în imposibilitate să satisfacă acestei cerințe; ear' în fața neașteptatei forțe majore se vede necesită să sisteze **decoamdata** apariția ziarului în ziua de **Vineri**, astfel, că ziarul apărând în viitor de cinci-ori pe săptămână se fie suficientă cautiunea de până aci. Când aducem deci la cunoștința onor. noștri abonați, că cu începere din săptămăna aceasta ziarul nostru va apăre numai **Marți, Mercuria, Joi, Sâmbăta și Dumineca**, le împărtășim totodată, că în locul numărului sistat, vor primi ca rebonificare, în fiecare săptămână câte un **suplement literar**, alăturat totdeauna la numărul de **Dumineca**.

EDITURA „TRIBUNEI“

VIATA SOCIALĂ.

Avis.

Joi, în 1 Martie n. a. c., se va aranja o petrecere cu dans în sala hotelului „**Impăratul roman**“, în Sibiu.

Începutul la 8 ore seara.

Bilete de intrare se vând seara la casă.

Prețul de intrare pentru o persoană 2 coroane, pentru familie 5 coroane.

Pentru comitetul aranjator:

Dr. Nicolau Comșa.

Dr. Ioan David.

Din Lugoj.

Reuniunea română de cânt și muzică din Lugoj aranjează Sâmbăta, în 3 Martie (19 Febr.) 1900, în sala hotelului „**Regele Ungariei**“ concert împreună cu petrecere de dans. Prețurile de intrare: de persoană: Prima grupă de scaune 2 cor.; a doua grupă de scaune 1 cor. 60 bani; loc de stat 1 cor.; galerie 60 bani. Venitul curat este destinat pentru fondul „**Reuniunii române** de cânt și muzică din Lugoj“. Începutul la 8 ore seara. NB. Bilete de intrare se pot căpăta la cassarul Reuniunii Vas. Jurca jun., și seara la casă.

Programa: 1. G. Musicescu: „Copii ai patriei“, imn, cor mixt. — 2. C. Chovan: „Danses Roumaines“, piesă de pian pentru patru mâni, executată de d-șoarele Ersilia Popoviciu și Eugenia Gurgut. — 3. G. Verdi: „Nabucco“, plângerea Israelitenilor în robie, cor mixt. — 4. J. Artat: „Souvenir de Bellini“, violă cu acomp. de pian. Executată de d-șoara Silvia Iorga și Aurel Iorga. — 5. Ch. Gounod: „Serenada“, alt solo, cântată de d-șoara E. Marcoviciu, cu acomp. de pian executat de d-șoara Eugenia Gurgut. — 6. A. Adam: „Si J'étais Roi“, (final, al 2-lea act. — Cor cu acomp. de pian. Soliști: d-șoara Elisav. Mitar, domni Ales. Onae și Mihail Bredecian. Acompaniamentul susținut de d-șoara Ecaterina Iorga. — 7. a) Vasiliu: „Drum bun“, cor bărb., b) Roberti: „Rataplan“, „vivat regele!“ cor mixt.

Din Sebeșul-săseș.

Primum invitate la producțiunea musicală declamatorică ce se va aranja acolo, Sâmbăta, în 3 Martie a. c., în sala cea mare a hotelului „**La leul de aur**“. Începutul la 7 ore seara. După producțiune urmează dans. Prețul de intrare de persoană 1 cor., Galerie 50

bani, signiile de dans pentru domni 30 bani. Suprasolviri în favorul reuniunii se primesc cu mulțumită și se vor cuita pe cale publică.

Program: 1. a) „Himn de sərbare“, cor mixt de Podojean; b) „La icoană“, de Al. Vlăduță, decl. de S. Moga. — 2. „Tăranul“, cor mic de „— 3. a) „Hodja Murat Pasa“, de V. Alesandri, decl. de inv. I. Pavel; b) „Tiganul și știința“, de Th. Speranță decl. de N. Radu. — 4. a) „Acorduri amoroase“, cor mixt de H. Frühl-ing; b) „La oglindă“, de G. Coșbuc, decl. de E. Muntiu. — 5. a) „Noi vrem pământ“, de G. Coșbuc, decl. de S. Androne; — b) „Căldarul popii“, de Th. Speranță, decl. de P. Muntean. — 6. „Tu cel-ce ești prea sfânt“, cor pentru 3 voci de D. Soreanu.

La

Abonament lunar

pentru

Februarie st. vechiu

invită

Administrația ziarului „**TRIBUNA**“.

POSTA REDACȚIUNEI.

Săliște. O dăm mâne. N'are să te surprindă, nici pe d-ta, nici pe alții. Nu s'a publicat în partea **redacțională**, ci în partea **taxabilă**.

G. O. în **Terețel**. Nu aparține publicației, ci consistorului. Poftiți acolo cu jalba. Nu se poate publica.

Un **preot gr.-cat.** în **A.** Lăsați în pace „**venerata superioritate**“ că e mai îngrijită ea de soartea d-voastre decât d-voastră. Nu se publică.

Articli economici.

— Avis. —

Cu provocare la înștiințarea noastră din zilele trecute, ne luăm voe a vesti pe membrii Reuniunii noastre agricole, că am **prelungit termenul** de 10 Martie până la 20 Martie n. c., **termin până la care eșt a se înainta aici cererile pentru împărțirea în mod gratuit a semințelor de tot soiul și descrise în amintita înștiințare**.

Din acest prilej aducem la cunoștința economilor noștri, că subscrisul comitet gata este a **mijloci pentru origi-cine** i-se va adresa procurarea articloilor economici amintiți mai jos, lângă cari însemnăm și prețurile:

1. Sēmēnță de **lufernă franceză**, prima calitate: un chigr. 85 bani.
2. Sēmēnță de **trifoiu roșu**, de tot fină: un chigr. 95 bani.
3. Sēmēnță de **iarbă engleză**: un chigr. 35 bani.
4. Sēmēnță de **iarbă franceză**: o jum. chigr. 60 bani.
5. Sēmēnță de **iarbă italiană**: un chigr. 40 bani.
6. Sēmēnță de **napi de nutref**, Mammuth, roșu, uriaș: un chigr. 65 bani.
7. Sēmēnță de **napi de nutref**, Oberndorf, galbini: un chigr. 68 bani.
8. De **aceiași**, roșii, rotunzi: un chigr. 68 bani.
9. Sēmēnță de **bostani** (dovleci), de aproape 10 chigr. greutate, mai timpurii ca napii: o jum. chigr. 1 coroană 60 bani.
10. Sēmēnță de **varză de Strassburg**, uriașă: 20 grame 26 bani.
11. Sēmēnță de **varză** (curechiu) de **Braunschweig**, uriașă de iarnă: 20 grame 20 bani.
12. Sēmēnță de **ceapă uriașă Rocca**: 20 grame 28 bani.
13. Sēmēnță de **ceapă uriașă rotundă Madeira**: 20 grame 28 bani.
14. Sēmēnță de **ceapă rotundă galbină de Zittau**, foarte trainică: 20 grame 30 bani.
15. Sēmēnță de **ărpagic**: o jum. chigr. 50 bani.
16. Sēmēnță de **orz de Hanna** se vinde în cătățimi de cel mult 20 litre à 20 bani.
17. **Legături de snopi**, foarte practice și trainice, 1000 bucăți 4½ milimetri groase, 150 cm. lungi și circa 23 chigr. grele cu 15 coroane 60 bani.
18. **Legături de snopi**, foarte practice, 1000 bucăți de aceeași grosime însă numai 130 cm. lungi și circa 20 chigr. grele cu 14 coroane 50 bani. În pachete se vând 20 bucăți 150 cm. lungi cu 4 coroane 20 bani și 200 bucăți 130 cm. lungi cu 3 coroane 80 bani, libere de porto.
19. **Legături de altoit Raffia**, foarte practice, un chigr. 1 coroană 50 bani.

20. **runii de Cocos** (de legat altoii), foarte trainice, un chigr. 45 bani, 5 chigr. 2 coroane.

21. **Rēșină de altoit**, fluidă, o cutie à 125 grame: 50 bani; à 250 grame: 1 coroană; à 30 grame: 20 bani.

22. **Etiquette de timchea albă** pentru scrierea numirilor: 100 bucăți: 1 coroană 20 bani.

23. **Cucuruz „Regele prerilor“**, soi nou, care isbutește de minune la noi și se coace **deodată** cu soiul îndatinat (indigen). **Din un hectolitru=100 litre tulei rezultă aproape sau și întocmai 3 ferdele=60 litre grăunțe, așadar** îndoit mai mult ca de obicei; un hectolitru grăunțe trage 73—78 chigr. Acest fel de cucuruz, atât de spornic și bun în toată privința, merită cea mai călduroasă recomandare și ar trebui răspândit la noi pretutindenea.

Se vinde în cătățimi de câte 1, 2, 3 etc. ferdele à 20 litre (nuși mai puțin) **Prețul 2 coroane 50 bani de o ferdelă grăunțe așese**, prăsite în hotarul Sibiului.

Doritorii, cari vor trimite la adresa **Comitetului Reuniunii române agricole din comitatul Sibiului**, prețul, cum și 12 bani pentru buletinul de expediție, 2 bani de chilogram pentru pachetare și 4 bani taxa de îmanuare postală — vor primi articlii comandați cu posibilă grabire.

Sibiu, 24 Februarie 1900.

Comitetul central al „Reuniunii române de agricultură din comitatul Sibiului“.

Demetriu Comșa,

președinte.

Victor Tordășianu,

secretar.

Din public. *)

Apel

cătră toți p. t. domni autori de opuri literare și științifice și cătră toată inteligența română iubitoare de cultură și progres.

Invetătorii gr.-or. ai tractului Alba-Iulia, simțind lipsa unei biblioteci de cărți didactice, la care se poată recurge în cas de lipsă ori-care invetător după trebuințele sale, ca la un izvor de știință și cultură, încă în anul 1898, în ședința despărțimentului invetătoresc — au hotărât înființarea unei asemenea biblioteci.

Statutele pentru bibliotecă s'au aprobat de Venerabilul consistor arhidieceșan în anul trecut sub nrul 4138 școl.

N'a mai rămas deci altceva, decât planul acesta s'el și ducem în îndeplinire. Dar mijloacele noastre materiale sunt de tot modeste și așa sântem siliți a apela la marinitatea nobilei noastre inteligență română, ca considerând scopul marelui ce se urmărește prin aceasta, adică: perfecționarea prin lectură a invetătorilor noștri din acest tract tot mal mult și mai mult să binevoască a ne ajutara cu cărți, reviste, foi și altele de felul acesta, pentru care sprigin nu vom întârzia a le aduce mulțumita noastră cea mai călduroasă.

Rugăm pe toți cei cari ne vor trimite ceva, ca se le trimită la adresa: **Iuliu Roșca, invetător, Alba-Iulia, oraș.**

Alba-Iulia, din ședința comitetului administrativ ținută la 11 Dec. 1899.

Georgiu Albu,

paroch, preș.

Iuliu Roșca,

notar.

*) Pentru cele cuprinse în rubrica aceasta Red. nu e responsabilă.

Tribuna Literară.

INFORMAȚIUNI.

„**Familia**“. Apare în Oradea-mare în fiecare Duminecă. Abonament pe an 16 coroane; pe jumătate de an 8 cor.; pe 3 luni 4 coroane. Pentru România pe an 20 lei. Anul XXXVI. nr. 7 din 25 Februarie n. are următorul cuprins: Inocențiu Klein (din scrierile lui Eudoxiu Br. Hurmuzachi; trad. de I. Slavici), continuare din numărul anterior. — La frontieră, poezie, de Iosif Roman. — Un duel (fragment dintr-o piesă), de I. Vulcan. — Lăcrămoara, poezie, de Sânpetrecul. — Curentul național în literatura rusească, de Drd. Coriolan Nedelcu. — Doine populare din Bănat (din Panciova), culese de Ales. Tinjariu. — Cronică literară (recensiuina volumului „Poesii noue“ al lui Duiliu Zamfirescu). — Știri literare, artistice, biseriești-scolare și sociale.

Ilustrațiuni: Contesa Chotec (portretul soției morganatice a moștenitorului de tron Francisc Ferdinand) și Paiașenul (tablou simbolic).

Ultime știri.

Pardeberg, 26 Febr. n. French a atacat cu artileria dealul, pe care se aflau detașamente de ale lui Cronje. Buri au atacat cu violență trupele lui French, dar' au fost respinși. Situația e neschimbată, de oare-ce Buri din Transvaal sânt contra capitulării. Cuzajul lor e uimitor. 460 de Buri au căzut în prinoare.

Pardeberg, 26 Febr. n. Lagărul Burilor a fost aprins de artileria britică. Buri au fost strimtorați lângă un canal, unde însă sânt bine scutiți.

Lourenco-Marquez, 26 Febr. n. In Pretoria e mare deprimare. Dela Colenso se depeșează, că oastea de acolo a Burilor e eșofată și nu poate rezista mult timp. **Kruger** și **Steyn** sânt aplicați la pace. Se svonește că trupele dela **Mafeking** sânt nemulțumite și voesc a se reintoarce acasă. Dela **Colenso** a sosit următoarea depeșă din isvor englez: Nu ne lipsesc decât 2 miluri, ca să venim în atingere cu **Lady-smith**-ul, dar' trebus să fim pregătiți la lupte violente.

Bibliografie.

Au apărut:

A eșit de sub tipar în editura librăriei Sococ & Comp.: **Documentele românești din arhivele Bistriței**, partea I, de N. Iorga.

Prețul 4 lei.

Politica noastră națională.

Sub titlul acesta general a apărut o interesantă broșură ce poartă titlul următor:

— Rolul dlui **D. A. Sturdza în chestiunea națională**. Studiu istorico-politic de **Teodor Raica**, profesor gimnazial. **Ploesti**, Tipografia. „**Democratul**“, 1899. Format 8° mare, 160 pagine.

Interesantul studiu al zelosului naționalist, dl **Raica**, e merit pentru lumea politică, din România, dar' din nenorocire ne privește foarte mult, dacă nu exclusiv și pe noi. E o lectură foarte folositoare, dacă nu necesară, tuturor bărbatilor noștri, cari se interesează de politică. În marea crasă politică națională, care nici astăzi nu s'a sfârșit, dl **Raica** aruncă prin studiul seu o intensivă lumină, care va servi multora spre orientare în situația noastră. Cartea costă 1 leu 25 bani, sau 1 cor. 20 bani. Se poate comanda direct dela autor, ori prin **librăria** noastră.

„**Insula morțior**“ novelă de R. Voos, tradusă de **Andrieu Barseanu**, profesor în Brașov. Prețul 50 bani.

„**Severina**“ este titlul unui elegant album de compozițiuni musicale de **Ioan Vidu**, Lugoj. Cuprinde zece piese pentru coruri, anume: 1. **Sus băiești!** cor pentru 3 voci egale. — 2. **Cântec de primăvară**, cor pentru trei voci egale. — 3. Sborul, cor p. 3 eg. cu acomp. de piano. — 4. **Nainte Române**. — 5. Sus opincă. — 6. Andalusa, 4 voci bărb. — 7. Logojana, cor mixt. — 8. Răsnetul dela Crișana. — 9. Răsnetul Ardealului, cor mixt, cu solo de mezzo-sopran. — 10. Marșul lui Mihail eroul, cor mixt cu acomp. de piano.

Voluminosul album (44 pag.) costă 6 coroane.

Ermeneutica biblică, compusă după **Ubaldo Ubaldi**, de **Dr. Victor Szmi-gelski**, cu aprobarea ordinariatului metropolitan gr.-cat de Alba-Iulia și Făgăraș. Tipografia seminarului arhidieceșan din Blaj. Editura autorului. Prețul 2 cor.

Autorul destinează venitul curat pentru **fondul provincial de salarizare al preoților și invetătorilor**

Gesta Hungarorum, cronica notarului anonim al regelui **Bela**, tradusă din limba latină de **Mihail Beșan**, notar public regesc în Lugoj. Editura „**Asociațiunei pentru literatură română și cultura poporului român**“. Broșură de 100 pagine 8° mare, cuprinzând pe lângă textul cronice, paralel în limba latină și română, încă și un bogat repertoriu despre literatura referitoare la **Anonymus notarius** și cronica lui, un faximil și o chartă a Ungariei veche, compusă de dl **M. Beșan** după datele cronice notarului anonim. Prețul unei broșuri e 3 coroane.

„**Ce am pute face**“. — Părere asupra stărei economice a țerei, de **Andrieu Coleșiu**, în Focșani. — O broșură de 16 pagini.

Autorul insistă pentru industrie, mai ales industria casnică la țărani; pentru instrucția economică, și alte îmbunătățiri a stărei economice, prin cari s'ar preveni desastre, ca cel din anul curent.

Eminescu pesimist, profet și economist — de **I. S. Ordeanu**. Broșură interesantă, de concepțiune originală; merită toată atențiune. Are 106 pagini, costă 1 leu.

Teatra orașenesc în Sibiu.

Direcțiunea: **Leo Bauer.**

Marți, 27 Februarie n.

Penultima reprezentațiune.

Die Grossherzogin von Gerolstein.

Operetă în 3 acte, de **I. Offenbach**.

Începutul la 7 ore seara.

Sositi în Sibiu.

La 25 și 26 Februarie n. 1899.

Hotel „**Impăratul Romanilor**“: **Binder**, privatier din Mediaș; **Dr. Șenchea**, avocat din Făgăraș; **Hockmann**, locotenent, **Jüstel**, sublocotenent, din Alba-Iulia; **László** din Giula, **Schul** cu soția din Făgăraș, **Widrich**, **Pick**, din Viena, **Fischer**, **Rado**, din Budapesta, comercianți; **Martens** cu soția, director din Mezőhegyes; **Nagy**, inginer din Alud; **Fereczy**, **Vertan**, din Turda, **Heilper** din Ibașfalău, privatieri; **Neubauer**, căpitan din Cluj; **Lente** din Deva, **Dr. Isaac** din Sebeșul-săseș, avocați; **Dr. Toth**, medic din Budapesta; **Keppich**, **Elsner**, din Budapesta, **Warvreesko**, **Weiler**, **Malnassy**, **Liber-mann**, **Redlich**, **Grossmann**, din Viena, **Hirsch** din Dicio-S. Martin, **Litzmann** din Bonyhad, comercianți.

Hotel „**Neurhrer**“: **Kronberger**, comerciant din Budapesta; **Pogany**, oficial din Hunedoara.

Hotel „**Meltser**“: **Mormonician**, oficial din Riu-Vadului; **Zsigmond** din Nyén, **Weiss** din Alba-Iulia, comercianți; **Kosetzny**, sublocotenent din Ibașfalău; **Costea**, ospetar din Căneni; d-șoara **Constantinescu** din Slatina; **Svoboda**, privatier din Simeria.

Hotel „**Habermann**“: **Bilinszky** cu soția, privatier din Cluj; **Kriesch**, voiajor din Viena.

Cursul pieței din Sibiu.

Din 25 Februarie n. 1900.

Hărțile-monetă română	Cump.	18.60	vând.	18.70
Lire turcești		—	—	—
Imperial (15 R ^o aur)		—	—	—
Răble rusești à		2.48		2.56
Galbeni		11.31		11.45
Napoleon-d'ori		19.10		19.21
100 Marco germane		117.10		118.20
Livre sterling		24.—		24.20

Bursa de Budapesta.

Din 21 Februarie n. 1900.

Renta de aur ung. 4½%	98.50
„ „ 4%	98.—
„ „ val. cor. 6½%	99.50
Imprumutul căilor ferate ung.	99.50
Bonuri rurale ung.	99.60
„ croate-slavone	95.—
Obligațiunile desp. regalilor	99.55
Lotațiuni pentru regularea Tisei și Seghedin	140.75
Renta de hărțile austriacă	99.55
„ de argint austriacă	99.50
„ de aur austriacă	99.—
Losuri austriace din 1860	1770.—
Acțiunile băncii austro-ungare	749.—
„ de credit ung.	755.20
„ de credit austr.	758.60
Serisuri fonciare ale institutului de credit și economii „Albina“	102.—
Galbeni împărătești	11.44
Napoleon-d'ori	19.29
Marco 100 imp. germane	118.15
London 10 Livre sterlingi	242.50

Bursa de Viena.

Din 20 Februarie n. 1900.

Renta de aur 4½%	98.61
Renta ung. v. c. 4½%	94.10
Imprumutul căilor ferate ung.	99.40
Bonuri rurale ung.	93.20
„ croate-slavone	94.—
Renta de hărțile austriacă	99.70
„ de argint austriacă	99.65
„ de aur austriacă	99.80
Losuri austriace din 1860	187.—
Acțiunile băncii austro-ungare	126.25
„ de credit ung.	186.50
„ de credit austr.	235.70

Bursa de București.

Din 8 Februarie v.

5½% Renta perpetuă	4½% Fonc. rur.	79½
5 „ am. 1881 96½	6 „ urb. Buc.	37
5 „ „ 1892 96½	6 „ „ Iași	38½
5 „ „ 1898 96½	Banca Națion.	2 50
4 „ „ 1894 84	„ Agricola	39 1
5 „ „ 1898 85½	„ României	278
4 „ „ 90 84 86½	de scont	450
4 „ „ 1896 86½	Dac. Rom.	46

„SILVANIA“

instituit de credit și de economii, societate pe acțiuni în Șimleul-Silvaniei.

Convocare.

Domnii acționari ai institutului de credit și de economii „Silvania“, societate pe acțiuni în virtutea §-ului 29 din statute se invită la

a XII-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Șimleul-Silvaniei, la 29 Martie 1900 st. n., înainte de amiază la 10 ore în localitatea institutului.

Obiectele puse la ordinea zilei sînt:

1. Raportul anual al direcțiunii.
2. Raportul comitetului de revisiune asupra calculului anual, al bilanțului și a propunerilor pentru împărțirea profitului.
3. Stabilirea bilanțului anual și fixarea dividendelor.
4. Determinarea scopului, spre care este a se întrebuița suma provăzută în §-ul 99, p. f.
5. Alegerea alor 6 membri în direcțiune și alor 6 membri în comitetul de revisiune.
6. Fixarea prețului marcelor de prezență.
7. Esmierea alor 3 membri pentru verificarea procesului verbal.

Se atrage atențiunea domnilor acționari la dispozițiunea §-ului 28 din statute în sensul căruia la adunarea generală au vot numai acei acționari cari cu cel puțin jumătate de an mai înainte sînt trecuți în registrul acționarilor și ca atari cel puțin cu una zi înainte de adunarea generală la direcțiunea institutului sau la locuri desemnate prin direcțiune au depus acțiunile sale eventual și documentele de plenipotență. Acțiunile depuse în locuri desemnate prin direcțiune se vor lua în considerare numai încât reversul despre depunerea acestora cu una zi mai înainte de adunarea generală s'au depus la direcțiunea institutului.

Pentru depunerea, respective primirea acțiunilor și a documentelor de plenipotență pentru acest an s'a desemnat, respective au fost rugați, institutele »Albina« în Sibiu, »Sătmăreana« în Seini, »Sălăgiana« în Jibou, »Bihoreana« în Oradea-mare și domnii Vasile Patcaș în Hotoan și Florian Cocianu în Cehul-Silvaniei.

Acțiunile, documentele de plenipotență și reversalele despre depunerea acțiunilor la locurile mai sus desemnate sînt a se prezenta la institut până la 28 Martie st. n., 4 ore după amiază.

Șimleul-Silvaniei, în 8 Februarie 1900.

Direcțiunea institutului.

Contul bilanț.

Active	fl.	cr.	Pasive	fl.	cr.
Casa în număr	3343	51	Capital social	150000	—
Cambii de bancă escomptate	655314	07	Fondul de rezervă	80182	06
Cont-curent	162736	77	„ de pensii	6175	85
Imprumuturi pe ipotecă	174344	54	„ special de rezervă	2162	51
„ obligațiuni	13451	54	„ cultural	405	64
„ amanete	12561	—	Depuneri pentru fructificare	444292	88
Efecte	38266	44	Cambii de bancă reescomptate	357529	08
Realități	5401	77	Interese transitoare anticipate	10666	02
Bon în Giro-cont și la alte bănci	127541	—	Dividende neridicate	667	50
Mobilier	127541	—	Diverse conturi creditoare	10538	58
„ după amortizarea de 10%	12641	—	Profit curat	27083	31
Efectele fondului de pensii	2550	—			
Interese de reescompt anticipate	3805	30			
Diverse conturi debitoare	15250	09			
	1089708	33		1089708	33

Contul profit și perderi.

Expense	fl.	cr.	Întrare	fl.	cr.
Interese:			Interese:		
„ pentru depuneri spre fructificare	24253	91	Interese dela cambii de bancă escomptate	60167	64
Interese pentru reescompt	31107	04	Interese dela credite de cont-curent	14586	57
Spese:			Interese dela credite pe ipotecă	13329	60
„ salare și marce de prezență	9707	95	Interese dela credite pe obligațiuni	968	26
„ tipărituri, porto, luminat și alte spese	3632	42	Interese dela credite pe amanete	129	77
Dare:			Interese dela credite pe efecte	1404	07
„ directă	5157	53	Provisiuni și diverse	12165	19
„ după interesele de depuneri	2446	72	Chirie și arenzi	832	07
Percepțiuni	68	88			
Amortisare din mobilier	125	41			
Profit curat	27083	31			
	103583	17		103583	17

Șimleu, la 31 Decembrie 1899.

Andrieu Cosma m. p.,
director executiv.Ioan P. Lazar m. p.,
prim-comptabil.

Direcțiunea:

George Pop de Băsești m. p., preș. Artemiu Sarkadi m. p. Alimpu Barboloviciu m. p.
Ioan Angyal m. p. Dr. George Pop m. p.
Teodor Pop m. p. Augustin Marcuș m. p. Vasile Patcaș m. p.
Mihail Bohățel m. p. Augustin Vicaș m. p.

Acest bilanț confrutându-se cu registrele principale și auxiliare s'a aflat în toată ordinea și esact.

Șimleu, la 8 Februarie 1900.

Membrii comitetului de revisiune:

Teodor Kóvári m. p., Demetriu Suciu m. p. Alesandru Sima m. p. Aurel Orian m. p.
președinte.

Portretul
noului episcop al Lugojului
Dr. D. Radu,

lucrat în, ca o fotografie, în mărime de 18x29 cm.

Se poate procura dela Librăria „Tipografia“, societate pe acțiuni în Sibiu.

Prețul 50 bani.

Pentru această sumă se trimite franco prin poștă.

„POESII“

DE

IOAN N. ROMAN.

Prețul 1 coroană.

Un tinăr român

onest, ceva versat în afacerile notariale și care știe bine limba maghiară, se primește pe timp mai îndelungat numai decâtă **adjunct de notar** în cancelaria notarială a subscrisului.

Respectivul primește un salariu lunar de 26 cor., viptul întreg, cuartir și luminat.

Reflectanții se se adreseze la subscrisul. [68] 2-3

Ioan Bunea,

notar în comuna Căcova, p. u. Orlat,
comit. Sibului.

Cine vrea să câștige

400 mărci (circa 500 cor.)

câștig lunar, *garantat*, cinstit și fără risic poate se câștige, aceia care își trimit adresa și o marcă poștală sub V. 21 la Annoncen-Exped. E. F. Wojtan, Leipzig-Lindenau. [315] 50-62

La librăria „Tipografia“, soc. pe acțiuni în Sibiu se vînd:

Operele preotului Kneipp:

Sfaturi

asupra

sănătății copiilor sau îngrijirile

ce trebuiesc date copiilor bolnavi și sănătoși.

Prețul 2 coroane.

Precum și

CURA DE APĂ.

Cum trebuie să trăiți.

Testamentul meu și Conferențe publice.

Prețul 3 coroane.

Se află de vînzare la

„Tipografia“, soc. pe acțiuni în Sibiu

Cartea
Stuparilor
sătenide
Romul Simu, învățător.

Cu mai multe ilustrațiuni în text.

Editura și proprietatea
„Reuniunii rom. de agricultură din comitatul Sibului“

Prețul 70 bani plus portul poștal.

Reuniunea agricolă prin adărea acestei cărți folositoare a umplut un gol adănc simțit la literatura stupăritului. Broșura este scrisă pe un frunț învățător, stupar priceput. Ea tractează pe scurt tot de ce are trebuință un stupar. Se recomandă cu deosebire ca premii pentru școlile noastre de tot soiul.

Se vînd la

„Tipografia“,
societate pe acțiuni în Sibiu.

A apărut și se află de vînzare la Librăria „Tipografia“, societate pe acțiuni în Sibiu:

Lupta pentru drept

de
Dr. Rudolf de Jhering

traducere

de
Teodor V. Păcățian.

Prețul 2 coroane.

Această carte ar trebui să o citească și studieze

— **fiecare Român,**
— **luptător pentru**
— **dreptul național.**

„Tipografia“, soc. pe acțiuni în Sibiu.

Se află de vînzare:

HOMO SUM.

ROMAN

DE

GEORGE EBERS.

Prețul 2 cor. sau 2 lei 50 bani.

Comande se pot face la

„Tipografia“,
soc. pe acțiuni în Sibiu.

Pentru tipar responsabil: Iosif Marschall

„SOMEȘANA“, instituit de credit și economii în Dej.

Convocare.

Domnii acționari ai institutului de credit și economii „Someșana“ din Dej, se invită în sensul §-ului 16 din statutele institutului la

a X-a adunare generală ordinară,

care se va ține în 17 Martie st. n. a. e. a. m. la 10 ore, în localul institutului.

OBIECTELE:

1. Raportul direcțiunii și comitetului de revisiune despre gestiunea anului 1899.
2. Decidere asupra distribuirii profitului curat.
3. Alegerea alor 5 membri în direcțiune câte pe 4 ani și alor 5 membri în comitetul de supraveghere câte pe 3 ani.
4. Modificarea §§-lor 6, 26, 27, 56 și 58 din statutele institutului.
5. Aprobarea regulamentului de serviciu și fondului de pensii a funcționarilor.
6. Închirierea, eventual clădirea unui local acomodat pentru institut.

[75] 1-1

Direcțiunea.

Active. Contul bilanț încheiat cu 31 Decembrie. Pasive.

Casa în număr	38088	76	Capital	20000	—
Escompt	1022448	—	Fond de rezervă	66000	—
Imprumut ipototecar	149723	—	„ special de rezervă	1520	—
„ pe obligațiuni	18796	—	„ de pensii	26009	76
Realități	7519	92	„ cultural	3605	78
Efecte	14298	—	Depuneri	556401	30
Spese restituite	4927	84	Reescompt	387379	06
Debitori	25890	26	Cont-curent	11636	—
Cont-curent	23526	24	Creditori	4504	86
			Interese anticipate	17659	96
			Profit transpus	615	84
			Profit curat	29885	46
	1305218	02		30501	20
				1305218	02

Debit. Contul profit și pierdere. Credit.

Interese:			Interese:		
după depuneri	30546	58	de escompt și întârziere	80802	32
„ reescompt	29727	54	hipotecar	1977	58
„ fond de pens.	1472	16	dela obligațiuni	1614	44
Spese:			„ efecte, proviziuni etc.	27265	44
„ Salare, rel. de cuartir și marce	12204	34	Profit transpus	615	84
„ de birou, porto și chirie	4569	82			
Dări:					
erarială, com. și comp. de timbre	8279	08			
după depuneri	3054	80			
Abscrieri	920	—			
Profit curat	30501	30			
	121275	62		121275	62

Dej, în 31 Decembrie 1899.

Simeon Rusu m. p., secretar.

Direcțiunea:

D. Vajda m. p., D. Welle m. p., Dr. T. Mihali m. p., Gregoriu Pușcariu m. p.
președinte, vicepreședinte, director executiv.

T. Herman m. p. S. Rusu m. p. F. Hatos m. p. Dr. V. Ramonczai m. p.

Esaminând conturile de mai sus s'au găsit esacte întru toate.

Dej, în 17 Februarie 1900.

Comitetul de supraveghere:

Andrieu Cosma m. p. Iosif Lissai m. p. Mateiu Popu m. p.
Dr. Alesandru Popu m. p. Dr. Gavril Tripon m. p.

„AURORA“,

SOCIETATE DE ÎMPRUMUT ȘI PĂSTRARE ÎN NĂȘUD.

Înștiințare.

Domnii membri ai societății de împrumut și păstrare „Aurora“ sînt invitați a participa la

adunarea generală a XXVI-a,

care va avea loc Duminecă, 18 Martie 1900, la 10 ore a. m., în sala școlii fundaționale populare superioare din Năsăud.

Pentru cazul când această adunare nu s'ar pute ține din lipsa voturilor recerute, prin aceasta se convoacă totodată a doua adunare, care va avea loc în 1 Aprilie 1900, la ora și locul fixat, în care vor aduce hotărâri valabile membrii prezenți.

Ordinea zilei:

1. Raportul direcțiunii și al comisiunei cenzurătoare.
2. Satorirea bilanțului pe anul 1899, distribuirea profitului, darea abso-lutorului pentru anul de gestiune expirat.
3. Alegerea directorului pentru un period de 3 ani.
4. Alegerea alor doi membri în consiliul administrativ pe timp de 3 ani.
5. Alegerea comisiunei cenzurătoare pe timp de un an.
6. Propunerile consiliului administrativ și eventual alte propuneri înscrise în sensul statutului.

NB. Domnii membri vor primi raportul tipărit în termenul prescrip, prin poștă.
Năsăud, la 18 Februarie 1900.

[70] 3-3

Direcțiunea.