

Prețul abonamentului:

Pe 1 an . . . Lei 150. —

Pe 1/2 an . . . Lei 80. —

Pentru autorități și instituții
Lei 500 anual.

Ziar

Independent

Pentru Ardeal și
Capitală.Redacția și administrația:
SIBIU, Str. Mitropoliei Nr. 29

Director:

Nicolae Coman Droc

Anunțuri:

Rândul m/m 2,50 Lei
în pagina de text 3,50 Lei.Chemare telefonică:
Sibiu No. 50.

Lupta „Gărzii apărării Proprietății”

Lupta începută de „Garda Apărării Proprietății”
continuă cu înverșunare.

Situația extrem de grea în care se află datorișii
dela sate și orașe, impune o unire a tuturor debitorilor
în contra cămătarilor și băncilor hrăpărețe, cari
ne-au adus aici unde suntem azi.

Băncile au speculat depunerile deponenților, dar
în același timp au jupuit pielea datoritășilor, iar condu-
cătorii băncilor și-au strâns averi și-au îmbrăcat sofiile
după ultima modă din Viena și Paris, iar dacă le-
gea conversiunii nu se va lichida în scurt timp, con-
ducătorii băncilor speculante vor păpa și averile ac-
ționarilor și ale deponenților și vor distruge în același
timp și creditul și comerțul bancar.

Așa cum și-a propus guvernul liberal să rezolve
problema arzătoare a conversiunii, nu ne poate mul-
țumi. Noi cerem să se șteargă 75 % din datoriile
tuturor categoriilor de cetățeni dela sate și orașe, iar
cei 25 % să-i plătim în 30 de ani, cu o dobândă de
1 %.

Această plată e cinstită, căci și averile noastre
s'au redus la 1/4 și nu ar fi drept ca pentru un îm-
prumut primit în 1927, după care am plătit dobândă
de 30 %, adică în 5 ani 150 % să ne mai dăm
azi și toată averea, căci cămătarii și-au primit înapoi
tot împrumutul plus 50 %, iar azi le mai oferim noi
încă 25 %.

Asta e oferta noastră azi, iar mâine dacă situ-
ația economică nu se va îndrepta, nu vom mai putea
plăti nimic și vom cere ștergerea totală a datoriilor!

În acest scop „Garda Apărării Proprietății” de
sub prezidenția dlui prof. universitar Emanoil Anto-
nescu, a convocat un mare congres al tuturor datora-
șilor din întreaga țară, care se va ține în zilele de
25 și 26 Februarie în sala Eforiei din București, unde
sunt invitați să i-a parte toți datoritășii, fără deosebire
de naționalitate sau credințe politice.

Și-au anunțat principarea, la acest congres,
pe lângă debitorii de toate categoriile, Liga Agrară,
Uniunea centrală a Sindicatelor Agricole, Uniunea
Generală a Sindicatelor Viticole, prezidate toate de
dl. C. Garoflid, fost ministru. „Federația Economică”,
prezidată de dl. Dori Popovici, fost ministru, „Sfa-
tul Negustoresc”, Asoc. deb. Cred. Urban, prezidată
de dl. general de divizie I. Popovici, Asanarea Ur-
bană și Rurală, Frontul economic, Asoc. gen. a mi-
cilor mărari, Asoc. micilor plugari, Asoc. micilor in-
dustriași, Asoc. Pensionarilor din întreaga țară, Asoc.
Prunarilor din întreaga țară, Asoc. dăunașilor de
război, etc. etc.

Și din Sibiu va merge o delegație numeroasă.
N. C. Droc.

Citiți și abonați

„TRIBUNA”

Marea agitație a românismului din Sibiu.

Cauzele sunt uneltirile puse la cale pentru readucerea conducerii săsești în
fruntea Municipiului.

Populația românească a orașului Sibiueste de
două săptămâni într-o continuă agitație care în
zilele din urmă a atins culmea indignării. Moti-
vul este chestiunea conducerii municipiului și
«tratativele» misterioase cari se duc de mai
multe săptămâni cu o meșteșugită «diplomație
secretă», când la Sibiu, când la București, între
dnii deputați sași Roth și Herzog de o parte
și Prefectura și Ministerul Ardealului de alta
parte.

Se știe că la 1 Decembrie 1933 a fost in-
stalată în fruntea municipiului Sibiu pentru în-
tâia dată o comisie internă românească pre-
zidată de un român. Întreaga populație româ-
nească a orașului și chiar a județului a primit
cu entuziasm realizarea acestui vechi deziderat
românesc, a unei aspirațiuni întemeiate și incon-
testabile a acestui centru istoric de cultură națio-
nală românească, capitala unui județ în mayo-
ritate covârșitoare românească. Satisfacția și bu-
curia populației românești dela 1 Dec. 1933
era deci firească și întemeiată pe convingerea
că în fine i-se va asigura și elementului româ-
nesc rolul și locul ce-i compete în conducerea
orașului și că deasupra doleanțelor și sorții lui
nu va mai decide bunăvoința unui primar sas
cu un consiliu în majoritate absolută săsesc,
ambii «organe executive» ale Sfatului Național
Săsesc, care cenzura toate actele și hotărârile
lor în prealabil (Consilierii orașului și primarul
erau, toți și membrii în Sfatul Național-Săsesc
care astăzi e 65 % hitlerist).

Vechiul Consiliu municipal a fost dizolvat
pe motive de abateri grave dela legea contabi-
lității publice, stabilite de ancheta ministerială
în sarcina fostei conduceri.

Nu vom înzista acum asupra detaliilor cel-
lor stabilite de anchetă. Ținem însă să accentu-
ăm că afirmația presei săsești, că s'ar fi căutat
numai pretexte pentru dizolvare, este tendențio-
asă și naivă, bună a întrefine legenda despre
faimoasa superioritate a administrației săsești în
gospodăria orașului. Adevărul este cu totul al-
tut, vom arăta la timpul oportun cum s'a gos-
podărit, și cum s'a lucrat și câtă debandadă s'a
stabilit la serviciile Primăriei, și totodată felul
în care interesele românești erau neglijate.

După alegerile pentru Camera Deputaților
și când toată lumea era încă profund impresio-
nată de odiosul asasinat săvârșit împotriva lui
I. G. Duca, au început imediat tatonări și trata-

tive pentru „reabilitarea” sașilor, drept răsplătă
pentru aportul electoral adus guvernului în ale-
geri. Se afirma că pactul electoral încheiat
între guvern și sași ar prevedea restabilirea situ-
ației anterioare alegerilor în compunerea consi-
liilor comunale, orașenești. Dar din partea ro-
mânească nu s'a confirmat nici odată «expressis
verbis» condițiunea aceasta a pactului, deoarece
ea efectiv nu este cuprinsă în pactul electoral.
Totuși ea n'a fost desmințită oficial și formal
ci a format obiectul discuțiilor și tratativelor,
„diplomatice secrete” probabil din motive de tactică
superioară ce a promis guvernul sașilor, este o parti-
cipare în administrațiile publice, primării și camere
profesionale, dar nici decum garantarea și men-
ținerea supremației săsești în gospodărirea ora-
șelor cu populație mixtă, cu atât mai puțin a
orașului Sibiu, unde nici nu este populația să-
sească în majoritate absolută.

Orice jonglerie și mistificare a situației reale
orice invocare sau interpretare a unor preten-
se convențiuni și stipulațiuni nevalabile, respective
inexistente, este deci inutilă și menită a induce
opinia publică în eroare. Lucrul acesta să-l
știe dnii deputați Roth și Herzog.

Iar Prefectura județului Sibiu, care desigur
are un cuvânt hotărâtor de spus în rezol-
varea acestei chestiuni, să-și dea bine seamă
de răspunderea ce cade asupra ei. Deaseme-
nea organizația partidului național-liberal, este
pe cea mai bună cale a se compromite la
Sibiu complet pe chestiunea municipiului, da-
că înțelege să se mențină în atitudinea echi-
voacă de până acum, de dragul unor calcule
și combinațiuni meschine de interese persona-
le mărunte?

Opinia românească este agitată și îndig-
nată. O spunem cu toată îngrijorarea pentru
ziua de mâine . . .

Ce se întâmplă? De 3 săptămâni se tra-
tează mereu după culise, fără să știe nimeni
precis care e situația. Dece atât mister și
secret în jurul acestei chestiuni?

Și pentru a face confuzia și mai mare
se pun în circulație fel și fel de versiuni
și combinații contradictorii, că Dl. minis-
tru Lapedatu a spus categoric că princi-
piul guvernului este a menține conduce-
rea românească în toate orașele, iar pre-
sa săsească anunță acum câteva zile că:

„Delegații Dr. Roth și Herzog au discutat cu dl. Ministru Lapedatu chestiunea participării săsești în administrația orașelor Sighișoara și Sibiu și au pus-o la punct în mod favorabil pentru ei,” iar „Neue Zeitung” precizează chiar că în mod concret această înseamnă menținerea primarului sas și majorității săsești în comisia interimară la Sibiu și Sighișoara.

Neoficial se știe însă că de vreo câteva zile circulă diverse liste și combinațiuni, atât în tabăra săsească cât și la Prefectură. La București la Ministerul de Interne nu se știe nimic, că se va face vreo schimbare. Doar dl. Ministru Lapedatu va ști ce a discutat cu sașii, conform comunicatului menționat apărut în presa săsească locală. Din contră, forurile hotărâtoare la București ar fi declarat că nici vorbă nu poate fi de sacrificarea intereselor naționale românești la Sibiu, și că sașii să binevoiască să îndeplinească o obligație ce și-au luat în mod formal de a dizolva mișcarea hitleristă și a pune toată politica săsească sub patronajul imparțial și tradițional al bisericii săsești. Or recente evenimente din Sfatul Național Săsesc, dovedesc că hitleriștii tocmai contrar acestui principiu au căutat să submineze tocmai situația episcopului, șefului suprem al bisericii săsești, dând dovadă de o intoleranță și un radicalism cu totul neobișnuit nu numai în România, dar în orice țară civilizată din lume. Este inutil a insista aci asupra celorlalte detalii și faze ale asalturilor violente date de hitleriști în contra adversarilor lor politici. Or în asemenea împrejurări, se spune la București cum mai și cutează a cere împlinirea anumitor promisiuni, (la nici un caz însă acelea pretinse de presa săsească) când ei trebuie în primul rând să îndeplinească condițiile fundamentale ale pactului electoral, fără de care ar fi rămas fără deputați în actualul Parlament.

În asemenea împrejurări, cine are interes și de ce natură este acel interes să mențină populația românească și la urma urmelor și cea săsească în nedumerire și agitație?

Vreau dnii Dr. Roth și Herzog să și consolideze situația lor de deputați, arătând sașilor hitleriști „ce au obținut, apărând interesele naționale săsești”? Lucrul ar fi explicabil, având în vedere că nu sunt recunoscuți de către majoritatea opiniei publice săsești, ca reprezentanți autorizați ai poporului sas, ci dimpotrivă atacați cu violență de hitleriști (în majoritate de 55 % la Sibiu) pe toate căile.

Dar pe de altă parte ce rost au tergiversările și atitudinea nedreaptă, de neînțeles în tabăra românească. Ce au făcut dnii deputați români ai Sibiului în număr de trei? Oare de ce ia sles poporul, să și aranjeze chestiunile lor sau ale altora personale la București? ...

Nu sunt oare mai curând datori să lămurească opinia românească asupra cece s'a „făcut” sau „se face” să dea informațiunile cuvenite celor în drept din București asupra situației locale, fiind cei mai chemați să cunoască situația locală și spiritul populației de aci? Au pierdut atât de repede contactul cu poporul, de care cred că deocamdată nu mai au nevoie, încât nu au putut observa agitația enormă și profunda indignare a întregii populații românești, în urma versiunilor cari circulă de sâmbătă în oraș. Manifestația de Joi făcută primarului român Dr. Ovidiu Ivan, care sosea dela București la gară este simptomatică și trebuie să fie un avertisment serios; de cece ar putea urma mâine, dacă s'ar adevăra numai în parte versiunea de mai sus, că s'ar intenționa reinstalarea primarului sas și a majorității săsești în comisia interimară a municipiului. La gară o mulțime imensă de cetățeni, fără deosebire de partid, au ovaționat îndelung pe dl. Ovidiu Ivan, ridicându-l pe umeri din tren, spunându-și în mod hotărât cuvântul că nu se va tolera reinstalarea supremației săsești la Primăria orașului.

Și repetăm și noi: că nu se mai poate admite lucrul acesta prin nimic justificat la Sibiu, care e un centru românesc de cea mai mare importanță, din toate punctele de vedere, cultural, național al siguranței Statului etc.

Acest oraș, care este sediul Mitropoliei Ardealului, al „Astrei” al Corpului VII Armată și al unei garnizoane mari (a 2-a pe țară), a nenumărate instituții culturale și naționale, unde locuiesc mase compacte de populație românească și o intelectualitate românească de elită, în capitala unui județ în proporție de 80% românească, acest oraș, în care populația săsească nu mai are majoritatea, nu mai poate fi condus de un primar de sas.

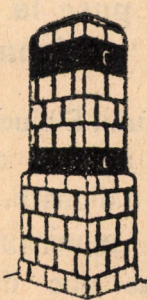
Să se mulțumească sașii cu faptul, că au stăpânit până acum acest oraș din toleranța și blândețea poporului românesc și atâta timp, cât ei singuri n'au provocat prin atitudinea lor șovinistă și prin tendințele lor pangermane străine și contrare intereselor românești, manifestate în timpul din urmă chiar pe față, reacțiunea firească a sentimentului național românesc.

Primăria municipiului Sibiu nu poate forma obiectul de tratative și târgueli nici un mijloc de reabilitare a d-lor deputați sași.

Actuala comisie interimară în frunte cu dl. Dr. Ovidiu Ivan, își depune toată munca și râvna în mod imparțial în interesul și spre mulțumirea întregii populațiuni a orașului, cum am avut ocazie să ne convingem și cece nu va putea constata nici cel mai șovinist sas, dinpotrivă sunt chiar mulți sași mai ponderați, cari recunosc lucrul acesta și nu sunt necondiționat contra primarului român la Sibiu.

Nimeni nu o va putea mișca din loc și suntem convinși că nici o autoritate românească, care cunoaște starea reală a lucrurilor și spiritul populației dela Sibiu nu va putea patrona o asemenea măsură absurdă, luând răspunderea mare asupra ei, pentru consecințele grave cari n'ar întârzia să se producă.

N.C.D.



Sobe de Teracotă

Forme moderne în toate culorile, cu prețurile cele mai moderate

Schimbări și reparațiuni;
acestea se execută urgent și foarte eficient

Afară de acestea

vase pentru flori, lăduțe pentru flori, borcane de vin nouă, precum și alte diferite obiecte.

Tot felul de recvizite pentru fierț; sigure contra focului.

SIBIU, Strada Zidul Nou 2.

L. Wilhelm

Încă un proces câștigat!

Fostul deputat, actualul prefect de Sighișoara, Dr. Victor Știrbeșu a pierdut procesul contra «Tribunilor»

În luna Iulie 1929 am publicat în ziarul nostru că fostul deputat de Târnava Mare, Dr. Victor Știrbeșu, a încercat să șantejeze pe fostul primar, Mihail Braisch din Dealul Frumos, prin aceea, că numitul ar fi insultat Familia Regală și România.

În acest scop s'a făcut o reclamație la parchetul de Sighișoara, că primarul Mihail Braisch ar fi insultat Familia Regală și România.

Ulterior reclamații au declarat că și retrag reclamația făcută și că primarul Braisch n'a insultat Familia Regală. În urma acestui fapt, Parchetul de Sighișoara a clasat cazul.

În timpul cât primarul Braisch era încă acuzat în fața parchetului, mama deputatului Dr. Victor Știrbeșu, i-a spus primarului Braisch, că fiul ei îl va scăpa dacă va da bani. (Unii spuneau 200.000 lei.)

Tot în acel timp, deputatul Victor Știrbeșu, care e și avocat, întâlnind pe procurorul Jean Maurer, din Sighișoara, l-a întrebat cum stă cazul lui Braisch? Dl. procuror Maurer l-a răspuns, că v'a clasat reclamația, întrucât persoanele cari au reclamat au revenit printr-o a doua petiție și arată că Braisch nu e vinovat. Atunci dl. deputat Știrbeșu, l-a rugat pe dl. procuror J. Maurer, să nu țină seama de declarația a doua prin care denunțătorii retractează, ci să țină seama numai de prima declarație, prin care acuză pe Braisch.

Așadar, iată o dovadă că fostul deputat Știrbeșu avea interes să fie acuzat primarul Braisch, ca el să l poată sîorice de bani.

În urma celor publicate de noi, — bazat pe documente — fostul deputat Dr. Victor Știrbeșu, ne-a intentat proces de calomnie.

Noi am cerut să facem proba verității, ceea ce tribunalul a admis.

Astfel s'au perindat prin fața tribunalului Sibiu o mulțime de martori între cari notăm pe domnii: Ioan Prescurea, fost prefect, Titu Prescurea, adv. Jean Maurer, adv. fost procuror, Mihail Braisch, J. Zickeli, Ioan Băilă, N. Bogdan, Nic. Suciu, apoi a mai declarat și dl. protopop Păcală din Agnita, etc.

Cu ocaziunea diferitelor desbateri s'a constatat prin jurământul martorilor că cele scrise în „Tribuna” au fost adevărate.

Reprezentantul Ministerului Public a căutat să demonstreze că afirmațiunile făcute n'ar fi dovedite, cerând condamnarea, iar partea civilă a cerut daune morale în sumă de 100.000 lei.

Ultimul cuvânt a fost al acuzatului Nicolae C. Droc, directorul ziarului nostru, care a recunoscut că e autorul articolului incriminat, pentru care își ia toată răspunderea.

Printr-o magistrală apărare, arată menirea unui deputat, care atât în viața politică, cât și în viața privată, trebuie să fie de o cinste exemplară, ori dl. Dr. Victor Știrbeșu bazându-se pe faptul că era deputat și avocat, a căutat să șantejeze pe primarul Braisch iar dovada a fost făcută, prin depozitiile sub jurământ ale tuturor martorilor, între cari au fost oameni de greutate morală ca domnii: Ioan Prescurea, fost prefect, Jean Maurer, fostul procuror care a clasat reclamația, Titu Prescurea, adv. și protopop Păcală, precum și prin depozitiile celorlalți martori prezenți.

Pe depozitiile lui Moise Știrbeșu, fratele și Ana Știrbeșu, mama reclamantului, nu se poate pune nici o bază, întru cât ei prin depozitiile lor sunt în contradicție cu toți ceilalți martori și sunt interesați în cauză.

În concluziuni cere achitarea.

Tribunalul după o scurtă deliberare a pronunțat sentința de achitare.

Întrebăm acum pe dl. prin ministru Tătărescu

1. Ce autoritate morală mai poate avea fostul deputat și azi prefect de Sighișoara, Dr. Victor Știrbeșu, care a fost acuzat de noi de tentativa de șantaj iar tribunalul prin sentința de condamnare a confirmat afirmațiile noastre?

2. Mai poate rămâne ca prefect un asemenea individ?

3. Prestigiul partidului liberal obligă pe dl. prin ministru să demită imediat din fruntea prefecturii pe prefectul Dr. Victor Știrbeșu.

Rep.

Mărțișoare,

și cadouri în aur și argint

mai eficient ca oriunde

la

Emil Höchsmann

Str. Regina Maria 41

Război civil în Austria.

De câteva zile Austria este teatrul unui sângeros război civil.

Guvernul actual, căutând să desființeze partidul social-democrat, a pornit o acțiune energetică pentru îndeplinirea acestui proiect, dar care a dat naștere la o revoluțiune sângeroasă.

Între social-democrați și armatele guvernului Dollfuss, ajutate de asociația patriotică „Heimwehrul” se dau lupte de stradă corp la corp, iar în unele cartiere ale Vienei, teatrul principal al revoluțiunii, guvernul a pus în acțiune artileria pentru a reprimă cât mai repede mișcarea revoluționară, fără a da seama de numărul victimelor, cari au umplut străzile Vienei, transformând în mări de foc cartierele civile unde s'au baricadat răsculații.

Deasemenea și în celelalte orașe ale Austriei s'au dat lupte sângeroase.

Italia și Ungaria au concentrat trupe la granița din spre Austria, fără însă a căuta să intervină în luptele interne ce zdruciuță din temelie toate așezămintele statului austriac.

Până în prezent se crede că numărul morților trece de 2000, iar al răniților de 8000.

Prințul Starhemberg, conducătorul Heimwehrului, era gata să fie prins de către răsculați și numai printr-un mare noroc a scăpat cu pielea curată.

Guvernul instituind curtea marțială, aceasta a și condamnat la moarte pe câțiva capi principali, cari au fost deja executați prin spânzurătoare.

Adunarea generală a Asociațiilor profesionale din județul Sibiu.

Duminică 4 Februarie s'a ținut în sala mare a restaurantului «Unicum» adunarea generală a asociațiilor profesionale din orașul și județul Sibiu.

Adunarea a fost convocată de dl profesor N. Martin, președintele Sfatului Negustoresc și vice președintele Camerii de Industrie și Comerț.

Scopul adunării a fost să ceară guvernului menținerea și pe mai departe a Camerii de comerț din Sibiu, căci prin proiectul de lege relativ la reorganizarea Camerelor de comerț și industrie ce urmează a se depune pe biroul Parlamentului se prevede desființarea camerei din Sibiu, transformarea ei în secție și atașarea ei la una din camerele ce vor rămâne.

Dl prof. N. Martin deschide adunarea și mulțumește dlor parlamentari I. Floașiu, jun. și Dr. Herzog precum și dlui Dr. N. Comșa, președintele Camerii de Comerț pentru sprijinul ce-l acordă.

Citește apoi în românește și nemțește o adresă a comercianților și industriașilor din Sebeș Alba, prezentată de dl Banner, proprietarul fabricii de ciorapi G. B. L. prin care se cere menținerea Camerii din Sibiu și nu sunt contra desființării camerei din Alba Iulia.

Dl Valer Bozdoc, primul secretar al Camerii citește un documentat raport asupra reorganizării camerelor de comerț și industrie, din care din lipsă de spațiu extragem numai punctele esențiale.

Camerele de comerț din România au fost puse pe bazele cele mai moderne după cum o recunoaște și străinătatea.

Ființa camerelor de comerț este un imperativ economic și comercial, atât pentru marele public, cât și pentru comercianți, industriași și autorități. Rolul lor e indispensabil pentru diferitele propuneri pentru îndrumarea comerțului, stabilirea de prețuri, diferite în formațiuni cu caracter economic și de credit comercial, rapoarte de starea economică, eliberări de certificate și avize, înmatricularea și evidența schimbărilor firmelor, precum și consultări cerute de marele public în privința aplicării legilor cu caracter comercial.

Camerel ede comerț se întrețin pe de-o parte din veniturile impozitului adițional de 1%, pe care îl suportă comercianții și industriașii din veniturile taxelor încasate pentru lucrurile curente proprii. Ele nu primesc din partea statului nici un fel de subvenție, prin urmare, se întrețin singure din veniturile ce și procură din circumscripțiile lor.

S'a acreditat svonul că aceste camere, înțeleg toate împreună, ar necesita anual pentru funcționarea lor o sumă considerabilă, pe care unii o precizează chiar la un miliard anual și prin urmare aceste instituții ar forma o povară grea atât pentru stat, cât și pentru comerț și industrie. Ori, statistica cea mai recentă și cea mai exactă întocmită de Uniunea camerelor de comerț, stabilește, că venitul total pe 12 luni ale tuturor camerelor de comerț, este din impozite . . . 79.300.000.— și din alte venituri proprii . . . 80.700.000.— deci rotund 160.000.000'— mil. anual.

Observăm aici, că în Ardeal și Banat târgurile și oboarele cari, în Regat dau venituri importante camerelor de comerț, nefiind puse sub administrarea camerelor de comerț, majoritatea veniturilor acestor instituții din Ardeal se formează din impozitul adițional.

În ce privește cheltuielile Camerelor de comerț, s'a stabilit că personalul și materialul acestor instituții pe timp de 12 luni costă 72.800.000 încât restul până la 160 mil. s'a întrebuințat pentru subvenționarea învățământului profesional, căminuri, policlinici și dispensarii, stipendii, târguri, impozite, scopuri culturale și propaganda economică, imobile proprii și diverse cheltuieli și contribuțiuni mărunte.

În special în ce privește Camera din Sibiu, constatăm că totalul încasărilor dintr'un singur județ în primii 5 ani de funcționare se urcă la 15.894.000 din cari, aproape 1/2, sau mai precis, suma de Lei 7.800.000 s'a cheltuit pentru următoarele scopuri:

a) subvențiuni și ajutoare pentru cca 20 școli și căminuri 2.168.000. (Pe când aparțineam la Brașov, pentru acest scop, abia se întrebuința anual 100—150.000). b) s'au acordat burse și ajutoare studenților în suma de 317.000. c) S'au acordat premii angajaților comerciali și industriali suma de 123.000. d) S'a contribuit la ajutorarea șomerilor cu suma de 180.000. e)

S'au organizat în timp de 5 ani, două concursuri de vitrine cu premii, f) S'a subvenționat o expoziție de mobile în 1931, g) S'au organizat 2 expoziții târg cu cele mai satisfăcătoare rezultate (în anul 1929 și 1933) pentru cari scopuri s'a jertfit în total suma de 322.000 h) Subvenție pentru expoziția din Barcelona în anul 1929, 100.000. i) S'a contribuit pentru punerea în ordine a Cărții funduare 20.000. k) Propaganda economică la dispoziția Ministerului Ind. și Com. 30.000. l) Ajutorarea comercianților cinstiți și sărăciți 30.000. m) Pentru statuia «Gh. Lazăr» din Avrig 10.000. și în sfârșit s'au procurat imobile proprii în cari s'a investit inclusiv fondul de pensii, suma de 4.500.000.

Toate acestea dovedesc o gospodărie bună care nu suferă critică, restul de 8 milioane din veniturile celor 5 ani, a fost întrebuințat pentru cheltuielile de personal, inventar cu o bibliotecă destul de bogată, cheltuieli de alegeri de consilii și senatori, cari se urcă la sume considerabile aproape în fiecare an, impozite către Stat și contribuția de 5% către Uniunea Camerelor de comerț.

Iată deci tabloul situației financiare a Camerelor în general și cel al Camerei din Sibiu în special, din care putem constata gospodăria lăudabilă a acestora și întrebuințarea banului public pentru scopurile cele mai utile impuse de necesitățile comerțului și progresul învățământului profesional.

Așa dar : a) Veniturile acestor instituții produc fără nici o contribuție a Statului; b) Cheltuielile de personal, material și administrație nu consumă nici 1/2 din acele venituri, restul fiind întrebuințat pentru scopuri pozitive.

În ce privește activitatea Camerelor de comerț, aceasta a fost întotdeauna recunoscută și dacă rezultatele activității lor în urma stăruințelor, studiilor și propunerilor utile făcute de ele, nu au fost destul de satisfăcătoare, aceasta nu a fost vina lor, ci a diferitelor guverne, cari s'au perindat dela războiul Incoace, deoarece în foarte multe cazuri, a fost mai curând lăsată în seamă susținerea unui pretins specialist de partid politic, decât propunerea făcută de totalitatea reprezentanților vieții economice.

În sfârșit trebuie să ne ocupăm aici în mod special și de formarea circumscripțiilor Camerelor de comerț și de industrie, dintre cari 37 în Vechiul Regat, Bucovina și Basarabia, față de 47 județe, deci cu puține excepții, aproape în fiecare județ o Cameră de comerț, pe când în Ardeal, Banat, Crișana și Maramureș, sunt în total 11 Camere de comerț față de 23 de județe, deci, în medie, de fiecare 2 județe, o Cameră. Constatăm deci un lucru, că în partea cea mai industrială a țării, care este partea de Sud a Ardealului și Banatului, sunt relativ cu mult mai puține Camere decât în partea agricolă a țării, care este vechiul Regat, Basarabia și Bucovina. Prin urmare ele au fost înființate în raport invers cu necesitățile economice ale țării.

Că întrucât au fost bine formate circumscripțiile multor camere de comerț în Vechiul Regat, în cazul de față nu trebuie să ne intereseze și ne vom ocupa numai de situația celor din Ardeal, Banat, Crișana și Maramureș, unde, circumscripțiile celor 11 Camere sunt alcătuite fără nici un criteriu obiectiv, din care cauză domină o serie de anomalii de organizare și cari suferă o aspră critică.

Să privim numai harta circumscripțiilor acestor 11 Camere din Ardeal, Banat, Crișana, și Maramureș unde aflăm câte o Cameră protejată, dându-i-se câte 3—4 și 5 județe ca circumscripție, fără nici o considerare la interesele economice a județelor cari le formează în raport cu sediul Camerei lor, aflăm apoi alte județe cu câte 2 camere și în sfârșit 5 camere cu câte un județ, dintre cari, cel mai mic este Sibiu, dar cu considerabilă grupare de industrii și comerț cu tradiție veche.

Iată deci câteva exemple cari pot fi considerate drept anomalii, de ex.: Județul Trei Scaune cu capitala lui abia la o distanță de 16 Km. de Brașov, unde, este o Cameră de comerț, aparține totuși Camerei din Târgu Mureș, deci la o distanță de mai mult de 10 ori așa de mare; Careii mari din imediata apropiere de Satu Mare, unde este o cameră de comerț, aparține totuși la Camera din Cluj, la o distanță de 15 ori mai mare, căile de comunicație trecând prin Oradea Mare, unde, deasemenea mai este o cameră de comerț; Mediașul și Agnita, centre industriale din imediata apropiere a Sibiului, cari depind de Sibiu din multe puncte de vedere: bănci, inspectorat industrial,

inspectorat al muncii, oficiu vamal, sursă de procurarea mărfurilor, etc. fiind la o distanță de Sibiu de-abia de 50 Km., aparțin totuși la camera din Brașov, care este de 3 ori așa de departe; Făgărașul, care, din aceeași puncte de vedere depinde de Sibiu, pe lângă faptul că țărâșimea află de bușeu cu produsele ei agricole așa zicând numai în Sibiu, iar comerțul făgărășan se aprovizionează în majoritate din Sibiu, aparține totuși la Camera din Brașov.

Iată deci câteva exemple edificatoare de greșeli de organizare, cari au influență și asupra bugetelor camerelor din Ardeal, încât camerele protejate în felul acesta sunt îmbuibate cu venituri enorme, datorită cărui fapt ele se bucură de a fi menținute în viitorul proiect de lege. Prin urmare aici trebuie să faci o constatare incontestabilă, anume: dacă cele 23 de județe ar fi repartizate asupra celor 11 camere de comerț din aceste ținuturi în mod echitabil și după cum indică situația geografică, căile de comunicații și interesele economice ale județelor față de anumite centre principale, atunci bugetele acestor Camere ar fi aproximativ egale și fiecare ar putea să reducă impozitul adițional dela 1% la 1/2%, situația lor financiară rămânând perfect asigurată pentru a putea prospera.

Iată deci o soluție practică, ce atinge perfect scopul urmărit de legiuitor fără de a recurge la desființări de Camere spre nemulțumirea acelor cari le întrețin. În acest loc trebuie să mai facem încă o constatare de o importanță capitală.

În țară avem astăzi 12 inspectorate industriale și 2 inspectorate generale tehnico-industriale, dintre cari, 5 inspectorate sunt în Vechiul Regat, Basarabia și Bucovina și 5 inspectorate, plus cele 2 inspectorate generale sunt instalate în partea de sud a Ardealului și în Banat. Reese deci și din această repartizare, că însuși Ministerul Industriei recunoaște că partea cea mai industrializată a țării este aceasta din urmă și atunci nu înțelegem cum de tocmai în această parte se lasă în ființă relativ cele mai puține Camere, adică numai 3 față de Vechiul Regat cu 9 Camere. Or, este știut că unde este comerț nu este întotdeauna și industrie, dar unde este industrie, de regulă este și comerț.

Dacă privim harta circumscripțiilor inspectoratelor lor industriale, observăm că ele sunt foarte logic grupate, așa cum o indică situația geografică și căile de comunicație.

Formând circumscripțiile camerelor din Ardeal după criteriile arătate mai sus, ele ar fi în deplină concordanță cu cele ale inspectoratelor industriale.

Aceasta este situația organizării Camerelor de comerț astăzi în Ardeal, Crișana și Maramureș.

Să trecem acum la anteproiectul de modificare al legii camerelor de comerț la care se lucrează în Minister.

Cum am menționat mai sus, se intenționează reducerea celor 48 de camere de comerț la numărul de 12 camere dintre cari 9 în Vechiul Regat, Basarabia și Bucovina, iar 3 în Ardeal și Banat, cu sediul în Brașov, Cluj și Timișoara.

Camerele desființate vor deveni secții de camere grupate în jurul celor menținute, cari devin camere regionale. Pe lângă secțiile camerelor se vor alege câte 6 consilieri, dintre cari unul va gira secția, având calitatea de vicepreședinte din camera regională. Secțiile de camere își păstrează avutul lor de astăzi, și din veniturile lor vor vărsa 20% camerelor regionale. Aceasta ar însemna pentru Sibiu ca să verse anual camerei regionale în raport cu veniturile de astăzi aprox. 400.000. lei, anual, dacă adiționalul va fi redus la 1/2, ar urma să verse cca 250.000 lei anual. Fantastice sume de contribuții în schimbul cărora județul nu va beneficia cu nimic și la cari se mai adaugă cheltuielile de deplasare a celor 6 consilieri la ședințele lunare, cheltuieli, pe cari până acum nu le-am avut, deoarece consilierii camerelor din Ardeal nu au fost cu nimic retribuiți în afară de președinții Camerelor, cărora li s'au pus la dispoziție foarte modeste sume pentru cheltuieli de reprezentare (în Sibiu lei 40.000 anual, față de un buget de peste 2 milioane).

Birourile actuale vor trebui să fie menținute în formația lor de astăzi, ele având de altfel un personal foarte redus și fără de care nu vor putea fi satisfăcute cerințele publicului, nici după noua reorganizare. Prin urmare drept rezultat în loc de a se produce economie pentru instituție, se ajunge la rezultatul tocmai contrar, cauzându-se în mod inutil, în special vorbind despre camera noastră, o contribuție anuală de minimum 250.000 fără care contribuție, camera poate fi menținută independentă, având toată capacitatea de viabilitate, chiar și cu reducerea impozitului adițional dintr'un singur județ.

Dar trebuie să judecăm situația camerei noastre și din alt punct de vedere, anume: după o nouă regrupare a județelor, secția camerei din Sibiu ar trebui să aparțină în mod logic la Brașov. Or, nu mai este un secret în ochii nimănui faptul că în urma programului de activitate a camerei din Sibiu în materie de politică economică, interesele Sibiului sunt diametral opuse celor ale Brașovului. Vă este tuturor cunoscută lupta pe care camera din Sibiu o duce pentru realizarea unei linii ferate principale care traversând peste Sibiu—R. Vâlcea—Curtea de Argeș, va avea darul să lege capitala țării noastre cu capitalele celorlalte țări din Apus, resp. cu centrul Europei. Nu mai încap deci nici o îndoială, că într'un astfel de caz, principalul trafic dinspre centrul Europei spre capitala țării noastre, va influența dezvoltarea economică a Sibiului într-o măsură neimaginabilă în detrimentul dezvoltării Brașovului, care în felul acesta rămâne departe de linia cea principală a țării de care se bucură astăzi.

Deasemenea și în ce privește stăruințele camerei din Sibiu, pentru a face ca acest oraș să devină orașul tradițional al târgurilor de mostre și pentru care încă din anul trecut s'a dovedit că are toate șansele, se va vedea întrucâtva umbrită măreția comerțului și industriei din Brașov.

Rezultatele acestor două mari încercări, cari au devenit cunoscute în public, încep a avea rezultate îmbucurătoare depe acum, deoarece mai multe întreprinderi din străinătate se interesează pentru înființarea de industrii mari în Sibiu în vederea succesului celor două scopuri mari urmărite de noi.

Ori, își poate cineva imagina, că în astfel de condițiuni o colabare între eventuala secție a camerei din Sibiu și camera din Brașov, s'ar putea desvolta în plină armonie? Aici să-mi dea voie ori și cine ca să trag aceasta la îndoială.

Judecând deci numai în baza acestor două exemple, nemai amintind și altele, și având în vedere toate cele expuse până aici, precum și faptul că aproape nu există centru economic în țară cu atâtea industrii și comerțuri ca Sibiul și cu un Hinterland atât de des împănate cu mici centre industriale, cum le avem în acest județ. (Cisnădie, Tâlmăciu, Sadu, Avrig, Ocna Sibiului, Orlat, pe urmă din județele limitrofe în imediata apropiere, Agnita, Mediaș, Sebeș Alba, cu cari stăm în strânse legături, ș. a. m. d.) și examinând oate acestea în lumina realității și obiectivității, nimeni nu-și mai poate închipui că un astfel de centru are pe de altă parte face legătura pe căile cele mai naturale cu Vechiul Regat prin defileul T. Roșu, să fie lăsat fără o cameră de comerț și de industrie independentă, care să supravegheze și să se pună în calea stăruințelor, pe care trebuie să le dezvoltăm pre progresul economic indicat de situația geografică acestui oraș. Legiuitorul nu va trebui să scape din vedere nici faptul că în acest oraș marcant, care dis-

pune de tot confortul orașelor apusene, este totodată sediul celor mai înalte autorități bisericicești, militare și civile, în afară de autoritățile obținute pe cari le aflăm în toate capitalele de județ. Pe scurt: este un centru marcant cultural, militar și economic.

În urma celor expuse până aci, la ultimul capitol al referatului nostru prin care ne permitem a formula propunerile cari vor trebui să fie însușite de clasa comercială și industrială a Sibiului, care contribuie susținerea acestei instituții,

1) Cerem o logică și rațională regrupare a circumscripțiilor Camerelor de comerț în Ardeal, în jurul celor existente de prezent, așa cum o indică situația geografică și căile de comunicație, precum și circumscripțiile inspectoratelor industriale.

In cazul extrem, în Ardeal și Banat trebuiesc menținute tot atâtea Camere câte inspectorate industriale sunt, având aceleași circumscripții și aceleași orașe de reședință.

2) Pentru a fi cât mai la îndemâna publicului în rezolvarea chestiunilor lui curente, scutind astfel multe cheltuieli de deplasare pe seama acestuia, *să se lase la latitudine Camerelor de a înființa secții în fiecare capitală de județ*, unde nu există cameră de comerț acestea având asupra lor și ținerea registrului comerțului din județului respectiv. În felul acesta marele public va putea profita de scutiri de cheltuieli inutile de deplasări, iar *Oficiul Registrului Comerțului va putea funcționa mai perfect decât astăzi, înlăturându-se ultimul motiv contra reînființării lui pe lângă Tribunal.*

3) Este posibilă și reducerea aditionalului de 10% la 1/20%, care va putea asigura pe deplin viabilitatea fiecărei Camere existente astăzi în Ardeal și celelalte ținuturi de lângă frontiera de vest, care reducerea va fi o idee resimțită de contribuabili.

4) O altă economie urmează a se face prin schimbarea sistemului alegerilor senatorilor comerțului și industriei astfel ca votarea să se facă la Tribunalul de reședință al fiecărei Camere, iar urna nedespuiată să fie trimisă la Biroul central electoral pentru a fi vărsată în urna centrală. *În felul acesta, alegerea unui senator comercial sau industrial nu va mai costa 750-un milion de lei ca până acum*, ci va costa numai simplele cheltuieli ale 1—2 delegați ai Tribunalului, cari vor transporta urna la centru electoral.

Astfel se vor putea face economii pe țară de cel puțin 4—5 mil. de fiecare dată.

5) Și în sfârșit, încă o economie importantă se va putea face prin înglobarea meseriașilor patroni, ca o secție separată pe lângă Camerele de comerț, așa după cum o prelind ei astăzi în urma experiențelor nesatisfăcătoare pe cari le-au făcut pe lângă Camerele de muncă. În felul acesta se vor putea reduce simțitor acele Camere, a căror ființă de fapt nu se impune în fiecare județ, ci numai în puține ținuturi industriale importante.

Iată deci rezolvarea practică și pentru toți mulțumitoare a acestei grele probleme, care va însemna nu numai un progres în ajungerea economiilor acestor instituții și scutirea cheltuielilor inutile ale claselor interesate, așa scopul urmărit de actualul guvern, ci în felul acesta se va ajunge la o mai perfectă organizare a acestor instituții, fără de a desființa nimic din ceea ce astăzi funcționează atât de satisfăcător.

În privința altor modificări a actualei legi de organizare a camerelor de comerț și de industrie, nu ne putem pronunța, până nu cunoaștem proiectul de modificare în complexul lui, când vom consulta, dacă este nevoie, din nou organizațiile profesionale ale Dvoastră.

Di Nicolae Marlin aduce la cunoștința adunării că proiectul de reorganizare al Camerelor de comerț și industrie, ce va fi depus în curând pe biroul parlamentului, prevede desființarea Camerei de comerț din Sibiu, transformarea ei în secție și atașarea la una din camerele ce vor rămânea în ființă.

Dsa spune că nu există nici o rațiune în virtutea căreia Sibiul să fie depozitat de podoaba lui, că tot ceea ce pulzează pe teritoriul acestui oraș și județ și anume: conștiință economică, forță de muncă, spirit de întreprindere, bogăție de capital, abundență de materii prime, multitudine de uzine și ateliere mici și mari, ramificații de căi ferate pentru înlesnirea traficului de mărfuri, comerț puternic, cuprinzând toate ramurile de afaceri, expoziție de mostre cu caracter permanent, așezare geografică favorabilă, plus proiecte temerare cu posibilități de realizare, toate acestea dau dovada incontestabilă a unei superiorități economice și a unei priorități în materie de conducere. Concluzia ce se degajează în chip logic și necesar din aceste realități economice, geografice și sociale, este menținerea în chip absolut a camerei noastre de comerț și în același timp mărirea sferei ei de activitate.

În același timp dl Marlin exprimă bucuria că tovarășii de luptă Sași se găsesc exact pe același punct de vedere cu colegii lor Români. Salută această solidaritate de opinii și credințe și afirmă că cu cât solidaritatea aceasta va fi mai strânsă cu atât dezideratele negustorilor și industriașilor vor primi soluții mai rapide și mai juste. Solidaritatea profesională izvorăște din identitatea de interese ce ne leagă pe toți de o potrivă, trebuie să fie punctul de splendoare al vieții noastre. Disperarea noastră pe diferite curente și bisericuțe înseamnă pulverizarea puterii noastre și slăbirea demnității de clasă. Iar cum semnele vremii ce le trăim sunt prevestitoare mai mult de rău decât de bine, închegarea rândurilor noastre și solidaritatea dintre noi, trebuie să fie primul deziderat al nostru. Toți într-o singură conștiință și într-o singură voință de acțiune vom învinge toate vicisitudinile cumplitei crize pe care o trăim.

(Continuare în Pag. 5-a)

Folleton.

Cazul maiorului Pampuf

În război mulți soldați rezerviști doresc serviciul de ordonanță, știut fiind că au hrana mai sigură și totodată, sunt la adăpostul intemperțiilor și al morții.

Nu rare ori, doctori în matematică, licențiați în drept și chiar poeți de meserie, s'au furișat gloriei și a muri pe câmpul de bătăie, în speranța unui monument colectiv — preferând atribuția de a spăla epul călelusei doamnei gheneral Fărnac.

Dar în timp de pace, nu știu care soldat chipeș, a pomeți pârghuși, cu mustăcioara scilpitoare ca pe cele negre violete ale corbului, să renunțe bucuros la cele două, trei oare în duminică seara, scurse la preajma distracțiilor americane, la gât cu o servanță ardută, în schimbul unei promenade monotone, suptăvghind micile și marile nevoi ale odraslelor de militari.

Așa și cu Origore al Saftei.

El n'ar fi vrut să fie ordonanță, în ruptul capului.

Văzuse și vorbea băiatul cu camarazi de-al lui.

Se văitau mai toți că Patria îi chiamă sub drapel și, totuși, sunt silșiți să vâre mâinile în lăturile smizetelor conifei.

Dar vezi, n'o fi după el.

Unde să reclame? — Soldații n'au reprezentanți în parlament.

L-a luat maiorul Pampuf, ofițer finel, erou de război, decorat cu felurite ordine colorate și scilpitoare, căci și el fusese puhoțul teuton, cu ajutorul englezilor, francezilor și trupelor coloniale.

Săracul Origore al Saftei.

Pe ce punea mâna tot rău punea.

Tot ce vorbea, tot rău vorbea.

Iar maiorul nervos, îmbufnat și de nevasă, femele cultă — îi cam lăsa din unghioară.

Garnizoana și-o făcea într'un orașel ca vai de lume, dinspre Dunăre, fără electrică și fără apă.

Și lui și conifei le turna Origore să se spele.

Cu o mână ținea ibricul, iar cu cealaltă săpunul.

Dar maiorul Pampuf — lip! — o pereche de palme.

Și fiindcă ordonanța nu prea înțelegea intervenția conifei:

— Săpunul în mâna stângă.

Și iarăși — lip!

Atunci intervenea Pampuf:

— Săpunul în mâna dreaptă.

Mai la urmă, conifea — lip!

— Nu ți am spus încă să-mi torni.

Și mai pe urmă, iar — lip! — maiorul:

— Dece n'ai uscat șervețul?

Soldatul se prostise.

Dar și neprosiț, năravul de om simplu nu-l uitase.

Punea mâna.

Mai cu seamă pe bani. Nu fura cine știe ce. Un leu, doi — pentru țigări naționale.

Odată găsi o monedă de 20 de lei sub dormeuză.

O puse pe conifea, ca să-l încerce. Dar nu i a mai mers.

Conifea a pus domnului maior chestia de încredere: Suntem tâlhăriți.

Asia-i disciplină?

Pampuf nici una nici două, a prins solid moneta și o vârt pe gâtul nefericitului Origore al Saftei.

Curând soldatul muri.

Cum nu zăcuse de nici o boală, faptul ajuns la urechea generalului Tropeu.

Om dintr'o bucată, adevărat părinte al celor obijduiți, dete ordin pentru înaintarea formelor.

La autopsie, s'a dat peste moneda furată. Se înverzise în stomacul soldatului.

Dar, ca la noi. Chiar generalul Tropeu, om integru, dintr'o bucată, adevărat părinte al celor obijduiți, schimbă macazul.

Intervenise fratele conifei, domnul deputat Stărnănescu.

De gura lumii, procesul își urma calea în cartioanele Consiliului de război.

I s'a numit maiorului Pampuf — după rang — comisar special, raportor special, așa cum prevede regulamentul.

La ziua înfățișării, sala de ședință gemea de tot ce avea orașul mai select.

S'a uitat actul medico-legal, în care se specifica existența monetei de 20 lei în stomacul victimei.

— Cine este ucigașul? — trăsni comisarul regal.

— În nici un caz nu poate fi distinsul maior Pampuf. În speță nu poate fi vorba de vr'o crimă, onorot consiliu.

Lumea perplexă.

— E vorba de o indigestie, lămuri comisarul regal, soldatul Origore al Saftei a fost cu hrana în bani.

Dem. Pand Popescu

(Continuare din pag. 4)

DI Ilie Floașiu jun, mare comerciant și deputat, aduce noi argumente de ordin istoric pentru menținerea Camerii de comerț din Sibiu. Arată apoi pentru cari motive Brașovul și-a păstrat supremația de ordin economic dar că proiectul pentru viitor ca și industria și comerțul orașului și județului Sibiu conțin toate elementele unei dezvoltări economice de cadru mare.

Mai departe Dsa spune că menținerea Camerii de comerț din Sibiu răspunde unei necesități absolute și aceasta cu atât mai mult cu cât industria ca și comerțul județelor limitrofe gravitează în mod exclusiv spre orașul și județul Sibiu. Importanța economică a Sibiului este deci netăgăduită, iar menținerea Camerii este pe deplin justificată.

În altă ordine de idei, dl deputat Ilie Floașiu supune unei severe critici activitatea consiliilor de adm. de până acum, spunând că aceste consilii cu excepția celui actual, care e de scurtă vreme la conducere, au fost mai întâi prezidate de oameni nechemați și nepregătiți pentru marile interese ale comerțului și industriei Sibiene, pierzându-se într'un formalism fără rost și în discuții lungi și sterile cari au lipsit viața economică a Sibiului de ajutorul necesar și au știrbit prestigiul Camerii. Aceasta este partea vulnerabilă a Camerii de comerț ceea ce a determinat pe unii factori să conchidă la suprimarea ei. Totuși lupta pentru menținerea Camerii trebuie dusă cu toată energia, iar în ce-l privește, dsa personal, dl Floașiu jun, declară că va sprijini cu toată puterea sa acțiunea de salvare a Camerii.

DI Dr. Otto Herzog, deputat, referindu-se la solidaritatea dintre români și sași căreia i s'a dat expresie în cuvântul de deschidere al președintelui, spune că sașii vor lupta totdeauna alături de colegii lor români pentru binele lor și al patriei.

În ce privește Camere de comerț, dsa își va face datoria de parlamentar, luptând pentru menținerea ei. Arată apoi că Sibiul are o veche tradiție industrială și comercială cu rădăcină încă din evul mediu și că aceste două ramuri de producție și distribuție au făcut de-a lungul secolelor eforturi până au ajuns la importanța și splendoarea de azi. În plus, Sibiul numără vechi organizații profesionale cum este d. ex. Gremiu comercial, care are la bază o existență de peste 200 de ani. În temelul acestei vechi tradiții economice, Sibiul prelinde cu hotărâre menținerea Camerii de comerț, căreia îi va dedica toată puterea lui de muncă și de luptă.

DI Dr. N. Comșa, președinte al Camerei de Industrie și Comerț, spune că vorbește în numele comerțului bancar, afirmând că nu există viață economică fără credit și de aceea se impune reînvierea creditului.

Într'un stat democratic nu se poate legifera asupra unor clase, sociale, fără ca reprezentanții ei să fie consultați, ori în ceea ce privește desființarea Camerii de Comerț din Sibiu, guvernul trebuie să țină seamă de dorința organizațiilor profesionale.

DI Dr. Hans Gutt, cere solidaritatea tuturor pentru apărarea intereselor proprii. Aceia cari n'au participat la adunare, sunt profitorii muncii altora.

DI Onisifor Răuciu, com. din Săliște, vorbește contra taxelor exagerate impuse de Casa Cercuală.

DI Toma Lupas, com. din Săliște, cere în numele comercianților de cereale ca prefectura de județ să renunțe la comerțul de cereale, care se face și în dauna populației și a comercianților, cari plătesc impozite grele.

DI Nicolae C. Droc, directorul ziarului nostru, arată abuzurile Casei asigurărilor sociale din Sibiu, care prin legea nouă a fostului ministru D. R. Ioanițescu, exploatează nemilos asigurații, — nedându-le în schimb aproape nimic — considerând Ardealul ca un teritoriu ocupat.

Arată cum societatea de asigurare «Transilvania» din Sibiu plătește lunar Casei Cercuale Sibiu 14.000 lei, după funcționarii și angajații săi, adică 168.000 lei anual; iar când a fost vorba de un funcționar al său, care fiind bolnav avea nevoie de o pereche de clorapi de cauciuc, cari costau vre-o mie de lei, doctorul i-a prescris niște bandaje simple.

Amintește cazul dlui Dr. Kornhauser, medic al Casei Cercuale, care fiind chemat la fetea bolnavă a dlui Ștefan Duca, secretarul Reuniunii meseriașilor români, i-a făcut o injecție, iar seara târziu — ca un doctor conștiincios — s'a dus să vadă efectul injecției. Tot atunci i-a prescris fetei niște medicamente. Mergând apoi la farmacia Casei Cercuale să-și ridice me-

dicamentele, farmaciata de acolo a exclamat: «Cum poate prescrie dl. Dr. Kornhauser asemenea medicamente scumpe, când știe că nu avem!» La aceste cuvinte — tatăl îndurerat i-a răspuns: »Dacă n'ai, închide-ți potica domnișoară».

Uite dovada că la Casa Cercuală nici nu aume dicamentele necesare, iar bolnavii sunt tratați în mod superficial!

În schimb asigurații sunt supuși la taxe prea grele.

Legea dlui D. R. Ioanițescu, folosește numai Casei Centrale și Ministerului Ocrotirilor sociale și prea puțin asiguraților! În anul 1933 Casa Cercuală din Sibiu a trimis 10 milioane lei la București.

În altă ordine de idei, arată că negustorii de cereale din oraș și județ sunt revoltați că prefectura județului face afaceri cu porumbul pe care-l distribuie populației, vânzându-l cu 25 lei ferdela, cu toată reducere de 50% de care beneficiază prefectura, deși negustorii nu beneficiază de nici o reducere, dar vând porumbul cu același preț, dar calitate superioară. Citează cazuri, unde porumbul prefecturii a fost mai slab ca al negustorilor, cum a fost la Orlat, Nucet, Tichindeal etc. Negustorii cer să li-se dea lor permisele cu 50% reducere pe C. F. R. iar ei se obligă a vinde și mai ieftin și calitate bună!

Negustorii cer ca prefectura județului să-i lase pe ei să facă comerțul, căci ei plătesc impozite și nu prefectura!

(Publicul a aplaudat frenetic).

Rezultatul adunării generale.

Adunarea Generală a Asociațiilor profesionale din Sibiu și județul Sibiului, prezidată de dl Nicolae Martin, Președintele Sfatului Negustoresc, al Asociației comercianților români și vicepreședintele Camerei, aprobând cu unanimitate raportul asupra reorganizării Camerelor de comerț și de industrie, prezentat de dl V. Bozdoc, primsecretarul Camerei de comerț și de industrie, Sibiu, și ascultând cuvântările dlilor Dr. Nicolae Comșa, președintele camerei Sibiului, Ilie Floașiu, mare comerciant, deputat, Dr. Otto Herzog, director general al întreprinderilor Krafft și Drotleff, deputat, precum și cuvântările altor fruntași ai vieții economice locale, a votat cu unanimitate, următoarea:

Moțiune

Asociațiile profesionale din Sibiu și județ, întrunindu-se azi, 4 Februarie 1934, în sala cea mare dela «Unicum» pentru a lua în discuție reorganizarea Camerelor de comerț și de industrie proiectată de înaltul guvern și examinând cu toată obiectivitatea situația Camerei de comerț și de industrie din Sibiu în special, a hotărât cu unanimitate să se intervină pe lângă înaltul guvern cu toată stăruința pentru a se lua în considerare desideratele lor asupra acestei probleme și cari sunt următoarele:

1) Să se facă o rațională și logică regroupare a circumscripțiilor Camerelor de comerț și de industrie din Ardeal și Banat, care este partea industrială principală a țării, menținându-se în acest ținut așa după cum indică situația geografică și în special căile de comunicație, precum și interesele economice ale diferitelor regiuni față de anumite centre economice, unde sunt în flință Camere de comerț și de industrie. O atare regroupare va fi în concordanță cu circumscripțiile Inspectoratelor industriale, cari sunt alcătuite după aceste principii, iar numărul Camerelor de comerț și de industrie din Ardeal și Banat să nu fie sub nici o împrejurare mai mic decât numărul inspectoratelor industriale, având reședința în aceleași orașe.

Pentru a fi la îndemâna publicului, scutindu-l de multe cheltuieli inutile de deplasare; în noul proiect de lege să se prevadă și dreptul Camerelor de a înființa secții în fiecare capitală de județ, acestea având asupra lor și ținerea Registrului comerțului din județul respectiv.

3) Pe lângă o regroupare a circumscripțiilor după principiile arătate la pct. 1, industriașii, negustorii și meseriașii sunt de acord cu reducerea adiționalului dela 1% la 1/2%, care va putea asigura pe deplin viabilitatea Camerelor din Ardeal, Crișana și Maramureș.

4) Să se introducă în noua lege dispoziții speciale cu privire la alegerea senatorilor comerțului și industriei, astfel ca votarea să se facă la Tribunalul de reședință al fiecărei Camere. În forma aceasta se vor putea face economii de 4—5 milioane la fiecare alegere de senatori.

5) În sfârșit pentru a se ajunge la o importantă

economie, propunem înglobarea meseriașilor patron ca o secție separată pe lângă Camerele de comerț și de industrie, atât pentru satistiacerea intereselor patronale ale acestei clase, cât și pentru o mai rațională și mai gospodărească concentrare a reprezentării lor în Stat.

DELA TRIBUNAL

Proces de viol.

Luni 12 Februarie s'a judecat în fața tribunalului Sibiu, compus din dnii Florea Vasiliu, președinte și judecător Daniel, procesul de viol intentat țiganului Ioan Paicu din Cristian, de fata Maria Stoiță din Gurașului.

La interogatoriul, luat, țiganul răspunde că nu se simte vinovat, că numai s'a „brânțălit” cu fata. La întrebarea președintelui, dacă i-a ridicat fusta și i-a făcut ceva, țiganul răspunde că nu i-a ridicat-o și nu i-a făcut nimic și pe aceasta poate jura „în pielea goală” (Tribunalul declară ședința secretă). Fata însă se plânge că țiganul „i-a stricat păsărica” cu forța, rupându-i și hainele.

Martorul reclamantel confirmă cele spuse de ea, depunând jurământ.

Tribunalul l-a condamnat numai la 15 zile închisoare și 500 lei despăgubire către fată, hotărând și suspendarea executării celor 15 zile închisoare.

Achitare.

Tot în fața acestui complet s'a judecat procesul intentat dlui Ludovic Tóth, conductor la vagonul de bagaje pe linia Vinț — Sibiu, acuzat că în ziua de 9 Martie 1933 ar fi sustras dintr'o ladă de brânză, ce transporta în vagon, 2 burdușei de brânză în greutate de 2 1/4 kg., iar cu ocazia percheziției s'au găsit 2 mănere de uși și 2 becuri electrice.

Inculpatul afirmă că brânza a cumpărat-o, asemenea negustorului din Târgoviște căruia îi era trimisă lada de brânză, a declarat că lada era neatinsă și nu lipsea nimic din greutatea lăzii, asemenea nici burdușei nu erau la fel cu cei din ladă.

În ce privește mănerele găsite în podul locuinței închiriate de inculpat, s'a dovedit prin jurământul martorului Baltes, că acele mănere erau în pod, încă înainte de a fi locuit inculpatul în acea casă, astfel că mănerele puteau preveni dela alți funcționari ai căilor ferate, cari au ocupat mai înainte locuința lui Ludovic Tóth.

Tribunalul pe baza dovezilor administrate a achitat pe inculpatul Ludovic Tóth, de orice penalitate. Reprezentantul Ministerului Public, nedeclarând apel, sentința a rămas definitivă.

STIRI

† Ștefan Cicio Pop. Din Arad se comunică faptul că Vineri seara a decedat după lungi suferințe, fostul președinte al Camerii, Ștefan Cicio-Pop.

La abia patru zile după moartea lui Vasile Galdiș, alt mare luptător naționalist ne părăsește. Prin moartea lor poporul român pierde 2 din cei mai vajnici luptători ai generației de ieri, cari s'au expus mult în timpul stăpânirii ungurești.

În casa lui s'a plămădit Unirea Ardealului. Credem că i-se vor face funeralii naționale, că a binemeritat dela Patrie.

Madame Butterfly

CU
Sylvia Sidney
Cary Grant

În cinema „ROXY”

Tren special Sibiu - București

La 22 Martie, pleacă primul tren special dela Sibiu la București. Aceste trenuri se vor repeta regulat pentru a pune la dispoziția Sibiienilor mijloc ieftin de a merge în capitală. Costul voiajului pentru dus și întors e de numai 360 lei.

Inscrierile se primesc la biroul de voiaj, Wagons Lits & Cook. str. Regina Maria No. 13, Sibiu.

Judecătoria rurală Mercurea-Sibului.

Nr. 96/1933 port.

Publicațiune de Licitație

Subsemnatul portărel prin această publică, că în baza deciz. Nr. G. 2100/1933 al judecătorei Mercurea se fixează termen de licitație pe ziua de 20 Februarie 1934 ora 2 în comuna Mercurea, în favoarea minorei Marin Kaiser, repr. prin Dr. Moise Stăneșe advoc., pentru suma de 3927 lei capital și acc. când se va vinde în licitație una bicicletă Nr. 3170 cu prețul de 800 lei.

In caz de nevoie și sub prețul de estimare. Mercurea, la 30 Ianuarie 1934

Portărel

ss. Oh. Superceanu

No 64/1933 port.

Subsemnatul portărel aduc la cunoștință publică, că în urma deciziei Nr. G. 1583/1933 al judecătorei Mercurea din 27 Iunie 1933 se fixează termen spre efectuarea licitației pe ziua de 6 Martie 1934 ora 4 în comuna Gusu No. în favorul lui Elisabeta Dr. Mihail, și altu repr. prin Dr. Dionisie Mihail advocat din Ocna Sibului pentru suma de Lei 5723, bani caital și acc. când și unde se vor vinde prin licitație obiectele sechestrate și anume: 1. Motor marca K. D. Nr. 6464, de 32 puteri cal, prețuite în 20000. Lei bani.

Mercurea Sibului la 9 Februarie 1934.

Portărel

ss. Oheorghe Superceanu.

Publicațiune

Comuna Gușterița ține licitație publică în ziua de 28 Februarie 1934, a. 9. 00. 00. în localul Primăriei, pentru a doua fantani comunale.

Notar:

I. Stoichiță

Primăria comunală Bungard.

Nr. 74-1933.

Publicațiune

Comuna Bungard (jud. Sibiu) vinde prin licit. publică 774 (șaptesute șaptezeci și patru) arbori esență stejar, cu un volum de 909 m. cubici, din pădurea comunală «Calea Strâmbă».

Licitația se ține în localul primăriei comunale din Bungard, în ziua de 21 Martie 1934, ora 10 a. m., în conformitate cu art. 88-110 din legea contabilității publice, regulament O. C. L. și normele publicate în Monitorul Oficial Nr. 127 din anul 1931.

Termen de exploatare 1 an dela aprobarea lic. pui.

Condițiunile generale pentru exploatarea pădurilor Statului publicate în Monitorul Oficial Nr. 106 din 12 August 1912, cum și condițiunile speciale de carl amatorii pot lua cunoștință dela Ocolul Silvic «Avrig» din Sibiu și primăria comunală Bungard, se aplică strict la această vânzare.

Estimațiunea din oficiu este de Lei 182.203'87.

Garanția provizorie este de Lei 9.110 care se va depune în numerar sau efecte publice.

Bungard la 10 Februarie 1934.

Primăria Comunală.

Nr. G. 3086/1933

Subsemnatul portărel pe lângă jud. Mercurea Sibiu prin această publică, că în baza deciziei Nr. 4297/930 și Nr. G. II. 3086 1933 a judecătorei mixte rurale Mercurea-Sibului în favorul reclamantului Ioan Anghel repr. prin avocatul contra pentru încasarea creanței de 2605 Lei bani și accesoriilor se fixează termen de licitație pe 23 Februarie 1934 ora 17 p. m. la fața locului în comuna Cărpiniș Nr. unde se vor vinde prin licitațiune publică judiciară 1 cal roșu (ispă), 1 căruță, 1 butoi cu 300 litre vin alb, 1 butoi cu 200 litri comină de răchie în valoare de 4600 Lei. In caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretensiunea care e de încasat, face 2605 Lei bani capital, dobânzile cu 9% socotind din 1 Decembrie 1930 după 636 Lei iar spele până acum stabilite de 930 Lei bani.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost sechestrate și de alții și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul art. XLI: 1908, § 20.

Mercurea-Sibiu, la 31 Ianuarie 1934

O. L. Superceanu mp. port.

Nr. G. 3085/1933

Subsemnatul portărel pe lângă Jud. Mercurea Sibiu prin această publică că în baza deciziei Nr. 4298/930 și Nr. G. II 3085/933

a judecătorei mixte rurale Mercurea-Sibiu în favorul reclamantului Ioan Anghel din Cărpiniș repr. prin avocatul contra pentru încasarea creanței de 1340 Lei și accesoriilor se fixează termen de licitație pe

23 Februarie 1934 ora 16 p. m.

la fața locului în comuna Cărpiniș Nr. unde se vor vinde prin licitațiune publică judiciară 1 butoi de 500 litri, 100 litri vin alb, 1 butoi gol de 500, 3 butoaie diferite mărime în valoare de 2400 Lei. In caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretensiunea care e de încasat, face 1340 Lei bani capital, dobânzile cu 9% socotind din 12 Februarie 1932 iar spelele până acum stabilite de 2411 Lei bani.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost sechestrate și de alții și-ar fi câștigat dreptul de acoperire licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul art. XLI: 1908 § 20.

Mercurea-Sibiu, la 31 Ianuarie 1934.

G. Superceanu portărel

Nr. 394/1933. port.

Subsemnatul portărel pe lângă Tribunalul Sibiu prin această publică, că în baza deciz. Nr. C. 6484/932, și Nr. G. II 705/933 aj. mixte Sibiu în favorul reclamantului Dr. Stan St. Steflea Sibiu repr. prin avocatul însuși pentru încasarea creanței de 3000.- Lei bani și accesoriilor se fixează termen de licitație pe 6 Martie 1934. ora trei după masă

la fața locului în Sibiu str. Nouă Nr. 34, unde se vor vinde prin licitațiune publică judiciară 1 mașină de cusut, mobile de casă și alte obiecte în valoare de 5760 Lei. In caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretensiunea care e de încasat, face 3000. Lei-bani capital, dobânzile cu 9% socotind din 15. XI. 1933, iar spelele până acum stabilite de 666 Lei. Intrucând mobilele cari ajung la licitație ar fi fost sechestrate și de alții și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul art. XLI: 1908. § 20

Sibiu la 9 Februarie 1934.

Bacu

Portărel

Nr. 193 port. 1931

Subsemnatul portărel de pe lângă Tribunalul Sibiu, prin această publică că în baza deciziei Nr. 19510/1931 și Nr. G. II. 3323/1931 a judecătorei mixte Sibiu. în favorul reclamantului Teodor Filimon din Sibiu, reprezentant prin Dr. Liviu Turcu advocat în Sibiu, contra dom. Sibiu, pentru încasarea creanței de 1615 lei și accesoriilor, se fixează termen de licitație pe 22 Februarie 1934 ora 3 p. m. la fața locului în Sibiu Strada Nouă Nr. 16 unde se vor vinde prin licitație publică judiciară 1 dulap, 1 toaletă și 1 seslon, în valoare de 4000 lei. In caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretensiunea care este de încasat face 1615 lei capital, dobânzile legale socotind din 14 Martie 1930 și spelele restante din cele stabilite până azi în suma de 1300 lei.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost sechestrate și de alții și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul art. LX: 1908 § 20.

Sibiu, la 31 Ianuarie 1934.

Bacu portărel

Nr. 23. port. 1933

Subsemnatul portărel pe lângă Tribunalul Sibiu prin această publică, că în baza deciziei Nr. 3083/1932 și Nr. G. II. 2447/1933, a Judecătorei mixte Sibiu în favorul reclamantului Nicolae Letia din Făgăraș, repr. prin adv. Dr. A. Bidian din Sibiu contra părâtului din Sibiu pentru încasarea creanței de 6700 lei capital și accesoriilor se fixează termen de licitație pe

19 Februarie 1934 ora 4 d. m.

la fața locului în Sibiu, str. Turnului Nr. 32 unde se vor vinde prin licitațiune publică judiciară, 1 radio și mobile de birou în valoare de 12.500.- In caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretensiunea care e de încasat, face 3123, lei capital, dobânzile cu 9% socotind din 11 Februarie 1932, iar spelele până acum stabilite de 2475.- Lei.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost sechestrate și de alții și-ar fi câștigat dreptul de acoperire, licitația prezentă este ordonată și în favorul acestora în sensul art. XLI: 1908 § 20.

Sibiu, la 1 Februarie 1934.

Portărel Bacu

Nr. 1454 port. 1932

Subsemnatul portărel pe lângă Tribunalul Sibiu prin această publică că în baza deciziei Nr. 3591/1931 și Nr. G. II. 4577/1933 a jud. mixte Sibiu în folosul recl. Maria Devan din Sibiu repr. prin adv. O. I. Oprea contra domiciliat în Sibiu pentru încasarea creanței de lei 800 bani și acc. se fixează termen de licitație pe 5 Martie 1934 ora 3 d. m. la fața locului în Sibiu Terenul Uzinei Electrice Str. C. Nr. 4 și cont. Str. Rosenfeld Nr. 15 unde se vor vinde prin licitațiune publică judiciară mobile de casă și alte obiecte în valoare de lei 3600. In caz de nevoie și sub prețul de estimare.

Pretensiunea care e de încasat face 800 lei bani capital, dobânzile cu 9% socotite din 20 Februarie 1931 iar spelele până acum stabilite de lei 1311 bani.

Intrucât mobilele cari ajung la licitație ar fi fost sechestrate și de alții și-ar fi câștigat dreptul de acoperire licitația prez. este ordonată și în favorul acestora în sensul art. XLI. 1908 § 20.

Sibiu, la 9 Februarie

port. Bacu

Mica Publicitate

3 Lei cuvântul

DE VANZARE casă compusă din 3 camere, bucatărie, 2 pivnițe mari, cotețe de porci din zid, grajd de zid pentru 12 vite, curte și grădină 800 st. patrați în cartierul fabricii Czell. Prețul 250 000 lei Adresa la ziar. (385)

Căine de vânatoare garantat, bun pentru epuri, capre, cerbi, porci. Prețul 3000 lei. Adresa la ziar.

Casă în centru pieții, compusă din 26 camere, 2 prăvălii, venit lunar 15.000 lei, de vânzare. Prețul 1.100.000 lei numerar și 450.000 libel „Albina” Adresa la ziar.

Casă cu etaj în centrul orașului Sibiu cu prăvălie, după timpurile de azi bine frecventată, 6 camere de locuit. Prețul 350.000. Din cauza chestiunilor familiare urgent de vânzare. Adresa la ziar. (388)

Prăvălie în centru orașului de închiriat Prețul 1200 lei lunar. Adresa la ziar. (357)

DE VANZARE casă compusă din 5 camere cu prăvălie, sală de joc, pivniță, boltită, local de măcelărie, curte și grădină, cotețe de porci etc. Prețul 290.000 libel Albina și 75.000 numerar. Adresa la ziar. (301)

Vând 2 corpuri de case

în Craiova, str. Regele Ioanitu No 128, compuse din câte 3 camere, bucatărie fiecare. Prețul 150 000 lei Eventual fac schimb cu o casă la Sibiu. A se adresa: Ghințu Mui-se Centrul de instrucție al Cavaleriei Sibiu.

Cumpăr casă preluând datorie la „Albina”, 800.000 lei, dând numerar încă 400.000. Adresa la ziar. (362)

Vilă nouă, aproape de centru, compusă din 4 camere, antru, baie, bucatărie, pivniță, closet modern curte grădină etc. de vânzare. Prețul 430.000 Adresa la ziar. (383)

Cumpăr rentă de mproprietăre pentru reangajați, valoare 80.000. Adresa la ziar. (370)

Bucătărească bună pentru bucatărie românească și germană primește angajament. Adresa la ziar, (371)

CUMPĂR libele dela „Albina” „Sparkassa” „Banca Centrală” și „Bodenkredit. Plătesc bine. Adresa la ziar. (341)

Casă compusă din 1 cameră, bucatărie, fântână în curte, grădină cu pomi fructiferi, situată lângă „Lumea Nouă”. Prețul 45.000 lei. Adresa la ziar. (379)

CĂINI dresați pentru mistreți, de vânzare, Adresa la ziar. (380)

De vânzare casă compusă din 2 camere, bucatărie, spălătorie, speis, curte și grădină mare frumoasă. Prețul 130.000 lei. Adresa la ziar.

Cumpăr loc de casă în apropiere de centru. Plătesc bine. Adresa la ziar. (377)

Caut spre închiriere o cameră și bucatărie, pe cât posibil mai în centru. Plătesc bine. Adr. la ziar. (372)

Casă în centrul orașului de jos compusă dintr-o locuință de 3 camere 1 locuință de 2 camere, bucatărie, baie și toate dependențele și un local de fabrică de 27 m. lungime de vânzare. Prețul 750.000 lei din care 350.000, sunt datorii la „Albina”. Adresa la ziar. (374)

Ardeți**Brichete****Petroșani**

Birou de vânzare

Str. Regina Maria 30

Nutriția părului

„DAKRY SOL”

după Prof. Dr. F. Sigmund

„Stuttgart”

de prezent cel mai bun remediu pentru îngrijirea părului. Înlătură căderea părului și mătreața și înlesnește creșterea părului.

Cereți prospecte!

Se obține pretutindeni!

Depozit pentru România la:

Hietsch & Co. Sibiu.**Dacia România**

Societate generală de Asigurări în București

Înștiințare

Aducem la cunoștință Onor. clienții că Dl Iuliu Roșianu a eșit din serviciul nostru.

Dacia România

Agenția generală Sibiu.

Redactor responsabil: COLAE C. DROC.

Tipografia „Schmidt” Sibiu.