

# TELEGRAFUL ROMAN.

Telegraful este să dă două ori pe săptămână: joi și Duminică. — Prenumeratuna se face în Sabiu la expediția foieșii; pe afara la c. r. poste, cu bani gală, prin scrisori francate, adresate către expediția. Pretul prenumeratunii pentru Sabiu este pe anu 7. fl. v. a. eăr' pe o jumătate de anu 3. fl. 50. Pentru celelalte parti ale Transilvaniei și pen-

Nr. 28. ANULU XII.

Sabiu, în 5 Aprile 1864.

tru provinciale din Monarchia pe unu anu 8 fl. éra pe o jumătate de anu 4. fl. v. a. Pentru prime, si tineri strâne pe anu 12 pe  $\frac{1}{2}$  anu, 6 fl. v. a.

Inseratele se plătesc pentru intea ora cu 7. cr. sirulu cu litere mici, pentru a doua ora cu  $5\frac{1}{2}$  er. s. pentru a treia repetire cu  $3\frac{1}{2}$  cr. v. fa

## Sinodulu.

Siedinti'a III. tînuta Marti in 24 Martiu 1864. Incepululu la 11 ore.

(Continuare și capetu.)

Dupace P. Prot. Hanni'a espune în referad'a asupr'a proiectului, \*) ca comisiunea au adoptat principiile din proiectu și proiectulu insusi l'au aflatu aptu a-lu luă dreptu basa la pertractările urmatore: P. Protos. Pope'a propune a se incepe desbaterea generala, și numai după ce Sinodulu va priimî proiectul in principiu, sa tréca la desbaterea speciala. D. Presiedinte de parere, ca sa se accepte capetul referadei intregi. D. Munteanu. Principiulu espusu in proiectu și priimitu de comisiune e sistem'a representativa; atât'a e destulu; nu trebuie despartita desbaterea in generala și speciala, că 'n dieta. D. Alduleanu inca e de parerea D. Presiedinte; ca sa nu se desparta principiul de §§; dar că sa nu fîmu impedecati mai tardîu prin amendamente privitorie chiaru la principie, partinesce parerea P. Pope'a: ca Sinodulu au aflatu proiectul aptu, pentru de a pertractă pe bas'a lui, și sa se deschida desbaterea generala. D. Presiedinte provoca Sinodulu, a se declară, déca aflu proiectul aptu pentru unu materialu de organisatiune alu bisericei noastre? D. Dr. Glodariu pane 'ntrebarea, ca de ore ce din cele espuse n'a potutu scôte principiul celu adeveratu, care sa fia principiul acest'a? cu alte cuvinte: Cine e autoritatea suprema in biserica nostra? Biserica că atare, ori personele mai inalte bisericesci că atari? In privint'a acest'a aru dorî sa se enuncie Sinodulu. D. Gaitanu reflecta, ca intrebarea acest'a si-a pus'o și comisiunea, dar a venitul la convictiunea aceea, ca noi nu avemu a ne slobozî la Canónele ecumenice, ci a face numai unu regulamentu pentru biserica nostra, care regulamentu va servî și pentru noi, dar și pentru alti christiani, cari nu se tînu de biserica nostra, că acestia să se convinga, ca biserica nostra nu cuprinde in sine nimicu anticanonicu și periculosu pentru alte bisericci. D. Alduleanu rechiamă atentîunea Sinodului asupr'a ordinei dilei; ca adica este apta propositiunea Esc. Sele P. Episcopu de a se luă dreptu basa a desbaterilor, ori nu? Déca suntu care-va reflessiuni inlauntrulu principiului seu chiaru și in principiu, seu déca vreunu principiu nu se va fi atinsu de ajunsu in proiectu, se pote aduce motiune la loculu seu.

Dlu Lengheru staruiesce a se desbate acumu principiile, căci altmintrea facenduse reflessiuni la specialități și neunindu-se cu principiulu, nu se voru luă in bagare de séma. Dlu Branu de Lemény róga pre inaltulu presidiu, că sa se pasiesca la votare despre aceea, ca principiulu propusu de presidiu priimesce-se ori nu? Dlu Presiedinte respunde dui professoru Glodariu cam in modulu urmatoriu:

Potestatea cea mai mare intr'o Eparchia in privint'a lucrurilor dogmatice, și strinsu spirituale este Episcopulu; in lucruri economico-ecclesiastice și scolare potestatea cea mai mare intr'o Eparchia este Sinodulu eparchialu constatatoriu din representantii Clerului și poporului cu Episcopulu; acestu Sinodu efectuează otaririle sale după natur'a loru prin Epitropia eparchiala, și prin senatulu scolaru eparchialu; — in lucruri ecclesiastico-judiciai, disciplinari și administrative potestatea cea mai mare intr'o Eparchia este Episcopulu cu Consistoriulu seu. Astfelui standutréb'a, crediu tare, ca d. Prof. Glodariu se va poté convinge mai deplinu despre canonicitatea espusului meu in decurgerea pertractării obiectelor din proiectul de organisatiune.

Punendu intrebarea, déca se priimesce propunerea comisiunei: se priimesce.

P. Pope'a crede, ca parerea comisiunei e, ca principiulu conducatoriu, precumu și sistem'a și cuprinsulu din proiectulu organisatiunei suntu basate pe canónele și prescri-

sele bisericei noastre resaritene și consuna și cu legile tierei.

P. Hanni'a: Aceea nu amu disu, eu despre legi n'amu vorbitu nimicu.

P. Pope'a: Eu asiă amu intielesu.

D-lu Branu de Lemény cere a se trece la desbaterea speciala.

P. Hanni'a că referinte comunica mai departe, ca comisiunea a priimitu introducerea, și acăst'a remâne neschimbata, prefacendu-se numai persón'a antâia in persón'aa treia.

D. Dr. Petreanu afla contradicere in assertulu, ca Sinodulu acest'a va pertractă trebile bisericesci, scolare și fundaționale din Tranni'a pentru tota biserica gr. or. din staturile austriace. D. Vis. Românu deosebesce intre parerea comisiunei și intre priimirea acestei pareri din partea Sinodului; dintr'altele afla drépta observațunea lui Petreanu. La 'ntrebarea diui Presiedinte, propunerea Comisiunei se priimesce.

Refrint. P. Hanni'a espune mai departe, ca comisiunea, luandu proiectul § de §, a venitul apoila determinaționile generale, și acolo § 1. l'a modificat după parerea sea astfelu: „Biserica greco-orientala româna din statele austriace, că biserica autonoma, și-administra, regulează și conduce tote trebile și afacerile sele bisericesci, scolare și fundaționale in tote părțile și factorii eii constitutivi canonici după form'a representativa, fundata in s. scriptura, in canonele, instituționile și prax'a bisericescă, și fiindca Soborulu in acestu regulamentu voiesce a tractă despre organisatiunea canonica a unei mitropolii, pentru aceea se va tîrmuri la factorii și părțile organice ale unei mitropolii.“ — D. Dr. Glodariu aru dorî a se dice in locu de „in s. Scriptura“ „in spiritulu s. scripturi.“ (Ilaritate.) D. Presiedinte: Ba nu, dle Dr. ! tocmai dincontra „in liter'a S. Scripturi.“ — § 1 se priimesce, dupacumu l'a statoritu Comisiunea.

Refert. P. Hanni'a vine la § 2, 3, 4, . . . D. Branu de Lemény intréba, n'aru fi bine, că după fiacare § sa se 'ntrebe Sinodulu, ca priimesce? și déca priimesce, sa se citese § cumu s'a priimitu? D. Bolog'a se róga, că nainte de a se pune intrebarea priimirei, sa se 'ntrebe: ca are cine-va ce-va de observatula §. (Bine! Bine!)

Refert. P. Hanni'a continua: § 2 și § 3, care in proiectu suna asiă (citesce), comisiunea i-a priimitu neschimbati, dicendu numai in locu de protopresbirate protopopiate. — D. Dr. Glodariu aru mai adauge la fine „bunastarea și desfasiurarea bisericei după impregiurări.“ D. Pușcariu sen. Ast'a mirósa a reformatiune. (Ilaritate) §§ se priimescu.

Refert. P. Hanni'a. Si § 4 l'a priimitu Comisiunea cu modificarea de susu. — P. Pope'a aru dorî, că §§, cari Comisiunea i-a priimitu neschimbati, pentru castigarea tempului sa nu se mai eitesca. (Nu se priimesee.)

Refert. P. Hanni'a. Si § 5 s'a priimitu totu numai cu modificarea pomenita. D. Dr. Tincu observa, ca cuvintele „d. e.“, fiindca nu se aduce numai unu exemplu, ci se enumera tote părțile, n'are locu, și propune in loculu loru „să adica“, să „precumă.“ (Prof. Boiu: „Precum“ e totu un'a cu „d. e.“; sa se dică: să adica. Se priimesce.) D. Popescu crede, ca aru trebuî sa se decida mai de aproape modalitatea, după care au de a se regulă afacerile bisericesci, scolare și fundaționale. D. Presiedinte crede, ca mai limpede, decum s'a disu, nu se pote. — § 5 cu modificarea Dr. Tincu se priimesce.

Ref. P. Hanni'a. § 6. s'a priimitu neschimbatu, afara de cuvintele protopresbiteratu și „d. e.“, — că mai susu. — Prof. Boiu aru dorî, a se dice in locu de „să“ mitropolianu“, respective“ mitrop. (Voci: Se priimesce.) D. Presiedinte doresce, că pentru ponderositatea cea mare a acestui §, sa intre in elu și citatiunea din nota. P. Hannia

\* Care noi firesce trebuie sa-lu presupunem cunoscutu cititorilor nostri.

aru cătă numai loculu; prof. Boiu îndrepta eroreea verită în citătire; (v. 25, nr. 23); Dr. Borcea va căregulă pâna la „d. e.“ să remâne afară, D. Serv. Popoviciu sprijinesc parerea Esc. Sele, că ună indată în canone; D. Bologă a citătirea năo astă la locu în legături; d. Popoviciu susține parerea sea, nefiind aici vorba de legi politice, ci de legi bisericesci; d. Dr. Glodariu întrebă, de căcă representanții Sin. mitr. se trămit din eparchii ori din protopopiate? P. Hannia: Vine mai târziu; D. C. Dragusianul propune a se dice ori totdeună Sinodul ori totdeună Soboru, nu odată ună odată oltă. D. Puscariu: Noi amu disu: Sinodul; Dr. Tincu e de parere a se cătă numai loculu, nu să testulu. D. Presedinte recomanda propunerea D. Popoviciu. (Se priimesc.)

Refer. P. Hannia continua: § 7 s'a priimit cu modificarea, ca 'nlocu de Sinodul eppescu s'a disu: Sinodul Eppiloru. — D. Puscariu, pentru incungurarea ori cărei ecuivocități, recomanda terminulu „Consistoriu“ eppescu. D. Presedinte remâne pelângă numirea primitiva. — Dr. Glodariu întrebă, cui e subordinat Sinodul acestă eppescu? D. Presedinte: Sinodului patriarchal, și această Soborul ecumenic, dela care non datur appellatio. D. Bologă cere a remâne afară incheierea §-lui; d. Onitiu combate, dd. Tincu, Hannia, Branu sprijinesc aceasta propunere, carea cu o modificare neesentială a Dr. Glodariu se priimesc. — Asemenea § 8 § 9, după o mică desbatere prin dd. Munteanu și dr. Petreanu se priimesc, modificandu-se după propunerea comisiei cuvintele „se va asiedia căte o eforie“ în „căte unu comitetu și o epitropia în fiacare parochia.“ — Aceasta modificare se face și 'n § 9. 10 se stilizează din partea comisiei asiă: Scaunul protopopescu cu atribuțiile §-lui 56; (celealte remâne afară.) Se priimesc. — § 12 l'a formulat comisia asiă: In fiacare diecesă va funcționa că instantia a două Consistoriul episcopal pentru toate obiectele bisericesci, disciplinarie și matrimoniale. — D. Presedinte da unele desluciri în privința instantiei a două și antăia. D. Bologă a propunerea comisiei, D. Presedinte sustine proiectul primitiv, D. Puscariu crede, ca în sferă activității Consistoriului cadu acele obiecte, ce nu suntu de competența Scaunului protopopescu. — In § 12 s'a modificat prin comisie terminulu „Sinodul eppescu“ în „Sinodul Eppiloru.“, Comisia a luat Sinodul Eppiloru numai că a treia instantia. D. Puscariu se teme, ca autonomia bisericei vine în perplesitate dela o instantia mai mare la altă mai mică. D. Bologă a stăruiesc a se crea și a treia instantia, căci se poate intenționa să nu capeteam mitropolia; D. Presedinte sustine proiectul primitiv, și d. Gaitanu sprijinesc. D. Dr. Glodariu observă, că trebuie negresit unu apelatoriu, care aru trebui să fia Sinodul episcopal și respective Scaunul metropolitan; pentru că istoria ne arată, că tiranul Apafi n'a potut depune pre Mitropolitul Savă, ci a conchiamat unu Sinod metropolitan, care l'a depus. Dela scaunul Eppiloru trebuie să potem apela la unu Sinod metropolitan că la instantia suprema, pentru că astăzi nu se mai poate conchiamă Sinodul ecumenic. D. Presedinte arată nepotrivirea unei asemenări între atunci și acum, și §-lu se priimesc după propunerea comisiei. Asemenea S. 13 schimbându-se la propunerea Prof. Boiu cuventul „de susținere“ în „pentru susținere“ etc. Același propune la §. 15, că în locu de „Mitropolia serbească nu va vră sa ignoreze Mitropolia română“ etc. sa se dica: nu poate se ignoreze etc. și spre motivare aduce istoria dreptă marturia. D. Dr. Tincu nu vede nici o lege în §-ulu acestă și aru doră, ca în locul lui să se pună unu § scurt, în care să se dică, că legea această se estinde asupra tuturor Românilor de relegea gr. res. din staturile austriace. D. Presedinte espune motivele, ce l'a condus la compunerea acestui §: ca adeca să se preciseze lămuritura poziționării bisericei noastre fatia cu biserica serbească, precum să facă acăstă și în petitionile să actele noastre de mai nainte, în urmă căroră apoi și Maiestatea Seasă a induratu a enunță în anul trecut, ca Mitropolia noastră română are să fia coordinată cu cea serbească.

D. Vis. Romanu sprijinesc propunerea dr. Tincu să cere a se dice expresu, ca bis. rom. este coordinată cu cea serbească. D. Puscariu sen. remâne pelângă §; căci Sinodul n'are potestate politica, și § constată numai fapte, care pentru noi au putere de lege. D. Alduleanu partințește parerea lui Puscariu; dintr'altele motive dr. Tincu nu s'ară poate priimă nici pentru aceea, pentru că Români aru poté locu și în Carlovici, cari de sigur nu s'ară tină de mitropolia noastră. D. Bologă că dr. Tincu, numai să nu se di-

ca toti Români, ci Români de relig. gr. or. (Asia disese și dr. Tincu. Red.) — § remâne, cu modificarea prof. Boiu. — § 16. Comisia l'a priimitu neschimbătu. — D. Branu combată terminulu „infiintarea mitropoliei“ etc. și pe basă istoriei l'aru inlocu prin „organizare“; dr. Glodariu prin re'nviiare. D. Presedinte aperă terminulu generalu primitiv; D. Lengeru aru doră, că ceea ce privesc pre Serbi, sa remâne de totu afară din §; D. Presedinte: Aceea e parerea nostra; de căcă voru ei, vomu și noi; de căcă nu voru ei, nu vomu nici noi. D. Bologă cere a i se explica cuventul „permamentu“ și recomanda „Sinodul comunu“, căcă aru poté conchiamă ori să candu. D. Presedinte explică, să prin acăstă a 'ntielesu, că Sinodul sa se pote aduna ori candu, și fără concesiunea expressă a regimului. D. Alduleanu crede, că cuventul acestă aru poté remâne de totu afară, d. Gaitanu și P. Popea credu tocmai din contra, că e forte de lipsă. — Astfel se priimesc cu unele modificări § 17 și 18. Siedintă se 'ncheia la 2<sup>1/4</sup> ore.

#### Siedintă IV. în data Mercuri in 25 Mart. 1864.

Excelența Sea Parintele Episcopu Presedinte, invitat prin o deputație se priimesc, cu acclamație.

Se citește și se verifică protocoile din cele două siedintie din urmă; nu vomu portă pre cititorii nostri prin specialitatea acestea, ci vomu dice numai, că două propunerii s'au parutu mai esentiale: ună a d-lui Gaitanu și P. Popea: de a se alege o comisie pentru verificarea protocoelor și a stenografielor (în carea se alegă antăiu dd. Profesorii Almasianu, Oroianu, Boiu, și Prot. Metianu, după aceea la propunerea d-lui Alduleanu, că fiindu insarcinati cu 2 verificări, să li se immultișca numerul, se alegă: Onitiu, dr. Tincu, Almasianu și Oroianu, Petricu și Metianu), iar altă a d-lui Cons. gub. Bologă: că legatul reposatului în Domnul Protopopu Ighianu de 1000 # pentru fund. Franciscu-Josifiana sa se pastreze că fondu deosebitu sub numirea multu meritativului fundatoru (care propunere, combatuta de dd. Branu și Gaitanu că ună cenu e la locul seu, se reiește.)

La ordine e fătarea antăiu a proiectului, despre parochii.

Refert. P. Hannia comunica successive, că comisia l'a alesu pre D. Sea referinte și a alesu și unu corefint, mai cu séma in causă scolară, pre d. Directoru Munteanu. — § 19 în legatura cu 20 comisia a-i-a priimitu. D. Lengeru propune în locu de cuventul „parochia“ „comună bisericescă“, motivându propunerea sea. D. Gaitanu propune „satu“ său „orasiu“ în locu de „locu“. D. Presedinte astăa că cuventul „comuna bisericescă“ triplu. Urmăză dispute formale pentru dreptul de a vorbi și a aduce motiuni, prin dd. Alduleanu, Dr. Tincu, Popea; §-ulu se priimesc. — § 21. l'a modificat comisia asiă: Parochiele matere cu său fără filii remâne în starea lor actuală, însă regularea loru, potrivit tempului și impregiurărilor, se recunoște de o necesitate imperativa.

D. Presedinte crede, că să se adaugă numai, că „deocamdata pâna la regularea parochielor“ D. Bologă a aru doră, că §-ulu acestă sa remâne de totu afară și 'n locul lui să se facă o requisitione către diregatoria bisericescă, că pâna pe Sinodul venitoriu să pote arela starea parochielor și plată, ce o are fiacare preotu; pentru că ne sta la inima, că preotul noastră, ce a rabdatu atâtă, să vina la o stare mai favorită. (Sa traiescă!) D. Presedinte nu astfel de materialu. D. Alduleanu inca aru doră a se aduce la altu §, unde i-ară si locul. P. Popea crede, că Consistoriul să acum aru poté dă ore-care desluciri în privința stării preotilor. D. Bologă a retrage partea II. a propunerei sale, ear cea d'antăiu o sustine: că sa remâne afară §-ulu. D. dr. Tincu observă, că remanendu afară §-ulu trage după sine și alti §§; D. Branu și P. Adm. Prot. Patili a ceru a se priimă §-ulu, după cum e propus; cestu din urmă arata starea cea iregulară a parochielor prin multii apuseni, și-si astăa linisirea intru aceea, de căcă se va dice, că organizarea parochielor și a protopopiatelor să se aduca la deplinire cătu mai curendu. D. Alduleanu arata identitatea parerei P. Adm. prot. Patili a cu a comisiei. D. Presedinte aduce la cunoștința Sinodului, că inca în anul 1860. a fostu vorba despre regularea parochielor; dar fiindca se va schimba fatia politica a tieri, pentru aceea și biserica va suferi în împărtirea eii schimbări. — § 21 se modifica asiă: Parochiele matere cu său fără filii remâne în starea de până acum pâna la o regulare a loru mai potrivita. (Se priimesc.) § 22 se priimesc cu modificarea aceea

din partea Comisiunelui, ca obiectul acesta are a se areata consistoriului respectiv, prin Protopopulu atarnatoriu, spre decisiune finală.— § 23 Comisiunea l'a priimitu și nici o schimbare. D. Puseariu, Dr. Tincu și Gaitanu arata defectuositatea §-ului în privința celor ce ar trece dela alte religiuni la religiunea noastră; și dlu Presedinte propune a se dice, ca în locu de „ca n'a parasită nici cându religiunea sea stramosiescă“, „ca este de religiunea noastră“ §-ulu, modificat astfel, se priimesce.— §-ulu 24 Comisiunea l'a priimitu cu adausulu: și prin epitropia parochială. Se priimesce.— Asemenea § 25, punendu Comisiunea în locu de „suntu de 20 de ani“ „suntu maiorenii“. Dr. Tincu e de parere, ca o lege bisericescă să nu se facă atarnător de legile politice; pentru că pote fi cineva pedepsit pentru o crima, care biserică nu o recunoște de atare. Prof. Boiu crede, ca definitiunea din §: care este cu frică lui Domniedeu etc. este prea vaga; căci a fi creștin bun și cu frică lui Ddieu este unu lucru internu între omu și Ddieu, care comună bisericescă din afara nu-lu pote cunoșce; propune a se dice: ca toti parochienii, cari nu stau sub canonu bisericescu etc. suntu membri ai Sinodului parochialu. P. Hanni a observa (cea ce disese și antevorbitoriu,) ca noi că omeni suntem datori a judecă cele din launtru după cele din afara. D. Presedinte sta pe lângă formulatiunea primitiva a §-ului; D. Dr. Tincu se röga a i-se aduce propunerea la votare; aceasta propunere o sprijinesce și o illustră prin unu exemplu viu D. Alduleanu, arendandu, ca și déca a fostu cineva pedepsit pentru vre-o crima politica, prin acésta inca n'au incetatu de a fi membru alu parochiei. P. Popa a s'aru multamă cu parerea acésta, dar astă in ea contradiceri; căci déca d. e., pedepsindu-se cineva pentru vre-o crima, d. e. pentru omoru, insă cu tōte acestea aru fi membru alu parochiei: s'aru poté alege apoi și in comitetul parochialu său în epitropia pe lângă totu caracterulu seu celu petatu. La obiectiunea, ca parochia nu-lu va alege, respunde cu aceea, ca adeseori se facu terorisari. Deci de ore ce prin alegerea astorfulu de membrii petati, pote patimă binele comunu, partingesco §-ulu cumu este. D. Serv. Popoviciu partingesce propunerea d-lui Tincu, tragendu o paralela intre legile civile și legile bisericesci. Unu facatoriu de reie, déca se pocaisesce, e alătu de bine priimitu innaintea lui Ddieu, că și celu ce n'a pechatuit. Biserica nu recunoște ur'a cea neimpacabila a-supr'a acelui, care a cadiutu într'ou pecatu, dar iaru s'a impacatu cu biserica; căci biserica de unulu că acela dice, ca sa se intorca și sa sia viu. Déca va remâne §-ulu asiā, atunci multi creștini cu frică lui Ddieu voru remâne afara; căci o crima pote face cineva și fără voia; și asiā propune, a se priimi motiunea Drului Tincu și a se adauge numai, că membrii comunei bisericesci sa sia omeni nealărnati. D. Gaitanu crede, ca pasagiul, n'a fostu pedepsit pentru vre-o crima din partea judecătoriei politice, fără de a suserî ceva intielesulu §-ului, pote remâne afara. D. Presedinte da unele deslusiri in acésta privintia. E adeverat, ca creștinul prin pocaintia se curialesce, dar mai multu numai innaintea bisericiei celci din launtru, decât inaintea celei din afara. Noi suntem creștini, dar totdeodata și omeni. Suntu pecate, care și innaintea lumei straine se curialescu; dar suntu iarasi și de acelea, care se lipescu ore cumu de peccatosulu, și déca s'aru indreptă de 10, ori de 20 de ori, totusi lasa pre peccatosulu petatu. Biserica nu pote perde din vedere nici vadă din afara a creștinilor sei. Canónele poruncescu, ca celu ce se sfintiesce Preotu sa sia cu renume bunu in afara asemenea sa sia și cu mireanulu. Biserica nu-lu șânse, dar nici lu priimesce; și prin acésta biserica nu numai nu perde nimicu, ci inca castiga incredere. (Asiā e!) Propune a se dice: să n'au fostu pedepsiti pentru vre-o crima din partea judecătoriei politice, și-au implinitu datorile lor parochiale și suntu maiorenii. D. Bologa rechiamă atențunea sinodului asupr'a motiunilor dd. Tincu și Boiu, care și DSeal parlinesce. D. Boreca a cărcă a impacă diferențele prin propunerea, ca cei judecati bisericesc, său politicesce, potu la cererea loru sa se priimesca, intrebandu la sinodul parochialu. D. Alduleanu recomanda priimirea §-ului formulat de Esc. Sea. Refert. P. Hanni a continua: § 26 Comisiunea l'a aflatu de prisosu, pentru se suplinesc prin § 40. P. Popa: mai bine sa remâne § 40 afara. (Se priimesce.) D. Munteanu propune, ca nu sinodulu, ci Comitetul parochialu, că celu cu mai multa intelligentia, sa alegă pre Professorii și invetiatorii.

Punctele 3 până la 9 parte remânu afara, parte se modifica, parte se priimescu neschimbate. La punctul 9, (asternerea decisiunilor parochiale) comisiunea propune a se

adauge, ca acele decisiuni să se trimită Consistoriului „prin Protopopulu respectiv spre suprarevisiune, sciinția și even-tuala aprobată. D. Presedinte doresce, că decisiunile acestea să se asternă senatului protopopescu spre revisiune. D. Gaitanu așa, ca prin acésta, afara de aceea, ca aru fi unu lucru foarte greu, dar s'ar vatamă și autonomia bisericelor parochiale; căci atunci Sinodul protopopescu d. e. alu Sabiu-lui ar poté schimbă decisiunile sinodului parochialu d. e. din Resinariu. D. Alduleanu sprijinesce propunerea Dlui Gaitanu, și demuștră foarte chiaru, ca numai consistoriului, dar nu și sinodului protopopescu compete supraveghierea asupr'a ave-rei comunelor parochiale. P. Hanni a citesc punctul 9 modificat asiā: substanțarea decisiunilor sele consistoriului eparchialu și respective senatului scolaru prin Protopopulu respectiv spre suprarevisiune și aprobată. D. Presedinte crede, ca pre cum stămu acum la inceputul organizației noastre bisericesci, o autonomia preste mesura a parochielor li-aru fi mai multu spre pagubă, decât spre folosu. Déca vrei sa ai bucuria de copilulu teu, sa nu-lu lasi după voi'a lui, căci altmirea nu scoti omu din elu. O controla intelectuală nu e roba, ci innaintează numai binele comunu. D. Dateo, ca reprezentante alu Brasovului cere in numele acestei comune, a nu ee strimtoră autonomia comunelor. Intrebătu de Dlu Presedinte pentru acésta autonomia, D. Dateo pregătitu cu date. D. Presedinte crede, ca prin decisiunea acestui § autonomia comunelor bis. nu se vatema, ci se intaresce, și spre illustrarea lucrului aduce dreptu exemplu starea bis. grecesci din Brasovu. D. Alduleanu: Comisiunea au avutu innaintea ochiloru, că autonomia, ce compete comunelor după legile civile și bis., sa nu susere restrinție, și prin acésta formulare va sa corespunda la trei alternative; căci unele obiecte se voru tramite spre sciinția, altele spre revisiune, și iarasi altele spre aprobată. D. Branu nu așa §-ulu destulu de chiaru; D. Dr. Petreanu partingesce propunerea D-lui Alduleanu, că un'a ce impacă deosebitele pretensiuni. D. Munteanu: Guvernul bis. sa facă in privința averilor bis. aceea, ce face guvernul politicu cu averile publice. D. Puseariu deslusiesce, ca prin comitate decisiunile comunelor se transmit la guvern, dar și cele ce cadu in competenția comitatului, spre sciinția ori revisiune inca trebuie tramise la guvern. Casurile speciale se otarescu prin decisiuni speciale. D. Branu: sa remâna dar §-ulu, dar sa se dice, ca defectele lui se voru suplini prin alte instrucțiuni. (Va urmă.)

### Protocolu

că s'a luat in siedintă Comitetului Asociationei transsilvane, tinență in 12 Aprile a. c. sub presidiul ordinariu, fiindu de satia dd. membrii ai Comitetului: D. Consiliaru Iac. Bologa, D. Consiliaru Petru Manu, D. Cons. Dr. Pavelu Vasincu, D. Protosinchelu N. Popea și D. Dr. Ioane Nemesiu; apoi Seer. H. Ioanne V. Russu, D. Controlorul Ales. Bachu și D. Archivariu Vis. Romanu.

D. membri ai Comitetului, Sav'a Barcianu Popoviciu din cause temeinice, nepotendu luă parte in persoana la asta siedintia, si-a datu invoiearea să la lucrările aceleia.

Siedintă s'a inceputu cu cîrtirea protocolului siedintei trecute, carele, după unele indreptări stilistice, s'a verificatu. Dupa aceea s'a trecutu la ordinea dilei.

§. 21. Mai antâiu s'a presentat starea Cassei Assoc. pre tempulu acesei siedintie; din care, se vede, cumca Cassa Assoc. are in proprietatea: a) in obligatiuni publice, ad: urbariali, naționali și dela imprumutulu Statului in valoare nominale sum'a de 4920 f.; b) in asemnări de ale bancei ipotecarie 13,500 f.; c) in obligatiuni private 1100 f.; d) in bani gal'a, adeca: 7 #—39 f. 78 xr. v. a.; in argintu 104 f. 45 xr. v. a.; in BN. 756 f. 51 xr.—900 f. 74 xr. v. a. prin urmare summa totala face: 20,420 f. 74 xr. v. a.

Ea erogatele se suie pâna la asta siedintia la summa de 1494 f. 75 xr. v. a.

Se ia spre sciinția.

§. 22. Cu asta ocazie Esc. Sea D. Presedinte, face propunerea, că indată ce banii incurzi la fondulu Assoc. in metalu, ad. in aur și argintu, se voru sufi pâna la summa de 100 f. v. a., sa se schimbe numai decât să se se clozeze.

Conclusu. Acésta propunere se priimesce că Conclusu alu Comitetului, și DD. Casierul și Controlorul suntu postiti a urmă in sensulu acestui Conclusu.

§. 23. Fiindca Comitetul Asociationei, observă cu dorere, cumca tacsele anuale desigură prin § 6 din statutele Assoc. din partea membrilor ord. ai Asociationei, nu incurg regulat, de să in astă privința să facutu din partea Secretariatului Comitetului Assoc. pre calea jurnalelor naționale in re-

petite renduri, provocări, și în specie în N-rii 63. 1863 și 18. 1864 ai „Telegrafului Romanu“, că ad. sârba membru ord. să binevoiescă și responde la tempulu seu tacă anuala desfăștă: asiă Comitetului, cu privire la acestu obiectu momentosu, se află motivatul a decide:

Că Secretariatul în raportul său anuale, se aduca la cunoștință adunării gen. viitoră acăsta impregiurare, că unu motivu temeinicu, pentru modificarea resp. amplificarea unor řși din statutele Asociatiunei, privitor la primirea membrilor ordinari ai Asociatiunei.

§. 24. Domnul proprietar din Zlathn'a Georgiu Visi'a, prin scrisoarea să de dă 28 Martiu n. a. c. (pres. la Comitetul numai în 8 Aprile a. c.) face cunoscutu Comitetului Asociatiunei, cumca D-lui fu citatul din partea Sedriei judecătoresci din Oradea mare, că pre 16 Martiu a. c. să fia de fatia la pertractarea judecătorescă despre impartirea massei debitorului Vasili Curesiu din Beiusiu între Creditorii sei, — între cari s'a aflat și Dlui, observându totu deodata, ca Dlui, citatiunca oficiosa a priimit' numai în 19 Martiu a. c., prin urmare, cu trei dîle mai târziu, după terminulu desfăștă pentru infatisare — și apoi adauge, că după ce Dlui prin scrisoarea să de dă 4 Ianuarii c. v. 1863, obligatiunea respectiva, sunatore despre 300 f., detori'a să, ce a avut'o la susnumitulu debitoru Vasiliu Curesiu din Beiusiu, a daruit'o în proprietatea fondului Asociatiunei, prin urmare, Asociatiunea fiindu deja pretendente legiuila la acea massa că creditoru: asiă róga pre Comitetul Asociatiunei, că sa binevoiește a luă mesurele de lipsa în asta privintia, pentru că fondulu Asoc. să nu se pagubésca.

Decisiune. Comitetul Asociatiunei decide, că d. Advocat din Oradea mare, Ioanne Gozmanu să fia din partea Comitetului poftit, a luă asuprasi insarcinarea, pentru de a lucra și staru, că fondulu Asociatiunei să-si capete pre cale legala, sum'a de 300 f. v. a., ce-i compete după tenore respectivă obligatiuni, din mas'a debitorului Vas. Curesiu din Beiusiu, — ce cade sub imperiștre între creditorii sei; și spre acestu scopu, se i se tramtia, cătu mai eurendu plenipotentia formale din partea Comitetului Asoc. cu acea rogare, că despre pasii facuti in asta causa, cum și despre resultatulu acelor pasi, să nu intardie a incunoscintia din tempu in tempu, pre Comitetul Asociatiunei.

Totu deodata, in nesu cu acăsta decisiune, cas'a Asociatiunei, inca se impoterescă a dă afara obligatiunea, cum și alte acte relative la asta detoria activa a Asoc., spre a se strapune susu laudatului D. Advocat spre indebuintiareala de lipsa.

§. 25. Secretariul II. aduce la cunoștință Comitetului, cumca dênsulu, amesuratul decisiunii aduse in siedintă Comitetului Asoc. tienuta in 1 Martiu a. c. § 10, să pusa in relatiune cu unele librării, anume: cu Librari'a lui „Bettelheim testvérek“ din Aradu, căreia, i-a și tramsu 25 exemplaria din actele adunărilor gen. I, II și III in depositu spre vendiare cu pretiulu statoritu pre lengă subtragerea de 20 proc. la 100; ear la Librari'a lui Filtsch din Sabiu, totu pre lengă acelu proc. a depusu 10 exemplare din actele adunărilor gen. I, II și III. —

Totu deodata Secr. II mai adauge, că s'a pusu in relatiune și cu Librari'a lui Holosy Lajos din Oradea mare; insa fiindca din partea acestei Librării, pre lengă proc. de 25 la 100, se mai pretinde și portarea speselor la expedițiunile facende pre posta: asia numitulu Secretariu, nu a aflatu cu cale, a se invoi la asemenea condițiuni, prin urmare, nici că a potutu tramite exemplaria in depositu spre vendiare.

Comitetul luându spre sciintia pasii facuti din partea Secretariului II in privintă inlesnirei vendierei acelor Asoc., conformu decisiunei sele din 1 Martiu a. c., totu de odata-i și incovenintiea.

§. 26. Totu in legatura cu acestea, Secretariatul raportă, cumca la cererea Dlui Prot. din Tord'a, Ioanne Antonelli, i-a tramsu 10 exemplare din actele adunărilor gen. I, II și III spre a le vinde pe la Domnii, cari voru voi a le posiede.

Se priimesce spre sciintia.

§. 27. Facendu-se propunere pentru unu Colectoru in Blasius, Comitetul află cu cale a denumi pre acestu Colectoru in multu stimat'a persóna Revrds. D. Canonicu și Secretariu Mitropolitanu Ioanne Fekete, Negruțiu, și Secretariatul Asociatiunei, se insarcină ai tramite resp. decretu de denumire.

§. 28. Se reportăza despre sumele de bani incursi la fondulu Asoc. dela siedintă Comitetului tienuta in 1 Martiu a. c. pâna la siedintăa presentă, care sume se voru publică in nr. celu mai de aproape alu Telegrafului romanu.

Aceste sume suntu: a) prin Esc. Sea d. Presedinte, s'a priimitu dela d. Prot. din Mehadi'a Dimitrie Iacobescu 3 f. b) d. Eliseiu Iuniu Armatu proprietariu in Bucuresci, a depusu la Secretariatul Asociatiunei 5 #. in natura, tacă promisa pre fiacare anu. c) dela d. Presedinte alu Comissiunei urbariale din Bistrită Gabr. Dorgo, că tacă pre an 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pentru Ds'a cum și pentru d. inspectoru catastral Ios. Popu 10 f. v. a.; d) prin d. Colectoru și inspectoru mitrop. in Blasius, George Pop'a, că tacă anuale pre 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 70 f. v. a. e) prin d. Colectoru și VCapitanu in Fagarasiu Ioann Codru Dragusianu, că tacă anuale pre 186<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, și 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 65 f. f) prin d. Colectoru și Prot. in Sebesiu, Ioanne Tipeiu 11 f. v. a., dintre cari 10 f. că tacă anuala pentru doi membri ord., și 1 f. pentru o diploma, g) prin d. Colectoru și Prot in Clusiu Vas. Rosiescu tacă anuali pre an. 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 26 f. h) prin d. Prof. in Brasiova, Dr. Ioanne Mesiot'a tacă anuali pre 186<sup>2</sup>/<sub>3</sub>, și 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> dela d. membri ord. 20 f., i) prin d. Colectoru și Prot. in Dev'a Ioanne Papu că tacă pre an. 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 55 f., k) prin d. Colectoru și Jude primariu in Comitatul Cetăției de Balta Iosifu Siulutu s'a priimitu 68 f. că oferte dela 7 Comune din acel Comitat, și anume: dela Comunele Giulusiu, Laticudu, Samosiu-telechiu. Cerghidulu mare, Cergidulu micu, Terimi'a mare și Subpadure, in urma, 1) deadreptulu la cass'a Assoc. dela patru m. ord., s'a incassatu că tacă pre an. 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 20 f. v. a.

Se iau spre sciintia.

§. 29. Luandu-se in consideratiune, ca siedintăa viitoră a Comitetului, aru fi sa se tienă in 3 Maiu a. c. ad. chiaru a-trei'a dă de pasci: Comitetul din estu motivu, cum și in conglasuire cu otarirea adunării generale din 1861, siedintăa IV, astă cu cale a amană astă siedintia pâna in 10 Maiu după cal. nou a.c.

Cu acestea siedintăa Comitetulu Asoc. se incheia pre la 11 1/2 ore inainte de amiédi.

Br. de Siagun'a, m. p.

Presedinte.

Ioanne V. Rusu, m. p.

Secretariul II.

Resinari 25 Mart. 1864. \*) Astădă fu in institutulu nostru o solemnitate rara, fiindu „Bun'avestire“ serbatorea patronala a scôelor normale de aici. Acăsta dă au fostu solemnă pentru noi, căci de unu deceniu încocă nu s'a mai serbatu, cu tôte ca chiarn Escellenti'a Sea Parintele Episcopu Andreiu Br. de Siagun'a au ienduitu și poruncitul, inca la cea d'autău venire aici, că Vicariu generalu, a se serbă in totu anula după cuviintia intru pomenirea cu laude a nobililor ei fundatori. Deci vrendu noi a rennoi memori'a acelor demni barbati, din pietate fiisca și recunoscinta, ne-amu intielesu cu totii a serbă acăsta dă. Si asiă după dispusetiunile on. directiuni a institutului, contie'ese și cu alti membri demni ai acestei comune, s'au purcesu cu lith'a din biserică cea vechia după finirea săntei liturgii, cu trei preoti locali in frunte și cu tōta tinerimea studiosa cu stăgurile inainte condusa de inventatorii respectivi, — in edificiul scôelorloru, unde nefiindu-ne tempulu favoritoru de a poté tiné sanitarea apei in curte, ne adunaramu in sal'a cea mare decorata cu portretul Imperatului Franciscu I., supt a cărui blanda domnire s'a pusu fundamentu acestei zidiri. Acă se sevarsu santirea apei, și botezandu-se tôte clasele și cu totu poporulu, ce eră de fatia, se intonă imnul cunoscutu alu prébunului nostru Archipastorii; urmă apoi o cuventare meduoșa din partea directorelor. In cuventare se desfasură pe largu insemnatatea cea mare a festivității de astădă și se amintira virtutile și meritele venerabililor fundatori ai acestui institutu binefacatoriu, care vă aduce din nému in nému fructe dulci pentru venitorimea acestei comune. Sau cettitu numele acestor adverati crestini și binefacatori, amintindu-se ca succesorii acelor numai asiă se voru arelă multiamitori și demni urmasi ai acelor virtuosi barbati, déca voru calcă in urmele loru, și aceea ce au inceputu ei, voru duee in deplinire.

Facendu asiă, voru face destulu dorintie și acceptarei maimarilor nostri, a Escellentiei Sale pré bunului nostru Archipastorii, pré luminatului și augustului nostru Imperatru Franciscu Iosifu I, ale Cărui intentiuni și dorintia e numai inflorirea, luminarea și fericirea popórelor Sele. — Intonandu-se de cătra tinerimea scolară imnul popularu „Dómne tine și protege“, se fini estu modu solemnitatea.

Unu inventatoru.

\*) Intardiată din lips'a spațiu.

Corespondintia.

I. S., N. Conditiunile mai de aprope ale concursului nu ne suntu cunoscute. — L. H; G. Priimutu. —