

Abonamentele

Pentru Sibiu:

lună 85 cr., $\frac{1}{4}$ an 2 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 5 fl., 1 an 10 fl.

Prin ducerea la casă cu 15 cr. pe 1 nă
mai mult.

Pentru monarhie:

lună 1 fl. 20 cr., $\frac{1}{4}$ an 3 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 7 fl., 1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:
an 10 fr., $\frac{1}{2}$ an 20 fr., 1 an 40 fr.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

Insertiunile

Un șir garmond prima dată 7 cr.,
a doua oară 6 cr., a treia oară 5 cr.,
și timbru de 30 cr.

Redacțiunea și Administrațiunea:
Sibiu, strada Cisnădiei Nr. 3.

Se prenumeră și la poste și librării.

Un număr costă 5 cr.

Epistole nefrancate nu se primesc.
Manuscripte nu se înapoiază.

Sibiu, 10 Maiu st. v.

Mare este orbirea politică a stăpâni-
situațiunii din această țară! Își închid
ușile și se aruncă în lumea necunoscută.
Își sparg capul cum se realizeze im-
posibilul.

În sferele politice maghiare există un
curent puternic de maghiarisare. Mai na-
ște această tendință se adăpostea la um-
bră ideii vagi de stat maghiar; acum însă ea
manifestă în modul cel mai neîndoios și
sfârșit. Întreaga țară maghiară ne
dă această în fiecare zi.

Vom căuta să discutăm această ces-
ne cât se poate de obiectiv.

Să admitem că Maghiarii isbutesc să
mărească numărul populației prin de-
tarea unor oameni dela sânul poporului,
ce i-a crescut. Cred ei că prin aceasta
mărit și puterea de viață a elementu-
cărui aparțin? Cred că în chipul
asta vor pute consolidă bazele statului?

N'au decât să privească împregiurul
și se vor convinge cât de greșită este
astă credință. O mulțime de Evrei au
fugit în castrele maghiare și cu toate
stea forța elementului maghiar nu numai
n'a crescut, dar a scăzut în mod con-
crabil.

Și nici nu se poate altfel. Este o lege
sală contra căreia a lupta, însemnează
e bate ca Don Quixote cu morile de
t. Prin faptul că un popor primesce
n mijlocul său pe nisce desertori, el samănă
viața sa publică simburile distrucțiunii,
e încetul cu încetul își întinde rădă-
le până când cuprinde întreaga societate.
Să fim mai clari.

Maghiarii, până când nu erau cu-
și de boala maghiarisarei, erau un
or plin de viață; cu numărul lor, mic
e cum a fost, au putut rezista o miie
ani contra tuturor furtunelor, care s'au
ărcat d'asupra capetelor lor. Astăzi
e pare că acest număr nu mai este
cient spre a le garanta existența. De
a și dau toate silințele d'a înghiți,
nu de bună voie, cu forța, pe com-
ioșii lor de altă naționalitate, cu cari
trăit în bună pace dela întemeierea
ului. În scopul acesta lucrează legis-
administrația și societatea maghiară.

Gânditu-s'au însă vre-odată politici
riari că renegații sunt oamenii cei mai
uloși, nu pentru poporul din care au
ci pentru poporul în care au intrat?

Cine desertează? Aceia, în cari fondul
l este o ficțiune; aceia, cari în vederea
blid de linte, se desbracă de toate
irile ce trebuie să le aibă un om care
pretenția de a fi stimat de toți.

Apoi asemenea oameni stăpâniți cu
de pofta câștigului material, nu vor
re un element disolvant pentru socie-
maghiară? Schimba-se-vor ei, încât
sce fondul lor moral, pentru cuvântul
i devenit Maghiari?

Deserțiunea totdeauna a fost calificată
ptă condamnabilă și oamenii în adevăr

politici, cari se gândesc la un viitor mai
îndepărtat pretutindenea se feresc de a în-
tinde mâna unor astfel de transfugi. Nu-
mai la noi sunt prea măriți și îmbrățișați
toți câți se întrec să dovedească slăbiciunea
caracterului lor.

Am ajuns timpul să vedem elementul
ovreesc, atât de neînsemnat la noi din
punct de vedere istoric și din punct de
vedere al numărului, jucând un rol aproape
decisiv în afacerile publice ale Ungariei.
Și când ne întrebăm, care este profitul
elementului maghiar, trebuie să mărturisim
că statul ungar nici odată nu s'a găsit
într'o stare mai destrăbălată ca cea de
astăzi. Materialismul s'a întins ca o pe-
cingine peste toate straturile sociale și în
această luptă economică internă, cei mai
puțin vicleni au ajuns la sapă de lemn.
Și fiindcă Ovreeii ca și ceilalți renegați, în
toate acțiunile lor nu urmăresc decât câ-
știgul material, este firesc că ei se easă
învingători din această luptă cu forțe ne-
egale.

Și apoi să nu se uite că exemplul
rău găsesce prea lesne imitatori. Dacă
reneații sunt espresiunea celui mai extrem
egoism, alții vor prinde poftă d'a face
aceeași și atunci unde rămâne fondul moral
și interesul pentru binele public — cea
mai traică garanție pentru existența sta-
tului?

Dar în special, încât ne privește pe
noi Români, Maghiarii ar fi trebuit să
învețe din trecutul nostru îndelungat, că
nu sântem nici cât de puțin dispuși de a
ne părăsi limba, tradițiunile și moravurile
noastre. Ne am născut Români și Ro-
mâni voim să murim și aceasta cu atât
mai mult, cu cât Maghiarii, perându-și
răbdarea, caută acum prin terorism să
facă aceea ce n'au putut face prin amă-
giri, promisiuni și uneori chiar prin bani.
Cu podoabe de cuvinte ca „büdös Oláh“
și „büdös boeskor“, în loc să facă — nu
ca să ne maghiarisăm, căci aceasta după
cum cunoaștem noi poporul român este
imposibil — dar cel puțin să ne apropiem
unii de alții, ei ațită și mai mult spiritele
deja agitate.

În definitiv din toate sbuciumările
Maghiarilor, tot câștigul lor va fi neghina,
ear în ogorul nostru va rămâne grâul
curat. Cât pentru stat el se va
depărta tot mai mult de scopul ce trebuie
să-l aibă: concordia și bună starea cetă-
țenilor.

Revista politică.

Neînțelegerile dintre Nemții și Cehii
din Austria nu mai au sfârșit. Nu de
mult deputații cehi, cari de astădată sânt
în majoritate față cu Nemții bohemii, au
cautat să facă un compromis cu colegii
lor Nemți, oferindu-le patru locuri în dele-
gațiune. Deputații nemți însă, în conferința
ținută la 7/19 Maiu, au hotărât să respingă
compromisul propus de Cehi. De altă parte
deputații nemți din Moravia, fiind în ma-
joritate, sânt decisi să nu acorde nici un
mandat Cehilor. Și în Austria în tocmai
ca la noi. Certuri, certuri și iar certuri

între naționalități. Mult va mai dura
această stare, care întunecă prestigiul mo-
narchiei atât în lăuntru cât și în afară?

Partidul clerical din dieta prusiană,
tocmai la sfârșitul sesiunii, și-a încercat
încă odată norocul, dând asalt asupra gu-
vernului, în scop d'a mai storcea câteva
concesiuni în favorul bisericii catolice.
Se vede însă că membrii celorlalte frac-
țiuni, obosiți de frecările de până acum
și dorind să ajungă cât mai curând pela
căminele lor, n'au simțit plăcerea d'a se
mai încăera la luptă și astfel dieta, după
un scurt răspuns din partea ministrului
Gossler, a trecut la ordinea zilei peste
propunerea lui Windthorst, conducătorul
clericalilor.

Cetele falsului profet din zi în zi
câștigă tot mai mult teren în Sudan și
aceasta grație inactivității și politicii șo-
văitoare a guvernului englez. Din toate
orașele, care până acum n'au căzut încă
jertfă furiei insurgenților, vin sciri prin
care se constată că situațiunea lor este
cât se poate de critică. Însuși Gordon
pașa, care odinioară a știut să însufle
atâta respect triburilor din țările ve-
cine cu Egiptul de sus, astăzi se gă-
sesce în cel mai mare pericol și poate
fără nici o speranță de scăpare. În
partea din spre marea roșie, la Suakim,
unde se află concentrate trupele engleze,
lucurile încă nu merg mai bine. Engle-
sii stau închiși în zidurile orașului, ne-
vând curajul să atace pe insurgenții, cari
s'au apropiat la o distanță de 50 metri.
Cu ori-ce se poate mândri guvernul ac-
tual din Englitera, dar cu politica egip-
teană de sigur că nu.

Sentața relativă la procesul Kra-
szewski s'a publicat în 10 Maiu n. la
12 oare din zi. Erau de față o mulțime
de patrioți de ai lui Kraszewski. Pre-
ședintele Drenkmann a început publi-
carea sentinții cu formula îndafinată:

„În numele Imperiului! etc. August
Rudolf Albert Francisc Hentsch
e vinovat de înaltă tradare și pentru
aceasta e judecat la închisoare de 9 ani și
la pierderea drepturilor civile și politice pe
timp de 10 ani. Dr. Iosif Ignațiu
Kraszewski e vinovat de înaltă tra-
dare, pre basa aceasta, cu considerare
la împregiurări atenuante, e judecat la în-
chisoare de fortăreață pe timp de 3 $\frac{1}{2}$ ani.
Motivele sentinței sânt în estras ur-
mătoarele: Tribunalul a fost în drept, în
urma celor constatate a-i judeca ca aten-
tatori la binele patriei.

A judecat pre Hentsch pentru instruc-
țiunea relativă la asentarea cailor la în-
chisoare de 3 ani, pentru fortificațiunile
dela Meț, pentru dispozițiunile tehnice
a artileriei și pentru clădirile de garni-
soană câte 2 $\frac{1}{2}$ ani închisoare, pentru in-
strucțiunea relativă la telegrafele de câmp
2 ani de închisoare, ear pentru îndemnarea
la tradarea patriei 8 luni. Luând însă în
considerare împregiurările atenuante i-se
iartă din acesti 15 ani 6 ani și 2 luni
fixându-se pedeapsa la 9 ani de închisoare.

Kraszewski de și e supus germân
și ca atare e vinovat și el de înaltă tra-
dare, totuși lui i s'a luat în considerare
că e Polon și că la tradarea de patrie nu
l'au îndemnat motive așa meschine ca pre
Hentsch, care și după naționalitate e
germân.

În favorul lui Kraszewski mai există
și împregiurarea, că dânsul nu a luat parte
la revoluțiunea Poloniei și că are înderetul
seu o viață onorifică. În urmarea acestora

tribunalul pentru tradarea de patrie l'a
judecat pre Kraszewski la închisoare de
trei ani și pentru îndemnarea la tradare
de patrie la un an; această pedeapsă a
fost însă redusă la 3 $\frac{1}{2}$ ani închisoare de
fortăreață.

Spesele sânt datorii a-le purta amândoi
condamnații. Atât Hentsch cât și Kra-
szewski au ascultat sentința în cea mai
deplină liniște.

Turburările din Cluj.

„Siebenbürgisch-deutsches Tageblatt“ de
aici publică în numărul său de ieri (21
Maiu n.) sub titlul „Demonstrațiunile
din Cluj“ o corespondență particulară
ddto. Cluj, 19. Maiu n. dela un Român
de acolo, pe carea o reproducem în co-
loanele noastre pentru obiectivitatea espu-
nerilor sale. Eată-o:

„În staturile poliglote suprimarea unei na-
ționalități pe socoteala alteia este totdeauna o pri-
mejdie, ce poate lua dimensiuni enorme. Această
primejdie e cu atât mai însemnată, dacă autori-
tățile publice conducătoare nu numai tac, ci lasă
— dacă se poate — să crească în mod invo-
luntar iritațiunea prin omisiunea scutirii cuvenite.
Aceasta s'a întâmplat din nenorocire cu Ro-
mâni din Cluj, cari în timpul din urmă au
devenit jertfele involuntare și nevinovate ale
unei demonstrațiuni politice, ce probabil a
fost pusă la cale de către societatea maghiară
din Cluj, a fost executată în mod ilegal de tine-
rimea universitară și spriginită într'un mod ne-
explicabil de presa de aici. Dacă ne întrebăm
cum s'a putut, ca tocmai în Cluj, pe care Ma-
ghiarii îl numesc cu fală „mica Atenă“, să se
întemple un asemenea esces îndreptat după ade-
văratele sale tendințe, în contra tuturor Românilor
din monarhie? din coloanele țărelor de aici nu
primim decât un răspuns prin care se denatu-
rează faptele.

Țiarele de aici dela 13 Maiu spun că tine-
rimea universitară maghiară din loc ține la 6 oare
seara o adunare, al cărei scop este de a sparge
societatea tinerilor universitari români „Julia“,
pentru-că ea conspiră contra națiunii maghiare,
după cum s'a dovedit în mai multe rânduri.
Așa d. e. societatea ar fi felicitat în mod ostil Un-
gariei pe cea mai murdară (!) foaie românească cu
ocasiunea prefacerii ei în țiar cotidian; membrii
societății ar fi numai Români, eschișând pe ori-ce
Maghiar; președintele societății, profesorul dela
universitate, Dr. Silași, ar fi un agent daco-român.
Adunarea tinerilor universitari maghiari — se mai
adause — trebuie să caute să alunge pe numitul
profesor etc. Din nenorocire tocmai aceste țiare
dovedesc că adunarea n'a fost decât un mijloc
de a da espresiune urei în prima liniă contra
tuturor Românilor independenți și liberali și în a
doua liniă contra inteligenții și presei române în
general, și în a treia liniă în contra întregului
popor român.

„Julia“ și Dr. Silași au fost numai pretexte.
Junimea universitară maghiară a declarat prin
gura unui orator al ei, că poporul român trebuie
exterminat.

Nr. 113 al țiarului „Magyar Polgár“ vor-
besce despre „Cestiunea română“ și recomandă
să se țină și în alte părți adunări în contra acelor
Români, cari au îndrăsnit să se plângă în Sibiu
în anul 1881 pentru suferințele poporului român.
Nr. 115 al țiarului „Ellenzék“ merge și mai de-
parte. Acestuia nu-i place că Români de aici
au serbat în modul sel mai nevinovat pe 3/15
Maiu 1848 ca zi de aducere aminte și crede, că
aceasta este cauza întrunirii. De aceea acest țiar
sfătuiesc societatea maghiară să caute a înăbuși
agitațiunile, începând mai întâiu cu tinerimea și

apoi cu masa poporului, mai întâiu prin adunări și apoi prin spargerea ferestrelor și în fine — o reticentă gravă, ușor de explicat. Da „Ellenzék“ în Nr. 116 merge așa de departe, încât laudă faptul, că cele mai însemnate foi române din Transilvania au fost arse în câmpul liber în fața a o mulțime de funcționari și orășeni însemnați, înaintea unui public de mai bine de 800 de persoane, așa dară nu numai studenți.

Din cele espuse se vede destul de lămurit că escesurile întemplate au o cauză cu mult mai adâncă, dar totodată și cu mult mai periculoasă. Având în vedere că Dr. Silași, înainte de adunare, a primit o epistolă amenințătoare, că studenții au strigat la locuința lui și a Drului Isac „üssük az oláh“ „le vele“ „abzug“ „bűdös oláh“, că au răsturnat poarta dela locuința preotului gr. cat. și din curte au spart ferestrele vecinului, din care cauză două femei române au fost cuprinse de fiorii morții și s'au bolnăvit foarte greu, că Românii cari au serbat la 14 Maiu scara ăia memorabilă numai pentru aceea n'au fost atacați, din cauză, că liniștea acestora i-a făcut să creadă că sunt armați, ceea ce nu era adevărat; că serbătoarea din 15 Maiu destinată pentru înființarea unei scoale populare române a fost împedecată cu forța și că pe strade s'au cântat cântece de batjocură la adresa întregului popor român. — Din toate aceste reiese, că am ajuns înaintea unei prăpastii periculoase.

Motivarea trasă de pâr pentru escesele întemplate este de tot ciudată. Este de știut că „Iulia“ n'a făcut nici odată politică, de oare-ce statutele o opresc și Românii s'au și conformat statutele. Tot ce s'a ăis în ăiarele de aici și în adunarea tinerilor universitari despre această societate sunt numai minciuni, de asemenea și afirmațiunea că „Iulia“ ar fi telegrafat „Gazetei“ menționata felicitare, care de altmintrelea este rău tradusă și are alt înțeles, ceea ce se vede și din telegramă, unde sunt semnate cu totul alte nume și nu societatea ca atare. De asemenea neadevărat este că „Iulia“ ar fi arangiat vr'o petrecere la 14 Maiu în presara ăilei memorabile, neadevărat că ar fi luat parte la acțiuni politice sau ar fi nutrint tendențe ostile Ungariei, neadevărat că ea ar fi participat la Maialul ținut la 15 I. c. Neadevurate sunt și cuvintele și faptele ce se impută profesorului Dr. Silași. Societatea și Dr. Silași, din nenorocire, au cădut jertfă oarbei intoleranțe.

Se criticăm demonstrațiunile noi înșine. După legile noastre nu e permis a agita încontra unei asociațiuni recunoscute; reuniunea de lectură „Iulia“ s'a constituit pre temeiul statutele sale confirmate de minister, conform cărora numai frecuranți români la universitate sau rigorosanți români pot fi membrii, și persoane cu merite pentru literatura română membrii de onoare; cei din urmă din când în când și preșidenți ai reuniunii. Din aceste se vede ca toată agitațiunea îndreptată contra existenței reuniunii, prin urmare și adunarea studenților maghiari dimpreună cu hotărârile acestora sunt afară din lege și nu trebuiau permise, cu atât mai mult nu, cu cât „Iulia“ toate ședințele sale din anul acesta, dar și toate cele de până acum, le-a ținut prelângă contrasignatura rectorului universității. Ca semn că procederea ei a fost legală servește că preșidentul din anul acesta ca membru de onoare a condus ședințele conform dreptului și în înțelegere cu unica autoritate competentă, cu autoritatea universității. Se înțelege de sine, că neromâni nu puteau fi membri ai reuniunii și pretensiunea adunării în privința aceasta se poate considera de neechitabilă, din cauză că reuniunea altfel ar fi lucrat contra scopului ei adevărat: promovarea membrilor în limba și literatura națională prin prelegeri verbale și scripturistice, ba s'ar fi abătut cu totul și ar fi în contradicțiune cu statutele.

Trebuie să întrebăm cu drept cuvânt, cum a fost cu puțință, ca o adunare atât de ilegală și lipsită de ori și ce temei etic se poată nu numai ataca așa fără genă o reuniune legală, ci și a amăgi pe un profesor, pe carele tocmai încrederea colegilor soi l'a făcut decan al facultății, să vie în auditoriu, pentru a-l interpela și insulta, fără ca acelei adunări să-i compeată nici cea [mai mică] putere disciplinară sau penală? Ajuns-am doar' așa departe, ca autoritățile competente să renunțe la validitatea puterilor sale în favorul unor adunări nechieimate și neexperiate, neștiind a le trage pe aceste din oficiu la răspundere?! Jalnică trebuie să fie ordinea publică, dacă partea, din întemplant mai numeroasă și aparținătoare altei

naționalității a auditorilor aceleiași universități își aroagă nepedepsită dreptul a fi reprezentanta puterii publice și a societății întregi, precum și judecător a minorității aparținătoare altei naționalități, și îndrăznește a ataca în reuniunea, întemeiată pe lege, a minorității indirect pe această naționalitate, întregul ei trecut și prezent, ba își permite a batjocori și pe alți cetățeni onorabili ai statului?! Oare nu există legi disciplinare și penale pentru așa o purtare? Și aceste escese se ivesc tocmai la sfârșitul semestrului, nemijlocit înaintea examenelor, când tinerimea universitară are să studieze cu diligență și conștiință în loc de a perora fără chemare și a petrece nopțile prin birturi! Cu atât mai condamnabilă este purtarea presci de aici. Ea dă escesului junimii o înfățișare frumoasă, o zorește pe aceasta și pe alții, desminte telegramele, ce aduc la cunoștință starea excepțională a Românilor de aici, sau le interpretează cu volnicie și rabulistică.

Pentru ce această sumuțare fără folos contra Românilor? Nu cumva acești oameni cred, că între Români sunt în adevăr două elemente: dușmani ai statului și patrioți, și că la acestia din urmă sunt de a se număra numai țeranii. Crede, că poporul nu este condus de clase inteligentă și că prin urmare aceea, ce elita Românilor întruniți în anul 1881 din toate cercurile electorale a exprimat ca dorință nu se împărțese și de popor? Convingă-se numai că și în anul acesta toți alegătorii români s'au întrunit în cercurile electorale respective și au votat pentru hotărârile dela 1881. Aceasta dovedește în deajuns solidaritatea dintre inteligență și popor. Nu pe cale primejdioasă statului voiese Românii să realizeze programul dela 1881, ci pe cale permisă de lege.

Prin urmare sumuțările din ăilele aceste în contra Românilor trebuie condamnate din ori ce punct de vedere, cu atât mai mult, cu cât ele se pot explica numai astfel, că elementele mai neliniștite au observat cu adâncă displăcere apărerea în același timp a două ăiare cuotidiane române și manifestațiunile electorale cele mai recente ale Românilor, și sperează acum a intimidă prin mijloace teroristice nu numai pe Românii din Cluj și a face cu neputință o pășire publică a lor pe viitor, ci și a influența asupra concluderilor conferenței române din Iunie. Dar ori-ce acțiune își are reacțiunea sa. Românii nu se vor intimidă, ci vor implini în liniște și cu conștiință, dar și fără frică, datorințele lor cetățenesci ca și până acumă după cea mai bună a lor înțelegere. Ținem că partea chibzuită a cetățenilor noștri unguresci va condamna toate ațitările lor, de oare-ce nu produc nici un bine“.

Convocarea dietei.

Majestatea Sa ces. și reg. a adresat către municipii și către orașele investite cu dreptul d'a alege deputați următorul convocător regesc:

Noi Francisc Iosif I, din mila lui D-ău împăratul Austriei, regele Bohemiei etc. și regele Ungariei.

Iubiți credincioși!

De oare-ce este de datorria noastră ca domnitor d'a priveghia esecutarea fidelă și punctuală a legilor țerei;

Deoarece §. 1 din art. de I. IV: 1848 dispune ca dieta să fie convocată în fiecare an la Pesta, și deoarece interesele morale și materiale ale națiunii pretind o soluțiune cât mai grabnică a multor cestiuini, ce sunt încă pendente:

În urma propunerii consiliului nostru de ministri, am hotărât să convocăm pe magnații și deputații țării la dieta ce se va deschide în capitala Budapesta la 25 Septembrie a. c.

Din care cauză vă însărcinăm cu toată serioșitatea să luați toate măsurile, ca deputații ce sunt a se alege în modul și numărul prescriș de art. XXXIII: 1874 să poată veni la dietă și activitatea legislative să poată începe la ăia și locul mai sus pomenit.

Cărora noi de altmintrelea le conservăm grația noastră imperială și regească.

Dat în Budapesta 20 Maiu 1884.

Francisc Iosif m. p.

Coloman Tisza m. p.

Provocări maghiare.

Diarul Clujan „Kolozsvári Közlöny“ publică ca continuare a scandalurilor din Cluj următoarele:

„Tinerimea universitară din Cluj a așternut senatului universitar următoarea reprezentațiune: Ilustru Senat Universitar! În urma esperiențelor triste despre cari ne-am convins cercetând faptele tinerimii noastre române universitare, și considerând că tinerimea română pre ăi ce merge devine tot mai nepatriotică și se separează tot mai tare de celelalte naționalități și cu deosebire de națiunea maghiară; considerând că se face instrument orb a luptătorilor politice naționale și că societatea „Iulia“ e institutul acela periculos, de unde isoresc toate aceste rele — s'a simțit tinerimea maghiară dela această universitate necesită a înainta o reprezentațiune rugându-vă, ca să o subșterneți în mod părtinitor domnului Ministru de instrucțiune publică, ca și până atunci să suspende societatea considerând opiniunea publică și ținuta Românilor.“

În legătură cu aceasta sperăm, că Senatul Universității va tracta și rezolva și demonstrațiunile făcute în contra dlui prof. Gregoriu Silași în modul cel mai vrednic de patriotismul corpului profesoral universitar, luând în considerare și simțimintele tinerimii. După cari sântem cu profundă stimă ai Prea Onoratului Senat Universitar, în numele tinerimii universitare subscrise în alăturata rogare“. Afară de aceasta, s'a mai adresat o reprezentațiune Ministrului de culte, pre care „Kol. Közlöny.“ promite a o publica în alt număr.

Tot în „Kol. Közl.“ cetim următoarele două provocări unguresci:

„Declarațiune. Subscriși aducem prin aceasta la publicitate, că pre Augustin Nicora sublocotenente în rezervă, l'am vătămât în așa mod, că ar fi fost dator, a cere satisfacție. Cu toate că ne-am descoperit numitul sublocotenente numele și am fost gata a-i da satisfacție și după expirarea timpului îndatinat, totuși până acum nu ne-a provocat. Cluj 1884. Páska Zoltán, Bonis Samuel, Varro László, conte Teleki László, conte Toldalagi László, Zöld Gábor.“

„Declarațiune. Subscriși ca secundanți ai domnului jurist Szász Károly declarăm, că considerăm de încheiată întervenirea noastră între dănsul și Augustin Nicora, după ce acesta până în ăia de astăzi încă n'a răspuns la vătămarea, ce i-am făcut o trăgând la îndoiala aptitudinea lui de duellant. Bonis Samuel ca secundant. Varro László ca secundant“.

Negreșit că d-nul Nicora scie ce se ține și ce nu se ține de demnitatea sa, și dacă afacerea merita ceva atențiune, îi da ce se cuvinea. Altcum d-nul Nicora insulta, ce i s'a făcut a escusat'o provocându-se la cultura socială a tinerimei studioase maghiare. Mai bine nici că se putea.

O glumă.

„Kolozsvári Közlöny“ în numărul de ieri publică o poveste fără să ne spună, de unde o scoate. Eat'o în traducere: „În anul 1875 arangiând Maghiarii din Cluj o serbătoare a societății de tir au venit și din Bucuresci la Cluj vr'o 10 reprezentanți, între cari ministri, principii și deputați însemnați. Românii din Cluj ar fi aflat de binevenită ocaziunea ca să-și descrie înaintea acestora starea rea și miserile. Au și ales o deputațiune, a cărei vorbitor a fost tot acest d-n Dr. Silași.“ Organul clujan destăinușește apoi în următoarele convorbirea dintre membrii deputațiunii române și d-nul Alesandru Florescu, pre atunci vice-president al camerei române.

„Ce funcțiune ocupați tu“ întrebă pre cel dintăiu. „Sunt profesor de universitate“, răspunde. „Pompoasă stare“ — i-a ăis Florescu — „puțini ajung la ea“. „Dar tu ce ești?“ întrebă pre al doilea.

„Consiliar pensionat“, respunde „Frumoasă demnitate, la mine poate ajunge cineva aci.“

„Dar tu ce ești?“ „Prototatens al comitatului Cluj.“ „Și ăiune, când ai în mână peana?“ „Dar tu?“ „Advocat și proprietar.“ „Șci să-ți aduni avere; dovada s'ărguitor își poate face stare. casa ta cea frumoasă.“

„Dar tu?“ „Asesor reg.“ „Așa tiner într'un oficiu așa de?“

„Dar tu?“ „Secretar pensionat de?“ „Ei dar, domnilor — ce vă mai trebuie? Aveți și drepturi. Putem fi mândri între frații Maghiari sânteiți într'importantă. Unde e asuprirea plângeți?“

Deputația eși din casă umbră.

„Acesta nu crede vorbelor sale.“

Lecțiunea au băgat-o în lăptăș.

n'au scos'o nici când, ca s'o arde.

Cântecul de asuprire resuscit.

acum cu durere ca odinioară.

„Ce voiți domnilor?“ i-întrebat Florescu.

„Asta e povestea lui „Kolozsvári Közlöny.“ Nu scim de unde a put să căci seamănă cu poveștile din sime și bălauri. Dacă Românii lutat în Cluj pre cei 10 oaspi mânia, i-au bineventat ca pre ce vor fi vorbit unii cu alii întemplantă că nu pot scii cei de vări Közlöny.“ Un lucru com din cele de mai sus: „K. K.“ puiesce pe boierul român tot a ca și — când n'ar fi Român.

CRONICĂ.

Notele nouă de stat 50 fl. sunt fabricate după aca ca notele de stat austro-ung 1 și 5 fl. — În urma studiului atelierul notelor de stat pre teacțiunii, a ajuns a le fabrica în Nouăle note sunt mai anevioficat atât relative la consistență cât și relative la combinațiunile telor chemice.

Maial academic în Sibiu tr'una din serile trecute jurisdemia reg u. de aici în frunte Director și cu un domn profesor mie, s'au adunat în pavilionul mannsgarten“, în scopul de a rirea să se fie — ca în tot anul — un „maial“ al jurisților. țelegere și armonie ce există încoaci între cele 3 națiuni onoare corpului profesoral — tatul dorit, de s'au pronunțat glas unanim pentru ținerea maial demic. Ca maialul să-și aibă dorit s'a ales un comitet arangpus din 15 inși din toate 3 persoanele următorilor domnident, profesor Adolf Dr. Pers în comitetul arangiator domn Aurel Mureșan, Aug. Jekelius, István, Ion Henteș, Hermann Szabó Tamás, Franz Roth, Io Albert v. Hochmeister, Kováts Vecerdea, Korbáss Ferencz, Va Moritz Thomas, Czampa Gusztáv se va ține în tot casul cu curente. ăia hotărâtă a maial aduce la cunoștință în cel mai timp.

Între Brașov și Predrile de persoane nu vor începe decât numai la 1 Iunie n., comunică un avis oficial ulterior.

Societatea sodalilor din Brașov arangează pentru viitoare (13/25 Maiu) un maial în așa numitul stejeriș. Adun gimnasiul românesc, sodalii vor 1 oră la locul destinat.

Cluj, 21 Maiu 1884.

Senatul universității a luat er...

După aceeași a fost citat comitetul...

Aști a fost ascultați alți patru uni...

Aști a eșit în fața locului la casele...

Comitetul societății „Iulia“ a primit...

Aști în 21 Maiu d. a. a sosit episc...

Juncțiunea dela Turnu-Roșu. Inginer...

Deputații poloni din parlamentul Ger...

La 9 Maiu n. s'a sinucis în Petersb...

Mai întâiu și-a tăiat grumazii cu un...

VARIETĂȚI.

(Producțiunea și consumarea hâr...

tate de hârtia pe an; un American, de...

(O nouă întrebuintare a telefonului).

Acest din urmă avu atuncea o idee inge...

„Itso Smeliansky, trebuie să mărturis...

Culpabilul, înspăimântat prin ceea ce...

(Cestiunea privilegiilor patriarchatu...

Dar cele 2 corpuri a patriarhatului, s...

Comisiunea fiind întrebată de ministrul...

Față cu aceste puncte. pe care comisiu...

Mercuri 25 Aprile, comisiunea, în șed...

Este foarte probabil că cele 2 corpuri...

Dar sunt earăși temeri că aceasta va...

Î. S. Sa Patriarhul Ioachim III a fost...

(Întrebuintarea porumbilor ca postă).

(Un ministru engles amenințat cu execu...

(Pre insula Java) staționează un medic...

Institutul tipografic din Sibiu

execută tot felul de lucrări tipografice...

Prețurile moderate.

Deasemenea Institutul primește în editur...

Condițiunile editurii urmează a fi stab...

Bibliografie.

Convorbiri economice de Ioan Ghica. Volu...

Serviciul telegrafic

„TRIBUNEI“.

Cluj, 22 Maiu n. (Telegramă particulă...

LOTERIE

tragerea din 21 Maiu st. n.

Brünn 67 8 1 55 32

Bursa de Viena.

din 21 Maiu st. n. 1884.

Table with financial data for the Vienna market, including interest rates and exchange rates.

Bursa de Budapesta.

din 21 Maiu st. n. 1884.

Table with financial data for the Budapest market, including interest rates and exchange rates.

Bursa de București.

Cota oficială dela 20 Maiu st. v. 1884.

Table with financial data for the Bucharest market, including interest rates and exchange rates.

(Assicurazioni Generali.) Publicăm pe pagina IV...

Suma totală a înțărilor ca premii și taxe...

Capitalele de asigurare pentru viața în va...

Cele 27.780 pagube plătite în anul 1883...

Cu toate perderile însemnate în ramul gr...

Portofoliul de premii pentru asigurările c...

Rectificare. În Nr. 21 pag. 2 col. 3 alineat...

Director și redactor responsabil Ioan Slavici.

