

21

7

COTIDIAN INDEPENDENT • SIBIU

Anul II
(CCIL)
Nr. 146
Vineri,
28
iunie
1991
3 lei

Da, istoria va judeca

La 23 august 1939 a fost semnat un pact de neagresiune între Germania și Uniunea Sovietică. Inapetența pentru democrație a celor două state, încăpute sub ideologii extremiste, național-socialismul în Germania și comunismul în Uniunea Sovietică, i-a apropiat pe cei doi dictatori. Se regăseau în idei și în limbaj. Țările baltice, estul Poloniei și estul României au revenit Rusiei, iar Europa centrală a fost definită ca o zonă de întres german.

Linia MAGINOT și neutralitatea Belgiei au fost ocolite. Tancurile lui GUDERIAN, au înghițit rezistența franceză. Germania triumfa în Europa. Uniunea Sovietică a găsit momentul oportun să-și facă porție în est. Încă una din prevederile pactului Ribbentrop-Molotov va fi împlinită. Miercuri, 26 iunie 1941, în jurul orei 22, ministrul nostru la Moscova, GEORGE DAVIDESCU este convocat la MOLOTOV, comisar al afacerilor externe care îi va citi textul de mai jos:

„În anul 1918, folosindu-se de slăbiciunea militară a Rusiei, România a desfăcut de la Uniunea Sovietică (Rusia) o parte din teritoriul ei, Basarabia, încălcând prin aceasta unitatea seculară a Basarabiei, populată în principal cu ucrainieni, cu Republica Sovietică Ucraineană.

Uniunea Sovietică nu s-a împăcat niciodată cu faptul luării cu forța a Basarabiei, ceea ce guvernul sovietic a declarat, nu o dată și deschis, în fața întregii lumi. Acum, când slăbiciunea militară a U.R.S.S. este de domeniul trecutului, iar situațiunea internațională care s-a creat cere rezolvare rapidă a chestiunilor moștenite din trecut, pentru a pune în sfârșit bazele unei păci solide între țări, U.R.S.S. consideră necesar și oportun ca, în interesele restabilirii adevărului, să păsească împreună cu România la rezolvarea imediată a chestiunii inapoierii Basarabiei Uniunii Sovietice.

Guvernul sovietic consideră că chestiunea înțocmirii Basarabiei este legată în mod organic cu chestiunea transmiterii, către U.R.S.S., a acelei părți a Bucovinei a cărei populațiune este legată în marea sa majoritate cu Ucraina sovietică prin comunitatea soartei istorice cit și prin comunitatea

de limbă și compozițiune națională. Un astfel de act ar fi cu atât mai just cu cât transmiterea părții de nord a Bucovinei către U.R.S.S. ar putea reprezenta, este drept că numai într-o măsură neînsemnată, un mijloc de despăgubire a acelei mari pierderi care a fost pricinuită U.R.S.S.-ului și populației Basarabiei prin dominațiunea de 22 de ani a României în Basarabia.

Guvernul U.R.S.S. propune guvernului regal al României:

1. Să înapoieze cu orice preț Uniunii Sovietice Basarabia.

2. Să transmită Uniunii Sovietice partea de nord a Bucovinei, cu frontierele potrivite cu harta alăturată.

3. Guvernul sovietic își exprimă speranța că guvernul român va primi propunerile de față ale U.R.S.S. și că aceasta va da posibilitatea de a se rezolva pe cale pașnică conflictul prelungit dintre U.R.S.S. și România.

Guvernul sovietic așteaptă răspunsul guvernului regal al României în decursul zilei de 27 iunie.

Momentul înmînării, 26 iunie 1940, ora 22 a coincis cu primirea de către comandanțele sovietice de la granița română a unor ordine de operații, în eventualitatea că România ar opune rezistență. În situația geopolitică europeană ar fi fost un act de sinucidere a ființei statale. Dintre aceste ordine de operații, 16 au fost capturate de către români. Reproducem titlul unui dintre ele: „SERIA G. STRICT SECRET. DEOSEBIT DE IMPORTANT. Exemplarul 9. ORDINUL DE OPERAȚII Nr. 001. STATUL MAJOR AL GRUPULUI HIPOMECANIZAT. COLOMEEA, 26 Iunie 1940, ORELE 22. HARTA 2000000, EDIȚIA 1932”. Ultimatul sovietic a ajuns în mîna regelui Carol al II-lea în 27 iunie după ora 3. Peste 20 de ore, primele trupe sovietice vor trece frontiera română. Încă o dată FORȚA a înghițit DREPTUL, iar MINCIUNA nega ADEVĂRUL. Și de atunci a trecut, așa, o jumătate de veac.

Reamintim că la ieșirea din birou a ambasadorului român, Molotov, a pronunțat îndurată: „DA, ISTORIA VA JUDECA”.

Ion UNGUREANU

CUGETUL ZILEI

Cea mai mare calamitate pentru poporul român este vecinătatea cu Rusia

EDGAR QUINET

28 iunie 1941

JURNAL DE FRONT

În 1940, iunie 26, Stalin dădea ultimatum-ul — în urma pactului Molotov-Ribbentrop — prin care cere Basarabia, pe motivul că acest teritoriu mai fusese cîndva sub ocupația rusească... În plus, mai cerea un teritoriu din nordul Moldovei, ca dobîndă pentru faptul că România „exploatase Basarabia”, fapt nemaiîntîlnit în istoria diplomației lumii.

Cererea sovietică fusese primită la București și în toată România cu furie împotriva comunismului și dacă cineva ar fi fost bănuie că este comunist, lumea de pe stradă l-ar fi rupt în bucăți. Nici evreii nu erau comunisti, dar erau cu sovieticii, fiindcă aceștia erau opozanții fascismului și rasismului german.

În ziua de 28 iunie 1941, împreună cu locotenentul Iliescu Petruș și adjutantul Butnaru Eugen, cu un avion I.A.R.-38 ne-am dus la Iași cu niște analize, la un laborator într-un caz suspect de tifos exantematic. Cu două zile mai înainte, uzina electrică din Iași a fost dinamitată și Iașul a rămas pe întuneric, iar industria... (26 iunie 1941).

Desigur că vina și bănuiala

a căzut pe comunisti, în general, și pe evrei în special.

În seara zilei de 28 iunie 1941, locot. Iliescu Petruș și cu adj. Butnaru Eugen care era din Iași, au plecat în oraș, iar eu am rămas pe aerodrom, musafir al sublocotenentului Ababei Grigore, care era ofițer de serviciu și care fusese coleg cu mine la școala de aviație de la Pipera.

După asfințitul soarelui s-a dat alarma aeriană... iar după vreun sfert de oră, din ordin, s-au pornit toate motoarele avioanelor aflate pe aerodrom, fără a decola vreunul. Acea hărmălaie de sirene de alarmă și de motoare de avion a ținut cam o jumătate de oră. Ne-am mirat și i-am înjurat pe cei care au dat alarma, fiind sperioși și fricoși...

A doua zi, înaintea plecării am avut explicația alarmelor din ajun: în ziua de 26 iunie a fost dinamitată uzina electrică și Serviciul Secret Român, împreună cu Gestapoul german au întins o cursă în care au prins o mulțime de dușmani.

Au dat alarma după asfințitul soarelui, apoi au dat drumul la motoarele de avioane, deci publicul știa că este alarmă, că se așteaptă să sosească ipotetica aviație sovietică să bombardeze Iașul, apoi au auzit motoarele avioanelor dar nu le vedeau, deci au ieșit pe terase, balcoane și acoperișuri și cu rachete, lanterne sau felinare, semnalau ipoteticeii aviații sovietice unde este orașul, ca să vină să-l distrugă...

Echipe formate din vreme i-au cules pe toți cei prinși în

(continuare în pag. a III-a)

Col. av. (r) Ioan MOGÂLDEA

Agentia de Impresariat Artistic

„PĂLTINIȘ” — Sibiu

Organizează, în ziua de joi, 4 iulie 1991, ora 18, în Sala Casei de Cultură a Sindicatelor, spectacolul-concurs „TIP-TOP MINITOP”

vor participa copii între 3—8 ani. Prezentator: DAN HÎNDOREANU.

Fiind primul spectacol de acest fel din Sibiu, se acceptă oferte de sponsorizare, la telefonul 123 85.

Biletele au fost puse în vânzare la Agenția de pe lângă Casa de Cultură a Sindicatelor. (4271)

Primul sponsor al spectacolului este ziarul „21-Radical” din Sibiu.

Către,

REDACȚIA ZIARULUI „21-RADICAL” Sibiu

Vă trimitem pentru publicare, fără modificări, replica la serialul dvs., „PROCUROR CONTRA PROCURATURA” sugerînd să fie publicată tot pe pagina I pentru a ne convinge de buna credință a conducerii ziarului.

PROCUROR ȘEF,
L.S. (ss) Tulbure Adrian Ștefan

Din nou... în replică !

În virtutea dreptului la replică vă solicităm să publicați următorul răspuns la serialul „Procuror contra Procuratură”:

Încă o dată ziarista Camelia Pentelescu și-a permis să distorsioneze unele relatări și să prezinte sub forma unor interviuri fapte care au o altă motivație decît cea pe care o pretinde autoarea.

Prin aducerea în coloanele unui ziar a acestui litigiu, se încearcă forțarea unei soluții judecătorești în favoarea reclamantului Nîțurad Dumitru, fapt nepermis de deontologia profesională.

În al doilea rînd, se continuă defăimarea unor organe ale statului, scopul fiind deja de notorietate avînd în vedere orientarea unor ziaristi ai „21 Radical”.

Am afirmat că domnișoara C. P. nu este prima dată cînd a prezentat fapte nerezale. Reamintesc cititorilor că după o plimbare în R.F.G. la

revenire a reproduș un interviu luat d-lui dr. Mircea Munteanu în care se făceau afirmații defăimătoare la a-

(continuare în pag. a III-a)

Tulbure Adrian Ștefan
Procuror șef,
al
Procuraturii Județene
Sibiu (ss) L.S.

Eroare

Dintr-o regretabilă eroare a secretariatului tehnic de redacție, în numărul de joi, 27 iunie, clasamentul concursului „Miss Sibiu” a apărut eronat. Clasamentul corect este: Aurelia Duță a obținut locul III și nu locul II, iar Carmen Tănase este cîștigătoarea locului II. Facem cuvenita rectificare și ne cerem scuze.

REDACȚIA



Deocamdată, un teatru al amintirilor (2)

Prosperitatea negustorilor și a meseriașilor, educația și gustul rafinat afișate de elementele social-active, de patriciatul săsesc în curs de primenire, infuzia de occidentalism datorată integrării Transilvaniei în Monarhia Habsburgică au dat avânt tradiției culturale. Oficialitățile au încurajat, din interese propagandistice, din snobism sau din convingeri spirituale lăuntrice, interesul pentru teatru în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea. Teatrul se mută din barăcile improvizate în actuala Casă Albastră — în 1769 proprietatea baronului Moringer. Comunitatea înregistrează cu oarecare iritare primele scandaluri datorate unor pasiuni neîmplinite între actrițele de aici și ofițerii imperiali. Pasionații teatrului erau la picioarele dansatoarei Barbara Bodenburg. Anul 1787 aduce cu sine apariția publicației „Theatral Wochenblatt”, editată de Martin Hochmeister. De acum evenimentele se derulează rapid: în anul 1787, Martin Hochmeister încheie un contract cu municipalitatea prin care devine proprietarul Turnului gros și se obligă să construiască acolo un teatru: la nici un an, teatrul este inaugurat; în 1790 se construiește un culoar de acces din centrul orașului,

drumul este pavat, după ce în prealabil, zidul din fața teatrului a fost dărâmat.

Interiorul sălii se putea compara prin bogăția ornamentației și căldura culorilor cu palatul Brukenthal. În locurile de la parter, în loje și în locul destinat celor ce aveau bani mai puțini, stînd astfel în picioare, încăpeau 500 de spectatori. Teatrul putea cuprinde pe toți iubitorii de spectacole, începînd de la guvernatorul Transilvaniei, ce avea o lojă oficială, pînă la cei mai săraci studenți, care puteau sta la galerie. Un candelabru imens lumina aceste categorii de oameni atît de diverse în aparență.

Primul dintre marile incendii din istoria teatrului izbucnește în seara zilei de 6 august 1826, după piesa „Moara dracului din Dealul Vienei”. La acea dată proprietarul teatrului era Martin Hochmeister-junior, ajuns mai tîrziu primar al Sibiuului. Într-un timp record, interiorul teatrului este refăcut, după planurile clădirii teatrului din Viena — Leopoldstadter. Cortina este pictată de Neuhauser, bineînțeles cu panorama Sibiului.

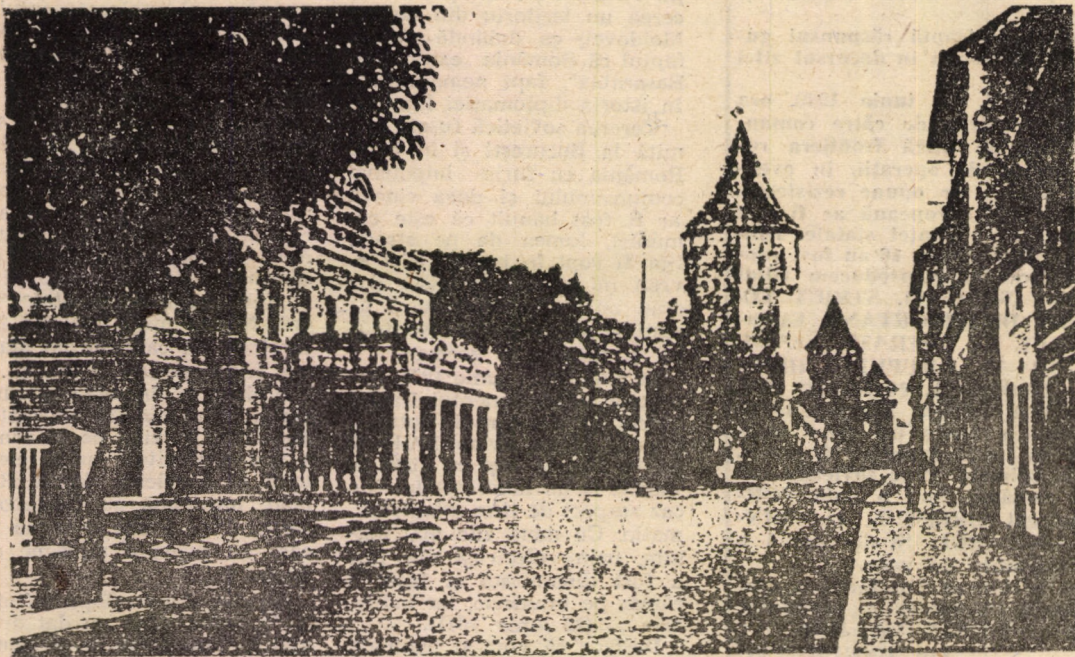
În anii de început ai teatrului, spectacolele erau susținute de trupa lui Seippe. Pe scenă erau reprezentate

piese de teatru de inspirație istorică, cum a fost aceea despre viața lui A. Huet, opere sau operete. Sala putea fi lesne transformată în sală pentru dans, prin prelungirea scenei peste scaunele de la parter.

Din 1865 teatrul trece în proprietatea municipalității, fiind cumpărat de la urmașii lui Hochmeister cu 35.000 de guldeni. În acel an, sau în cel următor (I. G. Barițiu nu-și aduce bine aminte) în sala teatrului din Sibiu a jucat trupa lui Pascaly din București, cu Mihai Eminescu în postura de sufleur. „Bucuria noastră, a tuturor și mai ales a celor ce nu mai văzuseră în viața lor un teatru românesc era nemărginită. În serile de reprezentațiune teatrul era plin de un public curat românesc, nepretensiv, mulțumitor, și în stare a se entuziasma pînă la frenezie auzind pronunțîndu-se limba românească pe o scenă de teatru și cîntîndu-se ca la București” (I. G. Barițiu: Mihai Eminescu, în volumul „Din zbuciumul veacului”, Cluj-Napoca, 1982, p. 38).

Amintiri, doar simple amintiri, dar cît de puternic sună în vremurile de astăzi.

Petre Munteanu BEȘLIU



Să auzi în actuala situație — cînd 1.000.000 de lei nu te prea ajută să cumperi o casă — că se pot construi în scurt timp 3.000 de locuințe proprietate personală la Sibiu, dotate cu tot confortul, cu sisteme proprii de încăl-

3000 de case noi la Sibiu?

zire și cu atît de visată „grădiniță”, pare a nu fi altceva decît un zvon de doi bani. Cînd însă informația provine

de la Prefectura județului... parcă mai sînt ceva speranțe. Se pare că a fost găsit amplasamentul pentru acest număr de locuințe și nu la periferia orașului, și că există chiar sumele de bani și proiectele care ar permite demararea lucrărilor.

Cum, însă, vestea e prea bună pentru a nu interveni ceva... ce a și intervenit: NU S-A GĂSIT NICI O ANTREPRIZĂ DE CONSTRUCȚII DISPUSĂ SĂ EXECUTE

Procente privind veniturile și cheltuielile populației

În primele 5 luni ale acestui an veniturile totale ale populației au crescut cu 10,6% față de perioada similară a anului trecut, după cum urmează: veniturile obținute din salariu au crescut cu 30,6%, iar veniturile obținute din fonduri ale societăților de consum cu 39,6%. În același timp, cheltuielile bănești ale populației pe primul trimestru al anului 1991 au crescut cu 43,7% față de 1990. Volumul cheltuielilor este, evident, mai mare decît cel al veniturilor, deci cheltuiim mai mult decît cîștigăm...

Cheltuielile pentru bunurile de consum au crescut

„Constructorul” S. A. construiește, totuși...

„În '80 I.A.C.M. dădea în folosință cca. 4.000 apartamente pe an (ne spune dl. ing. Vasilescu Sorin, directorul adjunct al Societății comerciale CONSTRUCȚII S.A. — fostă I.A.C.M.). În 1989 am executat 1300 apartamente. Și 280 apartamente în '90 (pe tot județul). Pentru anul acesta este programat să fie terminate 300 apartamente în Sibiu și 76 apartamente în Cisnădie. Capacitatea noastră de execuție a scăzut foarte mult datorită cîtorva factori obiectivi. Primul ar fi lipsa de fonduri. Pentru anul în curs bugetul este de 39 milioane. Vom mai primi cca. 100 milioane de la buget, fond provenit din vânzări de locuințe și surse proprii ale R.A.G. C.L. Însă pentru terminarea apartamentelor și amenajarea de rețele este nevoie de 400 milioane lei (și asta la prețurile de dinaintea etapei a doua de liberalizare). Materialele de construcție s-au scumpit de 3 pînă la 5 ori și le procurăm din ce în ce mai greu. De asemenea, s-au triplat și prețurile de transport, mai ales că pentru multe materiale trebuie să trimitem mijloace auto care sînt mult mai scumpe decît dacă am reuși să le

transportăm (materialele) prin C.F.R. O altă cauză este pierderea unui număr destul de însemnat de meseriași de bază. O parte dintre ei fiind sași, au emigrat, iar alții s-au pensionat”.

Pentru a-și rentabiliza activitatea, Societatea comercială CONSTRUCȚII S.A. a căutat executarea și a altor lucrări. UNIVERSITATEA și SALA POLIVALENTĂ sînt doar două exemple. Despre Sala Polivalentă am scris deja. „La Universitate s-au terminat deja fundațiile (în spatele vechii clădiri, pe str. Zaharia Boiu), se întreprinde ritmul de lucru, iar beneficiarul a anunțat că se vor suplimenta fondurile la nivelul realizărilor” — menționează dl. director Vasilescu.

Tot dl. Vasilescu ne-a informat că se va începe construcția unei școli — a doua în cartierul Strand, de îndată ce se vor obține fondurile necesare.

După cum probabil ați remarcat, și în domeniul construcțiilor de locuințe, sau al obiectivelor culturale ori sociale, punctul nevralgic este lipsa fondurilor. Vorba aceea: „Banul e o mică roată ce-nvrîtește lumea toată”.

Ovidiu TOMULEȚIU

CIRCUL — mai rău decît credeam!

În urma publicării în ziarul nostru a celor două articole referitoare la „minunile” trecerii prin Sibiu a circului de stat „Arena”, ne-a vizitat la redacție unul dintre reprezentanții acestuia, de la București. Din discuțiile avute a rezultat că situația de ansamblu a acestei „instituții” este mult mai gravă decît ne putem imagina după întîmplările de la Sibiu. Se pare că acum la circul de stat românesc au rămas să lucreze numai trupele ale căror numere nu prezintă interes peste hotare. Cine s-a simțit competitiv să lucreze în străinătate a plecat (sînt în Occident trupe de circ celebre, care nu au mai dat prin țară de ani de zile). Au rămas aici doar cei cu numere slabe, sau diletanți. Dacă informațiile care ne-au fost oferite sînt

corecte (nefiindu-ne accesibile documentele oficiale ale circului, nu avem posibilitatea practică să le verificăm) la circ lucrează ca angajați nu mai mult de 10% dintre cei ce se ocupă de spectacole. Restul sînt „colaboratori”, care încearcă și ei să cîștige, cum pot, o pînie. Nereguli ca cele de la Sibiu, ni se spune, s-au semnalat pe întreg traseul parcurs de „Arena” în acest an. Datorită faptului că spectacolele sînt slabe, că nu există o preocupare constantă pentru publicitate, numărul de spectatori este redus, ca și încasările realizate. Deci, circul nu este viabil economic, trăind mai mult din subvenții. Cum pentru personal nu există subvenționare, ci salarizarea în funcție de încasări și venituri, mulți de acolo sînt interesați în obținerea de profituri ilegale. Referitor la neregulile semnalate la Sibiu, s-a sugerat forurilor locale competente să acționeze în instanță administrația centrală a circului.

Și, totuși, mai avem șanse ca în anii viitori copiii noștri să poată privi spectacole de circ adevărate? Se pare că singura speranță ar fi în circurile particulare, unul dintre ele — EUROCONTACT S.R.L. fiind aproape de stadiul final de realizare. O altă șansă ar putea fi dată de „umanismul occidental”: aflăm că în Germania, prin presiunile exercitate de mișcarea ecologistă și ligile pentru protecția animalelor se va interzice folosirea la circ, a animalelor sălbatice, care sînt supuse pentru dressaj, la tratamente dure. Dar se vor permite, în schimb, turneele trupelor străine. Atunci să te ții „trai pe vîtra” pentru trupele românești, pe care nici o lege nu le oprește să expună animale scheletice, sau supuse la tratamente foarte dure pentru a putea fi introduse în spectacol.

Oricum ar fi, sperăm că autoritățile locale au recepționat semnalul de alarmă și vor fi mult mai atente la acordarea de autorizații pentru asemenea spectacole pe teritoriul municipiului și județului.

Liviu TIPURITĂ

Eugen IORDĂNESCU

UNIVERSITATEA CRAIOVA — F. C. BACĂU 2 — 1 (0 — 0)

Păcat, mare păcat că acest ultim act al sezonului fotbalistic — finala Cupei României a fost umbrat de o decizie controversată și un arbitraj părtinitor.

Craiovenii încep bine prin insistența Agaliu, primul jucător străin în campionatul nostru, dar nu reușesc nimic în repriza întîi, căci băcăuanii se apără bine și ies curajoși la atac prin Hodină și Jercălău ale căror șarje devin periculoase.

Imediat după pauză, deși renunță nejustificat la Agaliu, craiovenii deschid scorul prin Zanfir (min. 48).

Bacăuanii nu se lasă mai prejos și peste numai 3 minute obțin o lovitură de la 11 metri, pe care o transformă Jercălău — 1—1. Meciu devine atractiv, Alexa avînd un reflex inspirat (minutul 55), la un șut al lui Săndoi, și, cînd speram la mai bine intră pe rol vîlceanul Crăciunescu, care nu poate nici mort să se împace cu rezultatul și acordă craiovenilor (așa ca între olteni) un gol din offside; 2—1 Neagoe. Cu toate protestele băcăuanilor, arbitru nu se lasă și-l elimină pînă la urmă și pe Alexa la un fault în careu. Badaea însă, are „bunul simț” să rateze 11 metri în minutul 78 și astfel, în huiduielile unui stadion și înjurăturile mijlor de spectatori cinstiți, Craiova cîștigă și cupa, dar cu ce preț!

Să mai notăm succesul lui F.C. Inter: 4—0 în finala juniorilor II și că de data aceasta, chiar am regretat absența lui Valentin.

Măcar oltenii ar fi avut o scuză, așa însă...

Sorin OLARIU

Din nou... în replică!

(Urmare din pag. 1)

dresa mea și implicat a actualei Procuraturi deși realitatea putea să fie stabilită în câteva minute printr-un singur telefon. La câteva zile, domnul dr. Munteanu mi-a trimis o scrisoare, de mulțumire, pentru sprijinul ce i l-am acordat de clarificare a situației sale. Nu am acționat-o în judecată pe domnișoara C. P. pentru că mă călăuzesc după principiul „ignoră-i pe ignoranți”. M-am mulțumit cu o replică publicată tot în ziarul „21 Radical” în care nu am pus la îndoială buna credință a ziaristei C. P., sugerând redacției ca pe viitor să verifice informațiile ce le publică.

Tot în „21 Radical” și-au găsit locul, tot felul de declarații, interviuri făcute de foști infractori care au primit replica magistraților sau poliștilor atacați în scop calomnios. Conducerea ziarului nu a învățat nimic din toate acestea.

În căutare de subiecte cu caracter defăimător Camelia Pentelescu a aflat de acest litigiu local. M-a căutat și la întrebarea mea dacă este în căutarea unui subiect de scandal mi-a răspuns afirmativ. Nu m-am oferit să-i dau un interviu deoarece era sesizată instanța de judecată

și nu voiam ca mersul procesului să fie influențat. La întrebarea mea dacă stau rău cu încasările mi-a răspuns: nu, dar e bine... (tehnica nu-mi aparține) Am continuat: Ce se întâmplă dacă mă calomniați din nou ca în cazul Munteanu?

Răspunsul a fost prompt: Vom publica dezmințirea. A urmat o discuție întreruptă de telefoane, intervenții pentru probleme curente, prezentată deformat, cu fraze întrerupte și multe puncte, puncte. Am vrut-o lămuritoare pentru ce nu este oportună în acest moment intervenția presei și a mea. Discuția a fost intitulată interviu și fără a mi se cere acordul și fără a mi se prezenta spaltul, s-a publicat. Cunoșc valoarea cuvintului publicat și ar trebui să o cunoscă și un „ziarist”, chiar dacă este calificat la locul de muncă și apreciem ca nedemn procedul folosit. Pun o întrebare retorică: Cum s-ar simți domnișoara Camelia Pentelescu dacă ar ajunge să fie acuzată de cineva și judecătorul ar fi de rea credință și l-ar vedea cum apasă cu degetul pe celălalt talger, al acuzării, pentru a-i da acesteia „dreptatea”, fără să poată interveni?

Categoric poziția actuală a C. P. o considerăm de rea credință. Nu avem timp să

ne risipim forțele și puținul timp liber în procese cu presa de scandal. Ar fi mai bine dacă această presă s-ar interesa și ar acorda mai mult spațiu tipografic adevăratelor probleme ale societății, printre care stării infracționale ce a luat, în anumite lături, proporții alarmante. Ajungem să credem că unii se complac în aceste situații și chiar incită, uneori, la încălcarea legii altfel nu se explică plăcerea de a defăima, de a ponegri cu orice preț, din a face dintr-un proces civil un subiect de pagină I și de a ascunde fapte penale foarte grave sau de a le minimaliza.

Rămân consecvent în a nu mă pronunța asupra litigiului în discuție, promițând ca după soluționarea procesului să revin cu explicațiile necesare.

Necesitatea separației

Ziarul nostru nu a abordat tema procuratură, ca instituție. Dacă sintem într-un stat de drept, în care funcționează separarea puterilor, s-ar cuveni să o facă. Această instituție este un produs de import din Uniunea Sovietică, în condițiile ocupației militare postbelice, în virtutea principiului că justiția trebuie să aibă doar caracter clasic (efemism pentru încălcarea legalității). Dacă elemente ale separației puterilor în stat, sint formulate încă din antichitate, ele nu vor fi încheiate într-un principiu decît tirziu în evul mediu francez. De la Montesquieu se păstrează notițe înșălate în ședințe de tribunal care dezgoleau colcăiala injustiției.

Dreptul socialist a negat separația puterilor în stat. În dezghețul produs în China după revoluția culturală (luată de model în 1971 de către Ceaușescu și Iliescu — secretarul C.G. cu ideologia) presa și gazetele de perete au fost inundate de afirmația că este necesară disocieria dintre persoană și instituție. Cred că este cazul să înțelegem acest lucru. A prezenta erorile unei persoane nu înseamnă a ataca instituția, indiferent de funcția deținută.

A acuza orientarea unor redactori ai ziarului 21 RADICAL este grav. Cunoaștem sarcinile trasate, de către statul socialist procuraturii, înțelegem că le-ați îndeplinit, ca sarcină de serviciu. Sperăm că nu vi le asumați în continuare.

Cu încredere
Ion UNGUREANU

Jurnal de front

(Urmare din pag. 1)

flagrant delict de acțiune de război împotriva poporului român, deoarece în cazul de față erau datori să ajute guvernul, nu să lupte împotriva poporului a cărui cetățenie o obținuseră — unii prin fraudă și fals — și acum erau prinși asupra faptului de agresiune... Au fost înghesuiți în vagoane de marfă și îndrumați spre Germania, deși în orice țară din lume ar fi fost executați pe loc, dar suflul răbdător și iertător al românului...

I-au ținut înghesuiți, flămânzi și au răbdat setea dar au fost în mod deliberat „uitați” pe linie moartă, prin cîte o haltă, motivînd că au prioritate trenurile care vin din Germania spre front, iar cînd frontul s-a depărtat către est, au fost supuși unui tratament de prizonieri de război, la diferite munci de folos obștești, munci care au fost de preferat

trimiterii pe front, conform datoriilor lor de cetățeni, salvîndu-le viața.

După ani și ani, cînd aud pe cîte unii vorbind despre „pogromul” de la Iași — ca supraviețuitori și martori ai acelor timpuri — mă gîndesc cum este falsificată istoria acelor fapte și timpuri, cum este răstălmăcită în mod dușmănos și cu ură împotriva poporului român și mă întreb cum, unde și cînd a greșit poporul român, dar mai cu seamă în ce a constatat greșeala lui, față de procedeele altor popoare vecine, mult laudate uneori.

Astăzi, toți acei prinși în flagrant delict de luptă împotriva poporului român — care mai trăiesc — au devenit luptători comuniști „ilegași”, pentru care încasează pensii uriașe din truda mult înșelatei și amăgitei clase muncitoare.

Șansa unui om

Una din problemele majore cu care se confruntă la ora actuală oamenii Sibiului este aceea a lipsei condițiilor de locuit. Domnul Cătană Vasile, angajat la Independența, secția Investiții, locuiește la un cămin de nefamiliști, pe strada Rîului, bloc 1. În scurt timp urmează să i se întoarcă fiul din armată, și cei doi au nevoie de un spațiu corespunzător de locuit.

În acest sens dl. Cătană a încercat unele demersuri, a căror rezultat este însă destul de confuz. Dumnealui a solicitat printr-o cerere semnată de liderul sindical spațiul compus din o cameră și bucatărie situat pe str. Bălcescu 19. Deși cererea a fost aprobată (nr. de înregistrare 25929 din 18 aprilie 1991), dl. Cătană ne spune: „Se pare că locuința nu mi se dă mie, ci unui angajat de la „Constructorul”. Cum de e posibil, de vreme ce s-a aprobat cererea mea?”

Nu am mai fi insistat asupra acestui caz dacă ghinionul nu s-ar ține scal de bietul om, care în anii dinaintea Revoluției a întreținut niște vîrstnici pentru locuință, din care însă a fost dat afară. Acum el are nevoie de o șansă, pentru că speranțele sale sînt înjumătățite. Cine nu știe ce înseamnă acest lucru?

Gabriela BALAN

Precizare

În intervenția d-lui senator de Giurgiu, în data de 25 iunie a.c., referitoare la greva S.I.M. din România, s-au oferit date false în legătură cu reîncaadrarea salarială a corpului medical conform hotărîrii Guvernului nr. 307/1991.

Considerăm această intervenție răuvoitoare, ea putînd avea consecințe nedorite asupra atitudinii opiniei publice față de acțiunea revendicativă a corpului medical, acțiune care vizează în primul rînd îmbunătățirea condițiilor de asistență medicală pentru populație.

Facem această precizare pentru o corectă informare. De altfel, grila de calcul a salariilor a fost publicată și în ziarele locale, ea putînd fi consultată de oricine.

Direcțiunea Spitalului Județean
 Sibiu și S.I.M. Sibiu

Nu e limpede domnule Tulbure!

Ne bucură faptul că, prin publicarea prezentei „replici” pe pagina I, dl. Tulbure Adrian Ștefan poate fi convins de buna credință a conducerii ziarului.

Nu este limpede însă, vizavi de serialul „Procuror contra Procuratură”, la ce ne dă replica domnia sa! (La interviul luat de subsemnata în urmă cu un an domnul dr. Mircea Munteanu, pentru afirmațiile căruia nu reporterul poartă responsabilitatea?) Ba, mai mult, ne întristează faptul că replica nu prezintă nici măcar o veritabilă polemică de idei, ci doar un șir de insulte și calomnii la adresa publicației noastre și a subsemnatei, pentru care sintem îndreptățiți să formulăm o plîngere penală. Dar cea mai gravă chestiune ne pare faptul că dl. T.A.S. ne permite o replică ce conține APRECIERI PERSONALE, dar care poartă antetul și ștampila instituției pe care o conduce, adică a Procuraturii județene Sibiu.

Practic, riposta domniei sale nu este la adresa datelor prezentate în serialul nostru, mai sus amintit, — faptele prezentate fiind conforme cu realitatea — cît mai ales la adresa „orientării” publicației și a unor redactori. Ce judecăm domnule T.A.S.: orientarea sau faptele?

Noi nu ne-am permis să anticipăm o hotărîre judecătorească ci am prezentat doar datele problemei. Și apoi ne punem întrebarea: cum ar putea fi forțată o soluție judecătorească prin prezentarea unui caz în coloanele ziarului?

Domnul T.A.S. protestează la publicarea dialogului purtat cu domnia sa, fără prezentarea spaltului articolului. În ce scop ar fi dorit să i se prezinte spaltul? În scopul de a ne ajuta la serviciul de citire și corectură, sau pentru a ne „ajuta” să avem o „cenzură oficială”, de care nu de mult am scăpat? Topica (topică — ordinea cu-

vintelor în propoziție sau a propozițiilor în frază) nu ne aparține, iar eventualele „distorsionări” s-au datorat capului de înregistrare a reportofonului și nicidecum reporterului. Noi socotim că în momentul în care cineva răspunde unor întrebări o face cu maximă responsabilitate și conștient de ceea ce spune, cu afit mai mult dacă deține o funcție de conducere în cadrul unei instituții. În fața domnului T.A.S. m-am prezentat în calitate oficială de redactor al cotidianului „21 — RADICAL” și nu cu dorința de a avea o discuție privată.

La întrebarea retorică a domnului Tulbure răspundem tot cu o întrebare: Este posibil ca un judecător să fie de rea credință? Cine aruncă o umbră de îndoială asupra Justiției, cînd ne arată la ce ar putea să-și folosească un judecător degetul?

Într-adevăr, starea infracțională a luat proporții alarmante. Dar de aici, și pînă la a acuza publicația noastră că face parte din categoria presei de scandal, că ne complacem în această situație și chiar incităm, că ascundem fapte penale foarte grave sau le minimalizăm este un pas foarte mare.

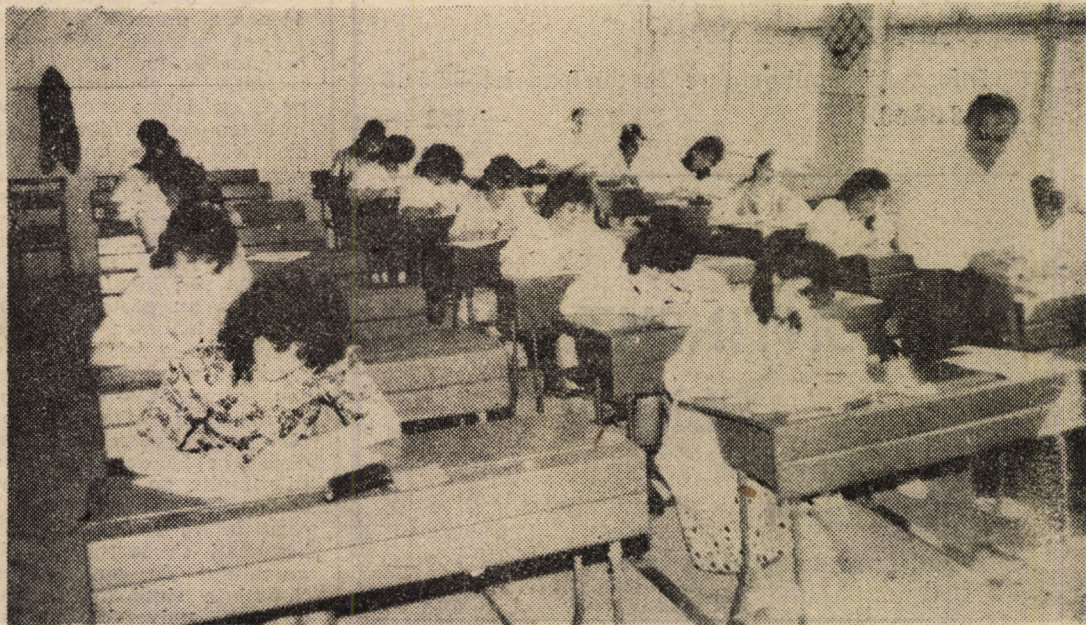
Am socotit necesar să aducem în paginile ziarului acest litigiu local nu pentru că apăreau în postură de reclamant un procuror, sau în postură de pîrîti Procuratura, ca instituție, și un alt procuror, ci pentru a demasca o metodologie obișnuită în epoca infloritoare a comunismului, perpetuată uneori și astăzi, de către unii.

Așteptăm explicațiile domnului Tulbure, după soluționarea procesului. Dar dorim ca ele să fie exprimate la obiect și cu claritate!

Camelia PENTELESCU

P.S.: Nu socotim un lucru rușinos acela de a te califica la locul de muncă. Rușinos este atunci cînd te descalifici, tot la locul de muncă.

(C. P.)



La Liceul Economic, ca în toate liceele din țară, în această vreme emoțiile și febra examenelor de bacalaureat este în toi. BA.FTA tuturor. Foto: Radu DUMITRU

Firma „Jomarom“

cu sediul în Cisnădioara nr. 260, județul Sibiu,
OFERĂ SPRE VINZARE:

- Autoturisme Dacia 1300, Skoda, Lada, Trabant, camionete și microbuze.

Prețul orientativ, între 500—2500 DM, sau echivalentul în lei la cursul de licitație valutară zilnică.

Inscrierile se fac zilnic între orele 8—20, în perioada 21—28 iunie 1991, la sediul firmei, pe baza unui avans de minim 400 DM, sau echivalentul în lei, sumă pentru care se eliberează chitanță.

Autoturismele vor fi aduse și expuse în termen de 30 zile de la data încheierii înscrierilor.

În cazul neîncheierii tranzacției, se restituie sumele, mai puțin comisionul de 5%. Informații suplimentare, telefon 6 30 99. — 163 —

Facultatea de Geografia Turismului Sibiu

str. Postăvarilor nr. 18, Sibiu,

ANUNȚĂ că înscrierile se fac zilnic, între orele 8—12 la decanat.

ACTELE NECESARE:

- diploma de liceu în original;
- certificat de naștere (xerox);
- adeverință medicală;
- taxa 500 lei;
- 4 fotografii tip buletin.

Westul de cunoștințe din Geografia României (XII) și Geografia populației și economia mondială (X), în 5 iulie a.e., la sediul facultății.

— 154 —

Societatea Comercială „COMTRAM” S.A.

cu sediul în Sibiu, strada Henri Coandă nr. 2 (fostă Sevastopol),

VINDE PRIN LICITAȚIE în ziua de 3 iulie 1991, ora 10, următoarele:

- AUTOBASCULANTE: R. 19215 (16 To); R. 12215 (10,5 To); R. 10215 (8,5 To); R. 8135 (6,5 To); R. 6135 D (5 To)
- AUTODUBA R. 19215

Informații suplimentare la telefoanele: 3 05 88 sau 3 33 05. — 168 —

Hotel „CONTINENTAL” Sibiu

VINDE LA SEDIU

- CAȘTI COAFOR

la prețul ferm de 8.500 lei/bucata. — 169 —

SCHIMBURI DE LOCUINȚE

- Schimb apartament Strand, două camere comandate bloc 30, ap. 41, str. Vrancei, nr. 3 cu două garsoniere la adrese diferite. Telefon 124 06. (4131)
- BUCUREȘTI — schimb apartament două camere bloc — proprietate — cu similar Sibiu, etaj I sau II. Telefon 158 78. (4282)

INCHIRIERI

- Ofer spre închiriere grădină pe Calea Dumbrăvii, 1000 mp. Telefon 3 87 35, după ora 17.
- Tinăr serios caut gazdă, în zona centrală. Inf. telefon 1 25 30/58 dimineața, 7 42 37 după ora 14. (M.P)

VINZARI-CUMPARARI

- Vind sau schimb apartament central posibilități privatizare, cu casă, curte și grădină, diferență bani, sau administrez casă din plecări în Sibiu sau împrejurimi. Telefon 1 63 57, orele 18—20. (4130)
- Vind televizor alb-negru VENUS H2 și mandolină, la prețuri convenabile. Telefon 4 32 03.

CITAȚIE

- Numitul Muntean Constantin cu ultimul domiciliu în Mediaș, str. Ciprian Porumbescu nr. 8, este citat la Tribunalul Județean Sibiu pentru termenul din data de 3 iulie în dosarul nr. 665/1991 având ca obiect înfiere.

Mica publicitate

DIVERSE

- Pensionar, caut femeie (pensionară) pentru menaj. Ofer locuință și plată. Telefon 623 42, prefix 925 între orele 18—20. (4261)
- Traduceri și legalizări din și în limba germană. Alea Rusciului bl. 67 ap. 31. Profesor Bothar, zilnic 16—18. (4276)

Firma ILCORA S.R.L.

angajează inginer proiectant cu specialitatea auto-vehicule rutiere, cu vechime în domeniu de cel puțin 5 ani. Programul de lucru este după amiază. Relații telefon 4 64 66. (4 3)

- Posed 1000 mp. în Sibiu caut asociat pentru construcție. Telefon 924/2 85 12. (4244)

Doriți să câștigați 20.000 lei contribuind doar cu 1200 lei? Jucați la STYX, Strand str. Vasile Cârlova 7, orele 15—19. Sîmbătă și duminică închis. Telefon 1 46 53

CONDOLEANȚE

Transmitem sincere condoleanțe kolegei noastre și familiei îndoliate pentru pierderea suferită prin moartea tatălui

Dr. CIONTESCU IOAN
după o grea suferință.
Colegii de serviciu de la O.J.C.V.L. Sibiu

brogat legile federale iugoslave. S.U.A. și Austria se opun unor astfel de suveranități, în timp ce Bulgaria a aplaudat imediat hotărîrea.

FLASH

- PRAGA — Comandanții armatelor din Cehoslovacia și U.R.S.S. au semnat un protocol privind încheierea retragerii militarilor sovietici din Cehoslovacia, începută în februarie '90.
- ATENA — 3 ziare au fost date în judecată pentru publicarea unor comunicate teroriste. 6 polițiști au fost răniți. Organizațiile teroriste „Lupta populară revoluționară” și „1 Mai” și-au asumat responsabilitatea pentru o explozie, înainte cu o seară.

Rubrică de Emil PORIME

REȚEAUA

Primul apel al lui Ion Iliescu, în decembrie '89, după ocuparea posturilor cheie, a fost acela de a se umple „vidul de putere”. Printre altele, asta înseamnă și crearea la nivel local a unor nuclee din care mai târziu se vor ocupa în toată țara principalele funcții administrative sau de răspundere. Acele „comitete FSN” nu au fost chiar întâmplătoare și nu este exclus ca ele să fi făcut parte dintr-un scenariu premeditat.

Cert este că în prezent asistăm la un blocaj administrativ și sindical ce acoperă, cu puține excepții, majoritatea categoriilor profesionale. Astfel, vom întâlni personaje cheie din administrație, lideri sindicali sau factori de decizie care, invocând sloganuri „Noi nu facem politică”, de fapt servesc puterea și FSN-ul. Dacă procuratura nu poate face politică, studențimea și universitarii sînt la fel; în aceeași situație se află sindicatele, sau, camuflați, alte categorii de muncă. La nivelul întregii țări există o rețea de indivizi, ce își datorează funcțiile înalte pe care le ocupă emanațiilor de la 20 mai, și care, în vecii vecilor, vor fi interesați să susțină politica partidului de guvernământ. Neputința sindicatelor, studenților, universitarilor, in-

telectualilor ș.a.m.d. poate fi explicată prin faptul că aceste personaje cheie scurtcircuitează orice început de opoziție.

Fosta Securitate, actualul S.R.I., acționează la nivel ocult tot pentru subțierea și, în ultimă instanță, disoluția partidelor sau a instituțiilor ce fac opoziție. Prin personaje infiltrate acolo, al căror rol este să dezbine, să calomnieze, și în ultimă instanță să anuleze orice încercare de unitate a opozanților. Rețeaua administrativă (noua birocrație) și cea implantată de S.R.I. acoperă, asemenea unei plase, întreaga țară, fiind o tumoră malignă ce amenință pînă și sufletul poporului. Nu se poate vorbi de revoluție în această țară, pînă cînd respectivele structuri administrative nu vor fi dislocate. Aceasta înseamnă alți lideri de sindicat, alți șefi la toate nivelele și, nu în ultimul rînd, curățirea efectelor nocive ale S.R.I.-ului. Deoarece, ca în legenda mesterului Manole, pe malefic nu se poate clădi. De aceea avem permanent impresia că întregul edificiu se va năruși dintr-o clipă în alta. Sau, că în fond, mare lucru din decembrie '89 și pînă acum nu s-a făcut.

Lucian FILIP

Un ultim omagiu vecinului nostru

CUTEAN GHEORGHE
Sincere condoleanțe familiei îndoliate.
(4278) Vecinii de scară

COMEMORĂRI

Readucem în memorie chipul drag și blînd al celei care a fost o minunăție fiică și soră
DANIELA CÂRCEIE
de la al cărei deced se implinesc 10 ani.

Familia

Se împlinesc 6 săptămîni de cînd ne-a părăsit pentru totdeauna iubitul nostru soț, tată, socru și bunic

CORNEL KORBL

Amintirea lui va dăinui veșnic în inimile noastre. Comemorarea va avea loc sîmbătă 29 iunie 1991, ora 16.50 la cîmîtir. Dumnezeu să-l odihnească!

Familia

De la Poliția Municipiului Sibiu

Persoana care a fost bătută și jefuită de suma de 1000 lei, în stația de troleu de la Teatru, este rugată să se prezinte la Poliția Municipiului Sibiu, Biroul Judiciar.

Comunicat

COMITETUL DIRECTOR al PARTIDULUI LIBERAL MONARHIST din România — filiala Sibiu — cu sediul în Sibiu, Piața Mică nr. 28, cu Decizia nr. 56 din 11 iunie 1991, a hotărît în unanimitate excluderea din rîndurile membrilor de partid a numitorilor:

1. Răhăian Laurențiu, domiciliat în Sibiu, str. Intrarea Arieșului nr. 3, bloc 21, scara A, et. 4, ap. 31, vinovat de abateri grave de la disciplina de partid prin desfășurarea unei activități subversive, defăimătoare și calomnioase la adresa membrilor din conducerea filialei, dovedindu-se nedemn de calitatea de membru al partidului.

2. Pivoda Dorel Mihai, domiciliat în Sibiu, str. Ștefan cel Mare nr. 134, bloc F, sc. B, ap. 33, condamnat în penal cu sentința nr. 255 din 3 aprilie 1991 precum și pentru lipsă de probitate morală în relațiile cu membrii de partid.

Comitetul Director al Partidului Liberal Monarhist din România
Filiala Sibiu

PROGRAMUL TV

VINERI, 28 iunie 1991

10,00 Actualități. 10,10 Horoscopul zilei. 10,20 Film artistic: Tula (SUA). 12,00 Ora de muzică. 13,00 Oameni de lîngă noi. 13,30 Avangardă TV. 13,40 Divertisment internațional. 14,00 Actualități. 14,10 Armonii corale. 14,30 Casa și grădina. 15,00 Frumose plaiuri românești. 15,30 Tragerea loto. 15,40 Tele-vacanta școlară. 16,40 Muzica pentru toți. 17,00 Emisiunea în limba germană. 18,00 Invitatul săptămînii. 18,30 Cîntecul inimii mele. 18,45 Vîrstele peliculei. 19,35 Desene animate. 20,00 Actualități. 20,35 Viața parlamentară. 21,00 Film serial: Destinul familiei Howard (8). 21,55 S.O.S. industria românească. 22,25 Gaudeamus. 23,10 Actualități. 23,20 Campionatul european de baschet: semifinale a doua.