

TELEGRAFUL ROMAN.

Nr 95. ANULU XVI.

Sabiu, in 21 Novembre (3 Dec.) 1868.

Telegraful este de două ori pe săptămâna: joi și Duminică. — Prenumeratul se face în Sabiu la expeditura foiește pe afara la c. r. poste, cu bani gata prin scrisori francate, adresate către expeditura Pretilor prenumerării pentru Sabiu este pe anu 7. fl. v. a. — Pe o jumătate de anu 3. fl. 50. Pentru celelalte partile ale Transilvaniei și pen-

tru provinciale din Monarchia pe unu anu 8 fl. era pe o jumătate de anu 4 fl. v. a. Pentru principale și terii străine pe anu 12 pe $\frac{1}{2}$ anu. 6 fl. v. a.

Inseratele se plătesc pentru intea ora cu 7. cr. sirulu, pentru a doua ora cu $5\frac{1}{2}$ cr. si pentru a treia repetare cu $3\frac{1}{2}$ cr. v. a.

Evenimente politice.

Cesiunea naționalităților desigură în inteleșul propunerii lui Deák este de primul interes în tempul de fată. Pre cîtu neînțelegări impregnările vomu reproduce diferite cuvențuri în această cesiune rostite în dietă Ungariei, spre a se vedea cum fu cuprinse din diferite parti.

Cesiunea unui inca e desbatuta și prima. Cu ocazia desbaterei acestea Rannicher au propus că legea acăsa să se inapoeze ministerului; iera Macelariu tragă la indoială legalitatea uniunii.

Interpelationea ce o facă Zsedenyi în delegația ungură în privința României, o respunde în locul lui d. Beustbar. Orczy, departându (regimul) dela sine ori-ce intenție, de a ocupa principalele dunarene și constatăndu numai periculul pentru pace din armările cele neindicate acolo.

Din România se adeveresc scirea lată de vre-o doce dile, ca I. Bratiu și întregu ministerul a demisiunatu. Nouu cabinetu se compune din urmatorii: Dimitrie Ghica presedinte, Cogalniceanu, Vasile Boierescu, Eracleide, Alessandru G. Golescu și colon. Ducă.

Dietă Ungariei.

Siedintă (casei de josu) din 20 Nov. Dupa autenticarea protocolului și dupa unele incursii se asternă o propunere spre decizie, în care se cere, ca dela 1 Ianuariu 1869 să se stergă vamă, ce se platesc în unele locuri la drumuri și la poduri. Urmăra raportul comisiei centrale despre proiectul procedurei civile. Se cetește a treia proiecte de lege despre darea personală și despre accisele carnei și vinului.

Dupa acestea vine la ordinea dilei continuarea desbaterei speciale a proiectului de lege despre educația poporului. La § 23 face Jul. Swarz o propunere, carea insa după o discussiune mai indelungată, cade, și se primește §-ula din testul comisiei.

Desbaterea cea mai interesanta din siedintă acăsa s'a incinsu asupră § 64. Acăia mai înțâi cuventul V. Babesiu și prin o vorbire mai indelungată plina de zel și de spiritul dreptăției și egalităției arata, ca prin o decizie a §-loii acăstăi se vătăma principiul de egală indreptățire și reciprocitate fată cu naționalitățile nemagiare, și anume prin decizie din aline'a 3., carea sună: "in care școala limbă instructiunei nu e cea magiară, acolo limbă magiară are să se propuna că studiu obligat." Vorbitoriul astăzi decizie acăstă de necorespondență și nefolosită și dice, ca mai bine e a se lasa diferențelor comune voia liberă întru alegerea unei limbi, care să fia obligată afară de limbă propunetorie, și acăstă sa se reducă la totă școala, prin urmare și la școala germană și magiară și astăzi să atârnă dela voia liberă a diferențelor comune nemagiare a-si alege limbă cea magiară sau alta limbă; iera cumca se voru nesuia introduce și a investi și limbă magiară e lucru firesc, de ore ce au lipsă de ea că de limbă statului; dara sila sa nu fia.

Pentru aceea e de parere, a se modifica aline'a amintita într'acolo: ca „sa se propuna inca și alta limbă dintre cele usitate în concernantele tenuu, carea va corespunde mai verosu trebuintei poporului și se va alege de autoritatea comunale.”

Mai incloș dice Babesiu cu privire la aline'a a 6-ea din § amintită, între altele ca, și celelalte națiuni și naționalități din patria afară de cea

magiară au istoria loru națională propria, și de către să simu ecitabili său chiaru drepti, trebuie să recunoștemu, că este de lipsă că pre lângă istoria patriei, întru carea se cuprinde și istoria nației magiare, în școalele populari superiori nemagiare să se mai propuna că studiu de sine și istoria și geografia propria națională. Pentru aceea propune, a se adauge la aline'a a 6-a inca și explicitu „natiunală.”

Dupa acăstă C. Tisza în o vorbire plina de expresiuni atingătoare de personalitate, dice între altele, că nu se miră de Babesiu, de către că nu iubesc limbă magiară, pentru că acela nu au crescut în astfelui de școli, în care să fia domnitorul limbă magiară și în care să fia audiu vreodata jeliuirea, că de ce nu se învăță și limbă magiară. Apoi denegă vorbitoriul istoria celor-lalți națiuni, afară de cea a națiunii ungurești.

Sig. Borlcea sprințește prin vorbirea sa propunerea lui Babesiu, dicindu în fine, că prin expresiuni vămatore că ale lui Tisza și prin suspecții nici odată nu se voru pută să depărtă români să parăsescă aperarea drepturilor și pretensiunilor drepte.

Hodosiu sprințindu propunerea lui Babesiu aduce în vorbirea sa înainte, că aici nu trebuie vorbitu din punct de vedere al naționalității, ci al culturii; și tocmai pentru acăstă nu trebuesc săliște școalele nemagiare, a instruă în limbă magiară.

Mileticiu declară, că în inteleșul art. XXV din an. 1790 serbii au dreptu, a otari ei înăsii obiectele predăndă în școalele loru pentru că acăstă e o emenare din autonomia loru confesiunale.

Fatia cu Tisza declară vorbitoriul, că serbii din Ungaria au istoria loru propria națională, pentru că istoria loru nu datează numai din diu'a aceea, când au emigrat în Ungaria.

In fine venindu la votare propunerea lui Babesiu, cade, și se primește § 64 după testul comisiei.

Asemenea se respinge și o alta propunere a lui Babesiu cu privire la normarea obiectelor de investiții pentru școalele civice, despre care trătează § 74 — și astăzi se primește în siedintă acăstă §§-ii din testul comisiei până la § 79 fără schimbare.

In siedintă (casei de josu) din 21, Novembre e la ordinea dilei proiectul de lege privitoru la instrucțiunea populară. O desbatere mai indelungată au fostu asupră unei propunerii din partea dep. Schwartz privitoru la înmulțirea lebilor pentru profesorii de preparandia, carea venindu la votare, cade. O alta discussiune mai viuă se incinge la § 123, asupră unei propunerii din partea lui Manoloviciu, privitoru la împartirea tierei în districte scolare; dară și acăstă fu respinsa, primindu-se ameudamentul lui Luzzinsky la §-ul amintit „ca numai capitala formă un cercu scolaru deosebitu”. Cei-a-lalți §-i se primește preste totu cu pre putine modificări neesentiale.

Siedintă (casei de josu) din 22 Nov. Dupa autenticarea protocolului cetește Ladis. Covacs referatul comisiei în privința reorganizării biroului stenografic. Amersurat propunerei lui P. Nyáry, care e sprinținită și de Deák, se respinge propunerea comisiei, — pentru că s'a abatut dela decizionile de mai înainte ale casei, înmulțindu și membri și sumă biroului amintit, — și se însarcină presedintele, a denumi personalul în sensul decisiunilor mai de înainte.

In fine se împart sedulele pentru alegerea membrilor comisiei în cauza Fiumei.

In siedintă (casei de susu) din 23 Novembre se publică legile sanctionate despre complanarea cu Croația, despre stergerea legei de șura și despre adausulu creditului pentru ministrul de interne, se cetește nuntile casei de josu în privința legilor despre tarifa vamala pentru Dalmatia, despre darea personale și despre darea consumului de vinu și de carne, și în fine despre deissiunile privitoru la biroul stenografic și la modificările din legea procedurei civile.

La sfîrșit se aduce la cunoștința sosirea unor magnati din Croația și ca cei-a-lalți inca voru să preste putieni.

Siedintă (casei de josu) din 23 Nov. Dupa autenticarea protocolului și după unele incursii se prezintă Jul. Cauz în numele comisiei financiare referatul despre controla datoriei inca neasiediate a statului, pensiunile comune și bugetul ministrului de finanțe.

Se cetește a treia ora proiectul de lege privitoru la instrucțiunea populară. La proiectul de lege despre procedură civilă se primesc modificările propuse de comisie de codificare. Se cetește referatul comisiei centrale despre proiectul de lege privitoru la regularea unui cu Transilvania, — și se da la tipar.

Dupa acestea urmărea pertractarea despre bugetul ministrului de codificare, carele după unele discuții se primesc după testul comisiei.

Proiectul de lege despre espropriatii venindu la pertractare se primesc preste totu cu puține modificări neesentiale.

Pre siedintă urmatore se pune la ordinea dilei legea naționalităților.

In siedintă dela 24 Novembre, după autenticarea protocolului cetește bar. Kemény reportul comisiei drumului de feru în privința proiectului de lege a drumului de feru Oradea-mare—Brasov. Em. Csengery cetește raportul comisiei centrale asupră legei interconfesionale. Secțiunea recomenda cu acăstă ocazie regimul, sa prezenteze în sesiunea viitoră a dietei unu proiect de lege pentru egală indreptățire a tuturor confesiunilor.

Dupa acăstă presedintă face cunoscutu casei, că au sosit deputați croați la dieta, caru după vre-o căteva minute și sosescu în sala, fiindu condusi de cuestor. Primirea loru eră petrecută de entuziasme aplaudări. Dupa ce s'a asediato în parte drăpta a salei se radica Vacanovics și se adresă cu o cuvântare în limbă croată către casa, și după acăstă predă presedintelui credințialele sele și ale celor-lalți membri croați. Presedintele respunde și acăstă apoi respunde în limbă magiară Zsuvics. In aceeași siedintă se alegu dintre densii patru membri pentru delegații unuungurășca.

La ordinea dilei vine cesiunea naționalităților; înainte de acăstă asternă Macelariu urmatōrul:

Proiectul de rezoluție.

Considerându, că Ungaria, Croația Slavonia și Dalmatia, precum și marele principatul al Transilvaniei compun statul de sub corona sanctului Stefan;

Considerându, că aceste terii și anume Transilvania și Ungaria, în poterea sanctiunii pragmatice și pre temeiulu mai multor diplome și legi mai noue și mai vechi de dreptu publicu, s'a bucurat pururea de guvernamentu și legături autonome, separate!

Considerându, că intre Transilvania și casă domnitoră, pre temeiulu sanctiunii pragmatice prime de dietă Transilvaniei la 1722 și inarticulate

la 1744, totudeun'a a sustat asemene lagatura, că sî intre dinasti'a si Ungari'a;

Considerându, că după unitatea de interesu între tierile sorori Ungari'a si Transilvani'a nu numai pentru prezent, ci și în viitor este de lipsă și de dorit o uniune mai strinsă decât ea personală, basată pe sanctiunea pragmatice;

Considerându, că art. I. de lege alu dietei din Clusiu dela anulu 1848, să deca elu n'ar fi atacabile nici din punto de védere formale nici materiale, nu este decisiunea unui corpu representativ alu poporului, ci a unui corpu feudal;

Considerându, că ideia fundamentală a unei mai strinse uniuni între aceste două tieri sorori nu poate se jaca în decisiunea unui corpu feudal, ci numai în condițiunile unei mai eficaci desvoltări materiali și spirituali ale poporului locuitorie intr'aceste tieri;

Considerându, că astfel de uniune numai atunci poate se fie salutară și durătoare, deca la regularea ei definitivă se va tienă socotela de interesele poporului nu numai a uneia; ci și a celei lată;

Considerându, că ucărta numai asié este cu putință, deca nu numai una, ci și ceea lată tierra va avea corpul seu representativu;

Considerându, că capacitatea de o deslegare fericita a acestei cestiuni nu poate compete eschisimintelor reprezentantiei poporului neci uneia, neci altiei tieri de sine singure, ci numai ambelor între sine, de o porriva;

Considerându, că Transilvani'a neci la 1848 n'a avutu, neci astazi nu are reprezentantia a poporului;

Considerându, că o lege electorale necesaria pentru infinitarea unui corpu representativu, privindu referințele de dreptu publicu ale Transilvaniei după 1848, este posibile numai pre calea unei resoluții maiestatici;

Considerându, că o resoluție maiestatica de astfel, a cărei indreptărire se motivă prin neincungurabilitatea ei, nu numai nu stă în contrast cu principiile dreptului natural ale constituu-naturalismului, ci este chiar condiția prealabilă a acestui, și că atare cu atâtă mai mult este justificata, cu cătu mai multu cuprindea ea în sine materialmente recerintele constituu-naturalismului;

Considerându, că astăzi acestor recerinti ar responde mai vertorul spiritului articlului V. de lege din anulu 1848 dela Posionu;

Considerându, că chiamarea legelationei nu poate fi, a stă cu mânile legate prin decisiunile timpului trecutu și a subordină legii interesulu poporului, prin urmarea trecutului viitorului, scopulu medilocului; ci chiamarea ba chiar detorinti'a ei este, a aduce legi în favoare poporului;

Dupa tōte acestea considerându ca proiectul de lege de pre tapetu stă în dreptu contrastu cu cele insirate, —

Casă sa se pronuncia prin Resoluțione:

Ca ea între impregiurările constatări, nu se apuca de desbaterea proiectului de lege propus de ministeriu în cauza uniunii între Transilvani'a, și Ungari'a. Cu o cale casă si dechiară dorința ca regimul respundatoriu, cu incuviintarea Maiestății Sale, să mijlocescă cătu mai curendu conchiamarea unei diete noue în Transilvani'a pre temeiul unei legi electorale compuse după principiile articlului de lege V din Posionu de la anulu 1848, și contilegerea ambelor diete se facă posibile regularea definitivă a acestei cestiuni.

Datu din Pest'a in anulu 1868.

(Urmăre 19 subscrisi.)

După acărta aduce Fr. Deák în cestiunea naționalitătilor un proiectu specialu. Elu dice:

Proiectul ce-lu depunu eu pre măs'a casei în cestiunea naționalitătilor, consuna în multe puncte cu celu al comisionei centrale. Nu consuna însă cu acărta în privința economică. Mai departe în privința logica și în fine în mai multe puncte, după cari eu amu o opinione, ce diferește de cea a comisionei.

A-siu puté sa-mi aducă părurile mele la desbaterea speciale a §§-loru singuratici din proiectul comisionei; însă fiindu ca eu chiștă și testul proiectului de lege l-asiu schimbă în unele privinție, punendu unele din cele ce le dice comisionea la începutu, la finea proiectului, nu-mi rămâne altă decât să ieu acum cuventul înainte de desbaterea speciale.

Tempul e scurtu. Cu oratiuni lungi nu voi sa petrecu tempul acestu scurtu. Simplu voi sa spunu că convingerea mea e, că în Ungari'a nu mai o națiune politică există; unitaria, nedespărțita, cea ungu éșca. — Să toti cetățenii statului unguri suntu egala indreptăti. Cela-laltu principiu, pre carele-lu confeseză e acelă că egală indreptărire în privința limbilor usage în tiéra, numai întralătă pote fi supusa unei reguli deosebite, pre cătu acărta se va recere de unitatea imperiului, de regimul și administrație, precum și de unu cursu rapede alu justitiei.

Dicu mai de parte, că ceea ce are sa se intempele în numele statului în consecinția cu unitatea tieri, nu poate sa se intempele decât în ună limbă a statului, asiă dura în limb'a magiară.

Prin urmare eu dechiaru, că limb'a discussiunilor în legislația Ungariei și preste totu a întręgi activități parlamentare trebuie sa fia cea ungu éșca. Legile trebuie sa se desbată și compună în limb'a ungu éșca, dura pre lângă acărta sa se edea legile și pentru naționalitățile singuratic ce locuiesc în tiéra și în limbile lor, limb'a regimului trebuie sa fia în tōte ramurile cea ungu éșca, precum e acum. Cu tōte aceste nu me sperăriu deca în municipie, comune și biserici se va aplică limb'a fia-cărei naționalități, asemenea la justitia, fără de a vedea unu periculu pentru principiul statutu de mine indată la începutul espusei unei mele. Nu voi sa-mi intarescă asertionea mai de aproape, pentru că deca aru si de Ipsa, voi face acărta la încheierea desbaterei, unde și asiă amu cuventul din urma.

Numai o observare mai amu de facutu în privința procederii la justiția de instantă prima. Eu a-siu fi gătă și a-siu dor, că unde suntu mai multe limbi protocolarie, sa se desbată în limb'a protocolului, pentru că nu vedu urmări pericolose pentru principiul susu amintit și dicu că e convingerea men, că noi acărta trebuie sa-o facem ne incunguratu, deca voim sa introducemu în Ungari'a institutul jurilor, pledarea verbale și publicitatea.

Ide'a, că acolo unde locuitorii nu suntu ungu procesulu sa curga în limb'a ungu éșca, nu astăi decum sa fia în interesulu naționalei ungu éșca, ba nici că se poate pune în lucrare.

De altminteră, fiindu mie mi e tare de unu rezultat, lasu parerea comisionei în valoare, că acum sa se sustina usulu de pâna acă, pâna cându se va fi pusu în lucrare principiul verbalităției și alu publicităției. Avendu convingerea, că indată ce se va fi pusu în lucrare, publicitatea și verbalitatea, procederea în limb'a naționale va rezulta că o consecință necesaria și casă va trebui să concedă atunci și form'a de lege.

In fine a-siu voi sa facu o paralela cu privire la logică între propunerea comisionei și propunerea mea. Propunerea comisionei pune în fruntea definitiunilor sele principiul, că naționalitățile suntu egala indreptătită; și mai departe totu ce e în privința aplicării limbelor singuraticce ese că exceptiune. In definitiunile aceste ce urmează mai de parte nu se dice că limb'a parlamentară sa fia cea ungu éșca și asiă în consecinția aru urmă din logică propunerei comisionei, că fia care deputat pote în dieta vorbi în limb'a lui, ceea ce de sigur nu a fostu intenționea comisionei.

Firesc că din spiritulu propunerei integrișaru puté deduce interpretarea cea adeverată, însă la ce sa nu primim indată o decisiune chiară în lege, cărea sa nu fia supusa nici unei indicii? Dara nu voi merge mai departe în a întări propunerea mea, că atâtă mai putienu, că cătu aceea în ea mai mare parte consuna cu propunerea comisionei.

Remâne că înaltă casa se decide, deca propunerea mea e de a se desbată numai decât să mai intăiu să se dea în tipar.

Se decide a se dă în tipar și să deschide desbaterea generale asupra proiectului recomandat de comitetul central.

Dr. Aleșandru Mocioni ie cuventul: *)

De óra ce mi-am luat indrasnă se asternu o contra-propunere, Onorat'a Casă se-mi permite a o si motivă în contră-testul de la comisionea centrală.

Mi pare reu că desfășurarea părilor mele nu poate fi asiă de scurta, că și a antevorbitorului,

a binemeritatului deputat din cercul centrală a orașului Pest'a, — de aceea ceru stimă la atențione casei.

Până a nu intra în materia, nu potu retacea cea dorintă sincera că, pre cătu de cu bucuria am inceputu dñu'a de astazi, totu asiă de cu bucuria și spre multamire comună se să finim — cu ajutorul lui Ddieu — desbaterea acestui obiectu.

Marturisescu, On. Casa! ca vîndu sa motiveză contraproponerea mea, nu facu acărta fără de óresi-care ingrijire, căci după desbaterei în secțiuni potu sa scu dejă cumca prin acestu pasu alu meu facu opuseliune barbatilor de statu atâtă de eminenti și de experti; — nu potu face acărta fără de óresi-care ingrijire, cându ieo în societatea a cea desproporționă, ce există între greutatea problemei și între slabele mele facultăți. (Se audim!)

Cestiunea e serioasa, serioasa și de multă importanță, iera consecințele ei nu se potu prevedea.

Importantie acestei este egală acea responsabilitate mare, cărea cu tōta greutatea apăsa astazi pre fie-care deputat: — și este cunoștința viua a acestei responsabilități, cărea mi face de detorintă asternerea unei contra propunerii.

O. Casa! Se voru fi gasindu și de aceia — nu vréu sa dicu că în astă casa, că în tiéra — cari de a dreptulu și necondiționat negă că ar există o cestiune de naționalitate și cumca ideia naționalității ar fi sositu și preste otarele tieri nostre. Marturisescu, că n'au de lipsa a pasu cu argumente în contră acestor, căci nu mi-ar fi cu potinția sa convingă eu cu argumente, pre acărta, pre cari nu-i potu convinge faptele, — de aceea motivarea mea o adreseză numai acelor, cări recunoscu existența cestiunei de naționalitate și cări prin urmare au și intenționea a o deslegă.

Fiindu ca parlamentul se dice infalibilu cătu e pentru forma, și înzestratul cu potere deplina, — de aceea în deslegarea acestei cestiuni, precum și în cele lată, poate alege între dōue căi, și adecă

ori ca parlamentul are de cugetu a deslegă cestiunea pre bas'a dreptatei,

ori ca abstragendu de la dreptate, vré s'o deslegă numai — nu voiu dice: după volnicia, că — după otarirea majorității purcesă din voința ei liberă. (Strigări: Dōra n'o va deslegă după voi minoritate! ? !)

Casula de în urma nu-mi este iertată să-lu presupună despre cameră reprezentativa, și neci lu voiu presupune; căci în acestu casu ar fi de priosu ori-ce discussiune, de órece volnicia este nemarginată, în tocmai poterii imaginitorie a omului, și asiă e îndărău, a luptă cu argumente contra ei.

Dreptaceea voiu sa credu cumca Onorat'a Casa vrea se deslege cestiunea pretensiunilor naționali pre bas'a dreptatei, între marginile intregității politice și teritoriale a tieri. Fiindu asiă, deslegarea cestiunei depinde — după parerea mea — de la trei condiții principali.

Dreptul, este pururea esențială a protecției protensiunilor, pentru că există acelu drept; de a-cea la deslegarea acestei cestiuni condiția prima — după parerea mea — este: ca se aducem la evidenția, că suntu pretensiunile indreptătite ce isvoresc din esenția ideii de naționalitate?

A două condiție principale la deslegarea cestiunei este aceea, că (ori-care ar fi convingerea națională în astă privință, ori cără ar fi pretensiunile indreptătite) se permitem ca aceste pretensiuni suntu la o naționă totu asiă de naturali că și la altă; avendu natură egală, naturalmente pretindu și scutu egală în fățuă legii, și astfel sa li recunoștemu principiul egalităței.

A treia condiție este conformitatea scopului.

Asiă trebuie se otarimă acă, că principiile odata primite se nu remâne o salută numai pre chartia, că sa devină fapta pre cătu numai se poate cu privire la relațiile etnografice ale patriei nostre.

Avem naintea nostre dōue proiecte, vreau se să fie trei. Aceste trei proiecte diferențiază între sine asiă de tare în privința basi, direcțiunile și scopul, principiile cuprinse în ele suntu atâtă de contrarie, în cătu eu nu vedu în densele de cătu numai unu punct de convenire, numai într'un punct se întâlnesc, și acărta este intregitatea teritorială și politică.

Că se me precepți mai bine; astă de lipsa a premite cumca, conform condițiunilor ce le-amu pomenit, eu la acestu obiectu facu destingere între principiile fundamentale și principiile de conformi-

*) Dupa „Albin'a“.

tate. Aceste din urma, se potu aplică in desclinitate moduri, fără se vina in contradicere cu egală indreptătire a nationalitătilor. Acăstă o spună din capul locului pentru că sa nu fiu silitu la repetiri in decursulu vorbirei mele.

Simbolul de naționalitate este astăzi de vechină și națiunile, ieră acestea a buna semă voru și astăzi de vechi că și insusi genul omenești. Năua este numai ideia de naționalitate. De vomu învrednicii de atenție acele batalii și revoluții, alături teatrul su Europei, desclinitate de la dieceniul alături al secolului acestui; — de vomu consideră miscamintele, ce se petrecu în Grecia, Belgia, Muntenia și Moldova, Polonia, Russia, Prussia și Germania, Scandinavia, Schleswig și Holstein, remanindu aici în patria noastră: nu se poate să nu precepe cumacee miscaminte totale, nu suntu alta de cătu efluența unei idei fundamentale, nu suntu alta de cătu aplicarea la timpu și la relații locali a unui același principiu fundamental, nu suntu alta de cătu singurătele fracțiuni din aceeași unitate.

Fie ori cătu de disertorie singurătele scene în acăsta drama a transformării generali, fie ori cătu de contrarie în fondul său în directiunea său în scopul ce caracterizează singurătele faze: esperința cotidiană nu o spune, ca popoarele Europei de căte ori nisau să ajungă acușii pre basă dreptului istoric acușii pre basă dreptului natural, îci cu medilice legale colă cu medilice revoluționare, acum sub numirea de constitucionalism, apoi în alianță cu puterea absolută, când prin egală indreptătire și alta dată prin nedependentia și suprematia, — pururea idei naționalității le-a imboldit, dorința de a-si ascură esențială și dezvoltarea individualității naționale.

Această este ideia fundamentală a fiecărui miscament, această este ideia fundamentală a tuturor miscamintelor căte se petrecu astăzi în Europa.

Astu de prisosu a desfășură acăstă mai prelungu să a dovedi cu exemple, căci noi cu totii suntem în focularul acestor miscamente, — și procesul reconstituirei imperiului austro-unguresc este o „camera obscura“ în carea cu fidilitate se oglindesc aceste apariții de orice colore și tendință.

Dară, de către esperința ne invată, ca ideia naționalității nu este decât visuția de a ascură esențială și dezvoltarea individualității naționale; apoi de alta parte conceptul naționalității ne conduce necesariminte tocmai la aceasta convingerea.

Naționalitatea, — fiindu universitatea omeneilor pre cari originea, topografia, istoria și prin urmare legamentul limbii împreună strinsu la olală, carele cuprind în sine simburile dezvoltării morale, și de ore-ce are conștiința despre acăstă, — din aceste cause este o persoană, o persoană juridică.

Acăstă persoană juridică, cătă persoanele, și are naturalmente interesul seu primu și celu mai sănătău, adeca sustinerea esențială celei proprii.

Deci subiectul pretensiunilor naționale în ordinea prima nu poate să fie unu individu său alături, nici toti laolaltă, ci numai naționala că atare. Nu scu de către în astă privință voiu intempiu consensul majoritatii din astă o. casa, dară de către s'ară găsi de aceia, caru crede cumacee acăstă nu numai nu e bine, ci e și periculosu, atunci s'ară nasce întrebarea: ore avem noi puterea de a impiedica?

In astă privință astu de lipsa a examină: caru suntu cauzele ideei de naționalitate? — Eu desting patru cauze, anume două externe și două interne.

De cauze externe consideru principiul suveranității poporului și principiul de egalitate. Acestea au petrusu la popore și n'au pututu remâne fără de influență, căci naționala internă a omului i-lu indemna spre imitație. Intre cauzele interne insu progresul celu mare pre terenul cultوري, de alta parte directiunea democratică a constituționalismului.

(va urmări în nrul viitoru).

In siedintă acăstă mai vorbira Bartal contra proiectului minorității, Dimitrie Vicșanu pentru proiect minor. Ludov. Simonyi pentru propunerea lui Deák.

In siedintă din 25 Nov. se continua desbaterea după unele interpellări și alte afaceri mai merunte și vorbesce

Tribunatul pentru proiectul minorității.

Din vorbirea, ce o lănu ministrul de culte bar. Eötvös în siedintă de astăzi despre legea naționalităților, impartăsimu urmatorele:

Cei ce au vorbitu pâna acum au manecat din punctul de vedere al singurătelelor naționalități. Eu acăstă nu o astu de corect, mai intăiu, pentru că aici nu siedu deputați singurătelelor naționalități, ci deputați tieri; a doua pentru că cestiu naționalităților e cestiu aceea, în care interesele tuturor cetățenilor suntu mai tare identice ună cu altă. Noi dorim cu totii deslegarea cestiu naționalităților.

Noi trebuie să fimu convinsi cu totii, că interesele tuturor se potu ascură numai prin înflorirea tieri. În sfarsitul noi suntemu convinsi cu totii, că înflorirea tieri depinde dela aceea, că totă interesele ei trebuie să se ascură. În privința tientelor dăru nu e diferență, ci numai în felul și modul ajungerei lor. Majoritatea vrea să desleze cestiu pre basea libertăției individualității; 1) arondarea comitatelor după naționalitate; 2) domnia unei naționalități în teritoriile acestea arondate; 3) împărțirea oficilor și dignităților după naționalitate.

Lă o cestiu asiatică momentosă, precum e o împărțire nouă teritoriale trebuie chiarificată mai intăiu, că pre ce basă să se espereze acăstă? Despre cestiu această nu se află nimică în propunerea minorității. Mai intăiu de totă aru trebuie să se facă un criteriu obiectivu despre naționalitate. Are să se privescă acă că decizorii suntemu numelui, ascultarea marturilor despre purtarea individilor respectivi, său originea?

Mai încoło nu se olaresce nici forul, înaintea cărui aru avea să se decide cerile despre punctul acestă, și care în casuri de controverse aru „osândi“ pre cine-va la vre-o naționalitate (ilaritate!).

Esperințele anului din urma de pre cîmpulu statisticiei au arătat, că otarirea naționalității nu se poate lasă în dechiararea libera a individilor. Asiatică dăru prin unu pasu, prin care se aduce în pericol naționalitatea tuturor cetățenilor statului, nu se poate ajunge linisirea aceea, la care nesuiesc dd. Mociioni și Miletićiu. (Applausu).

Insa poate că arondarea comitatelor e numai mijlocul. Tientă e, că să se dechiară în singurătele comitate cătă o naționalitate de domnitor. Propunerea minorității nu spune, că să se enunță acăstă odată pentru totu-déună, său numai pentru unu săru de ani anumiti. Dară s'ară urmă calea cea dintăiu, astă aru si unu reu mare, pentru că naționalitate se schimbă în continuu, și asiatică s'ară nasce pentru singurătele naționalități drepturi istorice, după ce acelea au inceputu deja de multu, de a forma majoritatea în vre-unu comitat. Calea a două aru si impreună cu dificultăți și mai mari, pentru că totu la cinci său dicee ani aru trebuie să se facă o împărțire nouă în tiera.

Dara chiaru să dechiararea unei limbi de domnitor în vre-unu comitat, este numai unu mijloc. Tientă sa fie linisirea naționalităților. Insa ore linisci-s'ară întrădeveru naționalitate, dară s'ară primă propunerea minorității? Nu poate fi indoieala; că o naționalitate nu s'ară simți linisită, o naționalitate, carea atătu pentru numerul ei cătu și pentru cultura ei merita unele considerațuni: e vorba de cea nemtisca. Nu se află nici unu teritoriu mai mare, unde nemtii aru si în majoritate. Până acum firesc, era obiceiul, a nu luă pre unguri și pre nemtii în considerare la cestiu naționalităților!

Eu sum convinsu, că nu se va află nici unu inveniatu, care aru si în stare să arondeze comitatele din Ungaria astfel, incătu sa nu vina în cele mai multe comitate mai multe naționalități. E adeverat inca, că în momentul, în care s'ară enunță în singurătele comitate domnia majorității, aceleia, care nu suntu în majoritate, nu voru să linisce. De ore-ce inca totă naționalitatea intr-unu locu suntu în majoritate, în altul în minoritate, unele naționalități de pre unele teritorie restrinse — precum este d. e. multă stimață naționalitate serbescă, cărei și-ară venit unu teritoriu foarte restrinsu — s'ară multiam, ieră pre totă cele-lalte teritorie aru si supraviețuită.

Molte credu, că cestiu naționalităților e numai rezultatul agitației maiestrite. Eu nu sum

de opiniunea acăstă. Cestiu naționalităților e numai o ramură a miscamintului aceluia mare de libertate, care au produs în patria noastră rezultate asiatici mari, și care au dusu la libertatea și cestiu tuturor individilor și confesiunilor.

Pot se dă credere, că vomu delatură atunci o miscare, a cărei baza o formeză ideia libertăției, de către vomu crea privilegii? de către vomu organiză tiera noastră astfel, incătu sa nu se afle în patria acăstă nici unu cetățean, care să se poată simți liber în totă comitatele, care să poată privi tiera întrăga de patria sea?

Lumea sta asiatică de demultu, au devenit asiatică de varia, și domnita de omeni asiatică de felicită, incătu se poate dica cu totu dreptulu, că în privința acăstă nu se poate produce nemicu, ceea ce nu aru si există deja mai înainte într-o formă său altă.

Pentru aceea se poate face usioru și cu dreptu avisare la Elveția și Belgie, unde în adevăr inca există totu aceleia relații de naționalități, că și în patria noastră, numai nu trebuie niciu, că în proporția acăstă totu se află o mica diferență. Relații acestea nu există în tările amintite acumă; ele au existat înainte cu o mie de ani.

In evolu acelă, când în urmă înțelitoru și frecările provocate prin reformațiune au fostu a-junsu în fine confesiunile fatigate la pacea dintăiu, atunci se și cauta ele ascurarea drepturilor totomai în astfel de statoriri, precum le postesc acumă deputatul Mocioni în propunerea sa, că adăca în sfârșit comitatul arondatul sa fie o confesiune domnitor. Acăstă nu este altă decâtă aplicarea principiului: „cujus regio, illius religio.“ Seiu, că fiecare confesiune singuratică pretinde o parte anumita din oficile publice pentru sine, seiu, că diferențele comune se edunara sub unu standart deosebitu. Si ce au fostu urmarea acestor nesunție? Nu au fostu resbelul sangerosu, carele au maculat tiera unu secolu întregu? (Applausu). Rebelele acestea nu le au fostu dorită nime, ele au fostu urmările cele triste și neincunjurabile a normelor lipsate, care prin urmare sau aratatu pernițioase chiara și pentru confesiunile aceleia, care le au fostu cerutu.

La acestea mi voru respunde multi dintre stigmati Domnii deputati, că intre naționalități și confesiuni e o mare deosebire. Si eu sum de opiniunea acăstă, inca convingerea mea e aceea, că ori ce pondu vomu pune în cestiu naționalităților, încredință are totu-si o influență cu multă mai mare asupra nimei, decâtă cestiu naționalităților. Prin urmare de către va fi delaturata prin libertate cauza acăstă mai mare a separării, credeti mi, că și cauza cea mică a separării va delatură prin libertate (asiatică e!).

Aici să escutu temere, că viitorul naționalităților e periclitat prin civilizație. Si eu mereu de acăstă și recunosc că aceia, caroră le jace la inima naționalității, potu căntă cu ingrijire la progresul civilizației, pentru că cu progresarea civilizației naționalitatea va deveni totu mai puternică și periculoasă. (Applausu). In timpurile mai vechi formau vreocâteva familiile naționalitățea, și acăstă și acumă e asiatică în America și Australia la popoarele cele necultivate. Asiatică dăru fiecare naționalitate mică e spusă pericolului acestui, acestui suntemu espus și noi, și frații noștri Croați, precum și totă naționalitatea, care locuiesc în patria acăstă. Dara prin ce sa ne aparămu, dorește prin aceea, că sa invalidu naționalitatea că pre o mamă în legătură cu o punere în criptă legislativă? (Applause sgomotose). Nu! ce nu poate fi în secolul nostru, nu are nici viitoru. (Applausu). Cine dă ingrijesc mai bine pentru securitatea naționalităților, acelă, care propună astfel de legi, prin care ne abatemu dela calea civilizației și împedescemori ce desvoltare, său acelă, care privescă libertatea de unică măsură pentru orice progres, va sa dică aceea, dela care depinde ridicarea și sustinerea fie cărei naționalități? (Applausu)

Si acumă revin la opiniunea mea, că cestiu naționalităților este o cestiu pentru noi toti. Dupa convingerea mea, noi trebuie să deslegăm laolaltă cestiu acăstă, inca tocmai pentru că trebuie să deslegăm cestiu acăstă și pentru că ne invăță istoria, că deslegerea unei cestiu numai atunci e posibilă, de către modul deslegării nu sta în contradicere cu ideile secolului, — toc-

mai pentru aceea dico trebue sa deslegam cestiunea nationalitatilor in consonantia cu ideile timpului nostru. Seculul nostru insa, multiamita lui Ddieu, e secolul libertatii (strigari sgomotose de eljenuri), si nu exista puterea aceea, care ne ar putea indupla, sa parastim terenul libertatii, ca sa ne retragem dupa valul privilegiilor.

(Va urmá.)

Ce-va despre conferintele invetatoresci.

(Capetu.)

c) Tematele consultationilor trebuie sa fie — se intielege — de Asia natura, ca sa stea in strinsa legatura cu educatiunea si instructiunea; — sa-i deschida adeca invetatorului port'a, ca sa intre si sa culge frumose cunoscintie de pre intinsul campu al pedagogiei, cari sa-i serviesca de calanzi in calea perfectiunei lui speciali. Acestu campu este de estensiunea cea mai imensa, ce si-o poate cine-va imagină; caci marginile lui duc pana la infinit! — Si chiar din acestu respectu tematele trebuie bine alese; trebuie sa se ia in bagare de sema cele mai de aproape si neincungiabile lipse, ce se ivescu in scolele noastre si sunt de o necesitate imperiosa de a le suplini catu se poate mai urgentu, — ca astfelui prin aceste precautuni sa se delaturede obstaculii, ce cerca a stagna invetiamentulu din scolele noastre populare. Pre de alta parte astfelui de teme trebuie propuse in conferinta, cari sa lase destul tempu membrilor pentru de a se putea pregati.

Lasu, ca fia-care membru insusi este chiaru referentu asupra intregerii materii de desbatere; dara este de recomandatu, ca pentru fia-care tema sa se aléga doi referenti, cari sa o lucredie nedeependentu, liberi de ori-ce prejudiciu si la rendul loru sa-si faca fia-care observarile basate pre motive puterice dandu temei unu resultatu catu se poate de siguru si practicu! — Dupa ce fia-care referentu si-a facutu la rendul seu raportulu in conferinta despre tem'a respectiva, se deschide desbaterea generala a fia-care teme; — si in decursulu desbaterei fia-care membru este competentu ba datoru chiaru a luá parte activa la desbatere en tactu de unu omu maturu per excelen-tiam disu! —

Tote repetitiunile nefolositorie, tote nesigur-tatile, tote indoielile si pre estins'a desfasiurare a temei trebuie ocolita. La locul seu aru fi, deca fia-care membru va face unu raportu specialu despre starea interna si esterna a scolei sele si astfelui alu presentá conferintei spre desbatere. — Iéra ce se atinge de loculu, unde sa se tien conferintele, trebuie sa se aléga astfelui de punctu, care sa ofere membrilor ocasiune, de a cerceta scole mai bine organizate, ca prin acésta sa li se puna in evidencia resultantele castigate prin singu-laritatile conferintie. Si invetatorulu, care repre-senta cutare scola, sa dea o critica catu mai esac-ta despre totu ce a potutu observa elu la sine, la elevi, la materialulu de invetiamentu si la metod'a propunerei in decursulu prelegerilor si alu oreloru sele de preparatiune; tote acestea din punctu de vedere moralu, instructivu si disciplinariu! — Locul tienerei conferintelor aru fi bine sa se fipsidie acolo, unde se gasescu scole mai bine organzate, cari ducu Asia dicendu proti a intre cele-lalte, pentru ca sa se dea invetatorilor ocasiune, de a vedea practice regule didactice pledate de densii in cutare conferinta! Din acestu respectu tempulu tienerei conferintelor trebuie fipsatu, candu se tien inca prelegeri si inca in lun'a Iuniu, a-própe de esamenu, candu se face repetitiune genera-la din tote obiectele! —

Pre langa tote acestea este de recomandatu, ca in legatura cu conferintele noastre invetatoresci sa introducem si asia numitele societati de lectura, cari sa conste din membrii confe-rintiei si alti amatori de astfelui de lucruri. Acestea societate sa-si tina adunările generale d'odata cu conferintele, cu care ocasiune sa se tina disertatiuni despre cutare teme de cuprinsu pedago-gicu. Societatea sa-si aiba si pre reprezentantii sei legali prelanga unu fondu disponibilu, din care sa se cumpere opuri pedagogice, prin ajutorulu caror sa-si mariasca cerculu activitatii sele.

Eaca inca unu mediulocu pentru invetatorii d'a se perfectiună in cariera-le! Avendu mai de parte in vedere promaverea intereselor scolare, nu potu sa nu amintescu catu de pacinu de marele

avantajiu, ce aru aduce invetatorului doritoriu d'a invetajá, infiintarea de biblioteci scolare prin tote comunele. Si acésta s-ar face pre usioru, candu fiecare comună ar spenda anualiter cătiva florini pentru cumpararea de opuri pedagogice, cari sa inlesniesca invetatorului si astumodu crescerea si instruirea fitorilor cetatiani! Unu avantajiu acesta, care penelul, acelu traducatoriu fidelu alu faptelor omenesci, lu descria in pre frumose colori, unde este tradus in realitate! O scola popularia bine organisata dupa principiile pedagogiei moderne nici nu se poate intielege fara d'a avea o biblioteca macaru si mai pucinu numerosa de cărti.

Sa ne silimur déra toti din tote părtele a radică starea invetatorie a la natiunea, ce ea este in dreptu a pretinde. Caci in epoca, in care ne gasimur, nu se mai classifica potopiale dupa proportiunea lor numerica: ci ele si cástiga o importantia, se asiéza pre trepte omerirei dupa capitalarile morali, scientifice si materiali, ce le posedu!! Asia dura epoca, in care ne gasimur, reclama imperiosu a ne alcătu esistintia nostra si interna si esterna conformu progresului, ce lu profeséza omenimea astadi!

Cine dar ne poate pune pre noi in stare d'a fi capabili in a tien contu de progresulu, ce lu face omenimea pre fia care minutu? Responsulu este simplu: scol'a! Cine ne poate garantá capitaluri morali, scientifice si materiali intrun modu Asia de facilu? Respusulu este simplu: scol'a! —

Déca scol'a ne garanta astfelui de bunuri: sa ne grabimur a o pune cu o ora mai nainte in stare d'a poté corespunde pre deplinu missiunei, ce i-a incredintatu Domnedieu, si care consta in a redicá pre omu la demnitatea, ce-i compete. — Si vomu ajunge la rezultat: déca toti din tote părtele vomu delaturá obstaculii, ce stagna invetiamentulu — dându astfelui adeverat'a apretiare, ce reclama starea invetatorie! In fine mi permitu libertatea d'a face incheiare acestoru renduri. Dea Domnedieu, ca tote astea sa nu ramana unu: piu de sideriu!

Ioanu Petrascu
invetatoriu la Resnari.

Principalele române unite.

In 15 Novembre s-au deschis corporile le-giuitorie Domnitorulu le deschide cu urmatoriulu cuventu de tronu:

Domni senatori! Domni deputati!

Aflându-me astadi in mijlocul d-vostra, celu dintai simtiemntu de datoria ce se descépta in inim'a mea ca si intr'a d-vostra, negresitu, este de a multiam ceriului, ca si in anulu acesta a intinsu asupra nostra binecuvantarea sea de pace si de abundantia. Intr'adeveru nu numai ca amu pututu esporta in acestu anu intreit decatul alta data, dara reservele ce nu s-au esportat inca suntu imense. Acestea prosperitate a dovedit ca déca, ne-norocirile din urma au fostu unu boldu spre a ne imbarbatá ca sa luptam contra loru, restriște este pentru poporele cele vigurose unu stimulentu puternic pentru desvoltarea activitatii nationale.

Déca, Domnilor, amu constatat cu fericire marea crescere a activitatii poporului român, fmi implinescu o datoria constatandu bun'a ordine ce domnesce in tota tiéra, potu dice cu mândrie ca natiunea româna inainteza cu pasi rapedi spre a ocupá unu locu in societatea moderna, unde natiunile se clasifica dupa garantile ce dau de moralitate, dupa titlurile de serviciuri ce aducu umanitatii.

Unu incidentu numai a venit sa tulbere acésta armoniosa stare de lucruri: acel'a de la Pietrosianu, unde unu numru de straini favoriti de situatiunea localitatii, a pututu dejucá supraveghierea autoritatilor noastre, putendu-se intrun si trece Dunarea.

Desvoltarea tuturor ramurilor activitatii na-tionale cere ca si administrativea sa devie din d'in di mai in rapportu cu necesitatii sociale. Ati facutu multu, Domnilor, pentru acésta in sesiunea trecuta. Guvernul meu cauta la rendul seu sa aduca inbunatatirile ce'lui privesce.

Dar spre a ajunge la acésta trebuie sa tinem de aproape in vedere starea finanziara, de la care depinde tota desvoltarea materiala a unui Statu, si pentru care creditulu este adeveratulu dinamometru. In privint'a acésta constatam cu bucurie ca efectele publice, sporite in anulu 1867 cu 15 la suta s-au urcatu in acestu anu inca cu 18.

Astufelu obligatiunile rurale, cari la inceputul anului acestua aveau cursu de 78, acum se cempere cu 96, iér obligatiunile Oppenheim cu 84; si cum puté fi intr'altu felu candu acum nu numai ca budgetele noastre nu se equilibreaza cu unu deficitu, dar ele lasu inca unu excedentu. Intr'adeveru, exercitiul anului 1867 s'a inchis cu unu prisosu de peste douăzeci milioane lei vechi, cu care s'a pututu acoperi deficitulu anului 1866, fara sa mai simu nevoiți a recurge la unu nou imprumutu. Exercitiul anului curentu, deca nu va lasa unu prisosu atat de mare, nu trebuie sa uitam cete imbu-natirii s'au adusu in deosebitele servicii, cete construcțiuni si mai cu séma cete reparatiuni sau facutu. Budgetele anului viitoru ce suntu in cer-cetarea comisiunei dumnevosira ve incredintéza ca era imprumuturilor este inchisa si ca nici contribuabilitilor nu se ceru sacrificiuri noi, de si avem cu drumurile de feru si cu organizarea armatei cheltueli extraordinarie de intâia ordine.

(Va urmá.)

23—2

Concursu.

Pentru ocuparea statiunilor vacante de invetatori din comunele Sustr'a, si Topla, in Protopresviteratulu Hasziasiului se scrie prin acesta concursu, cu acesta statiuni suntu impreunate urmatorele emolumente anuale:

I. Sustr'a.

- a) in bani gal'a 63 fl. v. a.
- b) in naturalii: 20 metri de grâu, 20 metri de curuzu, 50 punti de sare, 50 punti de clisa, 15 punti de lumini, 8 stângini de lemne, 4 jugere de samenatu, 1 jugeru de grădina, si si cuartiru liberu.

II. Topla.

- a) in bani gal'a 21 fl. v. a.
- b) in naturalii: 6 metri de grâu, 16 metri de curuzu, 50 punti de sare, 50 punti de clisa, 10 punti de lumini, 8 stângini de lemne, 1 jugeru de grădina, si cuartiru liberu.

Doritorii de a ocupá vre-unulu din acestea posturi de invetatori, suntu avisati recursurile loru indiestrate cu documentele preschise si adresate cätra Venerabilulu Consistoriu Aradanu, a le tramite subscrisului pana in 12 Decembrie a. c.

Bellinz 11 Novembre 1868.

Constantin Gruiciu,
Protopresv. Hasziasiulu si district.
Inspectoru de scole.

18—2

Concursu.

Pentru ocuparea statiunilor invetatoresci din comunele:

1. Sant-Andrasiu cu salariu anualu de 100 fl. v. a. doi stângini cubici de lemne, si cuartiru naturalu.

2. Chergesiu cu salariu anualu de 100 fl. v. a. 6 stângini cubici de lemne si cuartiru naturalu, se deschide concursu, doritorii de a ocupá aceste statiuni voru adresá concursele loru la subscrisului pana la 1 Decembrie cu documentele: ca sunu de religiunea gr. or., ca au absolvatul cursu pedagogicu ori clericalu in institutulu archidiocesanu din Sabiu.

Deva, 11 Noemvre 1868.

Inspectoratulu districtual scolaru
gr-or. alu Devel.

Ioann Papiu,

Protopopu.

Nr. 25—2

Edictu

Dimitrie Lordachie Proca din Resnovu, carele acum de trei ani, au parasit eu necreditintia pre legiuia sa socie Ana nascuta Carstea care e din Cristianu, prebegindu in lume, si nescinduse loculu astrelui lui, — dupace inca si prin Edictulu din 26 martiu a. c. su citatu, se mai citeaza si prin acesta, ca in terminu de siése luni, dela datulu de fatia, sa se presentedie inaintea subscrisului Scanu protopopescu, spre a sta fatia cu pomenit'a lui sotie, si a respunde la invinuirile ce i se facu din partea acesteia, caci la din contra, si fara de den-sulu se va decide procesulu matrimonial, urditu in contra lui — in scutulu S. S. canone bisericesci.

Dela scaunulu protopopescu alu Branului greco-oriental.

Zernesci in 10 Octombrie 1868.
Ioann Metianu,
Protopopu.