

FOAIA POPORULUI

Apare în fiecare Duminică

Cea mai veche foaie națională poli-
tică-poporală înființată la anul 1892

Apare în fiecare Duminică

PREȚUL ABONAMENTULUI

Pe un an Lei 40.—
Pe o jumătate de an Lei 20.—
Pe un pătrar de an Lei 10.—
Pe America 2 dolari pe un an întreg

Redacția și Administrația:

Sibiu, strada Măcelarilor No. 12.
(lângă poștă)

Telefon Nr. 146.

Adresa telegrafică: „Foaia Poporului”

INSERTATE

se primesc la BIROUL ADMINISTRATIEI
(strada Măcelarilor Nr. 12).

Prețul inseratelor:

Un șir petit 3 Lei pentru fiecare publicare

FARISEII

Înainte vreme, sub Unguri, de bine de rău, cărturari și țărani, toți eram împreună. Nu era prilej de căpătuială, la os de ros nu se putea ajunge prin politică. Slabi de înger și oameni cu slăbiciuni erau și atunci, însă pornirile rele erau stăpânite, căci nu aveai încotro.

Acum?

Peste noapte unii dintre foștii noștri îndrumători să schimbe la față, trec de la un partid la altul, își schimbă stăpânul cum schimbi ciorapul din picior. Căci, la unii nu mai e rușine a lăuda azi ceea ce a pozează ieri; nu le e rușine a merge la braț cu cel, pe care ieri îl făcea „om de nimic”. Ise pare cărturarului, că în partidul, care l-a ocrotit nu a fost pus în fruntea bucatelor, peste noapte își întinde o punte la alt partid, care făgăduiește să satisfacă toate poftele și să împlinească toate ambițiile partizanilor — când vine la putere.

Aceste schimbări la față a unor cărturari lasă urme adânci în viața sufletească a unui popor. Exemplul lor servește de îndemn și scuză pentru cei mai mici, cari atât așteaptă să poată zice: „și cutare a trecut”.

Nu o să căutăm acum cine poartă mai multă vină în aceasta destrăbălare: acei cari dau prilejul, încurajază slăbiciunile și lăcomia poftele josnice sau cei cari să lasă să se înlățească de promisiuni?

Poporul nostru cuvințios și harnic trebuie să-i cunoască pe cei, cari rup cu un trecut de viață cinstită și morală.

Cum îi veți cunoaște?

Nu e ușor, căci gândurile lor ascunse se aduce pe buze vorbe frumoase, vorbe viclene.

De exemplu ca să se scuze va încerca să te convingă, că nu e deosebire între partid și partid, că fiecare vrea binele etc. Căci ce e mai mare bucurie pentru omul păturos, decât de a putea arunca și asupra altora aceleași păcate?

Nimic mai greșit decât a crede, că nu e deosebire între partid și partid. Evident, precum e deosebire între om și om, tot așa și între partid și partid. Căci cum se înghetează partidele?

Uneori un partid se naște din convingerea unui om luminat sau unor oameni luminați, convingere, că poporului pentru că să fie fericit trebuie să i-se arate o altă cale de urmat.

Un asemenea partid, ieșit din gânduri curate, servit de suflete de apostoli, nu va putea adăposti pe oricine. Partizanii vor fi aleși dintre oamenii cei mai buni și cei mai devotați.

Alteori partidele să întemeiază, cum se întemeiază o bancă, ca o asociație de exploatare. La baza unui astfel de partid stă gândul de a ajunge repede la putere și a sta mult. Cu ce mijloace, nu interesează. Partizanii să strâng cu toba: „pofțiți și intrați, e loc pentru toți! Ajutați să ajungem la putere și va fi bine! Cei cari aveți vre-o șfială să știți, că mușamaua partidului e mare, acopere totul!”

Un astfel de partid, cu îngăduirea lui față de toate slăbiciunile, cu iertarea lui față de toate păcatele partizanilor, căsuțează mare destrăbălare în viața publică a unei țări. Dar ce le pasă politicianilor, când ținta lor e să stăpânească și să se lăfăiască în toate bunătățile!?

Nu recunoașteți în această descriere partidul în numele căruia glăsuiesc noii apostoli? Nu recunoașteți întinsa asociație de cointeresați, în care nu știm ce caută unii dintre intelectualii și meseriașii noștri cinstiți și harnici?

Nu putem să tragem în deajuns luarea aminte a țăranilor noștri, ca să nu dea ascultare celor cari cu atâta ușurință se lăpădă de o credință politică, de un partid pentru a trece la altul. Ei au interesele lor. Mâne vor reveni la partidul, dela care au plecat sau vor trece din nou la alt partid.

Țăranul nu-și poate permite acest lux. Și-apoi el să mai întreabă: oare partidul acesta, care dă acum năvală la noi, în ce fel a gospodărit, acolo, la locul lui de baștină? Câtă lumină, dreptate și bunăstare a revărsat el în lungii ani de cărmuire asupra satelor dintre Carpați și Dunăre? Situația, în care se află fratele nostru țăran de acolo, va fi adevăratul certificat, după care putem să-l judecăm!

Feriți-vă de tălmăcii mincinoși!

Dr. Petru Bucșan.

Nota Redacției. Publicăm acest articol, din penan unui intelectual sibiuan, care face parte din generația mai tânără și care din refugiu cunoaște foarte bine stările din vechiul Regat. Dl. Dr. Bucșan, medic în Sibiu, e unul dintre cei mai buni români și aderent credincios al marelui nostru învățat lorga. Prin urmare nu poate fi de nimeni bănuț, că e stăpânit de ură. Cu acest articol, autorul urmărește doar atât, de a face pe unii alegători — omni și țărani — să se cugețe bine, cu cine vor vota în alegerile prezente.

Redacția „F. Pop.”

Contra transferării funcționarilor

Protestul intelectualilor din Sibiu

Dupăcum se știe, în timpul din urmă guvernul liberal a transferat mai mulți funcționari de colo dincolo, fără nici un motiv, ci numai așa din senin, fiindcă nu s'au pus în serviciul politic al guvernului sau fiindcă în locul celor transferați voeste să-și pună partizani politici din Partidul liberal.

Această stare de lucruri a supărat pe mulți Ardeleni. Iar în fața unei astfel de transferări nemotivate în Sibiu, intelectualii sibiieni au ținut în 16 Februarie 1922 o adunare publică de protestare. Oricum, dar Sibiienii nu puteau trece așa ușor la ordinea zilei, peste transferarea unui vrednic funcționar de stat, cum este dl prim-procuror Donar Muntean.

În adunarea numită s'a discutat mult această pornire a guvernului, cerându-se încetarea astfel de transferări. La urmă s'a luat următoarea hotărâre:

Intelectualii români din Sibiu, funcționari, profesori, medici, advocați, negustori și meseriași, întruniți în adunarea publică în ziua de 16 Februarie 1922, a aflat cu regret de transferarea dlui Donar Muntean, prim-procurorul Tribunalului Sibiu.

Adunarea constată, că dela sosirea sa în Sibiu dl Donar Muntean și-a câștigat simpatia unanimă a societății românești sibiene; ca prim-procuror și-a îndeplinit chemarea, și numai chemarea sa de funcționar al statului român, evitând orice amestec în frământările politice, spre cea mai mare mulțumire a juriștilor și justițiabililor; ca patriot însemnează o puternică zală de legătură între spiritul cinstit din Regat și cel din Ardeal, și astfel stă în serviciul marelui al adevăratei unificări sufletești a tot ce e bun, nobil și frumos.

Prin transferarea dlui Donar Muntean, în semn de pedeapsă, se aduce cea mai grea și nemeritată lovitură unor îndemnuri bune, munci desinteresate și nizuinți spre adevărata unificare sufletească. Adunarea cunoaște dreptul discrețional al guvernului de a transfera pe procurori, este însă de credință, că transferarea dlui Donar Muntean s'a putut face numai în baza unor informațiuni greșite. În cunoștința deplină și obiectivă a individualității și activității dlui Donar Muntean, transferarea nu s'ar fi putut întâmpla.

Adunarea roagă deci guvernul și îndeosebi pe dl Ministru al Justiției, să re-

vină asupra hotărârii de transferare a dlui Donar Muntean, în interesul dreptății, spre folosul Justiției și pentru încurajarea adevăratului spirit de patriotism.

Ioan Preda **Dr. Petra**
președintele a lui. secretarul adunării.

Astfel de transferări le considerăm și noi de regretabile și de condamnat. Cerem încetarea lor, spre binele patriei noastre iubite.

Cu cine să votăm?

În numărul 6 al foii noastre, am publicat lista tuturor candidaților Partidului Național, pentru Cameră și Senat. Se poate, că în această listă să se mai facă pe ici sau colo oarecare schimbări neprevăzute. În general rămân însă candidații acolo numiți.

Ne adresăm deci cetitorilor noștri de peste tot locul, să meargă și se asculte vorbirile candidaților Partidului Național, iar când va fi la votare, să voteze cu toții pentru candidații acestui partid.

În județul nostru, al Sibiului, s'a făcut în zilele din urmă o schimbare cu privire la candidatura din Sebeșul săsesc. Aci, în locul dlui profesor universitar Dr. Silviu Dragomir, care s'a bolnăvit, candidează dl avocat Dr. Ioan Onițiu. Spre o cât mai bună orientare, publicăm încă odată lista candidaților din județul Sibiu, și anume:

Pentru Cameră:

1. Cercul Seliște: Dr. Ioan Lupas, profesor universitar.
2. Cercul Nocrich: Ioan Lăpădatu, fost deputat și președintele Comisiei de lichidare din Budapesta.
3. Cercul Rășinari: Dr. Lucian Borcea, avocat.
4. Cercul Sebeș: Dr. Ioan Onițiu, avocat.

Pentru Senat:

1. Cercul Sibiu: Ioan Boeriu, general în rezervă.
2. Cercul Sebeș: Petru Drăghici, fost senator.

O lămurire cetitorilor „Foi Poporului”

Scriitorul acestor rânduri, care de ani de zile conduc această foaie, după cea mai curată conștiință a sufletului meu, fără a fi fost vreodată silit să retractez cele scrise, am ajuns în timpul din urmă să fiu luat la țintă, din mai multe părți, cu scop de nimicire moralicește și materialicește.

Atacul l-am prevăzut, acum în alegeri, deși nu cu atâta lipsă de bun simț. Totul mă lasă însă rece, știindu-mă împăcat cu conștiința. Iar dacă totuși scriu aceste rânduri, o fac pentru lămurirea acelor suflete curate de buni țărani, din cari și eu îmi trag obârșia, și pe cari bârfitorii mei ar vrea să-i înstrăine de „Foaia Poporului”. De aci atacurile contra persoanei mele, fiindcă altcum nu pot sdruncina credința în dreptatea celor scrise în „Foaie”, la care pe lângă mine mai scriu și alte persoane, fie că iscălesc sau nu.

De altcum eu am mai fost expus la atacuri destul de nedrepte, pe vremea cerțelor dintre „Tribuna” și „Românul”, apoi în alegerile guvernului Averescu etc. Am trecut peste acelea, nu mă îndoesc că voiu trece și peste acestea.

Pregătirile pentru alegerile din zilele viitoare, s'au făcut de unii oameni încă

de multă vreme. Aceste pregătiri sunt de multe feluri. Din parte-mi observ aci, că de doi ani încoace eu am fost din timp în timp mereu sondat, din partea la diferiți oameni cari țin legăturile, ca să schimb ținuta „Foi Poporului”, căutând alipire spre cutare sau cutare partid.

Personal am răspuns la toți, că „Foaia Poporului” nu-și poate schimba ținuta de dragul unor persoane sau pentru favoruri, ci numai de dragul unui program mai bun. Iar azi un program mai avansat și mai fericitor pentru noi Ardelenii, ca și pentru întreaga țară, nu văd afară de programul și principiile Partidului Național. Am stat deci și stau neclintit pe baza acestui program, mai având în vedere și aceea, că această foaie a fost înființată de acest partid acum 30 de ani, ca prima foaie populară în Ardeal.

Ei, dar ținuta neșovăelnică a Foi, numărul mare de abonați și cetitori, în tot cuprinsul Ardealului și Banatului, — e cea mai răspândită foaie populară la noi, — îi doare grozav pe unii oameni cu alte vederi și ținte. De aceea, „Foaia Poporului” (ca și scriitorul acestor rânduri) are, pe lângă mulți binevoitori, și foarte mulți dușmani, peste tot locul.

În ultimele două luni, numărul celor ce „i-au pus picul” gazetei „Foaia Poporului” s'a înmulțit, chiar aici în Sibiu, prin înființarea alor încă trei noi gazete săptămânale. N'am putut fi eu înduplecat, s'a ajutat de sus să mi se pună în coaste trei pumnale de odată. Dar pe toate o să le parez, absolut sigur, fiindcă văd mai departe ca „peste vârful bisericii”...

Față de acești diferiți farisei, pe cari așa de frumos îi caracterizează dl Dr. P. Bucșan, în articolul din fruntea foi de azi, e lucru de sine înțeles, că eu nu puteam sta cu mâinile în sin, pân' ce ei cu lingusiri și vorbe de clacă ar fi trecut peste capul meu. De aceea, în numărul din urmă al „Foi”, am dat unele caracteristici (redacționale și din afară), asupra noilor gazete săptămânale, cari au rășărit deodată ca ciupercile. În loc să se fi pus, spre pildă, toate la elaltă și se fi scos o gazetă zilnică, care de fapt ar avea rost în Sibiu...

La cele publicate de „Foaia Poporului”, în loc să se răspundă cu argumente, s'a răspuns cu o ploaie de injurii la modesta mea persoană, care pe nicăiri nu mă îndeș, ci de 10 ani lucrez zi și noapte, în cinste și omenie, (de câțiva ani împreună cu o soție harnică și înțeleghătoare, de o cultură superioară recunoscută și din o vrednică familie românească), să tipăresc o gazetă bună, un calendar folositor, să susțin în Sibiu o tipografie și o librărie, cari cred că nu fac rușine numelui de român... Dușmanii mei să dovedească contrariul.

Declar aci, cu mâna pe inimă, că e departe de mine gândul să adun avere. În cazul acesta aș fi luat drumul favorurilor, ceea ce de doi ani încoace, în calitate de proprietar-editor al celei mai răspândite gazete, desigur nu mi-ar fi fost prea greu... Am ținut însă a da dovada vie, prin mine însumi: în cinste și omenie, fără proptele sau lingusiri, se poate omul ridica și validă, în țara aceasta? — În ultimii ani am avut multe decepții, dar totdeauna m'am recales și am mers înainte...

Cine va fi cetit atacurile personale contra mea în „Lumina Satelor” Nr. 6 1922 și „Tribuna Poporului” Nr. 4 1922 (de celelalte nu mai amintesc), se va întreba poate: „De ce n'a fi fost Bratu mai cu mânuși față de acești oameni, cari acum îi sar în cap din atâtea părți?”

Răspund: Sufletul meu curat, care din 1913—1918 a suferit dela Unguri foarte multe pentru această gazetă națională, ajunsă în România mare „ca o fecioară”, n'a putut suporta fătărnicia celor trei gazete apărute peste noapte. Mă voiu preziza:

1. „Înălțarea”, ziar național „independent”, știe lumea de sus că e susținută din punga mândrului de Goga. Am crezut, că e bine să știe acest lucru și cetitorii de jos, cărora se adresează, vezi Doamne ca ziar „independent”. Incolo e inofensiv, de aceea am fost cât s'a putut de moderat și eu.

2. „Lumina Satelor” a pornit, la rândul ei, cu larmă mare, cu circulare, cu o „binecuvântare”, dar fără nici un program bine definit, ca și „Gazeta Poporului” de pe vremuri (despre cea din urmă mai multe ocazional). În schimb a tipărit în primele săptămâni câte 12.000 exemplare (dintre cari gurile rele spun, că 10 mii din fiecare număr au venit înapoi). După vr'o 4 săptămâni cheltuiuse — spun tot gurile rele — la 30.000 de lei, câștigând la 600 abonați, iar până de prezent se vor mai fi adunat ceva.

Pe mine nu mă interesează deloc numărul abonaților. E lucru știut, că toate gazetele românești, de prezent lucrează cu pagubă, pe care o acopăr cum pot. „Foaia Poporului”, poate singură, ar putea să-și acopere cheltuielile, fiind tiragiul mai urcat, dar eu am ținut totdeauna a da o foaie mare cu preț ieftin, acoperind cheltuielile totdeauna din tipografie și librărie, plătiind însă și personalul cel mai bine. De aceea trebuie să lucrez însuși așa intensiv.

Existența „Luminii Satelor” e însă camioasă în felul ei, fiindcă în aceste zile grele, această gazetă nu dă nici o îndrumare politică precisă. E asta independență? Nu e asta egal cu zăpăcirea masselor, azi în veacul votului universal? Așa se face școala politică a masselor? Să nu spui tu cetitorului cât de cât: acest bărbat sau partid e vrednic, mergeți după el; acela e slab și fără viitor, feriti-vă de el. Ei, dar nu asta vrea să fie „Lumina Satelor”; ea țineste să ajungă încet-încet o foaie vecinic cu guvernul, care se răsplătească bine pe ceice momesc masele cu vorbe frumoase — presărate câte odată și cu adevărate povești practice, — dar politicește cu o parte foarte inferioară pentru timpul votului universal.

Atunci întreb eu: Din ce fonduri se mănâncă banii pentru o astfel de gazetă? Din banii Consistorului sau ai guvernului? Și nu e păcat de așa o pradă?

3. Față de „Lumina Satelor”, gazeta „Tribuna Poporului” e mai superioară într-atâta, că spune pe față, că e organul Partidului liberal. Lumea știe cu cine are a face. Lasă însă mult de dorit în felul cum scrie, deși, dacă sunt eu bine informat, directorul ei are cariera de profesor, e scriitor și poet... O vehemență în stil, ea la acest domn, eu n'am văzut în foile noastre ardeleni. Scriitorului, care îi place

scrie ca la ușa cortului sau ca la marea, îl privește... În fine, vorba și purtarea caracterizează pe om...

Acest domn m'a atacat și ofensat pe mine personal, în Nr. 4 1922, cu o nerușinare pentru care va avea să răspundă la fața autorităților. Acolo să-l văd curajul, dacă e cavaler. Mai observ aci, că nu eu sunt autorul rândurilor atribuite mie, ci dl Dr. Aurel Vlad; cele 10 rânduri, după iscălitură, fac parte întregitoare din articolul semnat de dl Vlad (vezi Nr. 7 din „F. Pop“, după iscălitură). Să se pronunțe grozavul liberal, de câteva luni, dacă susține și față de Dr. Vlad acele injurii? Se vede pe cavalerul!

De închiere încă câteva cuvinte. Dușmanii mei personali, neavând alte mijloace, mă tot ponegresc, că eu sunt un simplu tipograf. Răspund: da, acum 20 ani trecuți am învățat meseria tipografiei, începând dela cel mai mic. După căderea „Tribunei“ din Sibiu, unde am învățat, am plecat în Germania, la Lipsa, unde, cheltuind mai mult ca nu știu ce teolog, la o Academie specială pentru artele grafice, editură și maristică, mi-am înmulțit cunoștințele, cum eu este alt tipograf în Ardeal. După 7 ani petrecuți în străinătate, făcând praxă pe la diferite firme și case de editură, m'am întors la Sibiu, cu bani și știință, unde am cumpărat tipografia „Foi Poporului“ dela un Sas, care o cuprinsese după căderea vechii „Tribune“ (firma unde învățasem eu la început și de care se leagă un trecut atât de frumos, dar care tipografe, din lipsă de români pricepuți, după sistarea „Tribunei“ ajunsese pe mâna unui... Sas). În 1 Nov. 1909, venind dela Berlin, am preluat eu tipografia cu „Foaia Poporului“. Ce era atunci această firmă comercială și ce e azi — împreună cu gazeta națională „Foaia Poporului“ — nu sunt eu chemat să spun sau să apreciez. N'am putut face cine știe ce lucruri mari, fiindcă în decursul războiului am suferit mult din cauza „Foi“. Dar ca unul, care n'am moștenit averi și n'am umblat nici după bacșișuri grase, cred că nu mi-am purtat umbra în acest oraș spre rușinea neamului, cum scrie celce n'a îndrăznit se iscălească în „Tribuna Poporului“, și care, așa presupun, nu poate fi altul, decât I. U. Soricu, candidat de deputat liberal în cercul Norich.

Sibiu, 23 Februarie 1922.

Nicolae Bratu.

(E totuși caracteristic, că la noi, cari încă vrem să fim democrați, față de un tipograf independent și mai cu seamă cu cunoștințe superioare, se încearcă atâtea ponegriri personale (parcă ar fi ceva desonorator a fi tipograf!), pe când în alte țări din tipografi au ajuns scriitori mari și miniștri (Franța, Germania, Ungaria etc.), ba chiar și președintele Americii, Harding, a fost tipograf. — Nota colegătorului).

Lupta electorală

e în plină desvoltare, cu toate părțile ei bune și rele, cu greutate și neajunsuri de tot felul. Unii dintre oameni încearcă a convinge pe cunoscuți, cu buna, să facă ce vor face ei; alții încep cu presiuni și amenințări.

În județul Sibiului încă e mare febră. Doar nu înzadar am avut în timpul din urmă vizitele atâtor miniștri, plus automobile pentru propagandă. O nemai pomenită presiune vedem, din partea candidaților Partidului liberal, asupra celorce scriu la „Foaia Poporului“, care prin cuvântul ei curat și pe față, le tulbură rău apele. Dovadă cele scrise în ultimul număr (4) din „Tribuna Poporului“, cam și știri primite din județ, unde foaia noastră e aproape singura gazetă populară citită de vrednicii nostri săteni.

Spre a putea fi cât mai bine orientați asupra celorce se petrec, rugăm cetitorii nostri să ne scrie toate întâmplările mai de seamă de prin comunele din județ, sau să ne spună când vin la Sibiu.

Noi, dela această gazetă, luptăm pentru un ideal: întruparea dreptății, adevărului și a muncii cinste, cari așa mult au suferit în anii din urmă. Dovadă ne este trecutul, iar viitorul încă nu ne va da de gol, ca pe mulți. Noi nu luăm în deșert cuvântul scris, ci îl cumpănim bine înainte de ce îl punem pe hârtie. De aceea și luăm totdeauna răspunderea pentru cele scrise, atât în fața oamenilor, cât și înaintea lui Dumnezeu.

Cât pentru lupta electorală în județul Sibiului, aceasta își urmează cursul ei. Foarte frumos se desvoltă pentru dl Dr. Ioan Lupaș în cercul Seliștei. Dl Lupaș, spre pildă, a fost dus pe sus Dumineca trecută, din Apoldul de jos până la gară. Poporul l-a ascultat ca pe un Arhanghel, apoi l-a petrecut cu mare alai până la gară. Tot așa a fost primit candidatul Partidului național și prin alte comune din județ.

Dl Dr. Lucian Borcea a fost foarte bine primit la Avrig, precum și în alte comune, deoarece oamenii îl știu de un bărbat cuminte și cinstit. — Tot așa e primit peste tot locul, în cercul Sebeș-Seliște, dl fost senator Drăghici, de care să știe, că e necesar în Senat, pentru temeinicele lui cunoștințe pe teren administrativ. — Cât despre dl general Boeriu, e de prisos să mai spunem, că e ascultat de mic și mare, fiind în deajuns cunoscut ca un bărbat cu vederi largi și de un caracter integru, pe care numai dreptatea îl poate îndupleca. — Dl Ioan Lăpădatu e apreciat în cercul Nocrichului ca un om de valoare pentru chestiile economice-financiare; dacă Camera ar fi lipsită de un astfel de bărbat, nu e pagubă pentru dl Lăpădatu, ci pentru Ardeleni. Asta e incontestabil. — În cercul Sebeșului tânărul și vrednicul avocat Dr. Onițiu e primit cu mare încredere peste tot locul. Sebeșenii i-au făcut candidatura cu o sumedenie de iscălituri; prin comunele Săsciori, Laz, Petrifalău, Lancrăm, Lo-

mau, Sibișel etc., dl Onițiu a fost primit de vrednicii săteni cu mare încredere. Jole viitoare se va ține o mare adunare în Sebeșul săsesc, unde va vorbi dl Drăghici (candidat la Senat) și dl Onițiu (Cameră). Oameni buni, mergeți cu toții la această adunare.

In județul Hunedoarei

Încă se dă o luptă crâncenă, îndeosebi contra dlui Dr. Aurel Vlad, marele naționalist și fost ministru, pe care ar vrea liberalii să-l trântescă chiar acasă, în cercul lui, la Orăștie. Dar, precum dl Vlad a luptat pentru noi de peste două decenii, în cinste și omenie, așa și noi acum, trebuie să luptăm pentru el, ca să câștige la Orăștie, fiindcă președintele „Solidarității“ trebuie să ajungă în Cameră.

În general Partidul Național stă foarte bine în acest județ. O adunare a generalului Moșoiu (contra-candidatul liberal a lui Dr. Vlad) a fost un complet eșec, publicul a aplaudat mereu pe Dr. Vlad și Partidul Național. În comuna Balomir s'a întâmplat același lucru. — Dl protopop Ludu (candidat la Senat) încă e foarte bine primit prin toate satele, fiindcă vorbește cu cumpăt și e iubit de popor. Tot așa și ceilalți candidați.

Din jurul Cohalmului

ni se scriu cele mai bune vești. Dl general Boeriu (candidat pentru Senat la Cincul mare), Dr. Dionisie Roman (la Cameră, Cincul mare) și Ioan Iosif (Cohalm) au fost primiți cu mare însuflețire din partea poporului, prin unele locuri le-au eșit înainte cu fanfara satului. În acest județ Partidul Național stă foarte bine.

In județul Făgărașului

s'au început presiunile. La o adunare în Pojorta, un jandarm plutonier a deținut pe senatorul naționalist Dr. I. Meșianu și vicarul Popa, aducându-i cu escortă la Făgăraș, unde apoi i-a eliberat. Contra deținerii s'a protestat telegrafice la Maiestatea Sa Regele. Deputatul Dr. Dobrescu stă foarte bine în cercul Arpașului, care stă zid în jurul fostului deputat Dobrescu. (De prin alte județe vom scrie în numărul viitor).

Exportul vitelor

Săptămâna trecută foile din București au adus știrea, că guvernul vrea să oprească din nou exportul de vite, la stăruința dlui Corbescu, președintele Comisiei interimare din București, care se va fi gândit desigur la carne ieftină pentru Capitală. După aceea, știrea s'a desmîșit din partea guvernului, care de prezent n'ar avea de gând așa ceva.

Noi n'am publicat în numărul trecut această știre, ca alte foi. Cu toate acestea, „Tribuna Poporului“ în desperarea ei, ne-a atacat ca dela ușa cortului, deși articolul, mai nainte scris și iscălit, al dlui Vlad, a scos la iveală numai fapte adevărate din trecut, cari se pot controla oricând. Cine vrea să se convingă de adevăr, să citească cu atenție articolul din întrebare.



Se caută

un redactor, fie măcar și numai pe timpul alegerilor, care să întrecă în trivialități și expresii grosolane pe faimosul redactor al gazetei „TRIBUNA POPORULUI“ din Sibiu, sau să fie cel puțin de teapa lui. Poate fi prozator sau poet; de preferit ambele calități. — A se adresa la Administrația „Foi Poporului“, deoarece acest ziar nu dispune de o asemenea perlă rară. Honorarul se va achita în totdeauna anticipativ, cu chek, dela „Banca Românească“, sucursala Sibiu. — Oferte însoțite de articoli de probă, în stilul sus amintit, sunt a se trimite pe poștă ca „mostră fără valoare!“

Scriitorul trivial!!

„ALBINA“, institut de credit și de economii în Sibiu.

Nr. 8761/922.

CONVOCARE.

Domnii acționari ai Institutului de credit și de economii „ALBINA“, sunt invitați prin aceasta, în virtutea §-lui 19 din statutele societății, la

a XLIX-a adunare generală ordinară,

care se va ține în Sibiu, Marți în 14 Martie 1922 st. n. la orele 9 a. m., în sala festivă a Muzeului „Asociațiunii“, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Deschiderea și constituirea adunării generale.
2. Bilanțul anului de gestiune 1921 și raportul Comitetului de supraveghere.
3. Distribuția profitului net realizat conform bilanțului.
4. Distribuția sumei destinate pentru scopuri culturale și de binefacere.
5. Fixarea prețului marcelor de prezență pentru anul curent.
6. Modificarea statutelor fondului de pensii.
7. Alegerea a 2 membri în consiliul de administrație cu mandat pe 6 ani și a unui membru pe 1 an.
8. Eventuale propuneri în sensul §-ului 32 din statute.

Domnii acționari, cari voesc a participa la adunarea generală în persoană sau prin plenipotențiați, în conformitate cu §§-ii 22, 23 și 24 din statutele societății, sunt rugați a-și depune acțiunile și eventual dovezile de plenipotență cel mult până Sâmbătă în 11 Martie a. c. st. n. la 6 ore p. m. la casieria Centrală noastră în Sibiu.

Depunerea acțiunilor respective a plenipotențelor spre scopul indicat, se poate face și la filia'ele din Eragov, Cluj, Lugoj, Medias, Târgul-Mureș, București și Timișoara, sau la agentura din D-Sânmartin, la Banca Românească, Banca Arcealului și Banca Marmorosch Blank & Co. din București, precum și la toate institutele membre ale „Solidarității“, în acest caz însă cel mult până Miercuri în 8 Martie a. c. st. n.

Sibiu, 17 Februarie 1922.

Activa

Contul Bilanț la 31 Decembrie 1921

Pasiva

	Lei	b.
Casa: în numerar	12.047,008	65
Monetă	10,810	30
Bonuri la bănci	16.360,224	51
Cambii	16.369,661	81
Credite cambiale cu acoperire ipot.	9.344,623	81
Împrumuturi hipotecare în scris. fonc.	2.194,449	13
Credite de cont-curent	160,873,973	69
Obligațiuni cu cavenți (tărănești)	118,233	—
Avansuri pe efecte publice	21,906	50
Casele institutului și alte realități	1.287,338	14
Efecte publice și diverse acțiuni	27.787,921	—
Efectele fondului de pensii al funcț.	824,100	—
Efectele fondului de garanție al scris. fonciare	288,000	—
Mobilier, amortizat	—	—
Diverse conturi debitoare	3.431,859	57

250.960,100 61

	Lei	b.
Capital societar	10.000,000	—
Fondul general de rezervă	5.750,000	—
Fondul special de rezervă	593,728	26
Fondul de garanție al scrisurilor fonciare	280,000	—
Fondul „Parteniu Cosma“	47,450	—
Fondul de pensii al funcționarilor instit.	1.731,774	10
Depozite spre fructificare	158.770,750	39
Depozite în cont-curent	49.163,001	05
Scrisuri fonciare 5% în Coroane în circulațiune	1.800,000	—
Scrisuri fonciare 4 1/2% în Coroane în circulațiune	200,000	—
Scrisuri fonciare eșite la sorți în circulațiune	935,000	—
Reescont	5.100,000	—
Diverse conturi creditoare	4.307,494	83
Dispozițiuni Americane	7.424,657	85
Dividendă neridicată	124,899	—
Interese transitoare anticipate pe 1922	1.163,506	40
Interese transitoare de scris fonciare	40,750	—
Profit curat	3.527,088	73

250.960,100 61

Debit

Contul Profit și Pierdere

Credit

	Lei	b.
Interese:		
pentru depozite spre fructificare impozabile	5.175,763	52
pentru depozite spre fructificare libere de impozit	314,987	89
pentru depozite în cont-curent	735,913	77
pentru scrisuri fonciare și capital	233,753	88
Spese:		
Salare	668,723	39
Aduze de scumpete	2.053,150	06
Bani de cvartir	144,342	20
Imprimate, registre, porto, diverse	620,701	37
Marce de prezență	29,460	—
Chirii	19,483	—
Contribuțiuni:		
directă și aruncuri	853,879	11
după interese de depoz.	703,656	34
Profit curat	3.527,088	73

15.080,903 26

	Lei	b.
Interese:		
dela cambii de bancă	941,729	45
„ credite cambiale cu acoperire hipotecară	495,057	25
dela împrumuturi ipot.	179,761	10
dela cred. de cont-curent	8.727,121	82
dela efecte publice și acțiuni	874,165	08
dela credite personale	27,439	46
dela avansuri pe efecte	1.400	52
Proviziuni	3.567,407	98
Profit la monetă	266,820	60

15.080,903 26

Sibiu, la 31 Decembrie 1921

I. Vătășianu m. p., dir. exec.

Constantin Popp m. p., dir. exec.

Ioan Rebegea m. p., contabil-șef.

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIUNE:

Dr. Beu m. p., prezident

A. Bârseanu m. p.

Dr. I. Lupaș m. p.

Ioan I. Lăpedatu m. p.

Dr. G. Popoviciu m. p.

Dr. Bologa m. p.

Dr. L. Borcea m. p.

Dr. Comșa m. p.

Dr. Stroia m. p.

Subsemnatul comitet am examinat conturile prezente și le-am aflat în deplină regulă și în consonanță cu registrele institutului.

Sibiu, 17 Februarie 1922.

COMITETUL DE SUPRAVEGHIARE:

Mateiu Voileanu m. p. preș.

Victor Fincu m. p.

T. V. Păcățianu m. p.

Dr. Nicolae Schiau m. p.

Emil Verzariu m. p.