



Buletinul Oficial

Județului Sibiu

Asociațiunea „Astra”
Sibiu

ASOCIAȚIUNEA
SIBIU

ABONAMENT ANUAL:	APARE LA 1 ȘI 15 A FIECĂREI LUNI	PREȚURI:
Pentru autorități Lei 600—	Redactor:	Costul unui exemplar Lei 20—
Pentru instituții și particulari Lei 600—	Secretarul general al județului.	Anunțuri și publicațiuni 3 Lei cuvântul.

Correspondența se trimite pe adresa: Prefectura județului Sibiu. - Anunțurile și publicațiunile sosite cu 3 zile înainte de 1 și 15, vor apărea în numerii din zilele respective.

Pentru anunțuri și publicațiuni taxa se va achita anticipat la Administrația Financiară, pentru fondul județean al Buletinului oficial, iar recipisa se va anexa pe lângă publicațiune.

SUMAR:

PARTEA I.
Regulamente, hotărâri, decizii.

Procesele-verbale ale ședințelor Consiliului județean din 27—29 Martie 1933 P. 140-166

Nr. 3041/1933. Revocarea primarului Ioan Buchholzer din Șura-mică " 166

Nr. 3008/1933. Dizolvarea consiliului comunei Mag " 167

Nr. 119/1933. Fixarea din nou a alegerii consiliului și primarului din comuna Rășinari " 167

Nr. 1089/1933. Dizolvarea consiliului comunal Marpod și revocarea primarului și a cassarului " 168

Nr. 229/1933. Rezumat din procesul-verbal Nr. 17 al ședinței delegațiunii consiliului județean, ținută la 4 Aprilie 1933 " 168

Nr. 229/1933. Dto din 11 Aprilie 1933 " 169

PARTEA II.
Ordine generale, cari reclamă alte dispozițiuni.

Nr. 3357/1933. Circulația monedelor de 100 Lei de argint " 170

Nr. 10463/933. Inscrierea ulterioară în listele de naționalitate " 171

Nr. 500/1933. Se cere anunțarea la Camera de Agricultură a boalelor și insectelor ivite la pomi etc. " 171

PARTEA III.
Ordine cari nu reclamă alte dispozițiuni.

Nr. 38/1933. Proces-verbal al ședinței Consiliului de igienă și de ocrotire al județului Sibiu, ținută în ziua de 31 Martie 1933 " 172

Nr. 3150/1933. Autorizarea desfacerii unor cărți religioase, de către misiunea bisericeii anglicane pentru răspândirea creștinismului printre evrei " 174

Nr. 53067/933. Exploatarea drepturilor de brevete pentru vânzarea de beuturi spirtoase ale comunei " 174

Nr. 2612/1933. Numerotarea buletinelor de nașcuți-morți " 175

Nr. 2566/1933. Complectarea textului „...ani, ...luni, ...zile” din buletinele de moarte " 176

Nr. 60028/933. Modul de procedare la contruirea grajdurilor etc. pe pășunile comunale " 176

Nr. 3198/1933. Horele țărănești sunt scutite de taxe artistice " 177

Nr. 3085/1933. Prehungirea valabilității permiselor de vânat până la 30 Aprilie 1933 " 177

Nr. 466/1933. Starea epidemiilor în județul și orașul Sibiu pe timpul dela 24—31 Martie a. c. Pag. 178

Nr. 3149/1933. Arendarea din nou a debitelor de beuturi, acolo unde nu mai pot achita arândă actualii arendași " 178

PARTEA IV.

Știri personale, etc.

Nr. 2395/1933. Pedepsirea notarului Simion Piso din comuna Mohu, pentru abateri " 179

Nr. 1938/1933. Pedepsirea notarului Ioaneș Olariu din comuna Racovița, pentru abateri " 179

Nr. 1932/1933. Pedepsirea notarului Ioan Mihu din comuna Noul, pentru abateri " 179

Nr. 1931/1933. Pedepsirea notarului Andrei Restanță din comuna Hamba, pentru abateri " 179

Nr. 1444/1933. Pedepsă aplicată notarului Ioan Popa din Săcel, pentru abateri " 179

Nr. 1330/1933. Pedepsirea notarului Gherghie Frațilă din comuna Bongard, pentru abateri " 179

Nr. 1330/1933. Pedepsirea notarului Ioan Frațilă din comuna Șelimbăr, pentru abateri " 179

Nr. 1330/1933. Pedepsirea notarului Mihail Klein din comuna Cisnădie, pentru abateri " 179

Nr. 1330/1933. Pedepsirea notarului Gustav Gündisch din comuna Dala, pentru abateri " 179

Nr. 1015/1933. Pedepsirea notarului Iulius Fleischer din comuna Cisnădioara, pentru abateri " 179

PARTEA V.

Publicațiuni oficiale, concursuri și curentări.

Nr. 3278/1933. Aprobarea bugetului general al județului Sibiu pe anul 1933—34. " 180

Publicarea licitației pentru arendarea bufetului dela școala de inot militară " 180

Nr. 329/1933. Comuna Șelimbăr arendează pășunatul de vară " 180

Comuna Porcești arendează pescuitul în apele din munți " 180

Nr. 70/1933. Comuna Bungard scoate în licitație 2 debite de cărciume " 180

Nr. 191/1933. Comuna Ruși dă în arândă pășunatul de vară " 180

Nr. 131/1933. Comuna Săcădate dă în întreprindere construirea unui apaduct " 181

I. Regulamente, Hotărâri, Deciziuni, etc.

Nr. 1.

Proces-verbal

de prima ședință a sesiunii ordinare a Consiliului județului Sibiu, ținută în ziua de 27 Martie 1933, orele 11; în sala festivă a palatului județean.

1. Ședința este prezidată de dl Dr. Ieronim Stoichiția, președintele consiliului județean, asistat fiind de către dl Ioan Giurgiu, secretar gen. jud. delegat și dnii: P. Hurubean și I. Stoaia, secretarii biroului.

Asistă și dl Dr. Coriolan Stefan, prefectul județului.

Făcându-se apelul nominal se constată, că sunt prezenți următorii dni consilieri cu drept de vot deliberativ:

1. Teofil Roșca, 2. Valer Magdu, 3. Dr. Ieronim Stoichiția, 4. Eugen Comșa, 5. Dr. Pompiliu Simonetti, 6. Traian Belășcu, 7. Paraschiv Hurubean, 8. Ioan Stoaia, 9. Virgil Stanciu, 10. Șerban Lungu, 11. Ioan Muntean, 12. Ioan Ciucur, 13. Nicolae Ivănuțiu, 14. Simion Hidu, 15. Bucur Băra, 16. Dr. Bruckner Arnold, 17. Martin Roth, 18. Kaestner Gustav, 19. Dr. Eitel Adolf, 20. Ungar Toma, 21. Lunaczek Fritz, 22. Plattner Hermann, 23. Romul Moldovan, 24. Nicolae Bratu, 25. Dr. Vilhelm Goritz, iar cu vot consultativ: Ioan Cioran, Nicolae David, Dr. Iosif Stoichiția, Aladar Lukacs și Dr. Fr. Müller.

În decursul ședinței au mai sosit dnii: Ioan Steflea, Ioan Todosan, Gheorghe Lățea și Ioan Neamțu.

Au lipsit dnii: Nicolae Frâncu, Ioan Bozdoc, Brandsch Rudolf, Baumann Iuliu, Fleischer Hans, cu vot deliberativ și Emilian Cioran scuzat fiind bolnav și Nicolae Togan cu vot consultativ.

2. Dl Președinte constată, că în sensul Art. 215 și 216 din L. O. A. L. Consiliul județean poate delibera în mod valid și declară ședința de deschisă, rugând pe dnii consilieri ca să participe la activitate rodnică ca și în trecut, lucrând în plină armonie și având în vedere numai binele public, promovarea intereselor județului și a locuitorilor lui.

3. Înainte de a se intra în ordinea de zi se citește Decizia telegrafică a Ministerului de Interne cu Nr. 3555 din 10 Martie 1933, prin care s'a prorogată sesiunea ordinară a consiliului județean pe ziua de azi 27 Martie 1933, Nr. 2234—933.

La propunerea dlui Președinte Consiliul județean ia la cunoștință Deciziunea de mai sus.

4. Conform punctului 1, al ordinei de zi urmând a se citi și verifica procesele verbale de ședințele Consiliului județean ținute în sesiunea ordinară din 1 și 2 Decembrie 1932, dl Președinte propune ca procesele verbale de mai sus să se considere ca citite, deoarece acestea au fost publicate în întregime în Buletinul Județului, care Buletin s'a trimis la timpul său tuturor dlor consilieri la domiciliu și astfel au avut posibilitatea să cunoască conținutul lui.

Propunerea se primește și deoarece la invitarea dlui președinte nu se face nici o observare față de menționatele procese verbale, le declară de verificate și aprobate fără observări.

5. Domnii consilieri de drept Dr. Friederich Müller și Dr. Wilhelm Goritz depun în prezența dlui Prefect jurământul prevăzut la alin. 4 al Art. 202 din Legea pentru O. A. L., despre ceiace s'au dresat convenitele procese-verbale, cari semnându-se de susnumiții, au fost atașate la dosarul prezentei ședințe Nr. 1985—933.

6. Conform punctului 2, al ordinei de zi se citește Deciziunea Delegației Consiliului județean din ședința ținută la 21 Martie 1933, prin care se propune aprobarea contului de gestiune al județului Sibiu de pe anul 1929, care la propunerea dlui președinte primindu-se cu unanimitate nefăcând nimenea nici o observațiune, consiliul

Decide :

Nr. 3326—932. Aprobă contul de gestiune al județului Sibiu de pe anul 1929, cu următorul rezultat :

Venituri	Lei	26.500,342.—
Cheltueli	„	23.320,895.—
Sold	Lei	3.179,447.—

7. Conform punctului 3 al ordinei de zi se citește deciziunea delegației cons. jud. din ședința ținută la 21 Martie 1933, prin care se propune aprobarea contului de gestiune al județului Sibiu de pe anul 1930, care la propunerea dlui președinte primindu-se cu unanimitate — nefăcând nimenea nici o observațiune — Consiliul

Decide :

Nr. 543—933.

Aprobă contul de gestiune al județului Sibiu de pe anul 1930, cu următorul rezultat :

Venituri	Lei	29.367,569.—
Cheltueli	„	27.449,954.—
Sold	Lei	1.917,615.—

8. Intrându-se în dezbateră punctului 4, al ordinei de zi se citește deciziunea delegației consiliului jud. din ședința ținută la 7 Martie 1933, prin care se propune abscierea prețului grâului de sămânță în suma de Lei 200,00, dat ca împrumut la 308 persoane din Apoldul de jos, în toamna anului 1927.

Deschizându-se discuțiunea asupra acestui obiect dl consilier Paraschiv Hurubean propune a nu se abscie această sumă, ci să se dea o amânare până la toamnă pentru restituirea în

natură a grâului, dacă oamenii nu pot achita banii.

Dl consilier Nicolae Bratu este pentru abscierea pretenziunii județului dar în mod cu totul excepțional, — având în vedere că comuna de mai sus a fost în doi ani consecutivi sinistrată prin grindină, apoi în anul 1932 a avut recoltă foarte slabă de grâu din cauza mălurei. — Tot în acest sens vorbesc și dnii consilieri Romul Moldovan și Traian Belășcu cari asemenea sunt pentru absciere, mai cu seamă, că conform comunicării dlui președinte al Camerei de Agricultură sunt foarte mulți mici proprietari datori și la Cameră pentru grâu de sămânță etc., cari între împrejurările grele de azi nu își pot achita datoria, care va trebui asemenea abscrisă.

Fiind 2 propuneri se pun la vot și cea a dlui Paraschiv Hurubean neîntrunind nici un vot, se primește propunerea delegațiunii cons. jud. cu majoritatea absolută a voturilor și deci dl președinte anunță următoarea

Deciziune :

Nrul 1657/933. Se abscie prețul grâului de sămânță în suma de Lei 200.000, dat ca împrumut la 308 mici proprietari din Apoldul de jos, în toamna anului 1927.

9. In legătură cu punctul 5 al ordinei de zi se citește Deciziunea delegațiunii consiliului jud. Nrul 209/933 din ședința ținută la 10 Ianuarie 1933, în cauza taxelor de autobuse încassate în anii 1929 și 1930. La propunerea dlui raportor al cauzei sprijinită și către dl președinte.

Consiliul județean

Decide :

Nrul 209/933. Ratifică și din partea sa Deciziunea deleg. cons. jud. Nr. 209/933 din 10 Ianuarie a. c. adusă în cauza de mai sus precum urmează :

După ascultarea raportului făcut în cauza de mai sus și luând act și

de adresa Dlui Prefect al Județului cu Nrul 6/933 confid. fiind complet lămurit în această cauză și constatând, că dl fost și actual Prefect Dr. Coriolan Stefan a clarificat și justificat în fața tuturor forurilor superioare în drept încassarea taxelor de autobuse pe timpul dela 1 Martie 31 Decemvrie 1929, cari toate au ratificat încassarea taxelor, precum și toate cheltuielile făcute, dând totodată susnumitului Domn cuvenita descărcare, apoi fiind sesizat în trei rânduri și Parchetul Tribunalului Sibiu, și acolo s'a constatat că numitul Domn nu a săvârșit vre-o faptă penală, dispunându-se clasarea acestei afaceri.

Constată mai departe că prin ancheta făcută de dl Inspector General Administrativ Al. Negrea, anchetă cerută chiar de Comisiunea Interimară, s'a stabilit că întreagă gestiunea este în ordine și că chestiunea este definitiv lămurită prin aprobările suscitade ale forurilor tutelare.

Pentru toate acestea Motive în virtutea Legii

Decide:

Ia act de cele expuse și consideră aceasta chestiune definitiv aranjată și rezolvită, constatând că nu a fost și nu este cazul ca se ia din nou în discuție o gestiune definitiv aprobată și verificată de toate forurile tutelare; constată mai departe, că comitetul Local de Revizuire a anulat hotărârea Com. Int. Jud. din 26 Februarie 1932 Nrul 1920/932, prin Decizia cu Nrul 1696/5 Iulie 1932, secția I. dos. Nrul 480/932 S. I. și prin urmare dispune închiderea definitivă a chestiunii, clasarea și trimiterea dosarului la Arhivă.

Constată că dl Prefect Dr. Coriolan Stefan depune în original actele justificative originale următoare:

1. Exemplarul I. al celor 28 dosuri cu acte justificative despre suma totală de Lei 940.826, — parafate, șnururi controlate și verificate de contabilii județeană.

2. Trei (3) copii de chitanțe controlate, verificate și găsite în regim cu pozițiile induse în jurnalul de Contabilitate Nr. 1—99, 100—198, 199—298.

3. Originalul Jurnalului de Contabilitate despre 954.800 Lei încheiat la 5 Febr. 1930 și apoi despre Lei 53.974, atât la intrate cât și la ieșite, ce prezintă sumele încasate și vărsate de județul după înscrierea în bugetul taxelor de autobuz și după verificarea gestiunii. — în schimbul căreia reprezintă exemplarul al doilea (II) al actelor și dosarelor cu documentele anexate mai sus și *declară*, că județul nu are nici o pretenziune morală sau materială față de Domnul Prefect Dr. Coriolan Stefan, în chestia taxelor de autobuse.

Consiliul județean,

îndrumă serviciul Financiar de a lua în considerare modalitatea ca județul să replătească suma de Lei 122.812 (Cheltuielile Comisiile de plasă pentru punerea în aplicare a Legii pentru O. A. L.) și să asigure că, întrucât mai este posibil să fie replătit și celelalte sume avansate diferitelor autorități și altor persoane, cari au primit acestea sume conform dosarului și borderoului Nr. 4 și 24, întrucât este cazul că acestea sume avansate mai pot fi restituite de cei ce le-au primit, constatându-se că din suma de Lei 235.568, se află deja în posesia Județului suma de Lei 122.812, datorită pentru Comisiile de plasă și suma de Lei 53.974. reîncasată și vărsată de către Dl Dr. Coriolan Stefan, în tot

deci Lei 176.786, rămânând astfel un rest de Lei 58.782.

Constată mai departe că dl Dr. Coriolan Stefan, pentru munca depusă în scopul reglementării chestiunii și încasării acestor taxe nu a primit nici un fel de remunerație, diurne sau provizion de incasare.

Se asociază la adresa Cassei Autonome a drumurilor de Stat cu N-rul 6122 din 27 Februarie 1931, exprimând și din partea sa mulțumirile D-lui Prefect Dr. Coriolan Stefan, pentru tot interesul și munca depusă în mod cu totul desinteresat în această cauză și declară chestiunea definitiv închisă și dispune trimiterea dosarului la Arhivă.

10. Conform punctului 6 al ordinii de zi Dl Prefect face o expunere amplă și documentată a raportului despre situația județului pe anul 1932, N-rul 630—1933.

Deschizându-se discuțiunea asupra acestui punct, Dl Romul Moldovan, președintele Camerii de Agricultură sesizat de următoarea afirmațiune cuprinsă în raportul general prezentat Consiliului județean în ședința de azi de către Dl Prefect și anume:

„Ministerul de Agricultură a aprobat suma de 250.000 Lei, tot în acest scop (procurarea grâului de sămânță), care urma să se folosească de Camera de Agricultură Sibiu, care însă durere — neînțelegând intențiile Guvernului — a refuzat acești bani, fiindcă a fost dat numai cu obligațiunea de a fi restituiți după un an“.

la cuvântul și dovedește, cu acte oficiale precum și cu hotărârile și demersurile făcute de către Camera de Agricultură în scopul aprovizionării agricultorilor din județ cu grâu de sămânță, că această Cameră:

1. A satisfăcut în întregime din fondul său propriu de 270.000 Lei, încă în luna Septembrie,

absolut toate cererile întrate dela agricultori, dându-li-se grâul, triorat și porzolat, cu Lei 5 per Kgr., iar diferența de Lei 2.50 până la prețul de cost, suportându-se de către Camera agricolă:

2. Pentru înzestrarea cu grâu de sămânță a agricultorilor din comunele sinistrate, cari erau total lipsiți de mijloace, Camera de Agricultură solicită, cu adresa Nr. 2161 din 9 Septembrie 1932, concursul material al Prefecturii de județ, iar cu adresa Nr. 2435 din 20 Octombrie 1932, propune Ministerului de Agricultură, că având în vedere situația extrem de grea a agricultorilor sinistrați, cari nu pot plăti grâul de sămânță, Ministerul să facă abateri dela dispozițiunile cuprinse în Jurnalul Consiliului de Miniștri cu Nr. 867 din 10 August 1932, în baza căruia urma ca grâul de sămânță procurat din fondul de 250.000 Lei, pe care Ministerul de Agricultură, l-a fost pus la data de 10 Octombrie 1932, la dispozițiunea Camerei de Agricultură, cu condițiunea de-a procura și distribui grâu de sămânță numai contra cost, și restituind prețul de cumpărare până cel mai târziu la 31 Decembrie 1932, și dimpotrivă Ministerul să aprobe ca plata grâului de sămânță distribuit sinistraților să fie suportată în întregime de către Minister, ori în cazul cel mai rău să aprobe restituirea lui în natură, însă din recolta anului 1933.

Ministerul de Agricultură cu ordinul Nr. 228.674, din 1 Noembrie 1932, din lipsă de fonduri, nu aprobă propunerea Camerei, ci ordonă ca grâul de sămânță să fie distribuit cu prețul de cost, ori schimb în natură, dar astfel ca până cel mai târziu la 31 Decembrie 1932, să se restituie Ministerului banii puși la dispoziția Camerei de Agricultură.

Pe lângă aceste condițiuni, nici sinistrații și nici alți agricultori din județ n'au putut uza de acest fond al Ministerului de agricultură, mai ales din motivul, că la această dată, Camera de agricultură dispunea încă de fonduri proprii și putea distribui grâu preparat pentru însămânțare

cu Lei 5 per Kgr., când pe piață grâul de hrană era cu mult mai scump și când Camera Agricolă, conform chitanței Nr. 1054 din 17 Octombrie 1932, a vândut resturile de grâu căzute la selector cu Lei 5,50 per Kgr.

În urma acestor lămuriri, roagă pe Dl Prefect, care n'a fost exact informat în această chestiune, să facă în interesul restabilirii adevărului, cuvenitele rectificări.

Atât Dl Prefect, cât și ceilalți membrii ai consiliului județean, iau act de aceste lămuriri date de către Dl președinte al Camerei de Agricultură, pe bază de acte oficiale.

Dl Prefect recunoaște de altfel că în alte cauze Camera de Agricultură a dat tot sprijinul Prefecturii și a dezvoltat o activitate foarte prodigioasă, dar în cauza de mai sus din cauza formalităților Ministerului Agriculturii și Domeniilor nu s'a putut folosi suma de Lei 250,000, pentru procurarea grâului de sămânță pe seama sinistraților.

Dl consilier Nicolae Bratu constată că raportul este foarte bine redactat și exprimă mulțumirile sale D-lui Prefect pentru munca depusă, dar observă că în acesta se vorbește mai mult numai de agricultură, amintește că județul și în primul rând orașul Sibiu, ar avea mare interes de a se realiza cât mai urgent posibil linia ferată accelerată Sibiu—R.-Vâlcea sau Sibiu—Turnu-Roșu—Pitești—București, care linie e prevăzută în programul de lucrări al Căilor Ferate Române, numai că se întârzie prea mult cu realizarea. Fiind realizarea acestei linii mai cu seamă din punct de vedere comercial de un interes vital pentru noi, roagă pe dl Prefect a face pașii și demersurile necesare la Înaltul Guvern — cerând și asistența dlor parlamentari ai județului — în interesul cauzei de mai sus.

Dl consilier Traian Belascu se asociază la cele spuse de antivorbitor în ce privește compunerea raportului general, și roagă pe dl Prefect a interveni locurilor în drept, ca să nu i-se

mai facă populațiunii dela țară atâtea mizerii nedreptăți în legătură cu micile delictes silvico-mise de multe ori în extrema necesitate, deoarece comunele neputând achita la timp mai multe taxe pentru susținerea și paza pădurilor, pentru facerea planurilor de amenajament silviculturii fără de cari inginerii șefi de ocoale silvice voesc a le desemna comunelor parchetele tăiate din păduri — și așa țărani sunt nevoiți să a-și aduce din pădure câte un car de lemne să nu înghețe cu familiile lor de frig, iar brigadierii silvici abuzivi și fără de suflet, le dresesc procese verbale de contravenții silvice exagerate în baza cărora apoi sunt amendați exagerat de disproporțional cu fapta săvârșită așa că pentru aceasta este o nemulțumire generală la sașii din Roagă ca Prefectura să sesizeze forurile silvice pentru încetarea acestor abuzuri.

Doleanțele schițate de dl Belascu sunt aprobate de membrii țărani ai consiliului și cere sanarea răului.

Dl Prefect promite că va face tot posibilul pentru realizarea dorințelor exprimate de antivorbitori — pe cari și-le însușește din suflet și asigură că și până în prezent a intervenit în nenumărate rânduri și în cazuri concrete pentru sanarea răului semnalat mai sus și va face tot ce îi va sta în putință pentru a înlătura cauzele ce dau naștere acestor nemulțumiri.

La propunerea dlui președinte Consiliului ia la cunoștință raportul de mai sus și explicațiunile date de dl Prefect exprimându-i totodată mulțumire pentru munca depusă.

11. Conform punctului 7 al ordinii de zi urmează prezentarea raportului sanitar pe anul 1932.

Dl Dr. I. Stoichiția, medicul primar al județului Sibiu, arată că în raportul său tipărit asupra stării sanitare a județului în anul 1932, se ocupă pe deoparte cu situația sanitară a populației din județ și starea de igienă și salubritate a comunelor, iar pe de altă parte arată situația orga-

nizării actuale sanitare a județului și activitatea depusă de toate organele sanitare în anul 1932.

Domnia Sa ține să releve momentele mai importante și anume :

Constată că starea sanitară a județului Sibiu, în comparație cu alte județe din țară este relativ satisfăcătoare. Dispune de o natalitate încă bună, care în anul 1932, s'a ridicat la cifra de 29,65‰. În același timp însă mortalitatea se menține la o cifră destul de ridicată de 20‰, adică cam egală cu media mortalității pe țara întreagă. Mortalitatea infantilă este mai redusă în județul Sibiu, decât în alte județe din țară, dându-ne proporția de 16,7‰ și este mai mică și decât proporția medie socotită pe țara întreagă. Cu toate acestea escedentul natural de populație este relativ mic (9,6‰) și o ameliorare nu va fi posibilă decât menținând la nivelul ridicat de astăzi natalitatea, în același timp însă prin energice măsuri de organizare și combatere căutându-se a se reduce cifra mortalității generale și îndeosebi a mortalității infantile. Ținta care trebuie urmărită este de a ajunge cel puțin aproape de nivelul la care se găsește cifra mortalității în țările occidentale. Aceasta va fi posibilă numai printr'o perfecționare a organizației noastre sanitare și prin introducerea sistemului preventiv, care în țările occidentale a dat rezultate atât de perfecte. Va trebui deci ca menținând în bună stare de funcționare instituțiile cari sunt chemate să asigure tratamentul bolnavilor, în primul rând spitalele, să căutăm a da o extenziune tot mai mare sistemului preventiv prin crearea de asemenea instituții, cum sunt case de ocrotire, dispensare și prin înmulțirea numărului de medici igienisti și surori de ocrotire.

Pentru îndeplinirea acestor postulate cerute imperios de ritmul vremii în care trăim, serviciul sanitar al județului Sibiu, a realizat în decursul anului 1932 câteva opere importante, cari vor servi acest scop. Astfel s'a reorganizat complet serviciul surorilor de ocrotire, stabilindu-se un program de activitate comună cu medicii de circumscripție rurală și diferitele insti-

tuții de stat. Colaborarea strânsă între aceste organe și controlul mai sever exercitat de către medicul primar al județului a dat în anul 1932 cele mai bune rezultate.

O altă realizare de mare importanță este înființarea și punerea în funcțiune a Casei de ocrotire, „Regele Carol al II-lea“ din Săliște, instituție creată și susținută aproape exclusiv din mijloacele județului. În afară de aceasta au luat ființă în comunele Doștat și Jina, — cele mai distanțate puncte din județ și cele mai slab organizate din punct de vedere sanitar — câte o casă de ocrotire redusă (dispensar infirmerie), cari și-au început activitatea binefăcătoare cu începutul anului 1933. Vom realiza tot din mijloacele modeste prevăzute în acest scop în bugetul județului pe anul 1933, în decursul acestui an câte o casă de ocrotire redusă în comunele Slimnic și Apoldul de jos, înființând astfel alte două instituțiuni sanitare de cea mai mare importanță pentru sănătatea publică.

În anul 1932 am continuat cu toată energia anchetele medico-sociale începute în anul precedent, în colaborare cu colegiul medicilor din Sibiu și despărțământul Sibiu al „Astreii“. Am examinat din punct de vedere medical în decurs de 12 Dumineci întregi cu o echipă compusă în medie din câte 20 medici, 4 surori de ocrotire, 1 farmacist, 2 oameni de serviciu etc., populația întreagă din 8 comune, redactând pentru fiecare examinat în parte câte o fișă sanitară individuală. Prin aceste anchete medico-sociale am reușit să depistăm toate cazurile de boală existente în aceste comune și am putut lua măsurile necesare de combatere pentru toate cazurile constatate. Vom continua seria acestor anchete medico-sociale unice în felul lor și ne simțim obligați a aduce și din acest prilej viile noastre mulțumiri corpului medical din Sibiu, farmaciștilor și personalului sanitar auxiliar, pentru munca grea depusă în mod cu totul desinteresat, în interesul populațiunii din acest județ.

Am acordat o atențiune deosebită combaterii bolilor sociale și epidemice, asigurând com-

plecta gratuitate a tratamentului și prevenirii acestor boli.

Am întâmpinat multe dificultăți cu tratamentul bolnavilor cari necesitau internare în spital, din cauza funcționării defectuoase a Spitalului public din Sibiu. Acest spital reducându-și capacitatea de primire abia la 100 de paturi, a funcționat în condițiuni cât se poate rele și nu a putut satisface multiplele cerințe de internare a bolnavilor din județ și municipiu. Se impune o reorganizare radicală a acestui spital și preluarea lui de către o eforie locală, care prin sprijinul material al municipiului și județului, printr'o colaborare activă a Casei Cercuale și Regiei autonome C. F. R. să asaneze situația spitalului, punându-l în stare normală de funcționare.

Considerând situația economică grea de astăzi, vom căuta ca printr'o simțitoare reducere a onorariilor medicale, să facem posibilă consultarea medicului pentru fiecare bolnav din acest județ. În acelaș timp însă cerem ca drepturile minimale garantate personalului sanitar prin dispozițiile categorice din lege și anume: dreptul la chirie și la asigurarea transportului pentru deplasările oficiale, să fie asigurate din partea comunelor și județului.

Comunele contribuiesc în măsură foarte redusă la cheltuielile de ordin sanitar și anume abia 0,8% din bugetele lor anuale. Este datoria prefecturii de județ a lua măsurile necesare, ca drepturile minimale asigurate personalului sanitar să fie garantate, căci numai astfel va fi posibilă o reducere simțitoare a onorariilor medicale.

Ca încheiere ne simțim obligați a aduce mulțumirile noastre Prefecturii de județ pentru sprijinul material și moral acordat serviciului sanitar, precum și Ministerului Muncii, Sănăt. și Ocrotirilor sociale, pentru bunăvoința cu care ne-au pus la dispoziție numeroase materiale și obiecte din depozitele Ministerului“.

Deschizându-se discuțiunea asupra raportului sanitar, Dl consilier Nicolae Bratu observă, că

este o rușine în ce stare se află spitalul public din Sibiu, mai cu seamă față de starea în care se afla în trecut. Cere să se facă consiliului un raport detaliat ca să se vadă cum se administrează spitalul, la ceiace primește lămurirea de la medic primar al județului că chiar în actuala sesiune va prezinta raportul cerut.

Dl Bratu își exprimă dorința ca medicii să stea numai în serviciul spitalului și să nu aibă și sanatorii proprii, căci prin aceasta își neglijează îndatoririle față de spital.

Dl consilier Traian Belășcu exprimă în numele său și al populațiunii rurale mulțumiri dlui medic primar al județului, pentru frumoasele realizări făcute de când este în fruntea serviciului sanitar al județului și ale căror efecte binefăcătoare încep a fi înțelese și simțite și de populația satelor. Roagă să continue și în viitor cu activitatea sa rodnică și pornită din cel mai curat simț de altruism și dorință de a ridica starea sanitară a județului.

Dl Prefect exprimă viile sale mulțumiri dlui medic primar al județului, nu numai pentru raportul prezentat, dar mai cu seamă pentru activitatea sa rodnică depusă în interesul populațiunii din județ, pe terenul medico-social și pentru realizările făcute în anul trecut. Aduce la cunoștința consiliului, că a fost și dsa în mai multe rânduri în mod inopinat la Spitalul public și s-a îngrozit de halul deplorabil în care l-a aflat. Durere că nici județul și nici orașul nu au cuvânt hotărâtor în conducerea și administrarea spitalului și din cauza centralismului ce domnește pe acest teren, nu s'a putut ajunge la nici-o ameliorare, cu toate intervențiile făcute pe la toate forurile competente. Dsa este de convingerea că răul se va putea sana numai dacă spitalul va fi condus și administrat de o eforie, în care să aibă reprezentanți județul, municipiul Sibiu, Regia C. F. R. și Cassa Cercuală din loc și această eforie să aibă în toate cuvânt hotărâtor, numai cu asentimentul nostru să se numească medic și să se cheltuiască ajutorul ce dăm.

Dl consilier Paraschiv Hurubean mulțumește dlui medic primar, în numele opiniei publice, mai cu seamă pentru anchetele sanitare executate la sate.

Aduce la cunoștință însă plângerea comunelor apropiate de Sibiu, că din cauza stării deteriorate a filtrului, se scurge murdăria din canalele orașului Sibiu în râul Cibiș, care curgând pe lângă comunele Bungard, Mohu, Veștem și Tâlmaciș, periclitează sănătatea locuitorilor acestor comune. Roagă a se lua măsurile de lipsă pentru îndreptarea acestui rău.

Dl medic primar Dr. Iosif Stoichiția mulțumește pentru elogiile aduse și promite că va continua cu activitatea de până acum. Amintește și Dsa, că la conducerea spitalului nu avem până acum cuvânt hotărâtor și așa nici răspunderea nu o poate purta nici județul, nici municipiul și nici serviciul sanitar al județului.

Consiliul județean

ia la cunoștință raportul de mai sus și explicațiunile date de către dl medic primar al județului și îi exprimă mulțumire pentru munca depusă.

12. La propunerea dlui președinte, Consiliul cu unanimitate de voturi.

Decide:

Intervetirea ordinii de zi, amânând pe mai târziu desbaterea punctelor 8 și 9 din program.

13. Intrându-se în desbaterea punctului 10 al ordinii de zi, dl raportor Dr. Arnold Bruckner citește deciziunea deleg. cons. jud. din ședința ținută la 14 Martie 1933, prin care se propune consiliului ratificarea Deciziei Nr. 5837—932, a comis. interim. jud. din 25 Iunie 1933, prin care dl Ioan Giurgiu șef de serviciu a fost delegat ca membru ordinar în comisiunea de disciplină și dl Nicolae Șandru, funcționar jud. cu grad de șef de serviciu, ca supleant în comisiunea susamintită. Nr. 599—933.

La propunerea dlui președinte, având în vedere că comisiunea interimară a delegat pe acești funcționari în timpul funcționării ei legale.

Consiliul județean

Decide:

Ratifică și din partea sa delegarea susnumiților funcționari, în comisiunea de disciplină a funcționarilor județeni și comunali din județul Sibiu.

14. Conform punctului 11 al ordinii de zi, urmează complectarea postului de șef al serviciului financiar județean.

Deschizându-se discuțiunea asupra acestui obiect dl consilier Paraschiv Hurubean observă, că postul nu se poate complecta, deoarece nu avem aprobarea Consiliului de Miniștri.

Dl Prefect dă lămuririle necesare și anume că conform unei note telefonice primite dela Președinția consiliului de Miniștri s'a dat deja aprobarea prescrisă de lege; relevă mai departe, că complectarea acestui post vacant de mai mulți ani de zile este o imperioasă necesitate și că prin numirea unui titular în postul de mai sus nu se sporește numărul funcționarilor; fiindcă în timpul din urmă posturile devenite vacante prin pensionare sau deces nu au mai fost completate, apoi funcționarii serviciului tehnic plătiți până în prezent dela județ trece în sarcina statului.

Dl președinte al consiliului observă, că alegerea se va face sub rezerva aprobării ulterioare a forului în drept, fără de care nu se constituie nici un drept față de județ, în favorul celui ales, Dl consilier Romul Moldovan observă că în cazul de față numirea trebuie să se facă în conformitate cu art. 38 din legea pentru Statul funcționarilor publici.

După aceste premise se

Hotărește

a se proceda la numirea șefului serviciului financiar județean, în baza avi-

zului dat de comisiunea pentru propuneri de numiri și înaintări, care numire este valabilă numai după ce s'a dat sau se va da aprobarea din partea Consiliului de Miniștri, conform Legei pentru unele măsuri financiare excepționale.

După ce se desemnează în comisia de scrutiniu Dnii Paraschiv Hurubean și Ioan Stoia, se procedează la numire prin vot secret cu buletine de vot, depuse în urnă în ședință publică în fața comisiunii de scrutiniu, votând 23 consilieri prezenți.

Nrul 2655—933. La despuierea urnei se constată că a obținut: Dl Aurel Vasiu 17 voturi, dl Ioan Tolu 3 voturi și dl Isaia Albu 3 voturi.

În urma acestui rezultat, dl președinte al consiliului declară pe dl Aurel Vasiu, numit de șef al serviciului financiar al județului.

Procesul verbal de rezultatul scrutiniului se află la dosarul ședinței de azi.

Fiind orele 13¹/₂ dl președinte ridică ședința, anunțând proxima ședință pe ziua de azi orele 16.

Președinte al Consiliului jud.

ss. *Dr. I. Stoichița*

Secretar gral. jud. delegat:
ss. *Ioan Giurgiu*

Nr. 2.

Proces-verbal

de a doua ședință a sesiunii ordinare a Consiliului județului Sibiu, ținută în ziua de 27 Martie 1933, orele 16¹/₂ în sala festivă a palatului județean.

1. Ședința este prezidată de Dl Dr. Ieronim Stoichița, președintele consiliului județean, asistat fiind de către Dl Ioan Giurgiu, secretar general jud. delegat și Dnii P. Hurubean și I. Stoia, secretarii biuroului.

Asistă și Dl Dr. Coriolan Stefan, prefect județului.

Făcându-se apelul nominal, se constată că sunt prezenți următorii domni consilieri cu drept de vot deliberativ:

1. Ioan Steflea, 2. Valer Magdu, 3. Ioan Todosan, 4. Nicolae Frâncu, 5. Dr. Ieronim Stoichița, 6. Ioan Bozdog, 7. Eugen Comșa, 8. Traian Belășcu, 9. Ioan Neamțu, 10. Lungu Șerban, 11. Ioan Muntean, 12. Nicolae Ivănușiu, 13. Simion Hidu, 14. Băra Bucur, 15. Dr. Bruckner Arnold, 16. Roth Martin, 17. Kaestner Gustav, 18. Dr. Eitel Adolf, 19. Lunaczek Fritz, 20. Romul Moldovan, 21. Nicolae Bratu, iar cu vot consultativ Nicolae David și Aladar Lukács.

În decursul ședinței au mai sosit domni Ioan Stoia, Paraschiv Hurubean, Ioan Ciucur, Teofil Roșca, Hermann Plattner, Ungar Thomas și Gheorghe Lățea.

Au lipsit domnii: Dr. Pompiliu Simonetti, Virgil Stanciu, Brandsch Rudolf, Baumann Julius, Fleischer Hans, Dr. Wilhelm Goritz (cu vot deliberativ și Ioan Cioran, Dr. Iosif Stoichița, Emilian Cioran scuzat fiind bolnav, Nicolae Togan și Dr. Friedrich Müller.

2. Dl președinte constată, că în sensul art. 215 și 216 din L. O. A. L., consiliul poate decide liberă în mod valid și declară ședința de deschisă.

3. Conform punctului 12 al ordinii de zi se ia în discuție primirea la județ și încadrarea funcționarilor de stat Dumitru Opreș și Coriolan Moșoiu, dela cabinetul D-lui Prefect.

Dl raportor Valer Magdu citește deciziunea delegațiunii cons. jud. din ședința ținută la 14 Martie 1933, prin care se propune: I. preluarea susnumiților funcționari din Statul IV al bugetului pe anul 1932 la județ, în mod definitiv; II. încadrarea domnului Opreș Dumitru ca șef de birou cu salariu de bază de Lei 1800.— și Dl Moșoiu Coriolan impiegat cu salariu de bază de Lei 800.—, iar cameristul Nicolae Tatu cu actualul salariu.

Deschizându-se discuțiunea în această cauză, Dl consilier Teofil Roșca propune ca susnumiții funcționari să fie plătiți dela județ dar să nu fie recunoscuți ca funcționari județeni, prelungindu-se provizoratul până la votarea legii cadrului de disponibilitate. Dupăce mai vorbesc în cauză D-nii consilieri P. Hurubean și Nicolae Bratu, care cer ca funcționarii preluați să și lucreze efectiv și să nu fie numai niște sinecuriști, fiind 2 propuneri, Dl președinte pune primadată la vot propunerea D-lui T. Roșca, care nu întrunește decât 4 voturi, deci se consideră de căzută. Apoi punându-se la vot propunerea delegațiunii cons. jud., aceasta este primită cu majoritate absolută de voturi,

(Nr. 505—1933) deci se declară de primită propunerea delegațiunii județene cu adaosul, ca delegațiunea să mai examineze încă odată situația susnumiților funcționari, ca să nu fie încadrați în clasă de salarizare prea înaltă, în raport cu ceilalți funcționari județeni.

4. Urmează desbaterea punctului 14 al ordinii de zi: „Raport și propunere în cauza procesului cu mașina „Buick“.

Nr. 2227—1933. Dl Prefect dupăce face un istoric rezumativ al acestei chestiuni, citește propunerea delegațiunii cons. jud. din ședința dela 10 Martie 1933, care după observațiunea D-lui consilier Nicolae Bratu, primindu-se cu unanimitate,

Consiliul județean,

Decide:

Se însărcinează delegațiunea cons. jud. ca să încerce aplanarea procesului în curs pentru mașina „Buick“, între reclamantii Dr. Nicolae Comșa și ing. Aladar Lukács și între județul Sibiu, imputernicind delegația județeană ca să aplaneze definitiv chestiunea, dacă se poate înțelege cu reclamantii și banca „Albina“ astfel, ca prin aplanarea aceastei bugetul județului să nu fie separat

încărcat, ci achitarea să se facă în primul rând cu libelele „Albinei“ și eventualul rest încasat dela autobuse.

5. La propunerea D-lui președinte, Consiliul

Decide:

intervertirea ordinii de zi luându-se în desbatere punctele 16, apoi 8 și 9 ale ordinii de zi și totodată se amână pe mai târziu desbaterea punctului 15 al ordinii de zi.

6. Urmează punctul 16 al ordinii de zi: „Pensionarea D-lui jurisconsult județean Dr. Gheorghe Măcelar“.

Nr. 2355—1933. Dl raportor Valer Magdu dă citire Deciziei delegațiunii cons. jud. din 14 Martie 1933, prin care se propune ca Dl Dr. Gheorghe Măcelar, jurisconsult județean, să fie trecut la cererea sa la pensie pe ziua de 1 Iulie 1933, acordându-i-se suma de Lei 50.000 pentru plata diferențelor de taxe la fondul de pensie, — aceasta luând în considerare și faptul, că pensionarea susnumitului domn a fost decisă de către consiliul județean deja în anul 1931.

Deschizându-se discuțiunea în această cauză Dl Prefect dă explicațiunile necesare, recomandând a se menținea în principiu hotărârea consiliului județean Nr. 1720—1931, din ședința ținută la 4 Martie 1931, prin care s'a decis ca dl jurisconsult județean Dr. Gheorghe Măcelar să fie trecut la pensie pe 1 Iulie 1931, — natural că i s'ar mai computa la pensie și anii serviți de atunci încoace și până la 1 Iulie a. c.

Domnii consilieri Nicolae Bratu și Ioan Ciucur sunt contra acordării sumei de Lei 50,000, nefiind justificată prin nimic această gratificație.

Domnul consilier Traian Belășcu face în această cauză o propunere scrisă de următorul cuprins: „Consiliul județean având în vedere, că dl Gheorghe Măcelar jurisconsult al județului Sibiu, a fost pensionat la cerere în anul 1931

și luând în considerare și faptul că nu se mai poate reveni asupra pensionării, mai departe considerându-se că susnumitul și de prezent și-a înaintat cerere de pensionare,

Consiliul județean consideră împrejurarea că a funcționat dela pensionarea lui definitivă din 1931 până în prezent ca un fapt împlinit și decide că Dl Gheorghe Măcelar să fie pensionat pe data de 1 Iulie 1933, fără nici o condițiune. Iar pentru postul de jurisconsult al județului să se publice concurs, cerându-se și aprobare pentru complectarea postului din partea forului competent.

Fiind 2 propuneri dl președinte pune la vot prin buletine propunerea domnului Traian Belășcu și desemnează pe domnii Nicolae Frâncu și Paraschiv Hurubean în comisiunea de scrutin. Efectuându-se votizare secretă prin buletine de vot se primește cu majoritate de 23 voturi — fiind 2 voturi contra-propunerea de mai sus, căzând cea a delegațiunii consiliului județean și se

D e c i d e

pensionarea domnului jurisconsult Dr. Gh. Măcelar, începând cu ziua de 1 Iulie 1933 și în forma propusă de către domnul consilier Traian Belășcu, în consecință „Consiliul județean având în vedere, că dl Gheorghe Măcelar jurisconsult al județului Sibiu, a fost pensionat la cerere în anul 1931 și luând în considerare și faptul că nu se mai poate reveni asupra pensionării, mai departe considerându-se că susnumitul și de prezent și-a înaintat cerere de pensionare,

Consiliul județean consideră împrejurarea că a funcționat dela pensionarea lui definitivă din 1931, până în prezent ca un fapt împlinit și decide ca domnul Gheorghe Măcelar să fie pensionat pe data de 1 Iulie 1933, fără nici o condițiune. — Iar pentru postul de jurisconsult al județului Sibiu

să se publice concurs, cerându-se aprobare pentru complectarea postului din partea forului competent.

Procesul verbal despre rezultatul scrutinului se află la dosarul ședinței de azi.

7. Conform punctului 8 al ordinii de zi ia în dezbateră „administrarea rețelei telefonice din județ în regie proprie și înființarea unui serviciu telefonic și a unei centrale telefonice Prefectura județului“.

Nr. 1238—933. Dl raportor Valer Magda citire deciziunii delegațiunii consiliului județean din ședința ținută la 21 Martie 1933, prin care se propune:

1. Prefectul județului împreună cu delegațiunea permanentă este invitat de a aduce la cunoștința societății telefoanelor, că județul Sibiu prefiind pe seama lui proprietatea exclusivă a rețelei telefonice din județul întreg, fiind rețeaua construită pe cheltuiala județului.

Dacă Societatea telefoanelor n'ar primi acest punct de vedere, dl Prefect este însărcinat să asigure acest drept al județului pe calea cea mai decătorească.

Dacă însă Societatea acceptă punctul de vedere al județului, dl Prefect este însărcinat să a intră în pertractări cu Societatea numită:

a) sau pentru răscumpărarea liniilor de telefoane din partea Societății,

b) sau pentru închirierea liniilor pe seama Societății cu condiția ca pentru comune să fie asigurate avantaje la tot felul de taxe,

c) sau dacă pertractările ar eșua, exploatarea liniilor de telefoane să fie preluată de Prefectură în regie proprie.

Dl Prefect va ține în curent pe delegațiunea consiliului județean, care va hotărî în chestiunea

Se deschide discuțiunea asupra acestui punct, dar nimenea nu face vre-o contra-propunere și deci la propunerea dlui președinte

Consiliul

primește cu unanimitate propunerea delegațiunii județene — ridicându-o la deciziune a sa cu adausul, să se caute a se realiza un aranjament potrivit în cauză și cât mai multe favoruri pentru județ.

8. Urmează dezbaterea punctului 9 al ordinei de zi și a., Raportului în cauza lăptăriilor județene“.

Nr. 2620—933. Dl Prefect ca raportor face un scurt istoric al cauzei, dă lămuririle cerute și amintește, că s'a înaintat apel contra Deciziei deleg. consil. jud. Nr. 10386—932 din 17 Ianuarie 1933, dată în această cauză, care apel s'a înaintat Ministerului de Interne, astfel că ar trebui amânată desbaterea în fond a chestiunii, emitându-se o comisiune din sânul consiliului, care să studieze din nou toată afacerea și la proxima sesiune a Consiliului să prezinte o propunere concretă.

Dl consilier Martin Roth citește un ordin al Ministerului de Interne, prin care se impune județului executarea contractului încheiat de către dl fost subprefect Ioan Schöpp cu firma „Lica“, deci lăptăriile sunt ale județului; cere prin urmare să se ia cauza de pe ordinea de zi.

Dl consilier Paraschiv Hurubean cere să se citească „Istoricul lăptăriilor“ compus de către comisiunea de funcționari esmisă de către delegația consiliului județean.

Dl consilier Teofil Roșca întreabă dacă județul ar mai avea riscuri, în cazul când ar recunoaște lăptăriile de ale sale.

Dl Romul Moldovan, președinte al Camerii de agricultură, cere să se precizeze, dacă averea rămasă după desființarea Comisiunii de aprovizionare, — și care avere trebuia vărsată fondului alodial județean — s'a inventariat ori nu, în registrele de contabilitate ale județului.

Face această întrebare din motivul, că D-sa are impresia, că s'a neglijat această inventariere, căci altcum nu-și poate explica faptul că, în mai mulți ani consecutivi, s'au discutat și aprobat

conturile de gestiune ale județului, fără să observe cineva, *ceeace s'a accentuat, azi, așa de des, că dl subprefect Schöpp, deși nu avea aprobarea forurilor competente, totuș a angajat averea județului în întreprinderile de lăptării“.*

Dl președinte al consiliului Dr. Ieronim Stoichiția rezumând cele discutate până acum vrea să se constate, că nimenea nu are intențiunea să arunce bănueli asupra d-lui fost subprefect Ioan Schöpp, în legătură cu acestea lăptării și nici nu voiește al șicana, dar nu este drept și admisibil ca din acestea lăptării să cadă și alte și noi cheltuieli asupra județului, care nu poate lua nici un rizic din lăptării — o afacere rău calculată și rău reușită. — Propune esmiterea unei comisiuni din sânul consiliului, care având ca informatori pe funcționarii cari au conlucrat în cauză, să studieze afacerea și mâine să prezinte un raport cu propunere pentru rezolvare. Primindu-se cu unanimitate propunerea dlui președinte,

Consiliul

esmite în comisiunea de mai sus pe Dnii consilieri: Romul Moldovan, Gheorghe Lățea, Martin Roth și Nicolae Bratu, iar ca informatori pe funcționarii Ilie Muțiu, Ioan Giurgiu și Ioan Gossler, cu însărcinarea precizată în propunere.

Dl președinte anunță, că trebuie să lipsească zilele următoare dela debaterile consiliului, din motive cari nu se pot înlătura.

Totodată roagă Consiliul ca urmând desbaterea și votarea bugetului, să îl examineze cu toată severitatea, făcând toate cruțările posibile și impuse de vremurile grele prin cari trecem, — fără a stingheri însă prin aceasta bunul mers al serviciilor județene.

Fiind orele 19 dl președinte ridică ședința, anunțând cea următoare pe mâine 28 Martie ora 9^{1/2}.

Președintele Consiliului jund.:

ss. *Dr. I. Stoichiția*

Secretar gral. jud. delegat:

ss. *Ioan Giurgiu*

Nr. 3.

Proces-veraal

de ședința a treia a sesiunii ordinare a Consiliului județean, ținută la 28 Martie 1933, ora 10 a. m., în sala festivă a palatului județean.

1. Ședința este prezidată de către Dl Teofil Roșca, vice-președintele Consiliului județean, asistat fiind de către Dl Ioan Giurgiu, secretar general jud. delegat și Dnii P. Hurubean și I. Stoia, secretarii biuroului.

Asistă și Dl Dr. Coriolan Stefan, prefectul județului.

Făcându-se apelul nominal, se constată că sunt prezenți următorii domni consilieri cu vot deliberativ:

1. Teofil Roșca, 2. Valer Magdu, 3. Ioan Todosan, 4. Dr. Pompiliu Simonetti, 5. Traian Belașcu, 6. Paraschiv Hurubean, 7. Ioan Stoia, 8. Ioan Neamțu, 9. Lungu Șerban, 10. Ioan Muntean, 11. Ioan Ciucur, 12. Nicolae Ivănușiu, 13. Simion Hidu, 14. Băra Bucur, 15. Dr. Bruckner Arnold, 16. Roth Martin, 17. Kaestner Gustav, 18. Dr. Eitel Adolf, 19. Ungar Thomas, 20. Lunaczek Fritz, 21. Plattner Hermann, 22. Romul Moldovan, 23. Nicolae Bratu și Nicolae David cu vot consultativ.

Au lipsit următorii: Ioan Steflea, Nicolae Frâncu, Dr. Ieronim Stoichiția, Ioan Bozdoc, Eugen Comșa, Brandsch Rudolf, Baumann Julius, Fleischer Hans, Dr. Wilhelm Goritz cu vot deliberativ și Dnii Ioan Cioran, Dr. Iosif Stoichiția, Aladar Lukács, Gheorghe Lățea, Emilian Cioran scuzat fiind bolnav, Nicolae Togan și Dr. Fr. Müller cu vot consultativ.

2. Dl președinte constată, că în sensul art. 315 și 316 din L. O. A. L. Consiliul poate delibera în mod valid și declară ședința deschisă.

3. Consiliul având în vedere, că în ședința de ieri la dezbaterii punctului 12 al ordinei de zi „Preluarea definitivă și încadrarea la județ a funcționarilor de Stat, cari au fost la cabinetul

D-lui Prefect“, a omis votarea secretă, et tuirea căreia însă se impune conf. art. 217 L. O. A. L., fiind vorba de persoane, — ca întregire Dl președinte ordonă votarea secretă cu buletine de vot, pentru a se decide, dacă preiau funcționarii de mai sus la județ sau în baza avizului dat de comisiunea pentru puneri de numiri și înaintări, desemnând în comisia de scrutin pe D-nii consilieri Paraschiv Hurubean și Nicolae David.

Nr. 505—1933. Se procedează de la votarea secretă prin buletine de vot depuse în urnă în ședință publică în fața comisiunii de scrutin, separat pentru: I. Dumitru Opreș, II. Coriolan Moșoiu și III. Nicolae Tatu.

La despuierea urnei, se constată că în ce privește pe

I. Dumitru Opreș s'au dat 23 voturi, dintre cari 16 pentru preluare și 7 contra.

În ce privește pe

II. Coriolan Moșoiu, s'au dat 22 voturi, dintre cari 12 pentru preluare și 10 contra.

În ce privește pe cameristul Nicolae Tatu, s'au dat 23 voturi, dintre cari 20 pentru preluare și 3 contra.

În urma acestui rezultat, Dl președinte al Consiliului declară pe Dl Dumitru Opreș, Coriolan Moșoiu și Nicolae Tatu preluați la județ.

Procesele verbale de rezultatul fiecărui scrutin se află la dosarul ședinței de azi.

4. Urmează continuarea dezbaterii punctului 9 al ordinei de zi, „Raport în cauza lăptăriilor județene“.

Nr. 2620—1933. Dl consilier Romul Moldovan, președinte al Camerii de agricultură face

în această cauză următoarea comunicare verbală, prezentată ulterior și în scris: „Comisiunea însărcinată cu studierea dosarului „Lăptăriilor județene“, nedispunând de timpul fizic necesar pentru a putea cuprinde constatările comisiunii într'un proces-verbal, Dl consilier Romul Moldovan, în numele comisiunii, face următoarea expunere:

Domnule Președinte,

Onorat Consiliu județean!

Membrii comisiunii desemnată ieri de către Consiliul județean și încredințată cu studierea dosarului așa numitelor „Lăptării județene“, în scopul de a prezenta, în ședința de azi a Consiliului județean, date precise, pe baza cărora Consiliul județean, în deplină cunoștință de cauză, să se poată pronunța, dacă aceste lăptării, împreună cu inventarul lor, sunt ori nu proprietatea de fapt și de drept a județului nostru;

întrunindu-se în două ședințe, ieri, îndată după terminarea ședințelor Consiliului județean și până noaptea târziu, precum și azi de dimineață și până la deschiderea prezentei ședințe;

și procedând: la examinarea rapoartelor depuse de către comisiunile cari au lucrat în această cauză, până azi la verificarea datelor din aceste rapoarte, pe baza pieselor dela dosar, precum și în baza lămuririlor date de către Dl Ilie Muțiu, directorul Prefecturii, care studiase acest dosar, ca membru în comisiunea exmisă în anul acesta și de către Dl Ioan Gossler, funcționar județean, care a condus și conduce și azi jurnalele fostei „Comisiuni de aprovizionare“;

Constată următoarele:

I. Toți membrii comisiunii sunt de acord;

a) că Dl Schöpp, fostul subprefect al județului Sibiu, care a înființat aceste lăptării, a pus bază unei întreprinderi utile și necesare, într'un județ cu caracter zootehnic cum e Sibiu, și dacă aceste lăptării ar fi fost organizate pe bază cooperativă, — cu statut de organizare, personalitate juridică și conducere pricepută, — ar fi

stimulat, în mare măsură, interesul crescătorilor de vite din județ;

b) că Dl Schöpp a neglijat, complectamente, să se îngrădească cu formele legate în această acțiune:

II. Majoritatea membrilor din Comisiune — minus Dnii M. Roth și I. Gossler — constată:

a) că Dl Schöpp, în cursul anului 1924, a angajat bani de-ai județului în întreprinderea de lăptării, fără să aibă delegație în acest scop dela Prefectul de județ, singur în drept la acea dată să ia atari măsuri prin cari se angajează averea județului;

b) Că *chiar și dacă avea această delegație nu putea ordonanța sumele necesare*, deoarece deschiderea de credite în acest scop, pentru sumele de Lei 50.000.— + 58.500.— aprobată de Ministerul de Interne, era condiționată de înzestrarea lăptăriei cu un statut de organizare, precum și de trimiterea acestui statut Ministerului, ceea ce dovedește, că Ministerul de Interne a aprobat investirea de bani în lăptării numai pentru cazul, când aceste lăptării sunt organizate pe bază cooperativă și obțin personalitatea juridică.

c) Că dl Schöpp, — întrând în vigoare Legea Administrativă din anul 1925 — nu s'a conformat dispozițiilor cuprinse în această lege, în baza cărora trebuia inventariată averea Județului, în registrele de contabilitate ale Județului.

• Imprejurarea, că dl J. Gossler conducea și mai departe registrele foastei „comisiuni de aprovizionare“, unde se ținea o evidență cu inventarul lăptăriilor, precum și cu alte date în legătură cu lăptăriile, nu-l dispensa-se pe dl Schöpp de îndatorirea de-a inventaria averea județului, în registrele de contabilitate ale acestuia pentru următoarele motive:

1. Comisiunea de aprovizionare *încetase de-a mai avea ființă legală încă din anul 1923*, conform Deciziunilor Ministerului de Interne din anul 1923 aflătoare la dosar.

2. Dl Gossler conducea registrele fostei „Comisiunii de aprovizionare“, nu în calitate sa oficială, de funcționar județan, ci *ca persoană particulară*, lucrând în afară de oarele de serviciu, — iar pentru munca prestată în acest post, era remunerat din venitele după lăptării.

La fel au lucrat și au fost plătiți și ceilalți funcționari județeni, cari au primit să lucreze în această afacere.

Majoritatea membrilor din comisiune mai constată o abatere dela dispozițiunile legii Contabilității publice și anume:

În anul 1923 — când prin Deciziuna Min. de Interne s'a desființat „Comisiunea de aprovizionare“ și s'a dispus ca activul acesteia să se facă venit fondului alodial județan, — averea Comisiunii de aprovizionare, care rămăsese după ce s'a vărsat cota cuvenită Secretariatului de aprovizionare Cluj se compunea:

1. din soldul în numerar de Lei 108.500,
2. din măsuri și pretenziuni de încasat, dela, comune, diferite persoane, și comercianți din județ.

Soldul în numerar de Lei 108.500 s'a vărsat la administrația financiară, ca venit fondului alodial județan, nu s'a mai vărsat însă fondului alodial județan *restul din activul rămas* după „Comisiunea de aprovizionare“, și anume: banii rezultați din valorizarea mărfurilor precum și diferite încasări din pretenziunile la diferite persoane etc. din județ.

Toate aceste sume în loc de-a fi fost vărsate în fondul alodial județan, de unde se puteau ridica numai prin deschidere de credite aprobate de către forurile în drept, ele din potrivă *nu s'au mai vărsat* în fondul alodial județan, ci încasările acestea, s'au operat *numai* în jurnalele așa numitei „Comisiuni de aprovizionare“, care deși de drept a încetat să mai aibă viață, încă din anul 1923, totuș de fapt și-a continuat activitatea făcând încasări, atât din activul fostei comisiuni, cât și din încasările după lăptăriile din județ, — și continuându-și lucrările până azi.

Banii aceștia apoi cari se urcă la suma de Lei 654,877 au fost investiți, cu aprobarea dl Schöpp, în alte lăptării din județ, înființate după modelul lăptăriei din Alțina fără statut de organizare, iar încasările după acestea, precum și alte operațiuni: bilanț, inventar etc. se operau și înregistrau exclusiv numai în registrele de înființatei „Comisiuni de aprovizionare“.

In dosarul „Lăptăriilor județene“ studiat de noi, nu se găsește nici o urmă din care se poate constata, că s'ar fi prezentat forurilor județene competente vre-o dare de seamă în legătură cu gestiunea acestor lăptării, ori s'ar fi inventariat vre-un obiect aparținător acestor lăptării în registrele de contabilitate ale județului.

Se constată însă din dosarul amintit:

a) că angajații de-ai lăptăriilor au săvârșit fraude mari,

b) că întreprinderea de lăptărie a perdut (două) procese, pentru faptul că neavând personalitate juridică, nu era în drept să stea în instanță;

c) că firma „Lica“ Sibiu — căreia îi arendase dl Schöpp o parte din inventarul acestor lăptării și pentru cari plătise în patru ani consecutivi arânda cuvenită, — după ce știe, că întreprinderea de lăptării nu are personalitate juridică, refuză să achite restul de arândă, desigur obiectele arendate le are și azi în posesiune.

Dl Schöpp pentru a putea chema în judecată firma „Lica“, cere ca județul, care este persoană juridică — și care după aserțiunea Domniei Sale este proprietarul de drept și de fapt al acestor lăptării, fiind ele înființate afirmative cu banii și de către organele în drept ale județului — cere zic ca județul să înainteze proces firmei „Lica“ și așa să-și apere și salveze avere.

III. *Membrii comisiunii rămași în minoritate:* Dnii M. Roth și I. Gossler susțin, pe baza cunoștințelor pe cari le dețin — Dl I. Gossler și ca funcționar angajat cu operațiunile de casă etc. ale fostei „comisiuni de aprovizionare“ și a lăptăriilor:

a) Că dl subprefect jud. Schöpp a angajat banii județului, investindu-i în întreprinderile de lăptării, în calitate sa oficială și cu știrea prefectilor din acel timp.

Ca dovadă invoacă declarațiunea fostului prefect dl A. Boiu, cu data de 28 Maiu 1931, prin care declară că dl I. Schöpp a lucrat în anii, când Dsa era prefect cu știrea și aprobarea D-Sale și pentru lucrările făcute își ia răspunderea morală și materială.

Declarația se găsește la dosar.

b) Că deși inventarul lăptăriilor nu s'a înregistrat în registrele de contabilitate ale județului, totuși în urma faptului că dl I. Gossler, — care este funcționar județean — a înregistrat acest inventar în jurnalele fostei „Comisiuni de aprovizionare“, — care dela început funcționează într'o cameră din palatul Prefecturii de județ — se poate considera, că s'a satisfăcut dispozițiilor cuprinse în Legea administrativă.

c) Dnii: M. Roth și I. Gossler bazați pe motivele de mai sus, mai susțin, că întreg inventarul fostelor lăptării județene este proprietatea județului, iar județul este dator să facă toți pașii necesari pentru a putea intra în posesia averii sale proprii.

Ca încheiere țin să mai amintesc, că membrii comisiunii, în întrunirea de azi dimineață, au mai luat cunoștiță de un act, *de dată foarte recentă*, care a fost trimis la 16 Martie a. c. cu Nr. 936—933 de către Prefectură Ministerului de Interne, — din prilejul înaintării apelului firmei „Lica“, — și în care raport, dl referent I. Gossler își susține, cu multă hotărâre, punctul dsale de vedere, — exprimat de altcum și în ședințele comisiunii noastre, — și propune Ministerului de Interne, ca luând în considerare faptul, că lăptăriile sunt înființate de către județ, prin șefii autorizați și cu banii județului, Ministerul de Interne să anuleze ca nulă de drept hotărârea comisiunii județene din 13 Iulie 1931, prin care hotărâre nu se recunoaște inventa-

rele lăptăriilor de avere a județului, iar județul își rezervă dreptul de a-și redobândi sumele întrebuintate de dl Schöpp“.

Am ținut să vă prezint situația așa după cum se desprinde din actele dela dosar, urmând ca juriștii, membrii în consiliul jud., pe baza acestor constatări să facă o propunere concretă.

Majoritatea membrilor din comisiune mai propune, ca Prefectura de județ să trimită, îndată în copie Ministerului de Interne, ca întregire a raportului dela 16 Martie 1933, — în cauza lăptăriilor, — și rapoartele depuse de către comisiunile cari s'au ocupat, până azi, cu studierea acestei cauze și cari rapoare se găsesc în dosarul lăptăriilor“.

Dl consilier Martin Roth face obiecțiunea, că comisiunile exmise pentru cercetarea acestei chestiuni au lămurit cauza numai din punct de vedere formal, fără să fi intrat în fondul ei. Amintește consiliului că atunci când a luat ființă lăptăriile s'a făcut propagandă oficioasă în cauză și toată lumea le-a considerat de ale județului. Dl Schöpp a lucrat în calitate de subprefect și cu aprobarea dlui prefect de pe atunci A. Boiu, dacă a comis ilegalități trebuia tras în cercetare disciplinară atâta timp cât a fost în serviciu. Afirmă mai departe, că la acestea lăptării activele întrec cu mult pasivele și astfel județul nu ar avea nici o pagăbă, ci din contră câștig. Ar trebui preluat inventarul lăptăriilor și predat Camerii de agricultură ca să continue cu înființarea altor lăptării. Cere să se respecte ordinele Ministerului de Interne și să se silească firma „Lica“ de a respecta contractul existent, achitând arenda și pe ultimii 2 ani. Propune să se ia cauza dela ordinea de zi, așteptându-se deciziunea Ministerului de Interne în această cauză.

Dl consilier Dr. Pompiliu Simonetti observă, că trebuie să se stabilească înainte de toate în mod precis, că dacă ar prelua județul aceste lăptării ar avea pagubă sau câștig și că garantează dl Schöpp sau Boiu de eventuala pagubă

a județului. Ce inventar există și ce valoare reprezintă acesta azi, ce datorii grevează afacerea, adică care este activul și față de acesta ce pasiv există.

DI consilier Nicolae Bratu susținând cele spuse de antevorbitor este de părerea, că nu putem prelua lăptăriile din întrebare până nu avem o situație clară și că dacă ni s'ar octroia proprietatea lăptăriilor am putea să mai avem și pagubă, adică să mai și plătim pe lângă banii cari s'au cheltuit din fondul de alimentare-aprovizionare. Pentru ce nu a lămurit resp. lichidat DI Schöpp afacerea lăptăriei înainte de a trece la pensie?

DI consilier Gustav Kaestner observă că afacerea lăptăriilor nu este clarificată și în fond, și este de părerea, că trebuie luată dela ordinea de zi și prezentată în viitoarea sesiune, cu un referat care să exhaurieze și fondul chestiunii.

DI consilier Traian Belasçu observă, că atât comisiunea compusă din consilieri județeni cât și cea compusă din funcționari și-au făcut datoria, dar admite și din partea sa esmiterea unei comisiuni care în colaborare cu delegația cons. jud. să prezinte la proxima sesiune o propunere pentru lichidarea afacerii, lămurind următoarele: *Ce bani s'au investit în lăptării din fondul de aprovizionare-alimentare? Ce datorii mai există la bănci sau particulari față de lăptării? Ce pretensiuni are fostul domn subprefect față de lăptării? Ce pretensiuni certe au lăptăriile față de particulari? Ce valoare reprezintă în starea lor actuală mașinăriile, bidoanele și tot inventarul lăptăriilor? In baza celor de mai sus, să se compună un bilanț corespunzător situației de azi, care să cuprindă atât activele, cât și pasivele acestei întreprinderi.*

După observarea și propunerea întregitoare a Dlui consilier Romul Moldovan de a se înainta Ministerului de Interne și rapoartele ambelor co-

misiuni cari au fost esmise de a-și da părere în cauza lăptăriilor, primindu-se propunerea Dlui consilier Traian Belasçu cu unanimitatea voturilor

Consiliul județean

amână darea unei hotărâri în fond încredințază delegațiunea sa cu executarea întocmai a propunerii de mai sus, primită și ridicată la hotărâre a sa

5. Urmează desbaterea punctului 13 al ordinii de zi, „Regulamentul despre serviciul zootehnic și sanitar-veterinar în județul Sibiu“.

La propunerea D-lui președinte, Consiliul

Decide :

Amânarea debaterii acestui punct pentru mai târziu.

6. Conform punctului 15 al ordinii de zi urmează „Ratificarea creditelor deschise de către delegațiunea cons. județean“.

Nr. 2551—1933. DI șef al serviciului financiar citește rând pe rând toate creditele deschise, pe cari Consiliul aflându-le de bine și legal deschise

Decide :

Ratifică și aprobă din partea sa toate creditele deschise până în prezent de către delegația cons. jud.

Fiind orele 13¹/₂, DI președinte ridică ședința, anunțând continuarea pe azi după masă, la orele 16.

Vice-Președintele Consiliului jud. :

ss. *Teofil Roșca*

Secretar g-ral jud. delegat:

ss. *Ioan Giurgiu*

Nr. 4.

Proces-verbal

de ședința a patra a sesiunii ordinare a Consiliului județului Sibiu, ținută în ziua de 28 Martie 1933, orele 17, în sala festivă a palatului județean.

1. Ședința este prezidată de către Dl Teofil Roșca, vice-președinte al consiliului județean, asistat fiind de către Dl Ioan Giurgiu, secretar general jud. delegat și Dnii P. Hurubean și I. Stoia, secretarii biroului.

Asistă și Dl Dr. Coriolan Stefan, prefectul județului.

Făcându-se apelul nominal, se constată că sunt prezenți următorii domni consilieri cu drept de vot deliberativ:

1. Teofil Roșca, 2. Ioan Steflea, 3. Valer Magdu, 4. Ioan Todosan, 5. Nicolae Frâncu, 6. Dr. Pompiliu Simonetti, 7. Traian Belășcu, 8. Ioan Stoia, 9. Ioan Muntean, 10. Ioan Ciucur, 11. Nicolae Ivănuțiu, 12. Simion Hidu, 13. Bucur Băra, 14. Dr. Bruckner Arnold, 15. Dr. Eitel Adolf, 16. Ungar Thomas, 17. Lunaczek Fritz, 18. Plattner Hermann, 19. Romul Moldovan, 20. Nicolae Bratu, iar cu vot consultativ domnul Ioan Cioran.

În decursul ședinței au mai sosit domnii Ioan Neamțu, Eugen Comșa, Paraschiv Hurubean, Gheorghe Lățea, Dr. Iosif Stoichiția și Martin Roth.

Au lipsit domnii: Dr. Ieronim Stoichiția, Ioan Bozdog, Virgil Stanciu, Lungu Șerban, Brandsch Rudolf, Kaestner Gustav, Baumann Iuliu, Aladar Lukács, Emilian Cioran motivat fiind bolnav, Nicolae Togan și Dr. Fr. Müller.

2. Dl președinte constată, că în sensul art. 215 și 216 din L. O. A. L., consiliul poate delibera în mod valid și declară ședința de deschisă.

3. Dl consilier Traian Belășcu cere, în baza art. 213 din L. O. A. L. urgența și intervertirea ordinii de zi, pentru a se hotărâ în cauza aco-

peririi cheltuielilor ce au avut delegații consiliului județean în comisiunile pentru recensământul agricol pe perioada 1933—1937

Consiliul județean

admite cu unanimitate de voturi urgența și intervertirea ordinii de zi.

Intrându-se în fond, dl consilier Traian Belășcu întreabă pe dl administrator financiar când și de unde li se vor achita delegaților susamintiți, diurnele convenite pentru zilele cât au funcționat în comisiunile de recensământ?

Dl administrator financiar dă asigurări că diurnele din întrebare vor fi suportate de stat și că la timpul său au și fost compuse statele în acest scop și înaintate Ministerului de finanțe pentru ordonanțare.

Dl consilier Belășcu mai amintește, că acești delegați au fost chemați în câteva rânduri la Prefectură spre a primi instrucțiunile necesare pentru o acțiune coordonată, apoi au trebuit să mai lucreze câteva zile în plus, fiindcă în unele comune au trebuit rectificate lucrările inițiale. Cere a li se achita diurna din partea județului și pentru zilele de mai sus.

Consiliul județean

la propunerea dlui consilier Dr. Pompiliu Simonetti și cu majoritate de voturi admite în principiu suportarea din partea județului a cheltuielilor, în sensul că fiecare delegat va avea drept la computarea alor 7 (șapte) zile în plus, socotind pe fiecare zi o diurnă de Lei 150, iar acoperirea acestor cheltuieli se va prevedea în Bugetul anului 1933—34.

4. Urmează dezbaterile punctului 13 al ordinii de zi „Regulament despre serviciul zootehnic și sanitar-veterinar în județul Sibiu”, amânat în ședința dinainte de masă pentru mai târziu.

Dl. medic veterinar primar al județului expune consiliului, că Ministerul Agriculturii Domeniilor

prin o Deciziune publicată în Monit. Oficial Nr. 69—933, a reglementat aproape toate chestiunile ce ar fi cuprins Regulamentul de mai sus, rămânând doar nesoluționată reglementarea asistenței medicilor veterinari pentru vitele populațiilor rurale.

Din observațiile dlor Dr. Simonetti, Steflea, Hidu, Hurubean și Ciucur și după lămuririle date de către dl Dr. Iosif Stoichiția medic primar al județului, se concretizează părerea consiliului, că medicii veterinari prestează cu mult prea puține servicii — combaterea epidemiilor și supravegherea instituțiilor sanitare veterinare — pentru salariul ce îl primesc dela stat, trebuind a fi plătiți ei chiar prea scump decâteori sunt reclamați de comune sau populațiunea rurală, cari spese și taxe considerabile sunt cu totul disproporționate față de prețul scăzut al vitelor de azi. Din aceasta cauză există o nemulțumire contra medicilor veterinari rurali, mărită și prin faptul, că asistența medicală umană este cu mult mai bine reglementată și mai ieftină.

Dl Prefect este de părerea că medicilor veterinari să li se asigure un pausal de călătorie de către comunele cari compun circumscripția lor, în schimbul căreia aceștia să fie datori a vizita de 2 ori pe lună fiecare din circumscripție, pentru a fi la îndemâna sătenilor.

Dl Romul Moldovan, preș. Camerei de Agr. având în vedere că la data de 23 Martie 1933, s'a publicat în M. O. Nr. 69 Deciziunea Ministerului de Agricultură cu Nr. 61.478 — prin care se reglementează, amănunțit, toate îndatoririle de serviciu ale medicilor veterinari, — precum și repartizarea pe diferite autorități a cheltuielilor de deplasare și diurnă,

Constată, că nu mai e nevoie să se discute acest proiect de regulament județan.

La caz însă, că On. Consiliu județan, dorește să asigure pe seama crescătorilor de vite, posibilitatea de-a avea la dispoziție — odată, ori de douăori lunar pe Domnii medici veterinari, atunci

ar fi nevoie, să se discute art. 8 și 10 din proiectul de regulament, și a decide:

Instituirea unei comisiuni, compusă din Prefectul județului ca președinte, un delegat consiliului județean crescător de vite, un delegat al Camerei de agricultură și un delegat al medicilor veterinari, care comisiune este chemată să stabilească an de an, atât onorariile medicilor veterinari, cât și suma care ar fi necesară se repartiza pe comunele din fiecare circumscripție veterinară, — pe baza unei chei propuse de această comisiune, — pentru acoperirea cheltuielilor de deplasare făcute lunar ori bilunar de către medicii veterinari, în afară de îndatoririle cari le sunt fixate prin legi, regulamente deciziuni ministeriale etc.

Sumele cari revin singuraticilor comune pentru acoperirea transportului medicului veterinar, se vor vota și bugeta de către comune, iar medicii veterinari vor ridica din cassa comunei cu acte justificative — potrivit art. 48 din L. O. A. L. și conform dispozițiilor cuprinse în Legea contab. publice — cota corespunzătoare, ce le revine, din suma bugetată pentru singuraticile deplasări efectuate.

După închiderea discuțiilor asupra acestor punct

La propunerea dlui consilier Dr. Pompiliu Simonetti Consiliul județean în unanimitate

Decide:

Dă depline puteri delegațiunii comisiunii județean, ca întregindu-se cu comisiunea propusă de către dl Romul Moldovan, în conformitate cu deciziunea Ministerului Agriculturii și Domeniilor Nr. 61478 din 23 Martie 1923, să dea o redactare definitivă acestui Regulament, prezentându-l în proxima sesiune pentru votare din partea consiliului

5. Conform punctului 17 din ordinea de zi, se începe dezbaterile pentru votarea bugetului județului Sibiu pe exercițiul 1933—34.

Dl Prefect ca președinte al delegației cons. jud. citește raportul general asupra proiectului de buget și avizul comisiunii de verificare dat în această cauză.

În urma citirii acestui raport dl președinte deschide discuția asupra bugetului, care se desfășoară în ordinea după cum urmează unul după altul articolele din buget.

Fiind de față dl consilier de drept Ioan Cioran, specialist în finanțe prin calitatea sa de administrator financiar, dl președinte îl roagă a arăta Consiliului părerea dsale asupra proiectului de buget pe anul 1933—34.

Dl consilier Ioan Cioran face următoarea expunere:

Ca să fim în măsură de a lua în desbatere proiectul de buget de mai sus, ținând seamă de situația grea economico-financiară, este neapărat necesar ca în primul rând să verificăm dacă sumele prevăzute la Cap. I. — „Cote adiționale“, Cap. III, — „Cota fondului comunal“, Cap. V. „Drumuri“ și Cap. VI. „Excedente dela venituri“, cari constituiesc venitele principale ale județului, sunt reale.

Dsa asigură că evaluările bugetare la venituri fiind reduse față de anul precedent cu Lei 4¹/₂ milioane, sunt bine calculate și bazate pe încasările realizate în anul precedent, conform împrejurărilor actuale și se poate conta cu siguranță pe încasarea lor.

În ce privește cheltuielile proiectate, fiind acestea calculate în baza venitelor reale, bugetul este echilibrat, executarea lui nu va întâmpina greutăți și deci recomandă primirea și votarea proiectului de buget prezentat.

După ascultarea expunerilor de mai sus și după comunicarea de către șef-contabilul județean a bilanțului general de venituri și cheltuieli, se începe cu votarea bugetului pe articole.

VENITURI :

Partea veniturilor se votează pe articole prin ridicare de mâini și cu unanimitate de voturi, cu

sumele proiectate de către Deleg. cons. jud., fără nici o modificare.

CHELTUIELI :

Dela art. 1 până la art. 3 se votează cu sumele proiectate de Delegație.

Art. 4 se votează cu suma de Lei 2.537.376. În legătură cu votarea art. 4 se procedează la încadrarea Dlor: Aurel Vasiiu, șeful serviciului financiar; Dumitru Opreș și Coriolan Moșoiu, funcționari de stat preluați dela cabinetul Dlui Prefect.

După ce se citește deciziunea Delegației cons. jud. din 28 Martie a. c. prin care se propune ca Dl Aurel Vasiiu să fie încadrat în clasa de salarizare VII. gr. 1, Dl Dumitru Opreș în clasa de salarizare VII. gr. 1 și Dl Coriolan Moșoiu în clasa de salarizare IX gr. 1., Dl președinte ordonă în această cauză votare secretă fiind vorba de persoane, desemnând totodată în comisiunea de scrutin pe Dnii consilieri Paraschiv Hurubean și Ioan Stoaia.

Se procedează deci la votare secretă prin buletine de vot, depuse în urnă în ședință publică în fața comisiunii de scrutiniiu, separat pentru Dl Aurel Vasiiu, Dumitru Opreș și Coriolan Moșoiu. La despuierea urnei se constată, că în ce privește pe Dl :

I. Aurel Vasiiu s'au dat 24 voturi, dintre cari 22 pentru încadrare și 2 contra ;

II. Dumitru Opreș s'au dat 24 voturi, dintre cari 20 pentru încadrare și 4 contra ;

III. Coriolan Moșoiu s'au dat 24 de voturi, dintre cari 22 pentru încadrare și 2 contra.

În urma acestui rezultat, Dl președinte al Consiliului declară încadrat pe Dl Aurel Vasiiu în clasa de salarizare VII. (șapte) grad 1 (unu), pe Dl

Dumitru Opriș în clasa de salarizare VII. (șapte) grad 1 (unu) și pe Dl Coriolan Moșoiu în clasa de salarizare IX (nouă) grad 1 (unu).

Procesele verbale de rezultatul fiecărui scrutinii se află la dosarul ședinței de azi.

În legătură cu art. 2 se stabilesc și jetoanele de prezență ale membrilor Delegației cons. jud. cu suma de Lei 400 pentru cei din loc și cu Lei 400 plus Lei 300 întreținere și Lei 100 transport pentru membrii externi. Nr. 8706-1932.

În legătură cu votarea art. 3 se stabilesc cheltuielile de întreținere și transport pentru membrii externi ai Consiliului județean cu Lei 300 pe zi pentru întreținere și Lei 100 cheltuieli de transport, iar domnului consilier Virgil Stanciu Lei 200 cheltuieli de transport, având în vedere distanța mare a comunei sale de reședință Doștat, dela stația de tren. Nr. 8707—1932.

Articolului 5 i se modifică redacțiunea precum urmează: „Indemnizația funcționarilor județeni când se deplasează”, stabilindu-se cu suma de Lei 60.000.—

Art. 6 se votează cu suma de Lei 70.000.

Art. 7 se votează cu suma de Lei 30.000.

Art. 8 se votează cu suma de Lei 25.000.

Art. 9—19, 20, 22, 24—28 se votează cu sumele proiectate de către Delegația cons. jud. Art. 20 cuprinde și noul post de administrator la „Casa de Ocrotire” din Săliște.

La art. 25 se aprobă „cheltuielile de transport ale medicului primar județean, pentru deplasările făcute în interes de serviciu în raza județului”, lunar cu Lei 7.000.—, în total Lei 84.000.—

La art. 23 „Subvenție pentru întreținerea în spital a bolnavilor săraci din județ” se majorează dela Lei 600.000 la Lei 800.000, *cu condiția, ca acești bani să se dea numai unei eforii compuse din reprezentanții Consiliului județean și ai Municipiului Sibiu și după modelul celei din Brașov, care eforie să aibă cuvânt*

hotărâtor în administrarea spitalului și cheltuirea subvenției date.

În legătură cu art. 23. „Subvenție pentru întreținerea în spital a bolnavilor săraci din județ Dl medic primar Dr. Iosif Stochiția arată, Spitalul public din Sibiu așa cum funcționează el astăzi nu își poate îndeplini adevărata chemare, pe deoparte din cauza reducerilor făcute în ultimii ani, restrângându-se capacitatea acestui spital dela 500 de paturi la abia 100, iar pe de altă parte din cauza mijloacelor materiale insuficiente de cari dispune spitalul și cari în cea mai mare parte sunt consumate de către personalul prea numeros care funcționează încă în acest spital.

Spitalul public funcționează azi în baza unor convențiuni stabilită între Ministerul Sănătății și Prefectura de județ și Primăria Municipiului Sibiu, încă în anul 1930. În baza acestei convențiuni spitalul în ceiace privește partea administrativă se conduce de către o comisie mixtă compusă din câte 3 delegați ai consiliului județean și consiliului municipal, sub prezidenția primarului. Județul și comuna contribuie cu câte o subvenție anuală la bugetul spitalului, care începuse a fost de Lei 1.250.000 pentru fiecare an, reducându-se pentru județ în anul precedent la suma de 600.000 Lei, iar a municipiului rămânând neschimbată.

Față de acestea obligațiuni și drepturi îndeajuns precizate ale județului și municipiului Ministerul Sănătății și-a rezervat în conformitate cu Legile sanitare — dreptul de a numi personalul medical, de a-l salaria și de a exercita prin organele sale controlul și îndrumarea tehnică. În plus de aceasta Ministerul Sănătății și-a luat angajamentul se contribuie la bugetul spitalului cu o subvenție anuală de 4 milioane Lei și se acorde din depozitele sale toate materialele sanitare necesare, precum și medicamentele.

Sub acest regim dublu a funcționat spitalul până în prezent. Intretimp însă județul și-a redus

considerabil subvenția sa, iar Ministerul a redus an de an subvenția, pânăce în anul precedent abia a achitat suma de 150.000 Lei. În această situațiune spitalul public a fost nevoit să-și reducă din ce în ce capacitatea de primire, pânăce a ajuns la numărul de 100 paturi, și acelea însă funcționând în condiții cât se poate de rele, cu lipsă de combustibil, lipsă de confort și lipsă de medicamente. Constatăm că reducerile inevitabile făcute în urma lipsei de mijloace materiale au avut repercursiuni dezaastroase asupra bunului mers și mai ales asupra bunului renume al spitalului și că acestea reduceri nu au fost executate în aceiași proporție și la personalul spitalului, care a rămas mult prea numeros pentru actualele necesități.

O comisiune mai restrânsă compusă din Dnii Dr. I. Stoichiția, Dr. Eitel și profesor Ghișniță a cercetat cu deamănuntul la fața locului situația spitalului și constatările acestei comisiuni, precum și propunerile făcute au fost cuprinse într'un memoriu, care s'a înaintat comisiunii spitalului. Comisiunea spitalului în 4 ședințe consecutive a discutat cuprinsul acestui memoriu și ajuns la anumite concluziuni, în senzul cărora dimpreună cu delegatul Ministerului Dl insp. g-ral. sanitar Dr. Martinescu s'a întocmit un proces verbal, care s'a înaintat Ministerului, solicitându-se o definitivă clarificare a situației spitalului și o subvenție de 1.500.000 Lei pe seama spitalului public. Acestea intervențiuni până în prezent nu au dat nici un rezultat.

În concluziune dl Dr. I. Stoichiția medicul primar al județului propune: ca subvenția spitalului public din Sibiu, să fie majorată la suma de 800.000 Lei sub titlul „Subvenție pentru întreținerea bolnavilor lipsiți de mijloace în spital“ și să se formeze din partea județului și municipiului o eforie pentru conducerea și administrarea spitalului public, — care se aibă toate drepturile de a dispune asupra administrării acestui spital. O delegație din aceasta eforie dimpreună cu parlamentarii județului să se prezinte la Minist. Sănătății cu un memoriu documentat,

arătând situația reală a spitalului și solicitând subvenția absolut necesară susținerii acestui spital.

Dupăce dl Prefect încă mai dă informațiuni, că în ce stare rea a găsit spitalul public — pe care l'a vizitat inopinat în mai multe rânduri. —

Consiliul județean

primind cu unanimitate propunerea făcută de dl medic primar al județului

Decide:

Se primește propunerea făcută de dl Dr. Iosif Stoichiția medic primar județean și „subvenția pentru îngrijirea bolnavilor săraci în spital“ să majorează la suma de 800.000 Lei, iar pentru conducerea spitalului să se institue o eforie compusă din delegații județului și ai municipiului, care va avea toate drepturile de a dispune asupra administrării spitalului. Consiliul mai decide, că dacă nu se va putea realiza aceasta eforie, județul să nu contribue cu nici un fel de subvenție pentru întreținerea spitalului public, ci se achite din caz în caz taxele de îngrijire ale bolnavilor săraci din județ.

La art. 29 și 30 se aprobă cu sumele prevăzute în proiect.

La art. 31. „Cheltuieli de transport medicilor veterinari“ dl consilier R. Moldovan președintele Camerei de Agricultură, bazat pe dispozițiunile cuprinse în art. II. punctul 1, din deciziunea Minist. de Agr. cu Nr. 61.478 din 20 Martie a. c., publicată în M. O. Nr. 69—933, conform cărora deplasările medicilor veterinari în scopul combaterii epizotiilor se face în contul Statului, propune: a) Anularea art. bug. 31. b) Cu această sumă rămasă disponibilă să se majoreze art. 32 la suma de Lei 70.000, ca astfel Camera de Agricultură cu fondurile proprii de cari dispune și cu fondul acesta al județului pus la dispozițiunea Camerii Agr. să poată suporta

în întregime costul vaccinului necesar pentru vaccinarea preventivă contra antraxului în cele 34 comune infectate din județ și printr'o rațională combatere continuată cu stăruință și în anii următori, se distrugă complet focarele de infecție, cari prezintă mare pericol și pentru sănătatea și viața oamenilor.

Avem circumscripțiile sanitare Apold și Mercurea, unde înbolnăvirea de antrax a oamenilor de câțiva ani încoace se ivește în mod endemic. În anul trecut au survenit 11 cazuri, dintre cari s'au vindecat 8, iar 3 au fost mortale. Cazurile acestea de înbolnăvire sunt cunoscute de Consiliu din raportul documentat, pregătit după metode adevărat științifice, de către domnul medic primar jud. Dr. Iosif Stoichiția. Primindu-se propunerea de mai sus se

Decide:

Art. 31. „Cheltuieli de transport medicilor veterinari“ se suprimă, iar art. 32 se majorează dela Lei 20.000 la Lei 70.000.

Fiind ora 19. dl. președinte ridică ședința, anunțând proxima pe mâine 29 Martie ora 10 a. m.

Vicepreședintele Cons. jud.:

ss. Teofil Roșca

Secretar gral. jud. delegat:

ss. Ioan Giurgiu

Nr. 5.

Proces-verbal

de ședința a cincea a sesiunii ordinare a Consiliului județean Sibiu, ținută la 29 Martie 1933, ora 11 a. m., în sala festivă a palatului județean.

1. Ședința este prezidată de către Dl Teofil Roșca, vice-președintele Consiliului județean, asistat fiind de către Dl Ioan Giurgiu, secretar general jud. delegat și Dnii P. Hurubean și I. Stoia, secretarii biuroului.

Asistă și Dl Dr. Coriolan Stefan, prefectul județului.

Făcându-se apelul nominal, se constată că sunt prezenți următorii domni consilieri cu vot deliberativ:

1. Teofil Roșca, 2. Ioan Todosan, 3. Ioan Bozdog, 4. Traian Belașcu, 5. Hurubean Paraschiv, 6. Ioan Stoia, 7. Lungu Șerban, 8. Ioan Ciucur, 9. Nicolae Ivănuțiu, 10. Simion Hidu, 11. Bucur Băra, 12. Dr. Bruckner Arnold, 13. Kaestner Gustav, 14. Dr. Eitel Adolf, 15. Ungar Thomas, 16. Lunaczek Fritz, 17. Plattner Hermann, 18. Romul Moldovan, iar cu vot consultativ Dr. Iosif Stoichiția și Aladar Lukács.

În decursul ședinței au mai sosit domni Dr. Pompiliu Simonetti, Eugen Comșa și Martin Roth.

Au lipsit domni: Steflea Ioan, Valer Magdălin, motivat fiind scuzat, Nicolae Frâncu, Dr. Ieronim Stoichiția, Virgil Stanciu, Ioan Neamțu, Ioan Muntean, Brandsch Rudolf, Baumann Julius, Fiescher Hans, Nicolae Bratu, Dr. Wilhelm Goritz, Ioan Cioran, Nicolae David, Gheorghe Lățeș, Emilian Cioran motivat fiind bolnav, Nicolae Togan și Dr. Fr. Müller.

2. Dl președinte constată, că în sensul art. 215 și 216 din L. O. A. L. Consiliul poate decide liberă în mod valid și declară ședința deschisă.

Intrându-se în ordinea de zi, urmează cu votarea bugetului pe articole, precum urmează:

Art. 33—35 și 38 se votează cu sumele proiectate.

Art. 36 se majorează dela Lei 30.000—la Lei 60.000.—

Art. 37 se majorează dela Lei 10.000—la Lei 20.000.—

În legătură cu art. 37 Dl consilier Hermann Plattner face următoarea propunere scrisă: „Drepturile comitetului școlar județean se vor dota corespunzător relațiunei elevilor în județ, toate categoriile școlare ale județului în justă proporție, fără considerațiunea caracterului lor de stat sau confesional“.

La această propunere se asociază și Dl consilier Gustav Kaestner. După o discuție mai amplă, la care iau parte și domnii consilieri Traian Belasçu și Romul Moldovan, se

Decide:

a se comunica dorința exprimată în propunerea de mai sus Comitetului școlar județean, cu recercarea, de a se ținea cont pe cât este posibil și întrucât permite legea, de desideratele exprimate într'ânsa.

La propunerea Dlui medic primar al județului, sprijinită și de către Dl consilier Gustav Kaestner, se creiază un nou art. sub Nr. 39, cu redacțiunea „Subvenție pentru construirea școlii de stat din comuna Ruși“.

Nr. 2845—1933. Se citește cererea școlii comerciale elementare și superioare de băieți din Sibiu, pentru prevederea unui ajutor pe seama acestei școli, care cerere însă între împrejurările actuale grele neputându-se satisface,

se respinge.

Art. 40 și 41 se votează cu sumele proiectate.

În legătură cu votarea art. 40, la propunerea D-lui consilier Dr. Pompiliu Simonetti, Consiliul județean

Decide:

Se întregeste încadrarea făcută D-lor Dumitru Opreș și Coriolan Moșoiu în ședința din 28 Martie a. c. în sensul, că conform legilor în vigoare, preluarea și încadrarea s'a făcut cu salariul avut la Stat.

Se creiază un nou articol sub Nrul 42 cu redacțiunea: „Ajutorarea sinistraților din județ și acoperirea cheltuielilor împreunate cu transportul porumbului și grâului de sămânță pentru ajutorarea lor“, cu suma de Lei 200,000—

Art. 43 până la 49 se votează cu sumele proiectate.

Observare. La votarea art. 44 dl Prefect părăsește sala de ședință, reîntorcându-se după votare.

La art. 50 se bugetează cheltuielile de transport ale dlui Prefect, pentru deplasările făcute afară de raza județului, în suma de Lei 40,000.

Observare. La votarea acestui articol dl Prefect părăsește sala de ședință, reîntorcându-se după votare.

Art. 51—60 se votează cu sumele proiectate.

Dl R. Moldovan, președintele Camerei de Agricultură propune, să se dea art. 61 următoarea redacție: „Cheltuieli pentru procurarea de pomi și combaterea boalelor criptogamice — la dispoziția Camerei de agricultură“ — și având în vedere că județul Sibiu întrunește toate condițiile pentru o reușită cultură a pomilor roditori, iar de altă parte este nevoie și de o cât mai serioasă acțiune pentru distrugerea mușilor și variațiilor paraziți și boale pomicole, mai propune ca acest art. bugetar să fie majorat.

Această propunere este sprijinită cu căldură de către dl consilier Dr. Pompiliu Simonetti, care o întregeste propunând a se majora acest art. la suma de Lei 200,000.

Propunerea fiind primită cu unanimitate se

Decide:

Articolului 61 i-se schimbă redacțiunea originală, stabilindu-se din nou precum urmează: „Cheltuieli pentru procurarea altoilor și combaterea boalelor criptogamice la dispoziția Camerei de Agricultură a județului“, majorându-se dela 50,000 la Lei 200,000—.

Art. următor „procurarea unui automobil pe seama serviciilor Prefecturii de județ“, se suprimă.

La art. 62 se votează în conformitate cu art. 6 din „Legea asupra unor măsuri financiare

urgente", pentru cheltuielile de întreținerea automobilului (material și personal) lunar Lei 10,000 și despăgubire pentru uzajul automobilului pus la dispoziția Prefecturii de către dl Prefect în lipsă de automobil județean, lunar Lei 5000.— ambele sume ca paușal, în total Lei 180,000.

Atâta timp cât acest automobil stă în serviciul județului, se consideră ca automobil oficial și prin urmare este scutit de taxe și impozite.

Observare. Dl Prefect la votarea acestui art. părăsește sala de ședință, reîntorcându-se după votare.

Dl Prefect roagă a se bugeta o sumă potrivită pentru cheltuielile de întreținere pe seama Comitetului local de Revizuire din Cluj, pe anii 1930 până 1932, dând totodată explicațiile necesare în cauză, dar *Consiliul nu bugetează nimic în acest scop.*

Art. 63. „Rămășițe de plată se majorează la suma de Lei 113,676.—, cuprinzându-se sub acest art. atât scumpetea de 10% votată cameristilor jud. de către Delegația consiliului jud. pentru cazul că deciziunea dată în acest scop va fi aprobată de către Ministerul de Interne; apoi acoperirea pentru achitarea facturilor restante ale tipografiei „Dacia Traiană“.

Art. 64 și 66. Se votează cu sumele proiectate.

Art. „Ajutorarea funcționarilor județeni în caz de boală“ cu Lei 50,000.— și „Diferența de chirie funcționarilor județeni suportată de județ în baza legii chiriilor“ cu Lei 407,844.— se suprimă.

Art. 65. „Ridicarea unui monument mitropolitului Andrei Șaguna“ se majorează dela Lei 15,000.— la Lei 50,000.

Cu acest prilej dl consilier Dr. Pompiliu Simonetti face apologia mitropolitului Șaguna, dorind a se ridica aici în Sibiu o statuă vrednică de memoria acestui mare bărbat, a cărui activitate rodnică trebuie să servească de exem-

plu și generației noastre. Dl preot Traian lașcu se asociază la cele spuse de antevotant subliniind, că meritul acestei frumoase inițiativă este al tineretului intelectual Sibian.

Dl consilier protopop Gustav Kaestner menea se asociază din toată inima la propunerea dlui Dr. Pompiliu Simonetti în numele bisericii evang., fiindcă mitropolitul Șaguna este considerat ca deșteptătorul bisericii ortodoxe din Transilvania și fosta Ungarie și în general care creștin de pe plaiurile noastre are dator să se închina memoriei acestui mare bărbat.

În numele bisericii ortodoxe mulțumește tuturor dl inginer consilier Eugen Comșa.

Se hotărăște a se introduce un articol nr. 67. „Cheltuieli ivite cu deplasarea consilierilor județeni foști delegați pentru pregătirea lucrărilor în legătură cu recensământul agricol pe anii 1933—1937“ în suma de Lei 10,000, stabilindu-se cheltuielile zilnice ale unui consilier delegat cu Lei 150.—.

În legătură cu art. 78 dl R. Moldovan, președintele Camerei de agricultură: — Având în vedere art. 1 și 3 din Legea pentru plantarea drumurilor publice, a pășunilor etc. — potrivit cărora plantările drumurilor se fac după normele și directiva „suboficiului județean de plantare“ care funcționează pe lângă Camera de Agricultură și lucrează sub președinția președintelui Delegației consiliului județean, — propune ca și în județul Sibiu să activeze suboficiul de plantare iar plantările pe drumuri să se facă numai pe baza directivelor și după normele cari se vor da de către acesta.

Această propunere se primește cu unanimitate și se învătă serviciul tehnic al județului pentru executare întocmai.

Art. 69—81 și 84 până la 88 se votează cu sumele proiectate de către Delegația consiliului județean.

În legătură cu art. 86 dl consilier Simonetti Hidu arată și descrie consiliului starea rea a dru-

mului vicinal Țichindeal—Gara Marpod, în porțiunea care traversează pe hotarul comunei Nocrich — și cere pentru facerea fundamentului acestui drum suma de Lei 50,000.— subliniind, că toate comunele din județ au drumuri bune, la construirea cărora a contribuit în mare parte județul și așa este echitabil ca județul să ajute și de data aceasta, fiind acest drum singurul care leagă comuna Țichindeal cu drumul județean Sibiu—Nocrich.

Consiliul județean aflând cererea de mai sus de justă și motivată, la propunerea dlui consilier Dr. Pompiliu Simonetti

Decide :

Indrumă delegația consiliului jud. ca să țină în primul rând cont de această cerere și să o satisfacă când va vota ajutoare din art. 86 în decursul executării bugetului, pentru a se putea procura cel puțin o sută metri cubi pietriș pe porțiunea tinoasă și toamna și primăvara nepracticabilă, a drumului de mai sus.

Consiliul județean după desbaterea pe articole a bugetului jud. pe exercițiul 1933—34, îl votează precum urmează :

PARTEA I.

Bugetul ordinar.

Venituri ordinare Lei 14.991,360.—

Cheltuieli ordinare Lei 14.991,360.—

Excedent bugetar Lei —.—

PARTEA II.

Bugetul extraordinar.

Venituri extraordinare Lei 3.237,878.—

Cheltuieli extraordinare Lei 3.237,878.—

Excedent bugetar Lei —.—

PARTEA III.

Bugetul special.

Venituri speciale Lei 20.000.—

Cheltuieli speciale Lei 20,000.—

Excedent bugetar Lei —.—

Bugetul general:

Venituri Lei 18,249.238.—

Cheltuieli Lei 18,249.238.—

Excedent bugetar Lei — — —

Consiliul județean, potrivit art. 472 din L. O. A. L. decide totodată, că următoarele articole din buget se vor putea alimenta în decursul exercițiului din fondul pentru deschiderea de credite suplimentare: 2, 3, 6, 8, 18, 51, 52, 62, 74, 75, 76 și 79.

În contra bugetului s'a înaintat în termen legal o întâmpinare de către Dr. Kiss Géza, avocat în Cluj, în numele „Kriegsprodukten A. G.“ din Budapesta, care negăsindu-se fondată se respinge, iar pentru regularea acestei chestiuni în decursul anului 1933, se îndrumă Deleg. cons. jud. de a se ocupa cu ea, venind cu o propunere concretă și motivată, la proxima sesiune a Consiliului. Nr. 2610—1933.

După votarea bugetului, Dl Prefect mulțumește Consiliului pentru munca depusă în deplină armonie, apoi Deleg. jud. și D-lui șef-contabil Martin Göllner, pentru munca depusă în legătură cu compunerea bugetului.

Dl Prefect comunică, că după stabilirea ordinei de zi au mai sosit 2 cauze, cari trebuiesc supuse negreșit deliberării Consiliului.

La propunerea D-lui președinte

Consiliul județean

cu unanimitate de voturi admite urgența și prin urmărire se iau în desbatere încă următoarele chestiuni :

6. Ordinul Ministerului Instrucțiunii, al Culetelor și Artelor cu Nr. 30.629—1933 din 23

Martie 1933, prin care se cere designarea alor 2 membri ai Consiliului împreună cu medicul oficial județean, în comisia mixtă pentru pensionarea învățătorilor confesionali.

Nr. 2804—1933. La propunerea D-lui Dr. Pompiliu Simonetti

Consiliul județean

Decide :

Designează în comisia pentru pensionarea învățătorilor confesionali pe D-nii consilieri jud. Eugen Comșa, Martin Roth și Dr. Iosif Stoichiția, medic primar județean.

7. Exmiterea alor 2 domni pentru închiderea scriptelor de contabilitate ale administrației financiare Sibiu.

Nr. 2744 — 1933. La propunerea D-lui președinte

Consiliul județean

în unanimitate

Decide :

Designează în scopul de mai sus pe Dl Prefect Dr. Coriolan Stefan și Dl inginer Eugen Comșa.

Exhauriindu-se ordinea de zi, Dl președinte mulțumește D-lor consilieri în primul rând pentru frumoasa manifestare a respectului față de memoria marelui Mitropolit Șaguna, apoi pentru zelul cu care au muncit în deplină armonie pentru deslegarea chestiunilor puse în desbaterea sesiunii ordinare a Consiliului județean și ridică ședința, încheind prin aceasta sesiunea ordinară începută la 27 l. c.

Vice-Președintele Consiliului jud. :

ss. *Teofil Roșca.*

Secretar g-ral jud. delegat :
ss. *Ioan Giurgiu.*

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 3041—933 Gl.

Privește : Revocarea primarului Ioan Buchholzer din Șura-mică.

Noi, Dr. Coriolan Stefan prefectul județului Sibiu.

Văzând raportul dlui Primpretor Ocna-Bielului Nr. 282—933 din 20 Martie 1933, prin care se arată că primarul comunei Șura-mică Ioan Buchholzer sa făcut vinovat de abateri grave dela datoriile impuse prin hotărârile Consiliului și legile în vigoare săvârșind următoarele acte de rea administrație resp. gospodărie :

1. N'a executat planul general de lucrări aprobat în anul 1928, întrelăsând pardosirea străzilor „Traian și Avram Iancu“ locuite de români, deși pentru acest scop se putea bugeta sumele necesare.

2. N'a executat hotărârea Consiliului comunăi pronunțată în anul 1930, prin care sa decis în mod definitiv construirea unei fântâni publice strada „Traian“ indispensabilă în cazuri de incendii.

3. Consiliul în anul 1929 a cedat bisericii greco catolică română un teritoriu pentru cimitir însă primarul a refuzat executarea așa, că cimitirul nu sa putut lărgii nici până în prezent.

4. De prestațiunile în natură nu poartă nici o evidență și a mestecat prestarea lucrului public comunal cu cel ce se prestează pentru biserica evanghelică.

În general primarul fiind curatorul bisericii lutherane, președintele Societății de Conservare casarului băncii populare și președintele pompierilor, își neglijează îndatoririle zilnice impuse prin art. 152—162 din L. O. A. L. abătându-se pe la primărie abia de 2—3 ori pe săptămână. De interesul se dovedește însă prin faptul că în anul trecut n'a ținut nici o ședință cu delegația Consiliului.

Că astfel fiind, bazați pe dispozițiunile punctului 2 al art. unic din Legea pentru modificarea unor dispozițiuni din L. O. A. L.

Decidem:

Art. I. Revocăm din funcție pe primarul dl Ioan Buchholzer din Șura-mică.

Până la alegerea noului primar afacerile comunale se vor gira potrivit legii de ajutorul de primar.

Art. II. Corpul electoral al comunei Șura-mică se convoacă pe ziua de 6 Iunie 1933.

Art. III. Cu executarea prezentei deciziuni se delegă dl primpretor al plășii Ocna-Sibiului.

Sibiu, la 6 Aprilie 1933.

Prefect: p. Șeful serv.:
ss. *Dr. C. Stefan* ss. *Gossler*

Prefectul județului Sibiu.

Nr. 3008—933.

Privește: Dizolvarea consiliului comunei Mag.

Noi, Dr. Coriolan Stefan Prefectul județului Sibiu;

Având în vedere că consilierii din comuna Mag proclamați de aleși depe lista Nr. 1 și anume titularii Săcelean I. Ioan, Oană Tanase, Tarcea Ilie Iacob, Tarcea Gheorghe și supleanții Tarcea Filip Ioan, Săcelean Vasile, Tarcea Ilie, Isailă și Candiu Achim, cu declarația datată din 22 Martie 1933 și prezentată Dlui Primpretor Săliște, au refuzat să participe la constituire și demisionând declară că refuză prestarea jurământului;

Având în vedere, că în urma acestei demisii irevocabilă, constituirea consiliului devenind imposibilă, numărul consilierilor sau redus la jumătate, și nu se poate complecta prin supleanți;

Bazați pe dispozițiunile art. 88 și 351 din L. O. A. L. și în conformitate cu articolul unic al legii pentru modificarea unor dispozițiuni din L. O. A. L. din 1931

Decidem:

Art. I. Disolvăm consiliul comunei Mag proclamat de ales la data de 15 Decembrie 1932.

Art. II. Până la instalarea noului consiliu ce urmează să se aleagă, interesele comunei se vor administra de actuala comisie interimară.

Art. III. Corpul electoral al comunei Mag este convocat pentru noi alegeri pe ziua de 6 Iunie 1933.

Sibiu, la 12 Aprilie 1933.

Prefect: p. Șeful serv.:
ss. *Dr. C. Stefan* ss. *Gossler*

Prefectul județului Sibiu.

Nr. 119—933.

Privește: Fixarea din nou a alegerii consiliului și primarului din com. Rășinari.

Noi, Dr. Coriolan Stefan Prefectul județului Sibiu.

Având în vedere că ordonanța de convocare a colegiului electoral al comunei Rășinari Nr. 119—933 a apărut în Buletinul oficial jud. numai la 1 Aprilie și sa publicat în urma unor erori de expediție, de Primăria comunală Rășinari abia la 9 Aprilie 1933;

Având în vedere că potrivit art. 388 și 389 din L. O. A. L. ordonanțele pentru convocarea corpului electoral trebuiesc publicate și afișate cu cel puțin 1 lună înainte de ziua alegerii și considerând că în cazul de față acest termen nu este respectat, deoarece în ordonanță sa fixat ziua *alegerii pe 30 Aprilie 1933.*

Pentru preîntâmpinarea anulării alegerii și a scuti comuna de spese inutile.

Decidem:

Art. I. Revenind asupra unor dispozițiuni din ordonanța Nr. 119—933, amânăm alegerea consiliului și primarului comunal din Rășinari

fixată pe 30 Aprilie 1933 și convocăm colegiul electoral pe ziua de 5 Iunie 1933.

Art. II. Toate celelalte dispozițiuni rămân neschimbate.

Sibiu, la 12 Aprilie 1933.

Prefect: p. Șeful serviciului:
ss. *Dr. C. Stefan.* ss. *Gossler*

Prefectul județului Sibiu.

Nr. 1689—933 Gl.

Privește: Disolvarea consiliului com. Marpod și revocarea primarului și a cassarului.

Noi, Dr. Coriolan Stefan, Prefectul județului Sibiu,

Văzând raportul dlui primpretor Nocrich Nr. 127—933, prin care ni-se dovedește că primarul, ajutorul de primar și consiliul comunei Marpod atât individual cât și cumulativ sau făcut vinovați de abateri grave dela datoriile impuse prin legi, săvârșind următoarele acte de reauă administrație și gospodărie:

1. In sarcina cassierului comunal s'a constatat o lipsă importantă și consiliul deși sesizat de Prefectura județului în loc să facă demersurile legale, cu hotărârea Nr. 17—932 din 18 Iunie a acordat un termen de un an pentru restituirea sumei, tolerându-l și astăzi în funcție.

2. Consiliul prin hotărârea Nr. 22—928, a decis construirea școalei primare, însă această clădire nici până astăzi nu este terminată, deși pentru acest scop au fost sumele bugetate.

3. Cu știrea și consimțământul consiliului, primarul comunal a încasat un plus de 10 Lei pentru fiecare soarte de lemne, care sumă urcându-se la Lei 4020, nici astăzi nu i s'a dat nici o destinație, așa că actualmente se află tot la primar.

4. Cu hotărârea 21—932, a vândut imobile comunale fără a esopera aprobarea autorităților

superioare, respective de a îndeplini formele gale pentru evaluarea teritoriilor respective.

Invinuiții au fost ascultați însă nu s'au pu desvinovați.

Având în vedere, că sub conducerea tuală interesele comunei ar deveni periclit bazati pe punctul 2 al legii pentru modificarea unor dispozițiuni din L. O. A. L. din 15 Iunie 1931.

Decidem:

Art. 1. Consiliul, primarul și ajutorul primar al comunei Marpod, se disolvă resp. revoacă din funcție, iar pentru administrarea lucrurilor comunale numim o comisiune compusă din D-nii:

1. Gabel Gheorghe 145 președinte
2. Cătană Josiu 232 membru
3. Schneider Gh. 156 „
4. Bologa Josin 230 „
5. David Gh. 54 „

domiciliați în comuna Marpod.

Art. II. Corpul electoral al comunei Marpod se convoacă pentru noi alegeri administrative pe ziua de 6 Iunie 1933.

Art. III. Cu executarea prezentei este Primpretor însărcinat.

Sibiu, la 6 Aprilie 1933.

Prefect: p. Șeful serv.:
ss. *Dr. C. Ștefan* ss. *Gossler*

Nr. 229—933.

Rezumat

din procesul verbal Nr. 17 al ședinței delegațiunii consiliului județean, ținută la 4 Aprilie 1933.

Punct 1.

Se aprobă și verifică procesele verbale Nr. 15 și 16 din 27 și 28 Martie 1933.

Punct 2.

Se decide a absta dela încasarea pretenziunii de Lei 9800, pe cale de proces dela te-

stul armurier Gustav Landmann, pentru nefurnizarea unor arme Werndl.

Punct 3.

Se restituie hotărârea consiliului comunal Nr. 171—933, a comunei Mohu, referitoare la destituirea casierului și vornicului comunal, pentru a fi supusă consiliului comunal spre o nouă deliberare.

Punct 4.

Se respinge ca neîntemeiat apelul lui Pavel Teca din Benești și se aprobă hotărârea cons. comunal de acolo cu Nr. 114—933, privitoare la invalidarea apelantului din demnitatea de consilier comunal.

Punct 5.

Se respinge ca nefondat apelul lui Valer Cristian din Doștat, înaintat în contra hotărârei consiliului comunal de acolo, privitoare la constituirea consiliului comunal, pe care o aprobă.

Punct 6.

Se admite în parte apelul lui Nicolae Căpățan și soții din Cornățel, înaintat în contra hotărârei consiliului comunal referitor la constituirea consiliului comunal și anume; în ce privește invalidarea consilierului Nicolae Benchea și se respinge apelul, privitor la invalidarea consilierului Mihai Gavrilă.

Punct 7.

Se admite apelul înaintat de către Nicolae Moșu din Mohu, în contra hotărârei consiliului comunal, privitoare la constituirea consiliului, invalidând pe consilierul Ioan Nică.

Punct 8.

În urma apelurilor înaintate de către Iacob Dancea și soții și Schmidt Andreiu și soții din Dobârca, în contra validării primarului comunal Andreiu Zultner, se decide introducerea unei ceretări minuțioase, pentru constatarea nedemnității primarului.

Punct 9.

Se respinge ca nefondat apelul lui Axente Bibanga din Racovița, înaintat în contra hotărârei

rârei consiliului comunal de acolo, referitoare la anularea rezultatului licitațiunii ținute pentru arendarea măcelăriei comunale, pe care o menține.

Punct 10.

Se aprobă hotărârea consiliului comunei Tâlmăciu, cu Nr. 4—933, referitoare la fixarea taxelor comunale pe anul 1933.

Nr. 229—933.

Rezumat

din procesul verbal al ședinței delegațiunii consiliului județean ținută la 11 Aprilie 1933.

Punct 1.

Procesul verbal Nr. 17 din 4 Aprilie a. c. se verifică și aprobă fără observări.

Punct 2.

Se aprobă hotărârea comunei Tilișca, prin care a încheiat o transacțiune cu Ioan Moga în cauza unei exploatări în plus din pădurea comunei.

Punct 3.

Pe lângă admiterea în parte a apelului înaintat de către Dumitru Iosof și soții din Galeș, se anulează hotărârea comisiei interimare de acolo, privitoare la compensarea datoriei de Lei 4000— ce are de achitat comunei dl Dumitru Floașiu. Se aprobă însă hotărârea comunei prin care a primit oferta lui Gheorghe Cimpoacă, pentru lichidarea în parte a datoriei ce comuna o are la Banca „Poporul“.

Punct 4.

Pe lângă respingerea apelului înaintat de către Dumitru Vestemean și soții din Sadu, se aprobă hotărârea comunei privitoare la numirea vornicului comunal.

Punct 5.

Pe lângă respingerea apelului înaintat de către Nicolae Drăghiciu și soții din Râul-Sadului, se aprobă hotărârea comunei referitoare la vânzarea unei păduri de brad.

Punct 6.

Pe lângă respingerea apelului înaintat de către Ilie Buta, se aprobă hotărârea comunei Tâlmăciu, prin care a stabilit taxa de încălzit și luminat după o cameră pusă apelantului la dispoziție de către comună.

Punct 7.

Pe lângă admiterea apelului înaintat de către Constantin Dăncănețiu din Sațu, se anulează hotărârea comunei, prin care a prescris niște taxe de pășunat etc. în sarcina apelantului.

Punct 8.

Pe lângă admiterea apelului înaintat de către Ioan Albu și soțul din Apoldul de sus, se anulează hotărârea comunei, referitor la aprobarea licitației cuptoarelor pentru ars var.

Punct 9.

Se ia la cunoștință deciziunea Ministerului

de Interne Nr. 5797—933, prin care s'a abat bugetul județului Sibiu pe anul 1933—

Punct 10.

Se aprobă proiectul de buget al Casei Ocrotire din Săliște și se majorează subvenc. Caselor de Ocrotire din Jina și Doștat.

Punct 11.

Se recomandă numirea lui Ioan Stăneșcu îngrijitor la Casa de Ocrotire din Săliște.

Punct 12.

Se stabilește pentru anul 1933—34, indemnizația de transport și diurna dlui Prefect și funcționarilor, când se deplasează afară de județului.

Punct 13.

Se roagă dl Prefect de a ordona luarea măsurilor cele mai severe contra câinilor vagabonzi și pentru stârpirea celor turbați.

Punct 14.

Se încredințează dl Prefect cu apărarea intereselor județului în procesul înaintat de firma „Lica“, pentru eliberarea unui certificat și a lare de acte.

II. Ordine generale, cari reclamă alte dispoziții.

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 3357—1933.

Obiect: Circulația monedelor de 100 Lei de argint.

Tuturor autorităților în subordine.

La reședință.

Vă comunicăm mai jos ordinul Ministerului de Interne Nr. 4641 din 6 Aprilie 1933, privitor la circulația monedelor de argint à 100 Lei, spre știre.

Sibiu, la 12 Aprilie 1933.

p. Prefect:
ss. Muțiu

Șeful cont.:
ss. Göllner

România

Ministerul de Interne

Direcțiunea Administrației de Stat,

Nr. 4641 A din 6 Aprilie 1933.

Domnule Prefect,

Ministerul Finanțelor (Direcțiunea finanțelor publice) ne face cunoscut prin adresa Nr. 4820/1933, că unele casele publice și particulare refuză primirea monezilor de argint a Lei 100— care poartă sub efigia M. S. Regelui și amănunțit deo-parte și de alta a Nrului 1932 două limbi pentru motivul că ar fi false.

Cerându-se relațiuni monetăriei franceze care a bătut această monedă, asupra roșu

elor liniuțe, a comunicat numitului departament că sunt destinate la recunoașterea pieilor provenite dela acea monetărie.

Făță de comunicarea de mai sus, rezultă *acele monede sunt valabile* și că deci pot circula alături de celelalte monede de proveniență engleză, care nu poartă liniuțele mai sus arătate.

Vă rugăm deci să dispuneți, ca organele subordinate să aducă acest fapt la cunoștința publicului prin înștiințări afișate în localul auto-țităților.

p. Ministru: Director:
ss. Indescifrabil ss. Indescifrabil

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 10463—1933.

Obiect: Inscrierea ulterioară în listele de naționalitate.

Tuturor Primăriilor comunale.

La reședință.

În legătură cu ord. nostru de mai sus publicat în Buletinul jud. Nr. 32—1932 și urgentarea din 10 Martie a. c., deoarece majoritatea primăriilor nu s'au conformat, pentru ultima dată învîtam acele primării cari n'au satisfăcut ordinului nostru, ca în termenul cel mai scurt posibil să ne trimită cererile intrate sau raportul negativ în cauză.

Sibiu, la 7 Aprilie 1933.

p. Prefect: p. Șeful serv.:
ss. Muțiu ss. Popa

Camera de Agricultură a județului Sibiu

Nr. 500—1933.

Obiect: Se cere anunțarea la Camera de Agricultură a boalelor și insectelor ivite la pomi etc.

Tuturor Primăriilor comunale.

La reședință.

În criza agricolă prin care trece țara noastră azi, orice pierdere din recoltă poate aduce o agravare a situației.

Interesul general este de a ridica producțiunea atât calitativă cât și cantitativă, pentru ca să se poată astfel acoperi pagubele pricinuite prin deprecierea prețurilor.

Boalele, insectele, paraziții plantelor cultivate răpesc din recolte în medie 18%, iar în unele regiuni și în unii ani aceste vătămări pot atinge proporții mult mai mari.

Lupta contra paraziților plantelor cultivate trebuie organizată astfel, încât să poată preveni pe cât posibil orice invaziune sau să se poată distruge în momentul cel mai prielnic cu minimum de cheltuieli.

Pentru a se ajunge la astfel de rezultate, Ministerul are nevoie de cât mai multe date, asupra tuturor paraziților ce se ivesc în toată țara, pentru ca coordonându-le să poată dispune măsurile ce trebuiesc luate contra lor la timpul oportun.

În consecință, în baza ord. Ministerului Agriculturii Nr. 34471—1933, vă rugăm să binevoiți a lua măsuri să trimiteți Camerii de Agricultură în prima săptămână a fiecărei luni, situația generală din comuna Dv., cuprinzând toate insectele și boalele apărute la pomi, plante de câmp, legume etc.

Această situație trebuie să arate situația recoltei (grâului, lucernei, meri, cartofi, etc.), vegetația, starea atmosferică (intemperii etc.), ce paraziți au apărut, suprafețele atacate, pagubele produse, măsurile de luptă ce s'au luat, observațiuni.

Fiecare situațiune va trebui să fie însoțită cu eșantioanele (mostrele) paraziților cât și a plantelor atacate (insecte și bucăți din planta atacată). Pentru aceasta: orice parazit s'ar găsi să fie pus într'un lacon (borcănaș) cu alcool denaturat, în care s'a pus o hârtiuță pe care s'a scris cu un creion obișnuit (nu creion chimic) localitatea unde a fost recoltat parazitul, data când a fost recoltat și planta pe care a atacat-o.

Eșantioanele (mostrele) din plantele atacate vor fi trimise într'o cutie.

Când paraziții care atacă sunt insecte, se vor trimite un număr cât mai mare ca eșantioane.

În primele situațiuni ale anului agricol, se indica și suprafețele tuturor semănăturilor ce s-au făcut în comuna Dvs.

*Camera de Agricultură
a județului Sibiu.*

III. Ordine, cari nu reclamă alte dispozițiuni, înștiințări și alte comunicări.

România

Consiliul de igienă și salubritate publică al județului Sibiu.

Nr. 38—933.

Proces verbal

încheiat în ședința ordinară a Consiliului de igienă și de ocrotire al județului Sibiu, ținută în ziua de 31 Martie 1933 în Biroul Serviciului sanitar al județului, la oarele 17 (5 d. m.).

Prezenți: D-nii Dr. Iosif Stoichița, Ilie Muțiu, Dr. Adolf Eitel, Dr. Emanuil Ilcușiu, Dr. Ioan Slavu, Victor Pop, Ignaz Klubitschko, Mateiu Roman și Elvira Petric, secretară.

Domnul Vicepreședinte deschide ședința la oarele 17^{1/2} punând în discuție obiectele dela ordinea zilei:

1. Cetirea și verificarea procesului verbal din ultima ședință,

Să ia la cunoștință cu aprobare.

2. Diferite cereri pentru autorizațiuni de industrie și localuri publice.

Consiliul aprobă autorizațiunea de funcționare pentru următoarele industrii, aprobând totodată și sumele fixate pe seama Fondului sanitar județean și comunal, cari se vor achita în sensul art. 528 din Legea sanitară:

1. Martin Dengel, măcelărie Șura-mică Lei 500.—

2. Hanslutz Mansch, fabrică de cherestea Săliște Lei 1000.—

3. Oprișiu Stanca comerț ambulant Rășinari Lei 500.—

4. Hoadrea Maria, comerț ambulant Rășinari Lei 500.—

5. Galea Marina, comerț ambulant Rășinari Lei 500.—

6. Minea Paraschiva, atelier de tricouri Rășinari Lei 500.—

7. Polivca, Aurel Wenzel, "zidărie Săliște Lei 500.—

8. Bonfert Petru, torcătorie, Cislădie Lei 500.—

9. Timpea Vasile, curelar Săliște Lei 500.—

10. Soc. „Unirea“ depozit de petrol și benzină, Mercurea Lei 500.—

11. N. Puschilă, băcănie Săliște Lei 500.—

12. Kroner Käthe, agentură comercială Cislădie Lei 500.—

13. Zackel Mihail, fierărie Șura-mare Lei 500.—

14. Gheorghe N. Stoia, băcănie Veștem Lei 500.—

15. Cașolțan Nicolae, băcănie Veștem Lei 500.—

16. Galea Bucur, Joagăr Rășinari Lei 500.—

Cererea lui Ioan Hanea din comuna Boz, prin care solicită autorizație de funcționare a unei mori, se respinge

pe motivul, că nu întrunește condițiile, prescrise de Lege și Regulament.

3. Cererea Dlul Dr. Ioan Bunea pentru libera practică a medicinei în comuna Nocrich.

Intrunind toate condițiile legale se ia la cunoștință cu aprobare.

4. Cererea moașei Maria Muntean pentru libera practică a moșitului în comuna Dobârca.

Intrunind condițiile legale se înregistrează și se aprobă libera practică în comuna Dobârca.

5. Diferite Ordine și Decizii Ministeriale.

Ord. 13485—933 relativ la instalare și funcționarea depozitelor de benzină cu rezervor subteran, sau celor mobile cu rezervor aerian, cari trebuie să fie prevăzute cu armături de siguranță sistem „Securitas“, pentru prevenirea exploziilor și incendiilor. Aceste depozite se clasifică printre industriile insalubre de clasa întâia, cu obligațiunea de a se conforma restricțiilor art. 13 al 5 din Regulamentul pentru depozitarea, vinderea și transportarea produselor petrolifere.

Ord. 121,156—1933 privitor la clasificarea atelierelor pentru revizuit și reparat filme cinematografice, ca industrii insalubre de cl. III-a.

Ord. 16000—1932, 118817—933 cu privire la debitele, care vând ziare și în care nu intră cumpărătorii, cari nu sunt obligate a-și procura autorizații sanitare și nici să plătească taxa de Fond sanitar, Orice urmărire în scopul de mai sus încetează.

Ord. 118127—933 suspendă pe termen de 15 zile orice urmărire a taxelor de Fond sanitar pentru autorizațiile de funcționare a parfumeriilor

din țară, înființate înainte de 14 Iulie 1930.

Ord. 100005—933 prin care se pune în vedere magazinelor de parfumerie, înregistrate ca atare la Tribunalele respective, că nu au dreptul să vândă următoarele: Vaselină, Glicerină, Oleu de Vaselină, depilatorii, articole de cauciuc, apele minerale, săruri minerale, naturale și artificiale, articole pentru uz tehnic, articole de fricțiuni, articole pentru stârpirea insectelor: ca naftalină, flit, săpunurii medicinale, deoarece toate acestea articole intră în cadrul articolului 412 din Legea sanitară și ca atare nu se pot vinde decât de farmaciile și drogueriile autorizate de Minister.

Ord. 113262—933. Până la noi dispozițiuni se suspendă ordinul Nr. 703—933 resp. 100005—933, în cece privește comerțul cu diferite articole în parfumerii.

Ord. 112267—933, prin care fricțiunea Carmol — liberă de substanțe nocive — este liberă la vânzare în orice fel de magazine în afară de farmacii și droguerii.

6. Raport asupra stării sanitare din județ:

Starea sanitară a județului este mulțumitoare, având de consemnat, în întreg județul, numai cazuri sporadice de boale infecto-contagioase.

Pentru starea sanitară din județul nostru pe anul 1932 s'a întocmit un raport general, care s'a tipărit într'o broșură și s'a publicat în Buletinul oficial al județului, spre cunoștința publică.

Consiliul de igienă și de ocrotire al județului ia la cunoștință cu satisfacție conținutul acestui raport.

7. Eventuale: Plângerea lui Samuel Keusch contra lui Andrei Molnar, căraș, care strânge laptele din comuna Păuca, pentru a-l transporta la Gusu și care pentru acest scop nu posedă autorizație.

Locuitorului Molnar Andrei i se va pune în vedere că, este obligat ași procura autorizație pentru exercitarea meseriei sale.

Nemai fiind nimic la ordinea zilei, ședința se închide la orele 18.

Vicepreședintele Consiliului:
ss. *Dr. Stoichiția.*

Secretar:
ss. *Petric*

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 3150—933.

Obiect: Autorizarea desfacerii unor cărți religioase, de către Misiunea bisericei anglicane pentru răspândirea creștinismului printre evrei“.

Tuturor autorităților administrative și polițienești din subordine.

Cu onoare Vă comunicăm mai jos ordinul Ministerului de Interne Nr. 4371—933, spre știre și conformare.

Sibiu, la 8 Aprilie 1933.

Prefect:
ss. *Dr. C. Stefan*

România

Ministerul de Interne

Direcțiunea Administrației de Stat.

Nr. 4372 A din 31 Martie 1933.

Domnule Prefect,

„Misiunea bisericei anglicane pentru răspândirea creștinismului printre evrei“ solicitând din nou libertatea de a desface, în scopul de mai sus, cărți religioase în limba română, germană, jargon-ebraică, ungară, franceză, engleză și rusă, avem onoare a Vă face

cunoscut că, în urma adresei Ministerului Instrucțiunii al Cultelor și Artelor cu Nr. 30283-3278—933, prin care arată că este de părere să se permită răspândirea acelor cărți sub anumite condițiuni, acest Departament aprobă cererea zisei societăți de a desface, prin colaboratorii săi autorizați Ignatz Iritz și Hyman Corn broșurile religioase specificate în două cataloage vizate de acest Minister cu respectarea următoarelor condițiuni:

Colportorii sus numiți, — cari au fost autorizați și anterior, — să nu facă nici un fel de propagandă agresivă, spre a nu provoca reacțiunea credincioșilor mozaici, cari au dreptul la protecție din partea Statului, ca și celelalte culte ale țării.

Autorizațiunile date, — însoțite de cataloagele respective, — vor avea fotografiile de Ignatz Iritz și Hyman Corn și vor purta vizetele Ministerului Cultelor și acestui departament.

Comunicându-Vă cele ce preced, Vă rugăm să luați măsuri ca numiții colportori să nu împiedecați în răspândirea broșurilor amintite, supraveghind totodată ca dispozițiunile de mai sus să fie respectate.

p. Ministru:
ss. *Indescifrabil*

Director:
ss. *Indescifrabil*

COPIE

Direcțiunea Generală a Monopolului alcoolului
Secțiunea Licențelor.

Nr. 53,067 din 21 Februarie 1933.

Obiect: Exploatarea drepturilor de brevete pentru vânzarea de beuturi spirtoase ale comunităților.

Administrației financiare Sibiu.

Potrivit legii maghiare, fostă în vigoare în Transilvania comunele care posedau localuri pentru vânzarea de cârciumă, li-se cuveneau un drept de brevet din numărul brevetelor nelimitate stabilite pentru comună.

Brevetele respective se eliberau pe numele exploatatorului pe durata contractului de arendare și intrau în așa zisă categorie a *brevetelor legate de casă*.

Fiind sesizați că multe Administrații financiare consideră că atunci când contractele de arendă ale unor asemenea debite expiră, comunele decând din drepturile câștigate și astfel sunt supuse regimului comun, cauzându-le pagube, Vă facem cunoscut că Administrația Monopolului, având în vedere dispozițiile art. 176 din lege a dispus ca în comunele cari au locații proprii cu brevete așa zise legate de casă, eliberate sub fosta lege maghiară să se mențină în aceleași condițiuni în cari au fost eliberate.

Dacă însă comunele nu au avut asemenea brevete și vor să execute comerțul de băuturi spirtoase, potrivit art. 187 aliniatul ultim și 188 din lege, pot pe baza legii comercializării și controlul întreprinderilor Economice ale Statului și în condițiile actualei legi să exploateze unul sau mai multe din debitele sale în asociație cu capitalul privat format pe cale de cooperare și dând acestor asociațiuni un scop cultural.

Director Gen.:

ss. *Indescifrabil*

Director:

ss. *Indescifrabil*

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 2612—1933.

Obiect: Numerotarea buletinelor de născuți-morți.

**Tuturor Dlor Notari,
Dlor Primpretori,**

La reședință.

Vi se comunică mai jos în copie ordinul Nr. 126409—1933 al Oficiului Demografic, de Statistică Sanitară și de Ocrotire, spre știința Dv. și întocmai executare.

Se atrage serioasa atențiune D-lor Notari, că în cazul când vom constata că nici după această intervențiune nu se conformă celor ordonate în cauză, vom aplica imediatele măsuri fără a

mai aștepta eventualele justificări din partea neglijenților.

Domnii Primpretori sunt ținuți a supraveghea de aproape executarea dispozițiilor de față, cunoscând că în cazul când vom putea constata că parte din vinovăție ar reveni dânșilor prin faptul că n'au exercitat cuvenitul control, nu-i vom cruța de urmările, de cari vor suferi notarii neglijenți.

Pretindem cu orice preț ca organele noastre și în special notarii să-și facă datoria cu conștiință, observând cu strictețe dispozițiunile date de diferitele Departamente Ministeriale și de noi.

Sibiu, 23 Martie 1933.

Prefect:

ss. Dr. C. Ștefan

Referent statistic:

ss. Roman

Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale
Oficiul Demografic de Statistică Sanitară și de
Ocrotire — Strada Brezoianu 25

Nr. 126409 din 20 Martie 1933.

Domnule Prefect,

La verificarea lucrărilor privitoare la statistica mișcării populațiunii din acel județ pe anul curent constatându-se că buletinele copiilor născuți-morți n'au fost numerotate în sensul arătat de noi prin circulara Nr. 98618 din 11 Ianuarie 1933, cu onoare vă rugăm să binevoși a dispune ca biroul statistic al Prefecturii să dea următoarele lămuriri oficiilor stării civile:

Buletinele copiilor născuți-morți vor purta ca număr de ordine, numerele actelor respective din registrul de nașteri.

Numerele de ordine în registrul de naștere se dau în șir dela Nr. 1, fără întrerupere.

Condicile cu buletine de născuți-vii se vor utiliza ca și în trecut, iar lipsurile din ordinea numerică a acestor buletine, se vor găsi în condicile speciale de născuți-morți, care complectează lipsurile din condicile cu buletine de născuți-vii.

Di referent statistic va observa cu strictețe înlăturarea procedului practicat până în prezent de Oficiile stării civile prin numerotarea buletinelor din condicile form. 17 bis. începând dela Nr. 1 și ca, buletinele copiilor născuți-morți să poarte acelaș număr de ordine pe care îl are actul respectiv din registrul de nașteri.

p. Ministru
ss. Indescifrabil.

Șeful serviciului:
ss. Indescifrabil.

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 2566—1933.

Obiect: Complectarea textului „... ani, ... luni, ... zile“ din buletinele de moarte.

Tuturor D-lor Notari și
Dlor Primpretori,

La reședință.

Vi se comunică mai jos în copie, ordinul Nr. 125012—1933 al Oficiului Demografic, de Statistică Sanitară și de Ocrotire, spre știința Dvs. și întocmai conformare.

Veți cunoaște, că pe viitor nu vom mai admite greșelile relatate, sancționând imediat abaterile dela aceste dispozițiuni.

Sibiu, la 23 Martie 1933.

Prefect:
ss. *Dr. C. Stefan*

p. Șeful serv.:
ss. *Roman*

Ministerul Muncii, Sănătății și Ocrotirilor Sociale
Oficiul Demografic, de Statistică Sanitară
și de Ocrotire

București I., Brezoianu 25

Nr. 125012 din 16 Martie 1933.

Domnule Prefect,

Până la 1 Ianuarie 1933, textul „ani ... luni ... zile...“ din buletinele de moarte coloana 7 (vârsta) figura înaintea cifrei ce urma să se completeze de către funcționarii însărcinați cu redactarea actelor de stare civilă.

La modificarea adusă buletinelor prin Inalt Decret Regal publicat în Monitorul Oficial Nr. 296 din 17 Decembrie 1932, procedul din trecut s'a inversat, trecându-se textul „... ani, ... luni ... zile“ după cifre ce trebuiesc completeate de redactorii actelor stării civile.

Fie dintr'o interpretare greșită a poziției liniilor punctate din noile buletine, fie din obișnuința notarilor de a scrie cifrele la dreapta cuvintelor ani, luni, zile, această modificare mică în aparență a dat naștere la erori mari, prin faptul că la verificarea buletinelor de moarte s'a constatat anii trecuți în locul lunilor, lunile în locul zilelor etc.

Făcându-vă cunoscut acestea, cu onoare vă rugăm a atrage atențiunea serviciului statistic al acelei prefecturi de a fi cu mare băgare de seamă la codificarea vârstei din buletinele de moarte, spre a nu se strecura erori de categoria celor arătate mai sus.

Totodată vă rugăm să binevoiți a dispune să se dea instrucțiuni oficiilor stării civile rurale și urbane din acel județ, fie prin telefon acolo unde se semnalează asemenea erori, fie printr'o circulară dată în sensul acestei corespondențe.

p. Ministru:
ss. Indescifrabil

Director:
ss. Indescifrabil.

COPIE

după ordinul Ministerului Agriculturii și Domeniilor Direcțiunea Agriculturii Secțiua Pășunilor cu Nr. 60.028 din 18 Martie 1933.

Obiect: Modul de procedare la construirea grajdurilor etc. pe pășunile comunale.

Domnului Director al serviciului agricol județean Sibiu.

Vă rugăm să binevoiți a lua măsuri ca, pe viitor pentru toate lucrările de construcții (grajduri, poduri, etc.) necesare pășunilor comunale și care depășesc 100.000 Lei să se ceară, prin

acest serviciu, devize și planuri dela serviciul arhitecturii din minister.

Pentru lucrările mai mici; adică sub 100.000 Lei devizele se pot întocmi și de organele județene, dar în totdeauna vor fi trimise spre aprobare Serviciului Islazurilor, care va dispune asupra lucrării după ce va lua avizul Serviciului arhitecturii.

II.

La punctul 11 din ordinul Nr. 256072 din 9 Decembrie 1932 referitor la prelungirea anuităților, vă rugăm să faceți următoarea rectificare:

Pentru 11 ani coeficientul va fi de 0.1203.8829 în loc de 0.1296.0458 cum din eroare s'a comunicat de către Ministerul de Finanțe.

III.

Ministerul de Interne la intervenția noastră a dat dispozițiuni organelor administrative prin ordinul Nr. 13774 din 31 Octombrie 1932, ca, de acord cu organele agricole să întreprindă o acțiune comună în vederea încasării sumelor datorate de săteni pentru învoeli și arezi răspunzând astfel obligațiunilor ce au față de islaz.

Față de această dispozițiune vă rugăm a vă interesa de mersul încasărilor și la nevoie să cereți concursul organelor Administrative.

p. Directorul Agriculturii;
ss. *I. Antonescu.*

p. Șeful Secției
Director:
ss. *V. Chiper.*

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 3198—1933.

Obiect: Horele țărănești sunt scutite de taxe artistice.

**Dlor Primpretori,
Tuturor Primăriilor comunale.**
Legiunei de jandarmi

La reședință.

În legătură cu ordinul nostru Nr. 6065-932 publicat în Buletinul județului Nr. 20-1932, cu

onoare vă comunicăm ordinul Min. de Interne Nr. 4577—1933, spre știre și conformare.

Sibiu, la 12 Aprilie 1933.

Prefect:
ss. *Dr. C. Stefan*

România
Ministerul de Interne
Direcțiunea Administrației de Stat.

Nr. 4577 A din 4 Aprilie 1933.

Domnule Prefect,

Ministerul fiind informat că horele țărănești sunt impuse la plata unor taxe, pe baza legii asupra proprietății literare și artistice, avem onoare a vă face cunoscut, că jocurile tinerilor țărani, ce se obicinuiesc în zilele de Duminecă și sărbători, în locuri libere sau adăpostite, unde flăcăi și fete joacă hore după cântece cu caracter popular și național, cunoscute și moștenite din moși-strămoși, nu sunt supuse la plata taxelor drepturilor de autor.

p. Ministru:
ss. Indescifrabil

Director:
ss. Indescifrabil

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 3085—1933.

Obiect: Prelungirea valabilității permiselor de vânat până la 30 Aprilie 1933.

**Dlor Primpretori,
Tuturor Primăriilor comunale.**
și Posturilor de jandarmi

La reședință.

Cu onoare vă comunicăm ordinul Minist. Agriculturii Nr. 72286—1933, spre știre și conformare.

Sibiu, la 5 Aprilie 1933.

p. Prefect:
ss. *Muțiu*

Ministerul Agriculturii și Domeniilor
Serviciul Vânătoarei și pescuitului
în apele de munte

Nr. 72286 din 31 Martie 1933.

D-Sale

D-lui Prefect al județului Sibiu

Prin Decizia Ministerială dela Jurnalul Nr. 49—1933, s'a acordat prelungirea valabilității permiselor de vânătoare obținute pe anul 1932 până la 31 Martie cor., urmând a se aplica o viză specială permiselor acelora, cari au achitat 1/4 din taxele legale.

Datorată faptului că bugetul nu este încă votat și deci nu putem indica articolul bugetar la care urmează să se încaseze taxele pentru permis de vânătoare, armă și câini pe anul financiar 1933-1934, prin Decizia dela Jurnal Nr. 3468-1933 s'a prelungit valabilitatea permiselor vizate până la 30 Aprilie 1933 inclusiv.

Ministru: p. Șeful serv. vânătoarei:
ss. *Indescifrabil* Director general
ss. *Indescifrabil*

Serviciul sanitar al județului Sibiu.

Nr. 466—933.

Obiect: Starea epidemiilor în județul și orașul Sibiu pe timpul dela 24—31 Martie a. c.

Tuturor organelor sanitare și administrative

Binevoii a lua cunoștință de starea epidemiilor actuale — 24 Martie —31 Martie 1933, — în județul și orașul Sibiu.

Sibiu, la 8 Aprilie 1933.

p. Prefect: Medic primar județean:
ss. *Muțiu* ss. *Dr. Stoichița*

Scarlatină: Săcel 1 caz, Apoldul de jos 1 caz și 7 cazuri în orașul Sibiu.

Difterie: Topârcea 2 cazuri și 3 cazuri în Sibiu.

Pojar: Bungard 6 cazuri, Râul-Sadului 28 cazuri și 3 cazuri în orașul Sibiu.

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 3149—933.

Obiect: Arendarea din nou a debitelor de beuturi, acolo unde nu mai pot achita arând actualii arendași.

Tuturor Primăriilor comunale.

Dlor Primpretori,

La reședință.

Cu onoare Vă comunicăm mai jos ordinul Ministerului de Interne Nr. 4540 A. din 1 Aprilie 1933, spre știre și conformare.

Sibiu, la 8 Aprilie 1933.

Prefect:
ss. Dr. C. Stefan

R o m â n i a

Ministerul de Interne

Direcțiunea Administrației de Stat.

Nr. 4540 A. din 1 Aprilie 1933.

Domnule Prefect,

La Minister se primesc numeroase rapoarte din partea prefecturilor precum și petițiuni directe dela cei interesați, prin care se arată că, în conformitate cu legea asupra producției și desfacerei spiritului și băuturilor spirtoase din 1930, s'au arendat în acel an toate cârciumele comunale din județ, prin licitație publică, oferindu-se prețuri destul de ridicate, cari astăzi însă, nu se mai pot plăti, din cauza crizei economice și cer să se reducă arenzile debitelor în chestiune.

Având în vedere că arendarea cârciumilor comunale s'a făcut prin licitație publică, încheindu-se contracte de arendare între comune și solicitori, contracte cari s'au și pus în aplicare.

Având în vedere că această arendă este un drept constatat în favoarea comunei, înscris în buget și afectat la cheltuieli, îndeosebi pentru întreținerea școalelor, așa că comuna nu se poate priva de acest drept.

Față de cele ce preced, avem onoare a Vă face cunoscut că debitanții cari nu mai pot plăti arenzile cârciumilor în chestiune, nu au decât să ceară rezilierea contractelor de arendare pe acest motiv și în atare caz Dvs. urmează să luați măsuri pentru scoaterea din nou în licitație

a debitorilor în cauză, așa că prin acest procedeu legea cererii și ofertei, desigur, își va produce efectele față de actuala situație economică.

p. Ministru:
ss. *Indescifrabil.*

Director:
ss. *Indescifrabil.*

IV. Știri personale, etc.

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 2395—933.

Notarul **Simion Piso** din comuna Mohu a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 15 (cinsprezece) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1938—933.

Notarul **Ioaneș Olariu** din comuna Racovița a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 5 (cinci) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1932—933.

Notarul **Ioan Mihu** din comuna Noul a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 3 (trei) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1931—933.

Notarul **Andrei Restanța** din Comuna Hamba a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 3 (trei) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1444—933.

Notarul comunei Săcel **Ioan Popa** pentru abateri a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 10 (zece) zile.

Nr. 1330—933.

Notarul **Ioan Frățilă** din comuna Șelimbăr a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 3 (trei) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1330—933.

Notarul **Gheorghe Frățilă** din comuna Bungard a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 3 (trei) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1330—933.

Notarul **Mihail Klein** din comuna Cisnădie a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 10 (zece) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1330—933.

Notarul **Gustav Gündisch** din comuna Daia a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului pe 10 (zece) zile pentru abateri dela îndatoriri.

Nr. 1015—933.

Notarul **Iulius Fleischer** din comuna Cisnădioara a fost pedepsit prin deciziunea Dlui Prefect al județului, cu mustrare în scris și pierderea salariului de 3 (trei) zile pentru abateri dela îndatoriri.

V. Publicațiuni officioase, concursuri și curentări.

Nr. 3278—933.

Publicațiune

Bugetul general al județului Sibiu pe exercițiul 1933—34, a fost aprobat de Ministerul de Interne prin Deciziunea Nr. 5797—933.

Sibiu, la 12 Aprilie 1933.

Prefect:
ss. *Dr. Coriolan Stefan*

Publicațiune.

În ziua de 15 Maiu 1933 se ține licitație publică de arendarea bufetului dela Școala de înot. Condițiunile și caetul de sarcine se pot vedea zilnic între orele 11 și 12 la Regimentul 90 Infanterie.

Sibiu, la 7 Aprilie 1933.

Comandantul Reg. 90 Inf.
Colonel ss. POPA.

Nr. 329—1933.

Publicațiune.

Comuna politică Șelimbăr arendează prin licitație publică, ce se va ține la 30 Aprilie 1933, ora 15, la primăria comunală, pășunatul de vară pentru oi din terenul primit dela Cisnădie prin reforma agrară.

În caz că această licitație rămâne fără rezultat, se va ține o nouă licitație la 7 Maiu 1933, ora 15.

Condițiunile se pot vedea la primăria comunală.

Șelimbăr, la 5 Aprilie 1933.

Primăria comunală

Publicațiune.

Dreptul de pescuit în apele de munte ale comunei Porcești se arendează pe 6 ani, în 30 Aprilie 1933, ora 14, la Primărie.

În caz de nereușită licitația se va repeta în 14 Maiu 1933, ora 14, fără altă publicație.

Condițiunile se pot vedea la primărie.
Porcești, la 2 Aprilie 1933.

Primăria comunei Porcești

Nr. 70—1933 a.

Publicațiune.

Comuna Bungard, arendează prin licitație publică în ziua de 3 Maiu 1933, ora 16, două debite de beuturi, pe o durată de 2 ani 9 luni.

Condițiunile se pot vedea la Primăria comunală.

Bungard, la 10 Aprilie 1933.

Primăria comunală.

Nr. 191—1933.

Publicațiune

Primăria comunei Ruși arendează dreptul de pășunat de oi pentru vară, în ziua de 18 Aprilie 1933, ora 3 p. m.

Intinderea circa 300 jugăre.

Condițiunile de licitație se pot vedea la Primăria comunală.

Ruși, la 9 Arilie 1933.

Primăria comunală.

Nr. 131—1933.

Publicațiune

Comuna Săcădate dă în întreprindere pe cale de licitație publică, ce se va ținea în ziua de 18 Aprilie 1933, ora 2, la primăria comunei Săcădate, construirea apeductului în „Valea Podului“.

Licitația se va ținea în conformitate cu art. 88—110 din Legea contabilității publice.

Prețul strigării este de Lei 40.000.—, iar garanța de 5% din prețul strigării.

Condițiunile de licitație, devizul și planul se poate vedea în cancelaria comunală în fiecare zi.

Săcădate, la 2 Aprilie 1933.

Primăria comunei Săcădate.

