

Abonamentele

Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr., $\frac{1}{4}$ an 2 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 5 fl., 1 an 10 fl.Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună
mai mult.

Pentru monarchie:

1 lună 1 fl. 20 cr., $\frac{1}{4}$ an 3 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 7 fl., 1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

 $\frac{1}{4}$ an 10 fr., $\frac{1}{2}$ an 20 fr., 1 an 40 fr.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

Inserțiunile

Un sir garmond prima dată 7 cr.,
a doua oară 6 cr., a treia oară 5 cr.,
și timbru de 30 cr.

Redacțiunea și Administrația:

Sibiu, strada Cisnădiei Nr. 3.

Se prenumera și la poste și librării.

Un număr costă 5 cr.

Epistole nefrancate nu se primește.

Manuscrise nu se înapoiază.

Sibiu, 24 Noemvrie st. v.

În dieta Ungariei deputații se ceartă asupra întrebării, dacă guvernul este ori nu dator să întrebuințeze puterea publică spre a maghiara.

Deputatul Béla Grünwald îl mustărește pe guvern și în deosebi pe ministrul-președinte, că nu desvoală destulă energie pentru propagarea maghiarismului, folosindu-se, când e vorba chiar și de biciu.

Alt deputat, Augustin Béksics, din contră, susține, că „cea ce s'a realizat în materie de cultură și de maghiarisare este de a se mulțumă în cea mai mare parte statului.”

Doi Maghiari neaoși, unul Béksics, altul Grünwald, se ceartă asupra intereseelor noastre vitale, par că noi însine n'am avut nici urechi de audiu, nici minte de priceput, nici inimă făcută drept isvor de porniri, se ceartă cum te ceri în audiu copiilor nevîrstnici. Unul spune, că tot ce s'a făcut pânăcum pentru stîrpirea noastră, prin stat s'a făcut, ear celalalt îi răspunde, că tot n'a făcut statul destul.

În același timp ministrul disolvă societatea „Iulia” din Cluj.

Eară noi stăm și ascultăm, și cu toate aceste avem să fim cei mai mulțumiți dintre supușii Maiestății Sale Regelui Ungariei.

Sunt oameni înțelepți, sunt bărbați de stat, sunt consolidatori ai patriei cei ce vorbesc în audiu țării și ai lumii întregi ca Grünwald și Béksics; noi, știa, care vestim țara despre nenorocirea ce o amintă, noi suntem tradatori, agitatori de meserie, elemente primejdioase pentru societate.

Nu și dau oare Maghiarii seamă despre pornirea ce se deșteaptă în inimile Românilor, când ei află ce a ținut un oarecare Grünwald în dieta țării despre un fel de biciu, pe care trebuie să-l sloboadă ministrul omnipotent al Maiestății Sale preste majoritatea țării și cum a pus un anume Béksics în evidență meritele guvernului pentru maghiarisare?

Dar ce le pasă Maghiarilor de porurile ce se produc în inimile Românilor? Sunt proști Români? Ce sciu ei? ce înțeleg ei? ce le pasă lor? Dacă n'am fi noi, agitatori, România șă ar mânca măluial în tignă și sărăcă, că cu timpul tot Românu va pute să ajungă la rang de Maghiar.

Se vede însă, că nu toti Maghiarii sunt de această părere. Sunt și între ei oameni luminați, care înțeleg că nu numai copiii, dar nici oamenii mari nu trebuie să se joace cu focul și că maghiarisarea, dacă e vorba să reușească, trebuie să se facă tiptil, pe nesimțire, încetul cu încetul, după legile firesci ale asimilării sociale, căci ori și ce încercare violentă trebuie neapărat să provoace reacțiunea, dușmania neînfrerată.

„Chemarea guvernului, — dice al treilea deputat, contele Keglevich, — este de a face politică de stat. Din contră politică națională

numai față cu națiunile externe e dator a face, ear nu aici în țară, căci în țară, politica națională e politică de naționalități, deși se face în favorul rasei ce are supremăția.

„E adevărat (helyes), că în momentul când vre-un stat străin ar pune în pericol independența statului nostru, putem să ne așteptăm, că toate rasele patriei, considerându-se o națiune, un stat, vor uita deosebirile de rasă cătă vreme primejdia nu e înălțată“.

Așa ar trebui să fie și neapărat așa ar și fi, dacă guvernul ar face politică de stat; nu poate însă să fie așa, dacă guvernul face politică de rasă.

Cum oare să se considere deosebitele rase ale patriei drept o singură națiune, când ani și ani de-a rîndul ele au fost silite să se deprindă cu gândul, că nu sunt o națiune? Cum să se unească ele la timp de primejdie, când în timp de pace una dintre ele să folosă de puterea ei spre a le stîrpă pe celelalte? Cum să se poată încrește, la timp de primejdie, vre-un om în toată firea de a le vorbi Românilor abuna-oară despre înfrățirea cu Maghiarii, după-ce în dieta Ungariei s'a discutat atât de mult cestiușa: Cum oare trebuie să procedem, ca să-i stîrpim pe Români?!

Maghiarii au avut timp și ocazie să-și câștige simpatiile popoarelor și în deosebi ale Românilor; nu s-au folosit de ocazie, au risipit timpul: să le dăm noi acum aceste simpatii?

Este o nenorocire și pentru țară și pentru noi, dar este un adevăr atât de puternic, încât ne simțim striviti de el: dacă se va urma tot precum se urmează, nu are în lumea aceasta nimici destulă trecere, destulă autoritate, nimici destulă putere convingătoare spre a-i face pe Români să se unească la timp de primejdie cu Maghiarii. Căci prea mult și prea îndelung a răbdat acest popor, prea adeseori a fost lovit în cele mai scumpe interese ale lui, prea mari și suntem nemulțumiri actuale, pentru că să mai fie dispus să ne asculta, când să vorbim despre marile interese ce ne unesc cu națiunea maghiară. Românu scie un lucru: că Maghiarul, de când a ajuns ear la stăpânire, l-a batjocorit, n'a ținut seamă de interesele lui, și-a dat silință să-l rumpă de legea sa, de neamul seu, de limba sa, și nu vrea să înțeleagă, că este cu puțină pe lumea aceasta vre-o stăpânire mai nesuferită ca cea maghiară.

Marile interese de existență și de dezvoltare națională, care leagă pe poporul român de cel maghiar, acest „a fi ori a nu fi” al culturii noastre nu-i înțelegem decât noi, „agitatorii de meserie”, care cunoascem trecutul părții de lume, în care ne aflăm, cuprindem cu o singură căutătură puterile ce ne încungi și presimțim primejdile încă depărtate. Poporul scie numai că acum Maghiarul îl apasă și preocupat de această apăsare nici că voiesce să stee de vorbă cu noi, când să vorbim de primejdii, pe care el nu le prezintă.

Si poporul maghiar nu este nici el

mai luminat ca cel românesc asupra marilor sale interese de existență națională.

Contele Keglevich este un om între milioane, ear oameni luminați au toate popoarele. Vorba e numai, că sunt popoare luminate, care primește să fie conduse de oameni luminați, ear poporul maghiar nu sufere în fruntea sa oameni, care vorbesc ca contele Keglevich și fac totodată precum vorbesc.

Este însă un semn bun, că a avut un om curajul civic de a vorbi în dieta Ungariei precum a vorbit contele Keglevich, că a putut îndrăsnii ori că a crezut a fi oportun să vorbească așa. Ni se deșteaptă prin aceasta speranță, că încetul cu încetul va străbate în cercuri din ce în ce mai largi convingerea, că nu în ținută primejdie, ci încă din vreme și pentru toate eventualitățile națiunea maghiară trebuie să facă posibilă lucrarea oamenilor, care înțeleg comunitatea de interese a popoarelor din Ungaria.

„Pester Lloyd“ comunică din Agram, dela începutul lunii Noemvrie, o corespondență, care se începe cu următoarele cuvinte:

„Wiener Allgemeine Zeitung“ se ocupa nu de mult cam în deamănuț cu cestiușa Croației. Ea înțitulează un articol „Lovitura de stat în Croația“, ear câteva zile în urmă se ocupă cu liberalismul Banului Conte Khuen-Héderváry.“ Deoarece nu poate să ne fie indiferent, cum judecă străinătatea despre cele petrecute în Croația etc.“

„Wiener Allgemeine Zeitung“ e organul oficios al ministerului din Viena; însă Viena e pentru corespondentul diaconului „Pester Lloyd“ străinătate.

Dacă aceasta e „străinătatea“, de care vorbesc contele Keglevich, atunci Maghiarii nu trebuie să-și facă iluziuni: la timp de primejdie nimici nu-i va pute să face pe Români să se unească cu Maghiarii contra acestor „străini.“

Numai dela Maghiari atârnă să nu fie așa.

Statistica instrucțiunii.

(Fine).

Maghiarisarea instrucțiunii.

Una dintre cele mai de căpetenie preocupări ale cercurilor guvernamentale este maghiarisarea în genere și în deosebi maghiarisarea instrucțiunii.

E de interes să scim, care au fost rezultate desvoltate în această direcție în cursul anului 1882/3.

Au fost în acest an cu total 16,090 scoli primare, între care 7743 cu limbă de propunere maghiară, 5533 cu limbă de propunere nemaghiară, ear 2814, în care s'a propus alătura cu limba maghiară și în vre-o altă limbă.

Acesta 2814 scoli se află dar în stadiul de transiție și urmează să fie prefăcute succesiv în scoli maghiare.

În cursul anului 1882/3 scoliile cu limbă de propunere nemaghiară au scăzut, și este interesantă a vedea cinsimul, cu care presa maghiară își exprimă bucuria de această scădere.

„Causa acestei îmbunătățiri — dice „Pesti Napló“, — e mai ales aceea, că dela 1878 încocătoare s-au înființat 260 scoli de stat cu limbă de propunere maghiară.“

Dintre două une: ori aceste două sute șesete de scoli s-au înființat în ținuturi locuite de Maghiari, și atunci li s'a făcut o nedreptate

celoralte naționalități, căci numai pentru Maghiari s-au înființat scoli din banii comuni, — ori scoliile s-au înființat în ținuturi cu populație mixtă și atunci s'a călcăt legea pentru naționalități, care hotărsece ca în scoli susținute de stat predarea să se facă în limba celor ce primește instrucțiunea.

Aceasta e însă pentru „Pesti Napló“ o „îmbunătățire“.

Dar nici atât nu e destul.

Tot „Pesti Napló“ constată, că tot la o mie de scoli 483 sunt cu limbă de propunere maghiară, 174 cu limbă mixtă, ear cu limbă străină (idegen nyelvű) încă tot (még mindig) 343.

Care va să dică suntem noi ce nu suntem Maghiari puși cu scoliile noastre la soroc de perire, și „Pesti Napló“ e nerăbdător, constată că încă tot mai sunt între o mie de scoli 343, în care predarea nu se face în limba maghiară.

Mai e apoi trebuință de agitație?

Maghiarii vorbesc despre noi par că am fi niște saci umpluți cu paie și despre desnaționalizarea scoliilor noastre par că ar fi vorba de căputarea unei părechi de ciorapi.

Înțelegem că o dorim, că își dau toată silință să-și realizeze dorința, dar remânenim uimiri și nu mai scim, avem a face cu copii ușuratici, ori cu oameni serioși, când vedem că o mărturisire fără de sfială și ne atrag chiar ei atenția asupra pericolului ce ne amenință, par că ar fi destul să o voiască pentru ca să o și poată face.

Apoi mai sunt încă în terile supuse coroanei ungare oameni, care nu se lapădă cu una cu două de neamul și de legea lor. Si chiar dacă n'ar fi altii, suntem noi Români.

Români sunt parte greco-orientali și parte greco-catolici.

Dintre scoalele confesionale greco-catolice 6,4% au avut limbă maghiară drept limbă de propunere, și aceste de sigur că sunt mai ales rutenești, și numai puține scoale ale Românilor ce nu mai vorbesc limba română.

Dintre scoalele confesionale greco-orientale însă abia 0,04%, adeca abia douătrei au primit limba maghiară.

Revistă politică.

Sibiu, 24 Noemvrie st. v.

În sfîrșit s'a audiat și un glas de Român în dieta Ungariei: dl Babes a luat cuvântul la desbaterea asupra bugetului. Încă nu ne-a venit discursul în toată extinderea sa; dar chiar din fără-mărturie, ce le prezintă și de astă dată more consueto „liberale“ foi unguresci, și din aprețierile acestora putem înțelege neplăcerea pricinuită domnilor din Buda-pesta prin expunerile deputatului român național. Nici cel mai încarnat șovinist maghiar n'a putut rămâne neutru, când dl Babes constată între altele nemulțumirea generală a poporaționii încărcate peste măsură cu sarcini. Când Reichsralulu întărit din 1860 s'a asternut cel dințăi budget al monarhiei întregi, membrii maghiari ai aceluia au ținut de insuportabil, că imposibile cu toate adaușele să facă 10 florini de cap. Budgetul monarhiei întregi a făcut atunci 345 de milioane, tocmai atâtă ca și cel de astăzi al Ungariei; datorile Austriei întregi în timpul de decese anii ai absolutismului face 1300 de milioane, tocmai atâtă cît fac datorile făcute de guvernele ungurescii dela 1868 încocace. Adăugând datoria flotantă și comună, Ungaria e încărcată cu mai bine de două miliarde de datorii. S'ar bucura oratorul, dacă ministrul de finanțe 1-ar

pută desminții. De ce sunt sarcinile Ungariei astăzi mai mari decât acele ale monarhiei întregi? întrebă dl Babeș. Ce e scopul statului? Binele poporului. Să ajuns oare scopul acesta? De sigur că nu. Cum vrea apoi guvernul să justifice sarcina aceasta colosală? Tarea a percut din vedere scopul statului. Ea vrea să joace rolul unei puteri mari, ceea-ce costă mulți bani. Afără de aceea vrea să realizeze idea statului maghiar, ce se înțelege astfel, că popoarele nemaghiare să fie subjugate. și aceasta eară costă mulți bani. Îndată ce se vor pări aceste două ţinte, va fi cu puțință de a guverna cu un budget mai mic. Până când Tisza e în stare de a procura mijloace pentru susținerea poziției de putere mare, el se va susține; îndată ce va declara, că nu mai e în stare a face aceea, va veni altul în locul seu. Astfel a vorbit dl Babeș încât pentru partea mai cu seamă financiară; dar' neasemnat mai importantă pentru noi a fost partea discursului, ce se ocupă pe larg cu asuprirea naționalităților și a noastră în deosebi. Nu ținem de bine a preocupa cetitorii noștri prin excerpte ce n'au suflet, ci ne rezervăm a reproduce discursul dlui Babeș *in extenso*. Mai amintim numai la acest loc, că dl Tisza și-a găsit și de astădată pe omul seu de — principiu, între Români? Ba nu, între „patriotii,” căci nu e altul decât prea bine cunoscutul Rácz Athanász, fostul vice-comite al Timișului și pururea „liberal” în privirea — principiilor.

Diarul „Narodny Listy“ reflectând în numărul seu dela 4.I.c.n. la prelegerea lui Rieger despre Ungaria și despre Unguri dice, că poporul cehic nu consimte cu cele dîse de Rieger nici din punct de vedere al convingerii, nici politicesce și nici în simțeminte. Cehii nu au fost avisați la Ungaria; mergend mână în mână cu aceasta nu ajung la nimic, interesele Cehilor și ale Maghiarilor n'au nimic comun. Cehii nu pot fi partisani ai dualismului nici din cauza, pentru că prin dualism Austria și Bohemia sănt aservite economicesce Maghiarilor, cari sciu exploata bine această poziție pe contul celorlalți. Ceea ce a dîs Rieger despre Slovaci, dînsii o resping. Pertractarea Slovacilor din Ungaria e însotită totdeauna cu cel mai mare interes din partea Cehilor, pentru că în cele din urmă și Slovacii sănt o parte a rasei slave și Cehii sănt datori a-i apăra pe Slovaci în contra Maghiarilor iubitori de egeemonie. De altă parte și Maghiarii se conduc de ură față cu tot ceea ce e Slav și prin urmare și față cu Cehii, ceeace însă numai nutresce și măresce puterea și tăria panslavismului, care amenință tot mai hotărît domnia Maghiarilor. Decla-

rațiunile din prelegerea lui Rieger față cu ovațiunile cordiale făcute poetului slovac Tomášik le declară numitul dîar de gresite. De altcum Rieger nu a contribuit prin aceasta a-i liniști pre Maghiari, ceea-ce se vede din toate enunciațiunile din Budapesta. Că Cehii ar fi recunoscut deja dualismul e neadeverat, căci chiar el (Rieger) și Palaczky l-a combătut în mod violent. „N. L.“ cere în mod hotărît, ca Maghiarii să sfîrșească odată cu opresiunea lor „brutală“ în contra Slovacilor.

Persecuțiuni nouă în contra Românilor.

(Fine.)

În comitatul Satmarului există la 200 învețători români. Parte neorientați, parte seduși prin promisiuni dulci pentru premiile societății maghiarisoare „Széchenyi“ la început s'au insinuat 19 însă, deși sciau cu toții, că pentru a obține căte un premiu de 30—60 fl. nu se cere alta, decât ca pre 4—5 scolari în 2—3 săptămâni să-i învețe a gângăvi căteva cuvinte și propoziții unguresci. Când însă au meditat serios asupra lucrului și dintre acești 19 însă 6 repășind concurenții s'au redus la numărul amnos de 13.

La 15 Octombrie societatea „Széchenyi“ și-a înținut adunarea generală și cu aceea ocazie a distribuit premiile, ear' după aceea a dat un mare aldomaș în onoarea dascălilor valahi premiați. Maghiarisoarei nostri însă se așteptau a premia nu 13, ci baremi 130 docenți, căci bani au cu ridicata, apoi pre bieții dascăli valahi ei și țineau atât de slabii de ânger, încât la vorbele lor sirenice cu căciula în mână vor alerga după cei 30 arginți și după sfârmiturile, cojile de pre masa domnilor situațiunii. Mare a fost dar' indignația, că acești învețători sărmani, dar' conști de chemarea lor desprețuiesc banii, beutura și măncarea lor gratuită. Se încearcă a găsi motivele fiascului pătit și precum mai totdeauna, sau nu vreau, sau nu sciu a scruta causele adevărate, acum încă în orbă lor fanatică sau n'au voit sau n'au sciu a înțelege, că înstrăinarea docenților români de a participa la darurile lor danaice, nu este a se cerca afară de corpul învețătoresc, ci în însuși caracterul românesc al lor, cari odată angajati pentru promovarea învețământului naționii române, vor a se bucura dimpreună cu ea și vor a fi părtași suferințelor ei.

Dacă vom lua în considerație, că cei 13 apostoli români ai maghiarisoarei mai toți sănt coada corporului învețătoresc, vom prinde, că n'a fost greu a afla între dînsii pre Iuda în persoana lui Augustin Szabó, docent în Blidari, care denunță, că dl Dr. Vasiliu Lucaciu, profesor de limba și literatura română dela gimnaziul din Satu Mare, l-ar fi exortat: cum el ca

Român poate să concurgă pentru atare premii? cum poate comite o așa mare crimă contra naționii sale? Ce preut are, că îl lasă să facă așa ceva?

N'a trebuit mai mult ultraștilor maghiari și maghiarisoarei. În frunte cu foaia locală „Szamos“ (vedi nr. 84, 86 și 88), se scoală asupra dlui Dr. Lucaciu. Eata al doilea Silaș! Restigniți-l! strigă ei în ton înalt, ca să-i audă într-un globul unguresc. El e daco-romanist, agitator contra patriei și naționii maghiare. El și consoții sei sunt cauzele, că maghiarisoarea nu progresază; că docenții români, miseri ca vai de ei, mai bine flămândesc și umblă rentișo, decât să se angageze de apostoli ai maghiarisoarei și ca remunerăriune pentru asta să ceară bani dela noi, ce le-am da bucuros. El e cauza, că fratele C. Lucaciu, ca membru al comitetului respectiv, a subscris convocările la adunarea din Bicsadu, unde s'a decis înființarea reuniunii femeilor române Satmărene; el poate să fie care informează diarele românesc despre nedreptățile, ce se dice, că se fac Românilor din acest ţinut. Cu un cuvânt Dr. V. Lucaciu trebuie să urmeze d-lui Dr. Gr. Silaș.

Se poate. Între împregiurările prezente, pentru că un Român, fie în orice funcție publică, fie ori căt de qualificat, ori căt de loial și bun patriot în timp de 30 dile e scos din funcție. Nu se recere decât un denunciant fie și plătit și un dîar, care în cele 30 dile cu motiv, fără motiv să strige în continuu: „Pereat!”

Investigația va urma și contra d-lui Dr. Vasiliu Lucaciu, dar' credem că rezultatul aceleia va aduce la lumină nevinovăția și va descoperi infamele intrige, ce de mult se țes în contra lui singur din motivul, că e Român și simte românesc.

Însă se vedem cine e denunciantul Augustin Szabó, cu care Maghiarii Satmăreni au legat așa mare tovărășie? Înainte cu cățiva ani — paremi-se în 1878 — prin intervenirea dlui Dr. V. Lucaciu a fost ales învețător în comuna Unimet (com. Selagiu). Abia s'a aşezați aici, în urma negrijinii și comportației necorecte a altora asupra sa reprobațiuni din partea superiorilor. În loc de a se corege, denunță la autoritatele civile pe protopop seu, că cum acesta la examenul de vară s'ar fi arătat indiferent, ba chiar cu dispreț față de examinarea băieților din limba maghiară. Apoi tot pe acel protopop venerabil și respectat de toți, cari îl cunoște, îl denunță la episcopia de diferite abuzuri și fărădelegi. Consistorul dela Gherla examinează constătoare din vicarul foraneu episcopal din Selagiu, un protopop și un preot, ear' din partea civilă pretorul cercual, fac investigație severă, ascultă prete 50 martori ai denunciantului și din investigație rezultă, că toate punctele de acuza, de denunțare sunt false, din contră se probează prim o multime de martori, ba putem dîce, prin comuna întreagă, că denunciantul Augustin Szabó e om excesiv,

betiv, nu-și împlinesc chemarea, prin exemple și cuvenit îndeamnă pre poporeni la imoralitate, pentru calumnă a fost judecat la închisoare din partea judecătoriei singulare scl. Cu un cuvânt, consistorul din Gherla a aflat destule motive, ca în contra lui Aug. Szabó să aducă deliberat, ce în copie se publică mai la vale* și prin care enunț lipsirea lui de stație a cantor-docențială a Unimetei, însă dacă își va comproba purtarea sa emandată cu documente fide demne, va putea fi aplicat spre probă la altă stație.

Tot în contra numitului docent precum probeză actele oficioase de sub nr. 638 — 1881 III din archivul judecătoriei r. singulare din Tașnad, s'a ridicat acuza pentru furt. Acuzații mai târziu retrăgându-și acusa, procedura s'a sistat.

Actele oficioase de sub nr. 276 — 1882 III din archivul suslăudatei judecătorii probează, că tot același docent pentru calumnă a fost judecat prin toate forurile judiciare și că el a recurs la Maiestatea Sa pentru agrățare. Suntem curioși, dacă procurorul reg. care, trebuie să aibă bune informații despre comportația scandaloașă a recurrentului, opinia-va sau ba grățarea?

Sunt curioși și aceea: oare cu ce documente fide demne a comprobă Aug. Szabó, că s'a emandat și s'a făcut demn, ca să fie aplicat de nou. Noi suntem aplicați a crede, că el n'a putut produce documente în acest înțeles, ci fără scirea și învoirea Sântiei Sale episcopului a devenit eară docent prin patronajul cunoscut al domnului canonic Biltiu, președintele consistorului scolastic, despre care se dice, că e în ceva afinitate cu amintitul docent. Deci el răzămat pre acel patronaj fără frică poate comite abuzuri mai vîrstos față de acei preoți, despre cari scie că nu sunt favoriți dlui canonic Biltiu.

Acest domn canonic în loc să împartă grație sălăsă asupra unui docent denunciant, mai bine și-ar compune rațiocinii despre fondul scolastic din Solnoc-Dobâca și ar informa pe publicul curios, sub administrație d-sale la căt a crescut acel fond, unde e elocat și cum e asecurat?

Silviu.

Corespondență particulară a „Tribunei”

Cluj în 5 Decembrie n. 1884.

Eară un act arbitrar! Eară o violare a drepturilor constituționale! — E dureros, însă-i fapt, că noi Clujenii de un timp încoace tot numai cu lucruri regretabile trebuie să surprindem pe publicul românesc!

E vorba, că societatea de lectură „Iulia“ a tinerimii universitare române din Cluj s'a desființat ieri prin primarul orașului în urma unei ordinații ministeriale.

Antecedentele în cauza „Iuliei“ sunt cu-

*) În lipsă de spațiu îl rezervăm.

Red.

mă cercezezi, ca să-mi afli secretul, din însărcinarea altuia?

„D-voastră scîti d-le student, că eu suntem iubitor de artă.“

„Nici un cuvânt!“ îl întreburpe fratele Nathan, „d-ta întrebi din însărcinarea oficerului străin, care locuiesc la d-ta. Ce-i? ghicit-am?“

„D-tale nu-ți ascund nimică“, replică ospătarul oftând, „într'adevăr e dl sublocotenent, căruia i-ar plăcea să scie numele și locuința damelor. Mi-se pare că bietul domn întru adevăr e amoresat.“

„Suflet de filisteian!“ strigă fratele Nathan, „eu nu vorbesc în taină. Înainte de toate adu-mi două sticle cu vin pe masă, apoi poate te voi lăsa să vorbesci cu mine. Birtașul grăbi a aduce vinul și a destupa buteliile; ear' fratele Nathan se facă vorbitor. El descrie în colori vii grațile, virtutea și spiritul damelor, în fine îl descoperi, că ele vor petrece încă câteva dîle în Halle, și că și-ar fi luat locuința la unchiul lor, Henrich de Kallbach.

Fratrele Nathan, Poliacul și micul Fritz gorilă iute sticlele cu vin și apoi în timpul ce ospătarul se urcă sus la oficer, ei se grăbiră spre locuința lui Kallbach, ca să-l poată găsi încă în pat. Ei îl asigură de o glumă infernală, și ușor le succese a-l îndupăca, ca să joace și mai departe rolul frumoasei Mine de Barnhelm.

(Va urma).

Foia „Tribunei“.

Soldatul norocos și nenorocos.

Traducere din limba germană.

de Alexandru C. Tălășescu.

(Urmare.)

Reprezentarea se începe și studenții joacă minunat de bine, triumfând asupra prejudecătorilor și apărării nefavoritoare a cocoanelor, care din ce în ce se încăldau mai tare și aplaudau veselie și cu placere. Tot în acest timp fu învins cu totul și oficerul săsesc, dar' nu atât de fără mecanul piesei, pe căt de a grațioasei Mine de Barnhelm. El întrebă de vecinul seu, că cine se fie dama, care joacă acest rol, dar' acesta, convingă, că oficerul vrea să-l facă caraghios, și răspunse suprins: „Ei, aceea d-ta trebuie să scii mai bine; o domnișoară din Braunschweig căută să fie.“ După actul din urmă, sublocotenentul nostru se luptă până ce ești afară și încercă să ajungă cumva pe scenă. Mina frumoasă, ai cărei ochi blândi albastri luară sub peruca pură un foc caracteristic cochet și a cărei pept plin și mâini mici ar fi putut aștepta invidia ori cărei dame de modă, sta chiar pe scenă încunjurată de studenți, cari între glume dese și făceau curte și se lăsau a fi dojeniți de ea cu evențul seu, când arangeatorul veni cu o mulțime de tot comică și și facă cunoscut: „un ofi-

cer domnișoara Mina de Barnhelm, cu acel scop nobil, de a-i cere inima și mâna.“

Toți începără să râdă, numai Mina singură făcă o față serioasă.

„Lucrul nu e chiar de sagă,“ dîse ea, „fiindcă el ne amenință, să ne strice pe toți. Ar fi prea simplu a declara domnului oficer, că Mina bunăoară e un student vesel, dar' asta nici la un cas nu se poate face, deci eu trebuie să-mi joc rolul și mai departe, dar' cum?“

„Așadar' o altă comedie!“ exclamă fratele Nathan, astăzi va merge direct pe peleacă noastră, deci noi deocamdată vom declara soldatului brav, că n'are voie să vină pe scenă și că damele sunt cu mult mai obosite, decât să-l poată primi la moment; măne însă vor dispuse cu placere, ca să fi primească omagile sale.

„Ear' mâne,“ dîse Kallbach rîdînd, „damale vor fi plecat norocos la Braunschweig îndărăt.“

Poliacul făcă înaintea sublocotenentului față cea mai serioasă din lume și cu politeță cea mai elegantă și împărtășește declarația sus dîsă, ear' d-nul Schnabbe, care se îndrăgi cu patimă de Mina frumoasă, se hotără, că dacă nu fuse așa de norocos, ca să se poată arunca la picioarele ei, cel puțin să o mai vadă încă odată, și spre acest scop se puse fuga în pozițură militarească la eșirea de pre scenă, la pândă. El nu aștepta zadarnic: o trăsură se apropia, Mina și Francisca, învilte în mantele, pe vremea aceea moderne, cu gulere și gulerase clădite unul preste altul,

apărură și se urcară în trăsură, ear' el îl aruncă și o privire învăpăiată și o salută cu respect. Mina răpita de soțimea situației, îi întinse mâna să-o sărute, apoi trăsura plecă răpede de acolo, ear' sublocotenentul Schnabbe nu fu oprit de nime în lume, ca să nu viseze noaptea întreagă despre Mina pre căt de frumoasă, chiar pre atât de amabilă.

În dimineață următoare sublocotenentul Schnabbe întrebă de birtașul seu, pe care îl chemă spre acest scop în odaia sa, despre numele și locuința damelor din Braunschweig, și el întrebă cu atâta zor și foc, încât birtașul săret îndată se face să strice pe scenă. El prin fantasia sa îndată îl înveță la diferite violențe, și îi promise din parte-și toată posibilitatea, apoi plecă în birt, care era plin de studenți dela toate facultățile. Aici căută pe fratele Nathan, care cu ochii împăenginiți a unui om înghețat se înholba în cană goală, și se apropiă de el facându-i complimente amicabile, când în dreapta când în stânga, apoi îl îmbia cu o prisă din tabachera sa. Fratele Nathan își înfundă nările pline cu tabac cu seriositatea unui grand spaniol, fără ca pe birtă să-l socotească vrednic nici de un cuvînt macar. Cest din urmă însă nu se lăsă descurgat. „Damele, cari ieri atât de plăcut jucără, reîntorsu-s'au eară la Braunschweig?“ începă el.

Fratrele Nathan privi la birtaș cu o căutătură pătrunzătoare. „Înainte de toate,“ răspunse el, „mărturisescă-mi, tu suflet necurat de filistean, că oare tu numai din curiositate mă întrebă, sau

Bibliografie.

În atenția Domnilor colegi. Cările compuse de Carol Kakujay inspector secundar al comitatului Timișoara, intitulate: „Carte de ceteri și exerciții ungurescă” parte I. II. etc. menite pentru scoalele elementare, și cu deosebire pentru cele germane, au devenit atât de lățite prin scoalele din Ungaria de sud, încât, în un timp scurt de 9 ani, s-au vândut peste 200,000 de exemplare din acele cărți. Devenind apoi limba maghiară obiect obligat în scoala poporala, mai mulți învățători români — neavând manuale corespondătoare, pentru scoala de acest soi — rogară pe domnul autor, a compune și pentru scoalele române atari cărți, conform spiritului limbii românești.

Aparând în anul trecut, de suscitul d. inspector așa numitul: „Legendar” intru propunerea intuitivă a vorbirei ungurescă în scoalele române din Ungaria, introdusei numai decât acest manual în scoala română de aici. Si în adevăr am fost foarte mulțumit de avantajele, ce oferă învățătorului acest legendar.

Avantajele lui sunt următoarele: compus fiind pe principiile intuitiunii, într-o cuprinsul lui se află numai astfel de construcții, ca cad imediat în cercul de cunoștință al elevului. Materia de ceteri e scurtă și precisă, literile mari și legibile. La finea cărții e anexat și un lexicon românesc-unguresc, cuprindând toate cuvintele din manual.

Find materia scurtă, precisă și luată din viața școlilor, învățătorul își va fiu cu înlesnire întreg materialul său, incănu va fi nici când construști, a stîrbi din oarecare prescriere pentru celelalte obiecte de învățămînt, din cauza limbii magiare. Recomand tuturor stimaților colegi acest legendar spre folosire. Costă legat 23 cr. Se află în deposit la Theobald Hepke, librar în Biserica-albă și se poate procura direct, sau prin oricare altă librărie.

Cu deplină stîmă

Ioan Nita,
Invențator.**Tragerea Losurilor.**

La sortirea din 1 Decembrie 1884 a obligațiunilor împrumutului pentru drumurile de fer ungurescă s'a tras următorii numeri:

1	39	60	155	159	175	269	358	385	578
887	927	1014	1069	1475	1632	1717	1888	2027	
2443	2631	2664	2795	2928	2970	3251	3319		
3632	3736	3856	3984	4261	4617	5281	5558		
5805	6325	6365	6668	6763	7147	7259	7388		
7425	7513	7518	7541	7580	7827	8588	8636		
9217	9218	9414	9517	9900	10054	10248			
10267	10470	10674	10733	10780	10800	10819			
10842	10876	11174	11626	11697	12337	12791			
12991	13007	13133	13915	13973	14006	14021			
14071	14108	14973	15083	15722	15815	15878			
16082	16201	16293	16396	16423	16885	17495			
17595	17623	17697	17739	18133	18396	18677			
18749	18894	19125	19189	19760	19761	19808			
20106	20204	20205	20325	20430	20443	20500			
20593	20604	20763	21184	21259	21785	21845			
22104	22198	22704	22797	22886	23169	23428			
23259	24554	24621	24630	24769	24821	24892			
24941	25112	25142	25525	25558	25797	26442			
26471	26634	26638	26757	26810	26848	27113			
27317	27441	28110	28612	29260	29276	29352			
29640	29813	29982	30184	30409	30572	30657			
30708	30767	31025	31097	31115	31304	31326			
31346	31486	31939	32295	32312	32719	33187			
33220	33319	33633	34152	34408	35103	35171			
35304	35355.								

Obligațiunile trase se vor replăti din 1. Ianuarie 1885 începând la cassa centrală din Buda-pesta și la oficiurile de dare mai însemnate.

Seiri economice.

Piața din Sibiu, 5 Decembrie. Grâu Hectolitra 74—80 Kilo fl. 5.— pănă fl. 5.80, grâu mestecat 68 pănă 82 Kilo fl. 3.80 pănă fl. 4.60, sècara 66 pănă 72 Kilo fl. 3.10 pănă fl. 3.70, orz 58 pănă 64 Kilo fl. 3.80 pănă fl. 4.40, ovăz 38 pănă 45 Kilo fl. 1.80 pănă fl. 2.40, curcuzel 68 pănă 74 Kilo fl. 3.70 pănă fl. 4.30, mălaiul 74 pănă 82 Kilo fl. 5.— pănă fl. 6.—, crumpene 68 pănă 70 Kilo fl. 1.50 pănă fl. 1.70, semență de cânepă 49 pănă 50 Kilo fl. 10.— pănă fl. 11.—, mazarea 76 pănă 80 Kilo fl. 7.— pănă fl. 8.—, linte 78 pănă 82 Kilo fl. 11.— pănă fl. 12.—, fasolea 76 pănă 80 Kilo fl. 5.— pănă fl. 6.—, păsat de grâu 100 Kilo fl. 17.— pănă fl. 18.—, făină Nr. 3 100 Kilo fl. 13.— Nr. 4 fl. 12.—, Nr. 5 fl. 10.—, slăinina 100 Kilo fl. 55.— pănă fl. 60.—, unoarea de porc fl. 54.— pănă fl. 56.—, sèu brut fl. 33.— pănă fl. 36.—, sèu de lumini fl. 50.— pănă fl. 51.—, lumini turnate de sèu fl. 56.— pănă fl. 58.—, săpunul fl. 32.— pănă fl. 34.—, fèn 100 Kilo fl. 1.80 pănă fl. 2.—, cânepă fl. 41.— pănă fl. 42.—, lenne de ars uscate m. cub. fl. 3.— pănă fl. 3.50, spirtul p. 100 L. % 29 pănă 31 cr., carne de vită Kilo 44 cr., carne de vitel 38 pănă 45 cr., carne de porc 46 pănă 50 cr., carne de berbecă 24 pănă 26 cr., ouă 10 cu 30 pănă 35 cr.

Bursa de București.

Cota oficială dela 4 Decembrie st. n. 1884.

Renta amort. (5%)	Cump. 92.—	vînd. —
Rur. conv. (6%)	" 105.—	" 104.30
Acț. de asig. Dacia-Rom.	" 313.—	" 315½
Banca națională a României	" 1402.—	" —
Impr. oraș. București	" —	" —
Credit mob. rom.	" 250.—	" 281.—
Acț. de asig. Națională	" 200.—	" 231.—
Scriurisuri fonciare urbane (5%)	" 84½	" 87.50
Societ. const.	" 245.—	" 250.½
Schimb 4 lumi	" —	" 30.—
Aur	" 12%	" 12.50%

Bursa de Viena

din 5 Decembrie st. n. 1884.

Rentă de aur ung. 6%	123.75
" " hârtie " 4%	96.20
" " hârtie " 5%	91.05
Imprumutul căilor ferate ung.	144.75
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (1-a emisiune)	98.10
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (2-a emisiune)	119.25
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (3-a emisiune)	106.—
Bonuri rurale ung.	100.80
" " cu cl. de sortare	100.25
" " bănațene-timișene	100.50
" " cu cl. de sortare	100.25
" " transilvane	101.—
" " croato-slavone	100.—
Despăgubire pentru dijma ung. de vin	98.30
Imprumut cu premiu ung.	119.80
Losuri pentru regulația Tisei și Segedin	116.80
Rentă de hârtie austriacă	81.85
" " argint austriacă	82.90
" " aur austriacă	104.35
Losurile austri. din 1860	186.10
Acțiunile băncii austro-ungare	871.—
" " de credit ung.	309.75
" " " " austr.	306.30
Argintul	—
Galbeni împărașesci	5.77
Napoleon-d'ori	9.74½
Mărci 100 imp. germane	60.15
Londra 10 Livres sterline	123.15

Bursa de Budapesta

din 5 Decembrie st. n. 1884.

Renta de aur ung. 6%	123.60
" " hârtie " 4%	96.10
" " hârtie " 5%	90.95
Imprumutul căilor ferate ung.	154.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (1-a emisiune)	98.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (2-a emisiune)	119.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (3-a emisiune)	105.75
Bonuri rurale ung.	100.50
" " cu cl. de sortare	100.—
" " bănațene-timișene	100.50
" " cu cl. de sortare	100.—
" " transilvane	101.50
" " croato-slavone	100.—
Despăgubire pentru dijma ung. de vin	99.50
Imprumut cu premiu ung.	119.50
Losuri pentru regulația Tisei și Segedin	117.—
Rentă de hârtie austriacă	81.75
" " argint austriacă	82.75
" " aur austriacă	104.25
Losurile austri. din 1860	185.50
Acțiunile băncii austro-ungare	870.—
" " de credit ung.	309.75
" " " " austr.	306.30
Argintul	—
Scriurisuri fonciare ale institut. de cred. și ec. „Albina“ . .	