

GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE

CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI
 == ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA. ==

Prețul abonamentului: pe un an 52 cor.,
 pe șase luni 26 coroane, pe trei luni
 13 coroane.

Un exemplar 60 bani.

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesci etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

Redacția și administrația: Sibiiu, Strada Cîsnădiei Nr. 4, etajul II, ușa 116.

Motto: Așteptăm dela toți funcționarii să se poarte cu poporul așa, ca acesta să vadă și să simtă, că se află sub stăpânire părintească și nu străină. Cunoștințe juridice extinse nu fiecare poate avea, dar simț de dreptate poate avea.

Dela *popor* așteptăm să fie muncitor și să păstreze ordinea. Plângerile drepte să și le arate și fie sigur, că i-se va face dreptate, dar să nu încerce a-și face dreptate cu mâna sa. Numai așa se poate clădi România mare, spre fericirea tuturor.

PARTE OFICIALĂ.

Aviz.

Se aduce la cunoștință, că administrația «Gazetei Oficiale» a fost nevoită a urca cu începere dela 1 Iulie 1919 prețul abonamentelor și publicațiunilor — în proporția creșterii cheltuielilor de editură — la sumele indicate în fruntea foii. Atât prețul abonamentelor, cât și taxa publicațiunilor se plătește cu anticipație.

Resortul justiției.

Ordonanță

despre instituirea în mod provizor a Consiliului medico-legal.

ART. 1. Consiliul medico-legal, instituit conform art. de lege XI din anul 1890 în Budapesta, ne mai având cădere pe teritoriul de sub jurisdicțiunea Consiliului Dirigent pe baza §-ului 1, instituesc în mod provizor un consiliu medico-legal cu sediul Cluj.

ART. 2. Consiliul medico-legal va exercită toate drepturile și datorințele stipulate în art. de lege XI din anul 1890, în ordonanțele emenate pe baza acestei legi, precum în alte legi și ordonanțe în vigoare.

ART. 3. Acest consiliu se va organiza conform ord. minist. 35,320/90 I. M.

ART. 4. Ordonanța 25926/1890 I. M. cu eliminarea §-ului 4 se susține în vigoare.

ART. 5. Consiliul medico-legal își va începe funcțiunea la 1 Septembrie 1919.

Sibiiu, la 14 Iulie 1919.

Dr. Aurel Lazar,
 șeful resortului de justiție.

Nr. 3690 Just.

Resortul de alimentare.

Ordonanță

despre unele dispozițiuni în ce privește recolta nouă, comerțul liber cu alimentele și asigurarea minimumului de existență pentru cei neaprovizionați.

1. Produsele agricole din anul 1919 proprii pentru hrana omului se pot folosi numai pentru alimentarea populației. Excepțiuni (pentru fabrici de bere, de spirt, pentru îngrășare de porci și de vite etc.) se pot face numai în baza unei hotărâri speciale a Consiliului Dirigent, resortul alimentării.

2. Cerealele produse pe un teritor delă 100 jug. cadastrale în sus se imobilizează (se pun sub sechestru) la proprietari, sau deținători.

Cerealele produse pe un teritor mai mic de 100 jug. cadastrale sunt libere în comerț.

3. Cerealele produse pe un teritor care întrece 100 jug. cadastrale se rechiziționează.

Cerealele cari sunt scutite de rechiziționare, conform dispozițiunilor art. 2, se vor folosi pentru nevoile proprietarului, sau deținătorului. Încât aceasta cantitate nu acopere nevoile unui an întreg, se va întregi după următoarele norme:

Se vor socoti:

1. Pentru fiecare membru al familiei și pentru fiecare angajat și servitor al moșiei lunar 25 Kgr. cereale.

2. Pentru fiecare jugăr catastral 30 Kgr. cereale, care să servească pentru hrana muncitorilor agricoli cu ziua.

3. De însămânțare 100 Kgr. cereale pentru fiecare jugăr catastral, luând de bază întinderea însămânțată în anul 1918 și 1919.

4. Pentru fiecare porc 200 Kgr., pentru purcel 100 Kgr. orz.

5. Pentru fiecare cal zilnic 4 Kgr. ovăs.

Incât prin reforma agrară se va reduce numărul servitorilor, sau întinderea moșiei pentru care s'a rezervat sămânța, Consiliul Dirigent susține dreptul de a ridică ulterior diferența de cereale dela proprietari sau deținători.

4. Pentru cerealele rechiziționate se vor plăti următoarele prețuri:

100 Kgr. grâu	120 Cor.
100 „ săcară	110 „
100 „ orz	110 „
100 „ ovăs	110 „

Prețul porumbului se va fixa la timpul său.

În acest preț sunt calculate și speșele transportului până la proxima gară.

5. Magaziile publice și particulare proprii pentru adunarea cerealelor se declară de rechiziționate. — Tot astfel se pot rechiziționa morile în interesul alimentării publice.

6. În fiecare județ și oraș cu drept de municipiu se formează o comisiune de aprovizionare, compusă din 3 membri, dintre cari unul va fi subprefectul județului, sau primarul orașului, ca prezident. — Ceilalți doi membri se numesc de Consiliul Dirigent la propunerea prefectului.

Aceasta comisiune, care stă sub controlul nemijlocit al prefectilor, va îndeplini toate lucrările de exploatare conform instrucțiunilor speciale, pe cari le va primi dela resortul alimentării.

Administrația județană și comunală este îndrumată a execută toate recerșările comisiunii de aprovizionare și a promovă funcționarea ei prin toate mijloacele, cari le stau la dispoziție.

Comisiunea de aprovizionare stă sub ordinele Consiliului Dirigent, resortul alimentării.

7. Comerțul în mare cu cerealele până la noi dispozițiuni este interzis. Excepțiuni se fac numai în baza unei hotărâri speciale a Consiliului Dirigent, resortul alimentării.

8. Exportul de alimente de pe teritoriul de sub puterea publică a Consiliului Dirigent este interzis. Excepțiuni se fac numai în baza unei hotărâri speciale a Consiliului Dirigent, resortul alimentării.

9. Orice transport de alimente mai mare de doi saci, care se face pe C. F. R. este legat de permisiune.

Pentru transporturi pe osie nu se cere nici un permis.

Permisunile în județ se dau de către comisiunea de aprovizionare a respectivului județ, afară de județ se liberează de către resortul comunicațiilor.

10. Aprovizionarea populației avizată la cumpărarea cerealelor se va face în baza instrucțiunilor speciale ale resortului alimentării din cerealele rechiziționate conform dispozițiilor Art. 3 al ordo-

nanței prezente, prin comisiunile județene de aprovizionare și în prețul care se va stabili de către resortul alimentării.

Se va calculă pentru o persoană lunar 15 Kgr. făină de pâne.

11. Aprovizionarea populației cu articole de prima necesitate, ca zahăr, petrol și derivate, se va face prin comisiunea de aprovizionare.

12. Comisariatele de alimentare se desființează cu ziua de prima August. Agendele lor pendente trec asupra comisiunilor de aprovizionare.

13. Orice abatere dela dispozițiunile ordonanței prezente se va pedepsi de către forurile administrative, pe lângă rechiziționarea alimentelor în prețul maximal, cu amendă până la 200,000 Cor. și cu închisoare până la 6 luni.

14. Aceasta ordonanță întră numai decât în vigoare. Sibiiu, la 15 Iulie 1919.

Dr. Romul Boila,
șef de resort.

Nr. 811 C.

Resortul industriei.

Ordonanță

despre urcarea taxelor la examenele de fochiști și mașiniști.

Comisiunile examinătoare pentru examenele de mașiniști și fochiști vor calculă următoarele sume:

a) pentru conducătorii mașinelor de aburi, dacă au certificat de fochist, 30 lei;

b) pentru conducătorii mașinelor de aburi, cari n'au certificat de fochist, 20 lei;

c) pentru fochiști 10 lei.

Sumele statorice se vor împărți între membrii comisiunii.

Afară de timbru pentru certificatul eliberat, nici o sumă nu se permite a se încasa.

Ordonanța întră în vigoare la 1 August 1919. Sibiiu, la 29 Iulie 1919.

Iosif Fumanca,

Nr. 1233.

șeful resortului afacerilor industriale.

Secția organizării VI—VII.

A v i z.

Ofițerii bucovineni, cari se află în regimentele transilvănene și ar dori să fie încadrați în regimentele bucovinene, au să trimită rugarea lor până în 15 August la S. O. VI—VII, Bir. III.

Sibiiu, la 27 Iulie 1919.

Pentru șef:

Domășianu,
general de brigadă.

Nr. 21,573.

Indreptare.

În ordonanța pentru controla și evidența străinilor, publicată în Nr. 44, s'a strecurat următoarea greșală de tipar: În Art. 6, șirul al optelea, să se cetească: «căreia îi vor fi», în loc de «căreia nu-i vor fi». Zicerea întreagă din urmă a acestui articol sună deci astfel: «De pe registru se va trimite săptămânal o copie prefectului regional de poliție (până la înființarea acestui oficiu, prefectului de județ), iar o altă copie a registrului, căreia îi vor fi acludate toate coatele de înterogator, se va trimite tot în acel interval resortului de interne».

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri ministeriale.

Resortul afacerilor interne.

Publicațiune.

Statutele «societății tinerilor ortodoxi români» în Făgăraș s'au aprobat.

Sibiiu, în 24 Iulie 1919.

Nr. 7584.

Resortul cultelor și al instrucțiunii publice.

Duplicat.

Direcțiunea liceului gr.-cat. din Beiuș a liberat duplicat de atestat de maturitate absolventului de liceu Demetriu Kóvári sub Nr. 351—907.

Originalul afirmativ pierdut, se anulează.

Sibiiu, la 29 Iulie 1919.

Branisce,
șeful resortului.

Nr. 9146.

Duplicat.

Revizorul școlar al județului Ciuc a eliberat elevului Gligor Laboncz sub Nr. 79—919 un duplicat al testimoniuului din cl. IV. civilă dela școala civilă de băeți din Georgheiu (Gyergyószentmiklós).

Originalul pierdut se anulează.

Sibiiu, la 29 Iulie 1919.

Branisce,
șeful resortului.

Nr. 9075.

Duplicat.

Consistorul bisericii evanghelice anunță sub Nr. 2356/919 cu datul de 7 Iulie a. c. că direcțiunea seminarului teologic-pedagogic evanghelic din Sibiiu a extradat sub Nr. 171/919 cu datul de 2 Iulie 1919 un duplicat după diploma de învățător afirmative pierdută cu numărul matricular 9/914 a învățătorului Hermann Ioan Iekel, născut în Brașov la 8 Maiu 1895.

Originalul se declară anulat.

Sibiiu, la 21 Iulie 1919.

Pentru șeful resortului:

O. Ghibu,
secretar general.

Nr. 7862.

Duplicat.

Revizorul școlar al județului Bistrița-Năsăud în locul direcțiunii dela școala civilă de fete din Bistrița a eliberat un duplicat Nr. 101/1911—12 al testimoniuului elevei Melania Comșa din Ilva-mare cl. I. civilă din anul 1911—12. Originalul se anulează.

Sibiiu, la 24 Iulie 1919.

Pentru șeful resortului:

O. Ghibu,
secretar general.

Nr. 8692.

Duplicate.

Școala normală de învățători gr.-cat. din Blaj a extradat duplicate după originalele afirmativ pierdute:

1. Sub Nr. 1—1918/9, învățătorului Ioan Ghitiu din Gărdeni, județul Salăgiu, în locul diplomei din 21 Iunie 1914 Nr. 242.

2. Sub Nr. 38—1918/9, învățătorului Teodor Solomon Lascu din Varviz, județul Ciuc, în locul diplomei din 21 Iunie 1913 Nr. 170.

3. Sub Nr. 48—1918/9 învățătorului Petru Tăslăuan din Bilbor, județul Ciuc, în locul diplomei din 17 Iunie 1901 Nr. 285.

4. Sub Nr. 65—1918/9, învățătorului Ioan Cetean din Ighiu, județul Alba de jos, în locul diplomei din 10 Iunie 1909 Nr. 4.

5. Sub Nr. 79—1918/9, învățătorului Iacob Vultur din Chiuciș, județul Murăș-Turda, în locul diplomei din 28 Aprilie 1918 Nr. 228.

6. Sub Nr. 82—1918/9, învățătorului Andrei Boreriu din Homorod, județul Tarnava-mare, în locul diplomei din 29 Iunie 1912 Nr. 179.

7. Sub Nr. 83—1918/9, învățătorului Aurel Șierban din Cheța, județul Turda-Arieș, în locul diplomei din 29 Iunie 1912 Nr. 188.

8. Sub Nr. 97—1918/9, învățătoarei Maria Darvașiu din Blaj, județul Alba de jos, în locul diplomei din 17 Iunie 1899 Nr. 25.

9. Sub Nr. 98—1918/9, învățătorului Gheorghe Părau din Hațeg, județul Hunedoara, în locul diplomei din 13 Iunie 1908 Nr. 21.

10. Sub Nr. 107—1918/9, învățătorului Ioan Vlașiu din loc, județul Turda-Arieș, în locul diplomei din 10 Iunie 1893 Nr. 105.

11. Sub Nr. 119—1918/9, învățătorului Simeon Retesianu din Luna, județul Turda-Arieș, în locul diplomei din 23 Iunie 1889 Nr. 190.

12. Sub Nr. 126—1918/9, învățătorului Teodor Sârb din Armeni, județul Alba de jos, în locul diplomei din 15 Iunie 1905 Nr. 57.

13. Sub Nr. 129—1918/9, învățătorului Maxim Pop din Feleac, județul Cojocna, în locul diplomei din 21 Iunie 1914 Nr. 248.

14. Sub Nr. 135—1918/9, învățătoarei Lucreția Ciupe din Totelec, județul Cojocna, în locul diplomei din 12 Iunie 1902 Nr. 9.

15. Sub Nr. 170—1918/9, învățătorului Augustin Maior din Tâmpahaza-Rădești, județul Alba de jos, în locul diplomei din 24 Iunie 1906 Nr. 6.

16. Sub Nr. 187—1918/9, învățătorului Filip Părvu din Petridul de jos, județul Turda-Arieș, în locul diplomei din 5 Iulie 1884 Nr. 8.

Originalele se declară anulate.

Sibiiu la 25 Iulie 1919.

Pentru șeful resortului:

O. Ghibu,
secretar general.

Nr. 7990.

Secția organizării VI—VII.**Publicație.**

Ministerul de războiu având nevoie de:

- 220,000 metri postav mantale,
- 236,000 metri postav de tunici și pantaloni,
- 20,000 metri postav de capele,
- 9,000 metri postav negru de pantaloni ofițerești,
- 12,000 metri postav de tunici ofițerești,
- 20,000 metri postav de mantale ofițerești:

Se aduce la cunoștința generală, că la Dir. 7-a Intendență în București, instalată la Muntele de Pietate, se va ține în ziua de 25 August a. c. ora 11:30 licitație publică cu oferte închise în conf. cu art. 72—83 din legea contabilității publice pentru aprovizionarea acestor materiale.

Predarea se va face după condițiunile caetului de sarcini și conform modelului tip, ce se poate vedea la Minister în fiecare zi de lucru dela orele 12—1 dimineața.

În ofertă se va arăta precis cantitatea oferită, prețul pe metru și termenul de predare.

Livrarea și recepția se va face la depozitul central de echipament în București.

Ofertele vor fi însoțite de garanțiile legale, prevăzute de caetul de sarcini tip al Ministerului. Nu se admite decât în recipisa cassei de depuneri, garanțiile în numerar și în efecte se vor respinge.

Supraoferte și ofertele ce nu îndeplinesc condițiunile de mai sus se resping.

Toate ziarele sunt rugate a publică acest anunț. Sibiu, la 25 Iulie 1919.

Nr. 35,972.

Domașnianu,
general de brigadă.

A v i z.

Secția organizării VI—VII Sibiu are nevoie de diverse materiale de cancelarie în cantități mari, ca hârtie, rechizite de scris, de desen și de cancelarie. Ofertele cu indicarea cantității, prețului materialelor de livrat, numelui livrantului și timpul livrării, să se înainteze S. O. VI—VII Intendență. Oferenții rămân în obligo timp de 10 zile dela data ofertului.

Sibiu, 19 Iulie 1919.

Șeful biroului:

Bertleff,

Intend. colonel.

Nr. 35,523.

Anunțuri judiciare.Tribunalul Sibiu.**Publicație de citare.**

Tribunalul Sibiu aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamanta Bota născ. Eugenia Crăciun în Sebeșul-săsesc contra pârâtului Bota Todor, în loc necunoscut, pentru despărțire de căsătorie, a pus termen pentru pertractare în pregătire a procesului și citează partidele, ca în 9 Septembrie 1919 la orele 9 a. m. să se prezinte în localul oficios (înaintea judecătorului delegat Dr. Maximilian Ban, str. Schewis Nr. 3/a, ușa 62), totdeodată pentru pârâtul Bota Todor, care se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe Dr. Kirchgatter Lajos, avocat și locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe pârâtul, că în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, pentru că în caz contrar va proceda curatorul în locul lui. Sibiu, la 27 Iunie 1919. Dr. Carol Müller m. p., judecător.

Nr. 937

(304) 1—1

Hirdetmény.

A nagyszebeni törvényszék közhírré teszi, hogy Ursa Inomie sz. Crăciun Istina, szászorbói lakos részéről az 1911 I. t.-c. 733 §-ának 3 pontja alapján előterjesztett kérelem folytán az állítólag eltűnt és az 1914 évi Október 10-én a Chyrov város mellett vivot csatában balhalántékán elszendvedett lövés következtében hősi halált halt és legott Chyrov város vidékén el is temetett Ursa luon volt szászorbói lakos holtnak nyilvánítása iránt az eljárást a mai napon megindította és az eltűnt részére ügygondnokul Dr. Müller Hermann ügyvédet nagyszebeni lakost rendelte ki.

Felhívja a kir. törvényszék az eltűntet és mindazokat, akiknek az eltűnt életbenlétéről tudomásuk van, hogy a bíróságot vagy az ügygondnokot az eltűnt életbenlétéről értesítsék, egyszersmind közöljék azokat az adatokat, amelyekből az eltűntnek életbenléte megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság az eltűntet a jelen hirdetménynek a «Gazeta Oficială» hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított hat hó letelte után bíróilag holtnak fogja nyilvánítani. Nagyszeben, 1919 évi július hó 2 napján. Dr. Szabó Alajos s. k., tbiró.

Nr. 965

[274] 2—3

Tribunalul Dej.**E d i c t.**

Tribunalul Dej publică, că pe Trombitaş Imre, domiciliat în comuna Arpaștau (Arpastó), județul Solnoc-Dobâca, l'a pus sub tutelă prin sentința ridicată la valoarea de drept în 5 Noemvrie 1918 adusă sub Nr. P. I. 963/5 pe baza literei a) a §-ului 28 din art. de lege XX: 1877. Dej, la 4 Iunie 1919. Dr. Ioan Corian m. p., judecător.

Nr. 963.

(326) 1—1

Publicare.

Tribunalul Dej în urma cererii înaintate de Savica Pop măr. după Anton Holonec, cu domiciliul în comuna Ciceugiu-rești, plasa Dej, județul Solnoc-Dobâca, Transilvania, în baza §-ului 77, punctul b) art. de lege XXXI din anul 1894, provoacă pe Anton Holonec, econom, fost locuitor în Ciceugiu-rești, de prezent cu domiciliul necunoscut, ca în decurs de un an dela ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a doua oară a acestui edict în «Gazeta Oficială» a Consiliului Dirigent din Sibiu, să restituie cu soția sa Savica Pop vieața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată în 28 Ianuarie 1904 înaintea ofițerului stării civile din Bața, pentru că la caz contrar, în urma acțiunii susnumitei petente, tribunalul va decide asupra desfacerii căsătoriei.

Totodată îl provoacă să aducă la cunoștința acestui tribunal domiciliul său de prezent, pentru că la caz contrar, în procesul de divorț, ce ar urmă a fi pus în curgere, va fi reprezentat prin avocatul George Gradovici în Dej, care cu aceasta ocaziune este numit de curator. Dej, la 17 Iunie 1919. Dr. Ioan Corian m. p., jude de tribunal.

Nr. 536

[221] 2—2

Tribunalul Deva.**E d i c t.**

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Mariei Gostaie măr. Boie, domiciliată în Lăpușnic, în

baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Boie Iosif fost domiciliat în comuna Lăpușnic (plasa Ilia-mureșană, județul Hunedoara) care a decedat la 10 Octomvrie 1916 pe câmpul de luptă la frontul italian și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Uliu Almășescu, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și deodată să comunice și datele din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni computele dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare, va pronunța judecătorește faptul decesului. Deva, la 27 Iunie 1919. **Savu m. p.**, președinte.

Nr. 350

(318) 1—3

E d i c t.

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Mariei Chandia măr. Lazar, domiciliată în Căinelul-de-jos, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Lazar Niculae, fost domiciliat în comuna Căinelul-de-jos (plasa Deva, județul Hunedoara) care la 11 Octomvrie 1914, în lupta dela Chyrow, în Galiția, lovit de glonte de tun a căzut (decedat) pe câmpul de luptă și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Iustin Pop, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și deodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni computele dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare va pronunța judecătorește faptul decesului. Deva, la 27 Iunie 1919. **Savu m. p.**, președinte.

Nr. 312

(317) 1—3

E d i c t.

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Rozaliei Roșu măr. Hanciu, domiciliată în Șoimuș, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Banciu Ioan, fost domiciliat în comuna Șoimuș, care luând parte în luna Septemvrie anul 1914 la lupta dela Halici din Galiția, a căzut (decedat) pe câmpul de luptă, și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Uliu Almășescu, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și deodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni, computele dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare va pronunța judecătorește faptul decesului. Deva, la 27 Iunie 1919. **Savu m. p.**, președinte.

Nr. 588

(316) 1—3

Tribunalul Brașov.

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintată din partea Margaretei Pusch măr. Wilhelm Rothbacher, domiciliată în Brașov, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedură pentru constatarea morții lui Wilhelm Rothbacher, instalator electric,

fost domiciliat în comuna Sânpetru, jud. Brașov, care a fost în 25 August 1914 împușcat în foale pe frontul rusec la Monasterziska în Galiția și fiind transportat la locul de primul ajutor într'o șură, aceasta a fost aprinsă de granatele rusești, în urma acesteia a ars într'ansa și susnumitul, și delegă de curator pe Dr. Ioan Alexi, avocat în Brașov.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și deodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a dispărutului, cunoscând, că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. Brașov, la 8 Iulie 1919. **Dr. Petru Nemeș m. p.**, preș.

Nr. 911 Civ.

(307) 1—3

Tribunalul Ibașfalău.

Hirdetmény.

Az erzsébetvárosi törvényszék Dr. Falk Károly által képviselt Fegheri János datki lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.-c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Grama Paraschiva volt datki lakost, hogy Fegheri Jánossal az 1900 évi március hó 1 napján szunyogszéki állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirlapban történt másodszeri beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Albu Vasile erzsébetvárosi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Erzsébetváros 1919 évi május hó 2 napján **Dr. Turla**, jude de tr.

Nr. 756

(321) 1—2

Hirdetmény.

Az erzsébetvárosi törvényszék Dr. Sombory István által képviselt Trausch Frigyesné szászdályai lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.-c. 77 §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Trausch Frigyes volt szászdályai lakost, hogy feleségével: Trausch Frigyesnével, az 1893 évi december hó 7 napján a szászdályai állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirlapban történt másodszeri beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Vasile Albu, erzsébetvárosi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Erzsébetváros, 1919 évi ápril, hó 8 napján. **Dr. Turla**, jude de tr.

Nr. 360

(320) 1—2

Hirdetmény.

Az erzsébetvárosi törvényszék Dr. Sombory István által képviselt Hom János berethalmi lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.-c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Hom Jánosné volt berethalmi lakost, hogy férjével: Hom Jánossal az 1912 évi január hó 16 napján a berethalmi állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirlapban történt másodszeri beiktatását követő

naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Vasile Albu, erzsébetvárosi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Erzsébetváros, 1919 évi április hó 8 napján. **Dr. Turla m. p.**, jude de tribunal.

Nr. 365

(319) 1—2

Hirdetmény.

Az erzsébetvárosi törvényszék Dr. Ipsen Frigyes által képviselt Amser Györgyné sz. Friedrich Erzsébet küküllőkörösi lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.-c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Amser György volt küküllőkörösi lakost, hogy feleségével Amser Györgynével az 1912 évi október hó 12 napján küküllőkörösi állami anyakönyvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirdlapban történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Vasile Albu, ügyvéd, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Erzsébetváros, 1919 évi április hó 7 napján. **Dr. Turla s. k. (L. S.)**

Nr. 473.

[289] 2—2

Tribunalul Bistrița.

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița face cunoscut pe cale de publicitate, că în procesul ordinar al lui Nicolae Iosif, locuitor în comuna Teaca (Transilvania) reprezentat prin avocatul Dr. Victor Moldovan din Bistrița, intentat și pus în curgere la 16 Ianuarie 1914 sub Nr. 484/1914 P. în contra soției sale Niçulae Paraschiva născ. Feherezan pentru desființarea căsătoriei, ca termen pentru consilierea soților de căsătorie, respective întru cât consilierea lor ar rămâne fără rezultat, pentru susceperă procedurii și pertractarea acțiunii defige ziua de 9 Octombrie orele 9 a. m. înaintea acestui tribunal și cu reprezentarea intereselor inței soții cu domiciliul necunoscut a denumit ca curator pe Dr. George Triff, avocat în Bistrița.

Totodată provoacă pe incta soție cu domiciliul necunoscut, că la terminul defipt urmează a se prezență în persoană sau prin plenipotențiat în mod legal, respective pentru apărarea oficioasă a intereselor proprii se dee îndrumările necesare curatorului denumit în favorul ei, căci la caz contrar urmează a-și atribui sie-și consecințele ce ar urmă din neglijarea celor notate mai sus. Bistrița, la 2 Iunie 1919. **Rogneanu m. p.**, judecător de tribunal.

Nr. 658.

(309) 1—2

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița face cunoscut pe cale de publicitate, că în procesul de divorț înaintat de Schneider Katalina născ. Roth, locuitoare în Sângeorzul-săsesc (Szászsztgyörgy), Transilvania, în contra soțului ei de căsătorie Schneider Mihail, fost locuitor în comuna Dipsa (Transilvania), de prezent însă cu domiciliul necunoscut, pentru desfacerea căsătoriei în baza §-ului 645 și 654 din procedura civilă, alineatul al doilea, delăturând concilierea prealabilă a soților de căsătorie, ca termen pentru susceperă și efectuarea procedurii pregătitoare a de-

fipt ziua de 26 August 1919 orele 9 a. m. înaintea acestui tribunal, iar cu reprezentarea și apărarea intereselor inctului soț, cu domiciliul necunoscut, a concretuz ca curator pe Dr. Ioan Lazar, avocat în Bistrița. Cu susceperă și efectuarea procedurii pregătitoare a fost concretuz judecătorul Nicolae Rogneanu, eventual Dr. Emil Birle, ca jude delegat spre acest scop.

În consecință judecătoria provoacă pe inctul soț cu domiciliul necunoscut, că la terminul defipt mai sus urmează a se prezență în persoană sau prin alt avocat plenipotențiat în mod legal spre acest scop, respective pentru apărarea eficace a intereselor proprii să dee îndrumările necesare curatorului denumit mai sus în favorul lui, căci la caz contrar consecințele ce ar urmă din neglijarea acestora este a și le atribui sie-și. Bistrița, la 12 Iunie 1919. **Rogneanu m.**, judec. delegat.

Nr. 547.

[315] 1—2

Végzés.

Gergely Sándor besztercei szabóiparos csődügyében Dr. Poruțiu Petru, miniszteri osztály tanácsos, csödválasztmányi jegyzőnek és Dr. Brecher József a román kormányzó tanács által előirt új ügyvédi esküt le nem tett csödválasztmányi pöttagnak a csödválasztmányból való kiválása folytán a csödválasztmánynak egy rendes és egy pöttagnak való kiegészítésére illetve ezen tagok választására határnapul 1919 évi augusztus hó 30 napjának d. e. 8 óráját tűzöm ki e törvényszék csödbíróságának hivatalos helyiségébe (Ferencz József tér 40 hsz., II em., 10 ajtó) mikorra a tömeggondnok, a csödválasztmány jelenlegi tagjai és hitelezők ezen végzés kibocsátása és kihirdetése által megidézettek. Beszterce, 1919 évi június hó 30 napján. **Dr. Klein s. k.**, tbiró, csödbiztos.

Nr. 1285.

[303] 1—3

Hirdetmény.

A besztercei törvényszék Dr. Oanea Lőrincz óradnai ügyvéd által képviselt Molnár Lajosné szül. Varga Teréz oláh-szentgyörgyi lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t.-c. 77 §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Molnár Lajos volt óradnai lakost, hogy feleségével szül. Varga Terézzel Kolozsvárt az 1879 évi április hó 15 napján a kolozsvári év. ref. egyház lelkésze előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirdlapban történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Linul György ügyvéd besztercei lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Beszterce, 1918 évi november hó 21 napján. **Kászonyi Lajos s. k.**, itélőtáblai biró. (L. S.)

Nr. 1379.

[287] 2—2

Tribunalul Ciucsereda.

Hirdetmény.

A csikszeredai törvényszék közhírré teszi, hogy Varga Sándorné Balázs Bécsi Róza győremetei lakos részéről az 1911. l. t.-c. 748 § a) pontja alapján előterjesztett kérelem folytán az állítólag eltűnt Varga Sándor volt győremetei lakos elhalálása tényének megállapítása iránt az eljárást a mai napon megindította és az eltűnt részére ügygondnokul Dr. Buzás József ügyv. csikszeredai lakost rendelte ki.

Felhívja a törvényszék az eltűntet és mindazokat akiknek az eltűnt életbenlétéről tudomásuk van, hogy a bíró-

Biróságot vagy az ügygondnokot az eltűnt életbenlétéről értesítsék, egyszersmind közöljék azokat az adatokat, amelyekből az eltűntnek életbenléte megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság az eltűntre nézve a jelen hirdetésménynek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három hó letelte után bíróság az elhalálozás ténye felől fog határozni. Kérelmező bejelentése szerint, Varga Sándor 1914 szeptember 8 napján mint a magyar 22 népf. gyalogezred katonája, a Dnyeszter mentén Rudniki vidékén vívott harcban hősi halált halt. Csikszereda, 1919 június 29. Nagy s. k., tbíró.

Nr. 892 I. P.

[275] 2-3

Hirdetmény.

A csikszeredai törvényszék közhírré teszi, hogy Rách Béláné sz. Gross Irén csikkarcfalvi lakos részéről az 1911 I. t. c. 748 §-a alapján előterjesztett kérelem folytán az állítólag eltűnt Rách Béla volt csikkarcfalvi lakos elhalálozása tényének megállapítása iránt az eljárást a mai napon megindította és az eltűnt részére ügygondnokul Dr. Pál Gábor ügyvéd, csikszeredai lakost rendelte ki.

Felhívja a törvényszék az eltűntet és mindazokat, akiknek az eltűnt életbenlétéről tudomásuk van, hogy a bíróságot, vagy az ügygondnokot az eltűnt életbenlétéről értesítsék, egyszersmind közöljék azokat az adatokat, amelyekből az eltűntnek életbenléte megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság a jelen hirdetésménynek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három hó letelte után az elhalálozás ténye felől a fentebb idézett törvényszakaszk értelmében fog határozni.

Kérelmező szerint az eltűnt Rách Béla mint a brassói 24-ik honvéd-gyalog ezred katonája a kárpáti harcokban északkomáromi mellett 1915 év április 11-én hősi halált halt. Csikszereda, 1919 június 2. Nagy s. k., tbíró.

Nr. 797

[274] 2-3

Firme înregistrate.

Tribunalul Cluj.

Végzés.

A történt bejelentés elintézéséül a kereskedelmi egyénczégek jegyzékébe következő cég: magyarul Scossa Gyula, kereskedelmi ügynökség, melynek birlalója Scossa Gyula kereskedelmi ügynök kolozsvári lakos (Honvéd u. 13) bejegyeztetni rendeltetik.

A bejegyzés valamint a szabályszerű közzététel foganasítására a cégjegyzék vezetőnek meghagyatik, s erről folyamodó 1 drb. czimpeldány kiadása mellett azzal értesítettik, miszerint jövőben üzletbeli aláírásokat a cégjegyzéssel azonos alakban teljesítsen. Cluj, la 20 Iulie 1919. Dr. Petrovan, ref.

Nr. 98.

[323] 1-1

Végzés.

A történt bejelentés elintézéséül a kereskedelmi társaságok jegyzékébe következő betéti társasági cég, magyarul: «Phoebus elektro technikai vállalat» melynek egyforma képviselői joggal felruházott beltagjai Krémer Bernát és Salamon Lipot kolozsvári lakosok és a mely vállalat 1919 évi március hó 1 napján vette kezdetét, — bejegyeztetni rendeltetik.

A bejegyzés és szabályszerű közzététel foganasítására a cégjegyzékvezetőnek meghagyatik s erről folyamodók 2 drb. czimpeldány kiadása mellett azzal értesítettnek, miszerint jövőben minden ezen társaság üzletökre vonatkozó aláírásokat a cégjegyzéssel azonos alakban teljesítsenek. Cluj, la 3 Iulie 1919. Dr. Tolciu m. p., referent.

Nr. 106.

[324] 1-1

Judecătoria de ocol Braşov.

Citaţiune edictată.

Judecătoria de ocol Braşov aduce la cunoştinţa generală, că în procesul intentat de reclamanţii Iuon Kisi şi soţia din Cuizbav contra părătului Vasile Bodean pentru 1496 coroane şi acces. a pus spre scopul susceperii procesului şi desbaterii asupra fondului termin de înfaşoare a părăţilor pe 18 August anul 1919 la 9 ore în biroul judecătorei (Palatul justiţiei, Parterre, Nr. uşei 40) numind totodată de curator pe seama părătului Vasile Bodean, cu domiciliul necunoscut, pe avocatul din Braşov Dr. Vasile Glăjar.

Judecătoria somează pe părătul, că la ziua susnumită să se înfaşoaze, sau în persoană sau prin procurator îndreptăţit şi legitimat, căci la din contră va fi reprezentat prin curatorul numit. Braşov, la 28 Iulie 1919. Dr. Gh. Banda m. p., judecător.

Nr. 1613.

[362] 1-1

Judecătoria de ocol Sebeşul-săsesc.

Publicare de citaţiune.

Judecătoria de ocol Sebeşul-săsesc aduce la cunoştinţa publică, că în procesul intentat de reclamantul «Mielul» cassă de credit şi păstrare societate pe acţii în Poiana, contra părătului Nicolae Dican pentru 400 cor. capital cu accesorii, a fixat termin pentru începerea şi pertractarea în merit a procesului şi a somat părşile, ca să se prezinte pe ziua de 3 Septembrie st. n. 1919 la orele 8 a. m. în biroul judecătorei, iar pentru părătul Nicolae Dican, care se află în loc necunoscut, a numit de curator pe avocatul Dr. Erieh Streitfeld, cu domiciliul în Sebeşul-săsesc.

Judecătoria provoacă pe părăt, că în ziua şi la ora susindicată să se prezinte, sau în persoană, sau prin mandatar provăzut cu procură şi îndreptăţit să-l reprezinte, căci în caz contrar va procedă curatorul în locul său. Sebeşul-săsesc, la 14 Iunie st. n. 1919. Dr. Lazar, judecător.

Nr. 2302.

[305] 1-1

Judecătoria de ocol Cohalm.

Hirdetmény.

A köhalmi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okiratok: 1. A «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 432 szám alatt Turmbaufond Galt (torony építési alap) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tökeösszege 1916 június 30-án 10,081 kor. 05 fillért tett ki; 2. a «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 800 szám alatt Filp. Liess Stiftung (Filp. Liess alapítvány) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tökeösszege 1916 évi június hó 30-án 329 korona 05 fillért tett ki; 3. a «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 217 szám alatt «Evangelische Kirchengemeinde Galt» (Ágostai /egyház-község Ugra) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tökeösszege 1916 évi június hó 30-án 11,270 korona 05 fillért tett ki; 4. a «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 35 szám alatt «Stiftungsfond für Verstorbene Galt» (alapítvány meghaltak részese Ugra) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tökeösszege 1916 évi június hó 30-án 554 korona 70 fillért tett ki, megsemmisítése iránt az eljárást az ugrai ágostai hitvallásu evangélikus egyház-község kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okiratok birtokosát, hogy a jelen hirdetésménynek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratokat a bíróságnál muttassa be,

mert ellenkező esetben a bíróság azokat a jelzett határidő le-
telte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyil-
vánítani. Köhalom, 1919 január 27. **Dr. Bocskor s. k.**, jbró.

Nr. 138.

[322] 1-3

Judecătoria de ocol Făgăraș.

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Făgăraș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamanta «Fogarascher Vorschussverein A.-G.» în contra pârâtului Zachiu Neaga și soția pentru 260 cor. și acc. a pus termen pentru sulevarea și pertractarea în merit a procesului pe ziua de 22 Septembrie a. c. orele 9 a. m. și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficial (Strada Becleanului Nr. 33, ușa 11), iar pe seama pârâtului Neaga Zachiu cu locul ubicațiunii necunoscut, a numit ca curator pe avocatul Dr. Iulian Cârje, cu domiciliul în Făgăraș.

Deci judecătoria provoacă pe pârâtul, ca în ziua, ora și locul sus indicat să se prezinte, sau în persoană, sau cu avocat provăzut cu procură, la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraș, la 20 Iulie 1919. **Dr. Comșia, m. p.**, judecător.

Nr. 2740.

[295] 1-1

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Făgăraș publică, că în procesul intentat de reclamanta «Fogaras takarékpénztár részvénytársaság» contra Dr. Árpád Reisz pentru 10,000 cor. și acc. a pus termen pentru sulevarea și pertractarea în merit a procesului pe ziua 22 Septembrie 1919 la 9 ore a. m., și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficial (strada Becleanului Nr. 33, ușa 11), iar pe seama pârâtului Dr. Árpád Reisz, cu locul ubicațiunii necunoscut, a numit ca curator pe avocatul Dr. Zoltan Várnai, cu domiciliul în Făgăraș.

Deci judecătoria provoacă pe pârâtul, ca în ziua, ora și locul susindicat să se prezinte prin avocat provăzut cu procură, la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraș, la 20 Iulie 1919. **Dr. Comșia, m. p.**, judecător.

Nr. 1708.

(296) 1-1

Judecătoria de ocol Blaj.

Publicare de citație.

Judecătoria de ocol Blaj publică, că în pricina reclamanților Crăciun Ioan și soții din Broșteni, reprezentați prin Dr. Iustin Nestor, avocat în Blaj, față de pârâtul Doboly Elemér, fost locuitor în Cenade, pentru 1032 cor. 48 fil. și acc. a pus termen pentru susceperea pricinii și desbatere în merit și a somat părțile să se înfățișeze pe ziua de 13 August 1919 orele 3 a. m. în localul său oficial. Totodată a numit de curator în favorul pârâtului Doboly Elemér, fost locuitor în comuna Cenade, de prezent cu locuința necunoscută, pe Dr. Ionel Pop, avocat în Blaj.

Judecătoria somează pe pârâți să se înfățișeze la ziua și ora defiptă personal ori prin mandatar îndreptățit și legitimat cu procură în regulă, căci în caz contrar se debate pricina cu curatorul. Blaj, la 10 Iulie 1919. **Dr. Ordace m. p.**, judecător de ocol.

Nr. 652.

[334] 1-1

Judecătoria de ocol Marghita.

Idéző hirdetmény.

A margittai járásbíróság közhírré teszi, hogy Pintyuczsa Flora sebesujfalui lakos felperesnek, Szekeres Sándor, nváradj lakos alperes ellen zálogjog törlése s. jár. iránt indított peré-

ben a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919 évi augusztus hó 23-
napján d. e. 8^{1/2} órakor hivatalos helyiségében (7 ajtószám-
alatt) jelenjenek meg, egyszersmind pedig az alperes részére,
aki ismeretlen helyen tartózkodik, ügygondnokul Dr. Kis Gyula
margittai ügyvédet nevezte ki.

A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határnapon és órában meghatalmazott ügyvéd által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyette eljárni. Margitta, 1919 évi június hó 18 napján. **Petrais, jbró.**

Nr. 786.

[306] 1-1

Judecătoria de ocol Mediaș.

Publicare de citație.

Judecătoria de ocol Mediaș publică, că în procesul intentat de reclamantul, «Medgyesi tak. és előleg egylet rt.» contra pârâtului Recski Imre și soția sa nasc. Graeser Elis, de prezent cu ubicațiune necunoscută, pentru suma de 330 cor. și acc. a pus termen de pertractare și a somat partidele, ca să se prezinte pe ziua de 30 August 1919 la 9 ore a. m. în biroul oficiului (Strada Casarmei), totodată pentru pârâtul Recski Imre și soția, care se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe Dr. Heilper Emil, adv. din Mediaș.

Judecătoria somează pe pârât, ca la ziua și ora susnumită să se prezinte personal sau prin mandatar, care este îndreptățit și adevărit să-l reprezinte, căci la din contră va proceda în locul lui curatorul numit. Mediaș, la 4 Iulie 1919. **Dr. Eugen Sâmpetrea m. p.**, judecător șef.

Nr. 657.

(339) 1-1

Publicare de citație.

Judecătoria de ocol Mediaș publică, că în procesul intentat de reclamantul «Erdélyrévéj tak. záloglevél intézete rt.» contra pârâtului Recski Imre și soția sa nasc. Graeser Elis, de prezent cu ubicațiune necunoscută, pentru suma de 400 cor. și acc. a pus termen de pertractare și a somat partidele ca să se prezinte pe ziua de 30 August 1919 la 9 ore a. m. în biroul oficiului (Strada Casarmei), totodată pentru pârâtul Recski Imre și soția, care se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe Dr. Heilper Emil, avocat din Mediaș.

Judecătoria somează pe pârât, ca la ziua și ora susnumită să se prezinte personal sau prin mandatar, care este îndreptățit și adevărit să-l reprezinte, căci la din contră va proceda în locul lui curatorul numit. Mediaș, la 4 Iulie 1919. **Dr. Eugen Sâmpetrea m. p.**, judecător șef.

Nr. 1815.

(340) 1-1

Judecătoria de ocol Bistrița.

Árverési hirdetmény.

Alulirott bírósági végrehajtó az 1881 évi LX. t.-c. 102 §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a beszterczei járásbíróság 1919 évi Pk 1699/1 számú végzése következtében Dr. Biss Cornel beszterczei ügyvéd által képviselt Müller Mihályné javára Müller Mihály dipsei lakos ellen 800 kor. s jár. erejéig 1919 évi május hó 31-én foganatosított kielégítési végrehajtás utján lefoglalt és 27450 kor. becsült következő ingóságok, u. m : Plüs diván, fa asztal, fából készült diván, barnára festett sifoner, barnára festett ruha láda, Singer féle varógép, üveges ajtóval ellátott kredencz, közönséges asztal 4 székkal, toalet asztal tükörrel, három lábas kihuzó szekrény, két fali tükör, függő lámpa, 2 fehér szőrű 6 éves tehén 1 honapos borjuval, két fehér szőrű tulok, két egy éves fehér szőrű borju, 1 két éves fehér szőrű tinó borju, egy Fortuna féle vetőgég, egy Zack féle eke, egy szekér, nyilvános árverésen eladatnak.

Mely árverésnek a besztzercei járásbíróság 1919-ik évi Pk 1699/I számu végzése folytán 800 kor. tőkekövetelés, ennek kamatai, $\frac{1}{8}\%$ váltódíj és eddig összesen 434 kor. bíróilag már megállapított költségek erejéig, az árverés Dipse községben végrehajtást szenvedő 29 hsz. alatt leendő megtartására 1919 évi augusztus hó 14-ik napjának délelőtti 10 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881 évi LX. t.-c. 107 és 108 § ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adadni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881 évi LX t.-c. 120 § értelmében ezek javára is elrendeltek. Kelt Besztzerce, 1910 évi július hó 22 napján.
Ioan Pop, bir. végrehajtó.

Nr. 20.

[371] 1—1

Anunțuri polițiale.

Tribunalul Sibiiu.

Decretare.

Tribunalul Sibiiu își revoacă «Biletul de urmărire» emis în ziua de 11 Iulie sub Nr. 1348/1914 B. în contra lui Pastiu George pentru cauză de furt. Sibiiu, la 29 Iulie 1919. Din ședința închisă a senatului de acuză. **Iuliu Muntean**, preș. trib.
Nr. 1201.

(369) 1—1

Decretare.

Tribunalul Sibiiu își revoacă «Biletul de urmărire» emis în ziua de 26 Maiu 1914 sub Nr. 2729/1914 B. în contra lui Martin Lengyel pentru crima de fals în acte private. Sibiiu, la 22 Iulie 1919. Din ședința închisă a senatului de acuză. **Iuliu Muntean** m. p., președintele tribunalului.
Nr. 1574.

(355) 1—1

Carte de urmărire.

În contra Marinei Cătaramă a lui Dumitru a fost înaintat act de acuză pentru instigare la crima furtului înscris și evalueat în sensul §-lor 333, 336 punct 7 și 333 al codului penal săvârșit în luna August 1918 în Sibiiu spre dauna soției lui Hirsch Ioan, locuitoare în Sibiiu.

Deoarece susnumita inculpată se află în loc necunoscut, din partea tribunalului sunt rugate toate oficiile judecătorești și administrative, ca să o urmărească, și la caz că s'ar găsi, să fie deținută și predată tribunalului sau judecătoriei de ocol cea mai aproape. Despre aceasta este a se înștiința acest tribunal.

Descrierea inculpatei: 1. Numele și pronumele: Marina Cătaramă. 2. Locul nașterii: Gurarâului (Guraró). 3. Cetățenia: română. 4. Timpul nașterii: 1897. 5. Cunoștința de limbi: română. 6. Religia: gr.-or. 7. Starea familiară: necăsătorită. 8. Ocupațiunea: servitoare. 9. Numele tatălui: Dumitru Cătaramă. 10. Numele de fată al mamei: Stana Rusu. 11. În ce fel s'ar putea descrie persoana inculpatei, cu deosebire care sunt semnele bătaoare la ochi: a) ținuta trupului la mers și la mișcări: normală. b) la vorbit: normală. c) la ochi, la privire: normală. d) la gură: normală. e) la nas: normală. f) la urechi: normală. g) la alte părți ale capului: obrazi ovali. 12. Cum este: a) părul: negru. b) sprâncenele: negre. 13. Sunt cunoscute alte semne caracteristice ale inculpatei pe părțile trupului acoperite cu haine? —. 14. Cum a fost îmbrăcămintea ultimă: port țărănesc român. Sibiiu, la 23 Iulie 1919. Din ședința închisă a tribunalului ca judecătorie penală. **Muntean** m. p., președinte.

Nr. 1160

(354) 1—1

Carte de urmărire.

În contra inculpatelor, soția lui Ioan Marc născ. Ana Chirilă și Maria Ionás a fost înaintat act de acuză pentru instigare la crima furtului, înscris și evalueat conform §-lor 333 și 336 punct 4 și 7 din codul penal, săvârșită în decursul timpului din luna Ianuarie 1917 până în luna Septembrie 1917 spre paguba lui Better Eduard, locuitor în orașul Sibiiu. Deoarece susnumitele inculpate se află în loc necunoscut, din partea tribunalului sunt rugate toate oficiile judecătorești și administrative ca să le urmărească, și la caz că s'ar găsi, să fie deținute și predate tribunalului, sau judecătoriei de ocol cea mai aproape. Despre aceasta este a se înștiința acest tribunal.

Descrierea inculpatelor: Numele: Ana Marc, soția lui Ioan Marc născ. Chirilă Ana, născută în Mezőmocs, română, de 36 ani, vorbește românește, gr.-cat., căsătorită, servitoare. Numele tatălui: Ioan Chirilă, numele mamei: Maria. Statura normală, mijlocie, la vorbă normală, la ochi la privire, normală, ochii bărnaci, gura normală, nasul normal, părul negru, sprâncenele negre. Avea port românesc din județul Clujului. Descrierea inculpatei Maria Ionás: Numele: Maria Ionás născută în Székasveregyháza, română, de 26 ani, vorbește românește, gr.-cat., necăsătorită, servitoare, părinții: Gerasiu Ionás, Toho-rean Ana, statura normală, mijlocie, la vorbă normală, la ochi, privire: normală, ochii: bărnaci, gura, nasul, normal, părul, sprâncenele: negre, port românesc. Sibiiu la 23 Iulie 1919 st. n. **Muntean** m. p., președinte. (L. S.).

Nr. 1988.

[353] 1—1

Tribunalul Deva.

Mandat de urmărire.

Samfira Murar după datele urmăririi de până acum e temeinic susționabilă cu aceea, că a achiziționat dela Coloman Cutenici 40 coroane în bani gata pentru a dobândi avantaj material știind faptul, că amintitul a luat paralele acestea din geamantanul văduvei Iuliana Iuhász, furând dela dânsa cheia geamantanului și deschizându-l cu scopul de a înstrăina paralele pe nedrept; așa dar Coloman Cutanici a ajuns la paralele amintite prin crima de furt, deci faptul prevenitei Samfira Murar circumscris mai sus e potrivit a constitui crima de tănuire circumscrisă în §-ul 370 alineă 1 din Cod. penal. Deoarece prevenita amintită se află în loc necunoscut, să reacearcă toate autoritățile judiciare și administrative se urmărească pe prevenita și în cazul că s'ar afla, să o transporteze la închisoarea judecătoriei de ocol sau a tribunalului celui mai apropiat și despre aceasta să se încunoștiințeze tribunalul Deva.

Descrierea persoanei prevenitei e următoarea: 1. Numele și pseudonimul prevenitei: Murar (Murariu) Samfira. 2. Locul natal: Sohodol. 3. Naționalitatea: română. 4. Etatea: (eventual timpul nașterii) în anul 1881 născută. 5. Vorbește: românește. 6. De religia: greco-orientală. 7. Starea civilă: —. 8. Profesiunea: femeie publică. 9. Numele tatălui: necunoscut. 10. Numele de naștere al mamei: necunoscut. 11. Cum se poate descrie persoana prevenitei, cu deosebire cari sunt însușirile ei caracteristice? a) statura, ținuta, mișcarea ei: —; semne deosebite pe corp: înaltă de 165 cm.; b) în vorbire (grai)? —; c) la ochi, la privire (căutătura)? ochii bruneți; d) la gură: —; e) la nas? —; f) la urechi? —; g) la părțile celelalte ale capului? —; h) la mâni? —. 12. Cum prospicjază? a) la păr? negricios; b) la sprâncene? dto; c) la mustețe? —; d) la barbă? —. 13. Este oare cunoscută altă particularitate pe părțile acoperite cu haine ale corpului prevenitei? —. 14. Cum a fost îmbrăcată prevenita în timpul ultim: nu să știe. 15. Observare: —. Deva, la 22 Iulie 1919. st. n. **Savu** m. p., pres. de acuzare. **Dr. Stefanovici** m. p., referent. (L. S.).

Nr. 893.

[352] 1—1

Poliția de stat Bistrița.

Publicațiune.

Albertine Gürtesch născ. în Teaca în anul 1863, de rel. rom.-cat. necăsătorită, oficiantă la telegraf, s'a depărtat în 3 Ianuarie a. c. din locuința ei și de atunci nu s'a reintors. Să re-
cearcă strivuirea după ea și în caz de afiare să se comunice
acestui oficiu.

Descrierea persoanei: statura: mijlocie; ochii: bruni; gura: normală; nasul: normal; părul: blond. Imbrăcămintea: mantauă neagră, naframă sură, purtă în mână un ridicul de piele neagră. Bistrița, în 30 Iunie 1919. **Dr. Rebreaș m. p., șeful poliției.** (L. S.).

Nr. 855.

[356] 1—1

Tribunalul Cluj.

Mandat de urmărire.

Veronica Rus, conform datelor inquisitorice stă sub bănuială temeinică, că la începutul lunii Noemvrie 1918 ar fi furat dela Oberding Antal în calitate de servitoare mai multe obiecte. Se curentează, după ce în decursul procedurii s'a îndepărtat în loc necunoscut și se reacearcă toate autoritățile judecătorești și administrative, ca aflându-o se o dețină și predee tribunalului ori judecătoriei celei mai apropiate, raportând despre aceasta acestui tribunal.

Numele curentei: Veronica Rus. Locul nașterii: Szamosjenő (jud. Solnoc-Dobăca). Cetățenia: română. Anul nașterii: 1898. Cunoștința de limbi: română, maghiară. Religia: gr.-cat. Starea familiară: jună. Ocupațiunea: servitoare. Părinții: necunoscuți. Descrierea persoanei: La corp: mijlocie. La vorbă: normală. Ochii: negri. Gura: normală. Nasul: normal. Urechile: normale. Capul: rotund. Părul: brunet. Semne pe corp: nu are. Imbrăcămintea ultimă: dela sate. Cluj, la 8 Iulie 1919. **Dr. Laurențiu Nestor m. p., președinte.** (L. S.).

Nr. 1200.

[294] 1—1

Tribunalul Zelău.

Személyleírás-körözés.

Lopás vétsége miatt terhelt Pogyina László 15 éves fiatalokú tartozkodási helye ismeretlen. Ennélfogva személyleírását a Bp. 470 §-ának 4 bekezdése értelmében oly megkereséssel közlöm a hatóságokkal, hogy a körözött egyén feltalálása esetében e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

1. A terhelt neve és álneve: Pogyina László. 2. Születésének helye: Kraszinahídvég. 3. Állampolgársága: magyar. 4. Születésének ideje: 1901 Deczember 19. 5. Nyelvismerete: román. 6. Vallása: gör.-cath. 7. Családi állapota: nőtlen. 8. Foglalkozása: mezőgazdasági cseléd. 9. Atyjának neve: Pogyina Elek. 10. Anyjának leánykori neve: Kusan Todora. 11. A terhelt személye és jellemző sajátosságai: arca: kerek. Szeme: barna. Haja: barna. Zilah, 1919 évi július hó 10 napján.

Nr. 235.

[302] 1—1

A hatósági közeg elleni erőszak vétsége miatt terhelt Argyelan Péter a Demeteré fiatalokú tartozkodó helye ismeretlen. Ennélfogva személyleírását a Bp. 470 §-ának 4 bekezdése értelmében oly megkereséssel közlöm a hatóságokkal, hogy a körözött egyén feltalálása esetében e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

1. A terhelt neve és álneve: Argyelan Péter. 2. Születésének helye: Kerestelek. 3. Állampolgársága: magyar. 4. Születésének ideje: 1903 január 28. 5. Nyelvismerete: román. 6. Vallása: gör.-kath. 7. Családi állapota: nőtlen. 8. Foglalkozása: mezőgazdasági cseléd. 9. Atyjának neve: Argyelan Demeter. 10. Anyjának leánykori neve: Buszolyok Maria. 11. A terhelt

személye és jellemző sajátosságai: arca: tojásdad. Szeme: kék. Haja: barna. Zilah, 1919 évi július hó 6 napján. **Gyenge Mihály s. k., a fiatalokúak bírāja.** (L. S.).

Nr. 457.

[303] 1—1

Tribunalul Brașov.

Nyomozólevél.

Hatóság elleni erőszak család és sikasztás büntette miatt terhelt Stepanek József ellen folyamatba tett bűnygyben mint-hogy a nevezett alaposan gyanusitható azzal, hogy a) Brassóban 1910 október havától 1913 július haváig terjedő idő alatt Buday Gábor brassói lakósnak az ő vezetése alatt álló gépkocsigarajében elhelyezett gépkocsijáról 200 kor. értéket meghaladó gépkocsi alkatrészeket jogtalanul eltulajdonított, b) 1913 június 19-én Nisztor József városi rendőrt hivatalos eljárása alatt a mellbe lökte s így tetleg bántalmazta, végül c) 1913 év tavaszán abból a célból, hogy magának jogtalan vagyoni hasznót szerezzen, Ribényi Daniel brassói lakos támogatással tévedésbe ejtette és neki ezáltal 144 kor. kárt okozott a midőn azon a cimen, miszerint a nevezett sértett a otora kerékpárja helyreállításához megrendelt gumitömlőnek a postáról való kiváltása céljából 144 koronára van szüksége, ettől az összeget kikérte, de azt nem a gumitömlő kiváltására, hanem saját céljaira fordította.

Mint-hogy a fentnevezett terhelt ismeretlen helyen tartózkodik — megszökött — megkeresem az összes birói és közigazgatási halóságokat, hogy a terheltet nyomoztatni, kézrekerülése esetében letartóztatni, a legközelebbi járásbiróság vagy törvényszék fogházába bezállíttatni és erről e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

1. A terhelt neve és álneve: Stepanek József. Születésének helye: Olynsod (Csehország). 3. Állampolgársága: cseh. 4. Születésének ideje: 35 éves. 5. Nyelvismerete: cseh, német és törve magyar. 6. Vallása: rom.-kath. 7. Családi állapota: nőtlen. 8. Foglalkozása: autógépvezető és lakatos. 9. Atyjának neve: nem tudja. 10. Anyjának leánykori neve: nem tudja. 11. Miképen irható le a terhelt személye és különösen melyek a szembeötlő, jellemző sajátosságai (különös ismertetőjelei): a) természetben, tartásában, mozdulataiban, testén? erős testalkatu középtermetű 160—165 cm. magas; b) beszédben? rendes; c) szemén, tekintetében, nézésében? szeme kék; d) száján? rendes; e) orrán? tompa orru; f) fülén? —; g) fejének egyéb részén? arca hosszukás pirosas színű; h) kezének látható részén? —. 12. Milyen a terheltnek: a) haja? barna; b) a szemöldöke? barna; c) a bajusza? barna nyirolt; d) a szakála? —. 13. Ismeretes-e a terhelt egyéb sajátossága testének ruhával fedett részein? —. 14. Milyen volt a terhelt legutolsó ruházata? katona ruhát viselt. Brassó, 1919 évi július hó 8 napján.

Nr. 731.

[301] 1—1

Lopás büntette miatt terhelt Préda István ellen folyamatba tett bűnygyben mint-hogy a nevezett alaposan gyanusitható azzal, hogy Brassóban 1917 évi április hó 2-án Blücher Vilmos cégnél érkezett csomagból 1 darab barna színű kalapot s az ismeretlen sértettnek érkezett csomagból közelebről meg nem határozható napokon 1 darab zöldes színű triko inget, 1 darab szürkés színű triko nadrágot, 1 darab zsebkés, 1 darab fanyelőkést villával, 1 darab irónt, 3 darab kotont, 2 darab német-magyar és latin-magyar zsebszótást, 2 darab szappant, 1 darab notészt, 1 darab beretvát, 1 darab borotváló gépet, 1 darab nyírógépet, 1 darab öngyújtot zsinorral, 2 doboz aszpirint, 1 darab fogkefét, 1 darab női szörmegealért, 1 darab revolvert, mint 200 koronát meghaladó értékű idegen ingó dolgokat a sértettek birtokából és beleegyezésük nélkül jogtalan eltulajdonítási célból elvett és ezen cselekményt mint a posta szolgálatában álló személy azon, kinek szolgálatban áll, elkövette.

Mint-hogy a fentnevezett terhelt ismeretlen helyen tartózkodik, megkeresem az összes birói és közigazgatási hatóság-

gokat, hogy a terheltet nyomoztatni, kézrekerülése esetében letartóztatni, a legközelebbi járásbíró vagy törvényszék fogházába szállíttatni és erről e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

A terhelt személyleírása a következő: 1. A terhelt neve és álnéve: Préda István. 2. Születésének helye: Sepsikőrös patak. 3. Állampolgársága: magyar. Születésének ideje: 1893 február 1-én. 5. Nyelvismerete: magyar. 6. Vallása: rom.-kath. 7. Családi állapota: nőtlen. 8. Foglalkozása: jelenleg posta és táv. kis. szolga. 9. Atyjának neve: Préda József. 10. Anyjának leánykori neve: néhai Kádár Anna. 11. Miképen irható le a terhelt személye és különösen melyek a szembeötlő, jellemző sajátosságai (különös ismertetőjelei): a) természetében, tartásában, mozdulataiban, testén? 168 cm. magas; b) beszédében? gyorsan beszél, c) szemén, tekintetében, nézésében? szürkés; d) száján? rendes; e) orrán? rendes; f) fülén? rendes; g) fejének egyéb részén? —; h) kezének látható részein? —. 12. Milyen a terheltnek: a) a haja? gesztenyés; b) a szemöldöke? gesztenyés barna; c) a bajusza? pelyhedező; d) a szakála? —. 13. Ismeretes-e a terhelt egyéb sajátossága testének ruhával fedett részein? —. 14. Milyen volt a terhelt legutolsó ruházata? rendes posta kisegítő szolga viselet, egyenruha. Brassó, 1919 évi június hó 24 napján.

Nr. 163.

300] 1—1

Lopás büntette miatt terhelt Balázs Anna ellen folyamatba tett bűnyben minthogy a nevezett alaposan gyanúsítható azzal, hogy Brassóban 1918 évi december havában szolgálatadójától Sperling Victor birtokából 100 kor. pénzt, 2 kgr. grizt, 1 darab szappant, $\frac{1}{4}$ kgr. cukrot, fát, szenet, valamint egyéb élelmiszert több alkalommal és egy fehér női vászon mellényt, a tulajdonos tudta és beleegyezése nélkül jogtalan eltulajdonítási szándékkal elvett.

Minthogy a fentnevezett terhelt ismeretlen helyen tartózkodik — megszökött — megkeresem az összes bírói és közigazgatási hatóságokat, hogy a terheltet nyomoztatni, kézrekerülése esetében letartóztatni, a legközelebbi járásbíró vagy törvényszék fogházába szállíttatni és erről e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

A terhelt személyleírása a következő: 1. A terhelt neve és álnéve: Balázs Anna. 2. Születésének helye: Kászon (Csik megye) Kászoninpér. 3. Állampolgársága: magyar. 4. Születésének ideje: 1900 IV/22. 5. Nyelvismerete: magyar. 6. Vallása: rom.-kath. 7. Családi állapota: hajadon. 8. Foglalkozása: cseléd. 9. Atyjának neve: Balázs Márton. 10. Anyjának leánykori neve: Pál Mária. 11. Miképen irható le a terhelt személye és különösen melyek a szembeötlő, jellemző sajátosságai (különös ismertetőjelei): a) természetében, tartásában, mozdulataiban, testén? növében; b) beszédében? rendes; c) szemén, tekintetében, nézésében? szürkés; d) száján? rendes; e) orrán? egyenes; f) fülén? lapos; g) fejének egyéb részén? kerek; h) kezének látható részein? —. 12. Milyen a terheltnek: a) a haja? gesztenyés szín; b) a szemöldöke? barna; c) a bajusza? —; d) a szakála? —. 13. Ismeretes-e a terhelt egyéb sajátossága testének ruhával fedett részein? —. 14. Milyen volt a terhelt legutolsó ruházata? rendes városias cseléd viselet. Brassó, 1919 évi június hó 24 napján.

Nr. 280.

[299] 1—1

Orgazdaság büntette miatt terhelt Székely Aronné szül. Miklós Anna ellen folyamatba tett bűny minthogy a nevezett alaposan gyanúsítható azzal, hogy 1918 december havában Brassóban Balázs Annától, ki szolgálatadójától élelmiszereket és tüzelőanyagot lopott, bár tudta, hogy nevezett cseléd azt gazdájától lopás útján szerezte, vagyoni haszonszerzés végett elfogadta.

Minthogy a fentnevezett terhelt ismeretlen helyen tartózkodik — megszökött — megkeresem az összes bírói és közigazgatási hatóságokat, hogy a terheltet nyomoztatni, kézrekerülése esetében letartóztatni, a legközelebbi járásbíró vagy

törvényszék fogházába szállíttatni és erről e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

A terhelt személyleírása a következő: 1. A terhelt neve és álnéve: Székely Aronné sz. Miklós Anna. 2. Születésének helye: Arad. 3. Állampolgársága: magyar. 4. Születésének ideje: 1877 VIII/4. 5. Nyelvismerete: magyar, román, kevéset német. 6. Vallása: rom.-kat. 7. Családi állapota: férjezett. 8. Foglalkozása: háztartás. 9. Atyjának neve: szerelemgy. 10. Anyjának leánykori neve: —. 11. Miképen irható le a terhelt személye és különösen melyek a szembeötlő, jellemző sajátosságai (különös ismertetőjelei): a) természetében, tartásában, mozdulataiban, testén? közép; b) beszédében? rendes; c) szemén, tekintetében, nézésében? —; d) száján? rendes; e) orrán? —; f) fülén? —; g) fejének egyéb részén? rendes; h) kezének látható részein? rendes. 12. Milyen a terheltnek: a) a haja? fekete; b) a szemöldöke? fekete; c) a bajusza? —; d) a szakála? —. 13. Ismeretes-e a terhelt egyéb sajátossága testének ruhával fedett részein? —. 14. Milyen volt a terhelt legutolsó ruházata —. Brassó, 1919 évi június hó 24 napján. Dr. Scho-beln Károly s. k., t.-elnök. (L. S.)

Nr. 280.

[298] 1—1

Tribunalul Turda.

Nyomozólevél.

Popovicu Iános a nyomozás adatai szerint alaposan gyanúsítható azzal, hogy Tordán 1918 évi szeptember hó 3 napján a katonai anyaggyűjtő állomás parancsnokság mosodájából négy pár katonai bakancsot, 200 koronát meghaladó értékben, mint reá nézve idegen ingó dolgokat a birtokos beleegyezése nélkül azon célból vett el, hogy azokat jogtalanul eltulajdonítsa, mely cselekmény a Btk. 333, és a Bu. 48 §-ában meghatározott lopás büntetnének megállapítására alkalmas.

Minthogy a fentnevezett terhelt ismeretlen helyen tartózkodik, illetve az ellene megindított bünyvádi eljárás alatt — megszökött, — megkeresem az összes bírói és közigazgatási hatóságokat, hogy a terheltet nyomoztatni, kézrekerülése esetében letartóztatni, a legközelebbi járásbíró vagy törvényszék fogházába szállíttatni és erről e bíróságot értesíteni sziveskedjenek.

A terhelt személyleírása a következő: 1. A terhelt neve és álnéve: Popovicu Iános. 2. Születésének helye: —. 3. Állampolgársága: román (rég királyságbeli). 4. Születésének ideje: 24 éves. 5. Nyelvismerete: román. 6. Vallása: gör.-kel. 7. Családi állapota: nőtlen. 8. Foglalkozása: cementgyári munkás. 9. Atyjának neve: —. 10. Anyjának leánykori neve: —. 11. Miképen irható le a terhelt személye és különösen melyek a szembeötlő, jellemző sajátosságai (különös ismertetőjelei): a) természetében, tartásában, mozdulataiban, testén? arca hosszukás; b) beszédében? —. c) szemén, tekintetében, nézésében? szemé: kék; d) száján? —; e) orrán? —; f) fülén? —; g) fejének egyéb részén? h) kezének látható részein? —. 12. Milyen a terheltnek: a) a haja? szöke; b) a szemöldöke? —; c) bajusza? szöke; d) szakála? —. 13. Ismeretes-e a terhelt egyéb sajátossága testének ruhával fedett részein? —. 17. Milyen volt a terhelt legutolsó ruházata? —. Megjegyzés: Nevezett, mint romániai katonaszökevény a magyar hatóság részéről internálva volt, mint internált Budapesten, majd Tordán tartózkodott, mint cementgyári munkás, a honnan ismeretlen helyre, lehetőleg a régi románkirályságba szökött. Torda, 1919 évi július hó 5 napján. Fărcășan Alexandru s. k., t.-elnök. (L. S.)

Nr. 1498.

[297] 1—1

Procuratura tribunalului Lugoj.

Carte de urmărire.

Se află sub dosire individul Antonie Vătrav, condamnat pentru crima furtului la doi ani reclusiune, sub împlinirea pe-

depsei la închisoarea tribunalului din Lugoj a evadat din închisoare. Recerc toate autoritățile judecătorești și administrative, ca pe teritoriul lor de competență să urmărească desertorul și la caz de aflare să fie deținut și predat proximei procuraturi sau judecătorii de ocol, spre escortare în închisoarea mai sus numită.

Semnalmente: Înălțimea de 158 cm. Corpul, tare. Fața, lungureață. Coloarea obrazilor, sănătoasă. Părul, blond. Fruntea, proporționată. Sprâncenele, brunete. Ochii, suri. Nasul, prop. Gura, prop. Dinții, lipsesc. Bărbia, rotundă. Stare personală: Anul, luna și ziua nașterii: 1896 Iunie 6. Locul nașterii, Timișoara. Limba maternă, germană. Religiuinea, romcat. Legitim. Necăsătorit. Ocupațiunea, muncitor cu ziua. Scrie, cetește. Cultură mai înaltă, nu. Avere, nu are. Lugoj, la 17 Iulie 1919. Rezei m. p., subst. proc. reg. (L. S.).

Nr. 23 D.

[325] 1—1

Anunțuri administrative.

Subprefectul județului Sibiu.

Concurs.

La județul Sibiu este vacant postul arhivarului județan. Cvalificațiunea este normată în articolul de lege I. din 1883 §-ul 13.

Emolumentele sunt statorite după clasa IX. Concurenții trebuie să cunoască limba română, germană și maghiară.

Petițiile sunt a se înainta până la 20 August a. c. la subprefectul județului Sibiu.

Petițiile mai târziu prezentate nu vin luate în considerare. Sibiu, 10 Iulie 1919.

Schöpp, subprefect.

[278] 2—2

Nr. 3554.

Pretura plășii Ighiu.

Concurs.

Pentru postul de vice-secretar cercual al cercului secretarial Zlatna se publică concurs cu termenul de 15 August 1919. Salar anual 1600 cor. ca plată fundamentală, bani de cuartir 360 cor., adaus de scumpete 1080 cor. și celelalte adausuri de rășboiu, familiar, de vestminte. Reflectanții au a-și înainta rugărilor scrise cu mâna proprie la oficiul primpretorial din Ighiu, acludând documentele din cari să reiese cualificația ce o posedă.

Ighiu, la 22 Iulie 1919.

Dr. Radeș, primpretor.

(361) 1—1

Nr. 1321.

Pretura plășii Ibașfalău.

Publicare.

Nicolae Căldărar din Șmig la târgul de vite din Ibașfalău în 29 Iunie a fost despoiat de pungăși necunoscuți de Borderoul despre banii predați spre stampilare băncii «Genossenschaftsbank», Ibașfalău, în care erau induse următoarele bancnote: 7 buc. à 10 cor. = 70 cor., 7 buc. à 20 cor. = 140 cor., 9 buc. à 50 cor. = 450 cor., 4 buc. à 100 cor. = 400 cor., 7 buc. à 1000 cor. = 7000 cor. Total 8060 cor. Acest borderou se declară nimic din partea prim-pretorului plășii Ibașfalău.

Ibașfalău, la 16 Iulie 1919.

Horșia, prim-pretor.

(346) 1—1

Nr. 1098.

Prezidentul tribunalului Turda.

Concurs.

Pentru postul vacant de translator de limba română la tribunalul Turda deschid concurs și invit pe aceia, cari doresc să obțină postul acesta, ca în termen de 14 zile dela publicarea acestui concurs să-și înainteze rugarea la mine. În rugare se va nota etatea, studiile absolvate, locuința și ocupațiunea, aneând documentele referitoare la aceste date.

Rugările întârziate nu se vor lua în considerare.

Conform §-ului 7 a ordonanței Nr. 32942 I. M. din 22 Octomvrie 1873 nu poate fi translator judiciar:

a) judecătorul, procurorul și oficianții de judecatorie și procuratură;

b) translatorul amovat pe cale disciplinară; și

c) aceia cari stau sub instrucție pentru măturie falsă sau jurământ fals, comis din poftă de câștig, sau sunt dejudecați ca făptuitori ori complici pentru astfel de fapte.

Advocații, notarii publici și în general aceia, cari au cunoștințe de drept și asta o pot documenta, vor fi luați în primul rând în considerare.

Acei petenți, cari vor fi candidați pentru acest post, înainte de a se face denumirea vor fi supuși unui examen de translator înaintea tribunalului Turda. Despre translatori dispune ordonanța amintită mai sus.

Turda, la 20 Iunie 1919.

Alexandru Fărcășanu, pres. de tribunal.

Nr. 1919.

(359) 1—1

Președinție tribunalului Oradea-mare.

Pályázat

a Nagyváradon székelő bíróságoknál 12 altiszti (hivatal-szolgai) állásra. Az 1 koronás okmány-bélyeggel ellátandó, hozzám intézendő pályázati folyamodvány közszolgálatban lévők részéről hivatalfőnökük után, másoktól közvetlenül, legkésőbb a folyó évi augusztus hó 10-ig bezárólag hozzám beérkezendően benyújtandó. Melléklendők: születési anyakönyvi kivonat, hatósági orvosi bizonyítvány és közszolgálatban nem állók részéről még helyhatósági erkölcsi bizonyítvány (mindkettő egy hónapon belül kiállítva). Magyarországon kívül román nyelvnek is tökéletes tudása más pályázók fölött előnyt biztosít. Részlete-sebb pályázati feltételek a nagyváradai bíróságok hirdetési tábláján kifüggesztett vagy elnöki irodámban megtekinthető pályázati hirdetményben foglaltatnak. Nagyvárad, 1919 július hó 4 napján. Dr. Balás Elemér, törvényszéki elnök.

Nr. 87 Pres.

(358) 1—1

Pályázat.

A belényesi (Beiuș) járásbíróságnál megüresedett járás-bírói állásra pályázatot hirdetek. A pályázati kérvény alantirothoz címzendő és ennek a hirdetésnek a «Gazeta Oficială»-ban egy-izben történt megjelenésétől számítandó 4 (négy) héten belül kell és pedig a már közszolgálatban levők részéről hivatalfőnökük után, mások részéről közvetlenül, ugyancsak alantirothoz beérkeznie. Közszolgálatban nem álló pályázók születési anyakönyvi kivonatukat, képesítési okmányaikat, egy hónapon belül kiállított hatósági-orvosi bizonyítványt és eddigi szolgálatukat igazoló okmányokat tartoznak csatolni pályázati kérvényükhöz. Pályázók okvetlenül megemlítse, hogy a román nyelvet mily mértékben bírja?

Nagyvárad, 1919 évi július hó 6 napján.

Dr. Balás Elemér, törvényszéki elnök.

Nr. 27 Pres.

(357) 1—1