

GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE

CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI
 == ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA. ==

Prețul abonamentului: pe un an 52 cor.,
 pe șase luni 26 coroane, pe trei luni
 13 coroane.

Un exemplar 60 bani.

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, ad-
 ministrative, polițienești etc.) se vor plăti 30 bani
 de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chi-
 tanță și prețul exemplarelor dorite.

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti
 câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima
 publicare, acordându-se la publicarea a doua o
 reducere de 10%, iar la publicarea a treia o
 reducere de 20%.

Redacția și administrația: Sibiu, Strada Cisnădiei Nr. 4, etajul II, ușa 116.

Motto: Așteptăm dela toți funcționarii să se poarte cu poporul așa, ca acesta să vadă și să simtă, că se află sub stăpânire
 părintească și nu străină. Cunoștințe juridice extinse nu fiecine poate avea, dar simț de dreptate poate avea.

Dela *popor* așteptăm să fie muncitor și să păstreze ordinea. Plângerile drepte să și le arate și fie sigur, că i-se
 va face dreptate, dar să nu încerce a-și face dreptate cu mâna sa. Numai așa se poate clădi România mare, spre
 fericirea tuturor.

PARTE OFICIALĂ.

Resortul cultelor și al instrucțiunii publice.

Notă circulară

despre instituirea de eforii școlare pentru școlile
 secundare.

Invățământul public nu este numai un interes
 al statului, ci și al societății. De aceea la organizarea
 și susținerea lui trebuie să-i dea concursul și socie-
 tatea. În consecință trebuiesc create pe lângă orga-
 nele școlare de stat și organe școlare, cari să rep-
 rezinte interesele societății și cari să aducă sprijinul
 acesteia bunului mers al școlii. Se va înființa deci
 imediat în fiecare oraș unde sunt școli secundare
 de stat câte o *Eforie școlară*, care va consta din 12—20
 membri. Membrii vor fi aleși deocamdată pe baza
 înțelegerii dintre directorul sau directorii școlilor se-
 cundare respective și prefectul județului sau orașului,
 eventual primarul orașului, dintre cetățenii fruntași,
 cari au dovedit o înțelegere mai largă pentru cul-
 tura românească și pentru binele public. Membrii
 vor fi cel puțin 3/4 bărbați și 1/4 femei.

Sfera de atribuții a Eforiei școlare constă, în
 general, în a servi ca organ auxiliar al direcțiunii
 școlare și al statului la aranjarea diferitelor trebuințe
 de ordin material și moral ale școlii.

În special Eforiile școlare vor avea:

1. Să îngrijească de local corăspunzător pentru
 școală, de repararea și de înzestrarea lui potrivit
 trebuințelor.

2. Să colecteze sume de bani din care să se
 acopere, pe cât se poate, toate trebuințele materiale
 ale școlii, afară de salariile legale ale profesorilor.

3. Să creeze condiții favorabile de traiu, de
 studiu și de viață morală pentru elevii școlii: in-
 ternat, cantină, (masa studenților), stipendii, cărți de
 școală, rechizite, supravegherea și îndrumarea vieții
 extrașcolare a elevilor ș. a.

4. Să se intereseze de achiziția celor mai bune
 puteri didactice pe seama școlii, căutând să creeze
 pentru acestea condiții materiale și morale mai bune
 decum le poate asigura statul.

În fiecare oraș unde există școli secundare de
 stat de băieți sau de fete se va înființa Eforia din
 chestiune timp de 15 zile dela data de mai jos. Unde
 sunt mai multe școli într'un oraș, aceeaș Eforie se
 va ocupa de toate școlile secundare.

Eforia își va alege din sânul său un președinte,
 un vicepreședinte, un notar și un cassier, care vor
 implini funcțiunile legate de ea cu conștiințiositate.

Eforiile dintr'o circumscripție școlară stau sub
 supravegherea directorului regional, căruia au să-i
 prezinte în fiecare an rapoarte despre activitatea de-
 sfășurată, însoțite de propuneri relative la îmbunătă-
 țirea situației școlilor.

În toată activitatea ei Eforia școlară va lucra
 de comun acord cu direcțiunea școlii sau a șco-
 lilor respective. De bunul mers al Eforiei răspunde
 în prima linie președintele ei.

Sibiu, la 31 Iulie 1919.

Pentru șeful resortului:

Dr. O. Ghibu,
 secretar general.

Nr. 9554.

Comunicat.

Consiliul Dirigent a numit pentru trebuințele
 învățământului secundar de stat următorii patru di-
 rectori regionali (prodirectori, directori supremi):

1. In circumscriptia Sibiiului: Dl Andrei Barseanu, fost profesor la școalele centrale din Brașov, președinte al Asociațiunii pentru literatura română și cultura poporului român.

2. In circumscriptia Clujului: Dr. Valeriu Seni, fost profesor la liceul din Năsăud.

3. In circumscriptia Oradea-mare: Dr. Alexandru Pteancu, fost profesor la liceul din Beiuș.

4. In circumscriptia Timișoara: Ioan Petrovici, fost profesor la liceul din Brașov.

Directori de licee au fost numiți următorii:

1. Liceul «Gheorghe Șincai», Baia-mare, Dr. Gheorghe Hetcou, fost profesor la liceul din Beiuș.

2. Liceul «Traian Doda», Caransebeș, Sabin Evuțian, fost profesor la școala normală din Arad.

3. Liceul «Andrei Murășanu», Dej, Victor Motogna, fost profesor la liceul din Năsăud.

4. Liceul «Radu Negru», Făgăraș, Dr. Traian Suci, fost profesor la gimnazul din Brad.

5. Liceul «Timoteiu Cipariu», Ibașfalău, Nicolae Negru, fost profesor la liceul din Blaj.

6. Liceul «Coriolan Brediceanu», Lugoj, Dr. Victor Bârlea, fost profesor la școala normală de fete din Lugoj.

7. Liceul «Gheorghe Lazar», Sibiiu, Dr. Ioan Bunea, fost profesor la liceul din Brașov.

8. Liceul «Regele Ferdinand», Turda, Petru Suci, fost profesor la liceul din Blaj.

9. Liceul «Mihaiu Viteazul», Alba-Iulia, Enea Zeflean, fost director la școala civilă din Abrud.

10. Liceul «Gheorghe Barițiu», Cluj. (Încă nu are director).

11. Liceul «Aurel Vlaicu», Orăștie, Ioan Cheri, fost profesor la gimnazul din Brad.

12. Liceul «Emanuil Gozsdu», Oradea-mare, Ioan Pap, fost profesor la liceul din Sibiiu.

13. Liceul «Dragoș», Sighet, Dr. Eugen Széles.

14. Liceul «Alexandru Papiu Ilarian», Târgul-Murășului, Dr. Petru Hetcou, fost profesor la liceul din Beiuș.

15. Liceul «Moise Nicoară», Arad, Nicolae Mihulin, fost profesor la școala normală din Arad.

16. Liceul «Simeon Bărnuțiu», Șimleul-Silvaniei, Dr. Ioan Osian, fost profesor la liceul din Beiuș.

17. Liceul «Mihail Eminescu», Sătmăr, Dr. Vasile Lohan, fost profesor la liceul din Seghedin.

18. Școala reală superioară, Brașov, Gheorghe Chelariu, fost director la liceul din Brașov.

19. Școala reală superioară, Deva, Iosif Botean, fost profesor la aceeaș școală.

20. Școala reală superioară, Timișoara, Ascaniu Crișan, fost profesor la școala normală din Sibiiu.

21. Școala reală superioară, Oradea-mare, Dr. Vasile Kirvai, fost profesor la școala normală de acolo.

22. Școala reală superioară Arad. (Încă nu are director.)

23. Liceul de fete Arad, Dr. Lazar Nichi, fost profesor la liceul din Arad.

24. Liceul de fete Cluj, Nicolae Bogdan, fost profesor la liceul din Brașov.

25. Liceul de fete Sibiiu, Dr. Vasile Bologa, fost director la școala civilă a Asociațiunii.

26. Liceul de fete Sighet, Cornel Sânjoanu.

27. Liceul de fete Oradea-mare, Ștefan Scridon. Sibiiu, 12 August 1919.

Branisce,

Nr. 7569.

șeful resortului de culte și instr. publică.

Resortul Ocrotirei Sociale.

Ordonanță

despre modificarea și întregirea normelor în vigoare referitoare la urcarea prețului și abțicerea contractului de chirie.

ART. 1. Dispozițiile cuprinse în §-ii 1—4, 6—7, 13—20 din ordonanța Nr. 4180/1917 M. E. despre stabilirea normelor excepționale, privitoare la închirierea locuințelor și a altor apartamente, menținute în vigoare și modificate prin ordonanța acestui resort Nr. 12/1918 din 28 Decembrie 1918, urmează a fi aplicate cu întregirile și modificările prevăzute în prezenta ordonanță.

ART. 2. Se admite urcarea prețului locațiunii prin adaosul sumei maxime fixate în §-ii 2—4 din ordonanța 4180/1917 M. E. și anume:

1. Până la 15% pentru locuințe mici.

2. Până la 25% pentru locuințe mijlocii.

3. Până la 40% pentru locuințe mari și apartamente speciale de prăvălii, magazii sau birouri.

ART. 3. In cazul, dacă chiria a fost deja urcată dela 1 Noembrie 1917 incoace peste limita concesă, escedentul sumei va fi computat în adaosul procentual prevăzut aici, la art. 2.

ART. 4. Locuințele, părțile de locuințe și camerele închiriate cu mobilier, vor fi clasificate conform art. 2 în locuințe mici, mijlocii și mari, luându-se de bază a calculării jumătatea chiriei, ca corespunzătoare folosinței fără mobilier.

Va servi drept bază a calculării suma chiriei în sensul §-lor 6—7 din ordonanța Nr. 4180/1917 M. E.

Se admite urcarea procentuală la 15, 25 sau până 40%, conform clasei stabilite, cu computare raportată prețului întreg de locațiune.

ART. 5. In cazul, dacă chiria locuințelor, părților de locuințe și camerelor mobilate a fost urcată peste limita, care eră stipulată cu data de 1 Noembrie 1916, sau peste suma fixată în temeiul §-lor 6—7 din ordonanța Nr. 4180/1917 M. E. escedentul se compută la urcarea procentuală concesă aici, prin articolul 4.

Orice abatere în defavorul chiriașului dela prețul maximal al locuinței, îndreptățește pe locatar a cere reducerea în conformitate cu dispoziția alineatului precedent și a art. 4.

ART. 6. Urcarea prețului locațiunei în senzul art. 2 și 4 nu reclamă motivare specială.

Orice urcare sau reducere de chirie, solicitată în cadrul prezentei ordonanțe, are valoare cu proximalul termen de plată, după prezentarea reclamației.

Autoritățile în drept a decide sunt: oficiul de locuințe, în lipsă organul instituit de către consiliul orașului, în comune primpretorul, sau membrul primăriei încredințat cu această funcție.

ART. 7. Se admite desființarea contracului de locațiune prin abdicere reglementară, — pe lângă cazurile prevăzute în §-ii 13—20 din ordonanța Nr. 4180/1917 M. E. și cu menținerea procedurii de urmat prescise tot acolo, — încă sub următoarele condițiuni:

1. Evacuare necesită pentru edificare din nou în locul edificiului vechiu.

2. Dacă locatarul nu plătește în decursul primelor 10 zile după scadență suma de chirie corespunzătoare acelei luni.

Dacă căsătoria fiului său fiicei locatarului reclamă pentru familia celor căsătoriți folosința locuinței închiriate până atunci.

ART. 8. Această ordonanță devine executorie cu proximalul termen de plată a chiriei, socotit dela publicare în «Gazeta Oficială».

Sibiu, 6 August 1919.

Dr. Moldovan,
secretar general.

Nr. 3934.

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri judiciare.

Tribunalul Alba-Iulia.

Decis.

Conform cererii înaintate din partea lui Irimie Marc lui Iosif, locuitor în Abrudsat, ca bărbat legitim, reprezentat prin Dr. George David, avocat în Abrud, în contra soției sale născ. Tecea Teoanca, fost locuitoare în Abrudsat, de prezent cu ubicațiunea necunoscută, în cauza edării publicațiunei judiciare pentru restituirea vieții conjugale, judecătoria conform art. de lege I din anul 1911 §. 649 pentru susnumita numește de curator pe Dr. Ioan Marciac, avocat în Alba-Iulia, și totodată prin publicațiune judiciară provoacă pe susnumita, ca soață de căsătorie, a cărei ubicațiune este necunoscută, ca viața conjugală, bazată pe căsătoria încheiată în comuna Sohodol-Poiana înaintea șefului de registre matrimoniale la anul 1899 în 8 Octomvrie, dela ziua ce urmează după a doua inserare a acestei publicațiuni judiciare în «Gazeta Oficială» în termen de un an de zile să restituie viața conjugală cu soțul ei, căci la caz contrar, judecătoria în urma acțiunei înaintate din partea petentului, va decide în cauza de divorț. Susnumita se provoacă, ca despre locul de ubicațiune se avizeze judecătoria, căci în caz contrar o va reprezentă curatorul acum numit, pe lângă încunjurarea altei citații de publicație. Alba-Iulia, în 21 Iunie 1919. V. Constantinescu m. p., president. (L. S.)

Nr. 355.

[349] 1—2

Decis de publicație.

Tribunalul Alba-Iulia publică, că în procesul înaintat din partea reclamantei Maria Gligor născ. Muntean, domiciliată în Ocna-Sibiului, contra pârâtului Ioan Gligor pentru desființarea căsătoriei a ordonat procedura premergătoare pentru pregătirea procesului și pentru efectuarea acesteia a defipt ziua de petractare pe 10 Septemvrie 1919 orele 9 a. m. (Etajul I, Nrul 32) înaintea magistratului exmis Dr. Felix Dumitreanu și totodată pentru pârâtul, a cărui ubicațiune e necunoscută, a numit de curator pe adv. Dr. Ioan Marciac din Alba-Iulia.

Tribunalul provoacă pe pârâtul, ca la petractare să se prezinte prin avocat provăzut cu procură, căci în caz contrar curatorul numit îl va reprezentă. Alba-Iulia, la 15 Iulie 1919. Dr. Dumitreanu m. p., magistrat. (L. S.)

Nr. 134 P.

(386) 2—2

Tribunalul Bistrița.

Idéző hirdetmény.

A beszercei törvényszék közhírré teszi, hogy kk. Buga Iános és társai felpereseknek Filimon Iános és tsai alperesek ellen tulajdonjog elismerése s. jár. iránt indított perében a per felvételére határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919 évi szeptember hó 15 napján délelőtt 9 órakor hivatalos helyiségében jelenjenek meg, egyszersmind pedig Kovács Demeter volt szamosmakodi lakos II rendű alperes részére, aki ismeretlen helyen tartozkodik, ügygondnokul Dr. Lazar Iános ügyvédet (lakik Beszterczén) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határnapon és órában meghatalmazott ügyvéd által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyette eljárni. Besztercze 1919 évi június hó 27 napján. Penteker s. k., tanács elnök. (L. S.)

Nr. 584.

[343] 1—1

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 și §-ul 748 din art. de lege I anul 1911 de reclamantul Tomi Lucreția locuitor în Ilva-mare și reprezentat prin avocatul Dr. Moldovan Victor din Bistrița, în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui Ionașcu Danilă fost locuitor în Ilva-mare (Transilvania) și conform declarațiilor lui Ionașcu Ironim și Russ Ioan lui Grigore din Ilva-mare afirmativ a decedat (dispărut) la 16 Iunie 1915 în lupta dela Monte Santo (Italia), iar pentru apărarea intereselor celui dispărut a denumit ca curator pe Dr. Ioan Lazar, avocat în Bistrița.

În consecință tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre aflarea în viață a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoriei, sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constată aflarea în viață a dispărutului, pentrucă la caz contrar, după expirarea termenului defipt spre acest scop, conform alin. al 3-lea din §-ul 748 al procedurii civile în 3 (trei) luni compute dela publicarea a 3-a (treia) oră a acestui edict în «Gazeta Oficială» a Consiliului Dirigent Român, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. Bistrița, la 25 Iulie 1919. Rogneanu m. p., judecător la tribunal. (L. S.)

Nr. 697.

[397] 1—3

Végzés.

Gergely Sándor beszercei szabóiparos csödügyében Dr. Poruțiu Petru, miniszteri osztály tanácsos, csödválasztmányi jegyzőnek és Dr. Brecher József a román kormányzó tanács által előírt új ügyvédi esküt le nem tett csödválaszt-

mányi póttagnak a csödválasztmányból való kiválása folytán a csödválasztmánynak egy rendes és egy póttagnak való kiegészítésére illetve ezen tagok választására határnapul 1919 évi augusztus hó 30 napjának d. e. 8 óráját tűzöm ki e törvényszék csödbíróságának hivatalos helyiségébe (Ferencz József tér 40 hsz., II em., 10 ajtó) mikorra a tömeggondnok, a csödválasztmány jelenlegi tagjai és hitelezők ezen végzés kibocsátása és kihirdetése által megidézettek. Besztercze, 1919 évi június hó 30 napján. **Dr. Klein s. k.**, bírő, csödbiztos.

Nr. 1285.

[303] 3—3

Tribunalul Braşov.

Publicare de citație.

Tribunalul Braşov publică, că în procesul intentat de către reclamantul Ioan Bobinca contra pârâtei Rozalia Rozorea, măritată Bobinca, a pus termin de pertractare și a somat pârțile, ca să se prezinte în ziua de 23 Septembrie 1919 la ora 9 a. m. în biroul tribunalului Braşov (Palatul tribunalului et. II ușa 105). Totodată pentru pârâta Rozalia Rozorea măritată Bobinca, care se află în loc necunoscut, a numit curator pe avocatul Dr. Constantin Moga din Braşov.

Tribunalul somează pe pârâta, ca la ziua și ora susnumită să se prezinte personal, sau prin avocatul autorizat s'o reprezinte, căci la din contră va proceda în locul ei curatorul numit. Braşov, la 25 Iulie 1919. **Dr. Silviu Moldovan m. p.**, consilier la tribunal. (L. S.).

Nr. 54.

[393] 1—3

Hirdetmény.

A brassói törvényszék közhírré teszi, hogy váduva lui Zamfir Constantin nasc. Zamfir Elena fogarasi lakos részéről az 1911: I. t.-c. 733 §-a alapján előterjesztett kérelem folytán az állítólag eltűnt Zamfir Constantin volt fogarasi lakos holtaknyilvánítása iránt az eljárást a mai napon megindította és az eltűnt részére ügygondnokul Dr. Cârje Iulian, ügyvéd, fogarasi lakost rendelte ki.

Felhívja a törvényszék az eltűntet és mindazokat, akiknek az eltűnt életbenlétéről tudomásuk van, hogy a bíróságot vagy az ügygondnokot az eltűnt életbenlétéről értesítsék, egyszersmind közöljék azokat az adatokat, amelyekből az eltűntnek életbenléte megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság az eltűntet a jelen hirdetménynek a «Gazeta Oficială»-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három hónap letelte után bíróság holtak fogja nyilvánítani. Brassó, 1919 évi május hó 15 napján. **Dr. John m. p.** (L. S.).

Nr. 1787.

[382] 2—3

Publicațiune.

Tribunalul Braşov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintată din partea Margaretei Pusch măr. Wilhelm Rothbacher, domiciliată în Braşov, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedură pentru constatarea morții lui Wilhelm Rothbacher, instalator electric, fost domiciliat în comuna Sânpetru, jud. Braşov, care a fost în 25 August 1914 împuşcat în foale pe frontul rusesc la Monasterziska în Galiția și fiind transportat la locul de primul ajutor într'o şură, aceasta a fost aprinsă de granatele rusești, în urma acesteia a ars într'ansa și susnumitul, și delegea de curator pe Dr. Ioan Alexi, avocat în Braşov.

Tribunalul invită pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și deodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a dispărutului, cunoscând, că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni scotite dela ziua ce a urmat inserării

a treia oară în «Gazeta Oficială», conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. Braşov, la 8 Iulie 1919. **Dr. Petru Nemeş m. p.**, preş. Nr. 911 Civ. (307) 3—3

Tribunalul Deva.

Edict.

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea lui Petru Logojan, domiciliat în Boholț, în baza §-lui 748 a legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Logojan Iosif al lui Aron, fost domiciliat în Boholț, care în anul 1918, la frontul italian, a căzut (decedat) pe câmpul de luptă, și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Eugen Tatar avocat în Deva.

Tribunalul somează pe pârâta și pe toți aceia, cari au cunoștință că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul și de odată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni computele dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare, va pronunța judecătorește faptul decedului. Deva, la 27 Iunie 1919. **Savu m. p.**, președinte. (L. S.).

Nr. 530.

[338] 1—3

Végzés.

A törvényszék Komlosy és Musztec Testvérek csödügyében a Cs. 2506/82 915 számú végzést jogerőre emelkedése következtében megküldi a csöd megnyitásáról értesített hatóságoknak és hivataloknak, egyszersmind a csödmegszüntető hirdetményt kibocsátja és egy példányát azzal a felhívással adja ki a tömeggondnoknak, hogy a Gazeta Oficială-ban haladék nélkül tétesse közzé és e hirdetményt tartalmazó lappeldányt 8 nap alatt terjessze be. Déva, 1919 évi január hó 9 napján. **Wild s. k.**, elnök. (L. S.).

Nr. 2506.

(330) 1—1

Edict.

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Mariei Gostaie măr. Boie, domiciliată în Lăpușnic, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Boie Iosif, fost domiciliat în comuna Lăpușnic (plasa Iliia-mureșană, județul Hunedoara) care a decedat la 10 Octombrie 1916 pe câmpul de luptă la frontul italian și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Ulpiu Almășescu, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și deodată să comunice și datele din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni computele dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare, va pronunța judecătorește faptul decedului. Deva, la 27 Iunie 1919. **Savu m. p.**, președinte.

Nr. 350

(318) 3—3

Edict.

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Mariei Chandia măr. Lazar, domiciliată în Căinelul-de-jos, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces al lui Lazar Niculae, fost domiciliat în comuna Căinelul-de-jos (plasa Deva, județul Hunedoara) care la 11 Octombrie 1914, în lupta dela Chyrow, în Galiția, lovit de glonte de tun a căzut (decedat) pe câmpul de luptă și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Iustin Pop, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și deodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni computate dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare, va pronunța judecătorește faptul decedului. Deva, la 27 Iunie 1919. Savu m. p., președinte.

Nr. 312

(317) 3-3

Edict.

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Rozaliei Roșu măr. Hanciu, domiciliată în Șoimuș, în baza §-ului 748 al legii I din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deced al lui Banciu Ioan, fost domiciliat în comuna Șoimuș, care luând parte în luna Septemvrie anul 1914 la lupta dela Halici din Galiția, a căzut (decedat) pe câmpul de luptă, și pentru absentul a dispus de curator pe Dr. Ulpianu Almășescu, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că decedatul ar fi în viață, să încunoștiințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și deodată să comunice și datele, din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor trei luni, computate dela ziua ce a urmat inserării a treia oară în «Gazeta Oficială», amăsurat rezultatului procedurii de probare, va pronunța judecătorește faptul decedului. Deva, la 27 Iunie 1919. Savu m. p., președinte.

Nr. 588

(316) 3-3

Tribunalul Ibașfalău.

Publicațiune.

În baza cererei petentului Ioan Sirb reprezentat prin avocatul Dr. Ártur Dénes și în virtutea punctului b., din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Anna Sirb nasc. Munteanu cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea preotului din Căpâlna la 19 Noemvrie 1884 în termen de un an socotit dela a doua publicare în Gazeta Oficială, căci la dincontră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O invită mai departe, să încunoștiințeze tribunalul despre domiciliul ei, căci la dincontră fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul Dr. Vasile Albu, numit de curator. Ibașfalău, la 23 Iulie 1919. George Vlad m. p., judecător. (L. S.)

Nr. 372.

(344) 1-2

Hirdetmény.

Az erzsébetvárosi törvényszék Dr. Curta Romul által képviselt Toma Ana vérdi lakos folyamodó kérelme folytán az 1894. XXXI. t. c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Muntean Iozsef volt vérdi lakost, hogy feleségével, Toma Anával az 1907 évi Iunius hó 16 napján vessződi állami anyakönyvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetésnek a hivatalos hirdetésben történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni. Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetésnyi idézés mellőzésével Dr. Vasile Albu, erzsébetvárosi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Erzsébetváros, 1919 évi április hó 7 napján. Dr. Turla s. k., (L. S.)

Nr. 494.

342] 1-2

Tribunalul Turda.

Publicare.

Tribunalul Turda, în urma rugărei reclamantei Sofia Porcila măr. Ioan Rus, reprezentată prin Dr. Valer Moldovan, avocat în Turda, conform punctului b., al §-lui 77. din art. XXXI 1894, provoacă pe Ioan Rus locuitor în Agârbiciu (jud. Turda-Arieș), de prezent însă cu domiciliul necunoscut, că în decurs de un an dela ziua publicării a doua oară a acestui edict în «Gazeta Oficială» se restituie cu soția sa Sia Porcila viața conjugală, întemeiată pe căsătoria, care s'a încheiat înaintea ofițerului stării civile din Agârbiciu la 30 Ianuarie 1898, fiindcă din contră, în urma acțiunii reclamantei soție, tribunalul va decide asupra desfacerei acestei căsătorii.

Il provoacă mai departe, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său de prezent, căci la caz contrar, în procesul de desfacere a acestei căsătorii, va fi reprezentat prin curatorul numit acuma în persoana avocatului Dr. Maurițiu Várfalvi din Turda, delăturându-se orice citare a lui. Turda, la 25 Iulie 1919. Alexandru Fărcășan m. p., președinte. (L. S.)

Nr. 265.

[351] 1-2

Tribunalul Sătmar.

Hirdetmény.

A szatmárnémeti-i törvényszék közhirrre teszi, hogy Burgye György szaniszlói lakost az 1919. június hó 1. napján jogerőre emelkedett P. 4272/5—1918 számú ítélettel az 1877. XX. t. cz. 28. §-ának a) pontja alapján gondnokság alá helyezte. Szatmár-Németiben, 1919 július hó 25 napján. Dr. Suta János, s. k., törvényszéki bíró. (L. S.)

Nr. 4272.

(379) 1-1

Hirdetmény.

A szatmárnémeti-i törvényszék közhirrre teszi, hogy Böcsi János kishodosi lakost az 1919 évi június hó 1. napján jogerőre emelkedett P. 4554/6—1918. számú ítélettel az 1877. XX. t. cz. 28 §-ának a) pontja alapján gondnokság alá helyezte. Szatmár-Németiben, 1919 július hó 25 napján. Dr. Suta János, s. k., törvényszéki bíró. (L. S.)

Nr. 4554

[378] 1-1

Tribunalul Cluj.

Hirdetmény.

A kolozsvári törvényszék mint esődbíróság közhirrre teszi, hogy Dukez Sándor utoda kolozsvári bej. cipőkereskedő ellen az 1913 évi július hó 17 napján 14691/913 szám alatt nyitott csődöt az 1881 XVII t. c. 242 és 165 §-a értelmében vagonhiány következtében az 1919 évi február hó 3 napján 17 sorszám alatt hozott végzésével megszüntette. Kolozsvár, 1919 évi február hó 20 napján. Dr. Mutz Imre, bíró. (L. S.)

Nr. 2034.

[376] 1-1

Tribunalul Zelău.

Hirdetmény.

A zilahi törvényszék Dr. Hunyady Iános ügyvéd által képviselt Papp László tasnádbajami lakos folyamodó kérelme folytán az 1894 XXXI t. c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Tamuczsa Mária volt tasnádbajami lakost, hogy férjével, az 1911 évi február hó 28 napján szunyogdi állami anyakönyvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetésnek a hivatalos hirdetésben történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartozkodó helyéről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Deák Ferencz ügyvéd zilahi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. 1919 évi június hó 29 napján. **Kapeller s. k.** tszéki bíró. (L. S.).
Nr. 304 P. (329) 1-2

Hirdetmény.

A zilahi törvényszék Dr. Hunyady Iános ügyvéd által képviselt Nagy Roza érszakácsi lakos folyamodó kérelme folytán az 1895-XXXI t. c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartozkodó Budai Sándor gazdálkodó volt érszakácsi lakost, hogy feleségével, Nagy Rózával az 1910 évi június hó 19 napján az érszakácsi (Silágy m.) állami anyakönyvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirdetőben történt másodszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartozkodó helyéről a bíróságot tesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével Dr. Deák Ferencz ügyvéd, zilahi lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. Zilah, 1919 évi június hó 6 napján. **Kapeller Zoltán s. k.**, tszéki bíró (L. S.).
Nr. 158 L. (328) 1-2

Judecătoria de ocol Bistrița.

Publicare.

Judecătoria de ocol Bistrița publică, că la cererea lui Iacob Reszler în Borgoprund, a pus în curgere procedura pentru amortizarea documentului afirmative pierdut: una bucată chitanță originală de depozit despre 3000 cor., eliberată de direcția silvanală reg. ung. din Bistrița în luna Mai anul 1918 sub pozițiunea 117. De aceea provoacă pe posesorul documentului amintit, ca în timp de un an socotit dela ziua ce urmează după a treia inserare a acestei publicări în «Gazeta Oficială» să prezente documentul la judecătoria, căci în caz contrar judecătoria îl va declară, la cererea înoită a petentului, după expirarea termenului indicat, de nimic. Bistrița, în 11 Iulie 1919. **Dr. Simbriger m. p.**, judecător de ocol.
Nr. 1895. (372) 1-3

Judecătoria de ocol Hunedoara.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Hunedoara chiamă pe detentorul libelului de depuneri Nr. 1635 a lui Stencoane Petru din Alun, liberat în contul depunerilor Cartea dep. IV Folio 10, de către institutul economic «Agricola» soc. pe acții în Hunedoara, care libel cuprinde o depunere în sumă de cor. 839 cor. 10 fil. fructificând cu 3% interese, să-l înainteze acestei judecătoriai în restimp de un an, socotind termenul acesta dela ziua următoare în care aceasta publicațiune s'a publicat a treia oară în «Gazeta Oficială» din Sibiiu, cunoscând, că de nu va da urmare acestei publicațiuni, judecătoria de ocol, după expirarea termenului fixat, la cererea nouă a petentului va declară libelul de nul. Hunedoara, la 8 Iulie 1919. **Dr. Bogdan m. p.**, șef judecător.
Nr. 1420. (394) 1-3

Judecătoria de ocol Sighișoara.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sighișoara aduce la cunoștință, că în urma rugării Catarinei Schuller nasc. Ehrmann din Sighișoara pentru nimicirea următorului document afirmative pier-

dut: Libelul de depunere eliberat de institutul «Segesvári Ipar takarék és előlegezési egyeslet részvénytársaság» sub Nr. dep. Sp. 7231 pe numele Catarinei Schuller nasc. Ehrmann, care cuprinde suma de 381 cor. 73 fil. introduce procedura de anulare. Provoacă deci pe posesorul acestui libel, să substearnă judecătoriai acest document (libel) în restimp de un an dela ziua următoare, în care edictul se publică pentru a treia oară în «Gazeta Oficială» din Sibiiu, căci în caz contrar judecătoria după expirarea acestui termen, la rugarea nouă a suplicantei, va declară de anulat acest document. Sighișoara, la 18 Aprilie 1919. **Dr. Romul Moldovan m. p.** judecător de ocol.
Nr. 620. (327) 1-3

Judecătoria de ocol Arad.

Hirdetmény.

Az aradi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Az aradi első Takarékpénztár aradi cég által Weisz Juliska nevére kiállított 40670 folyó szám M. sorozatu, MXLI. tőkekönyvszámu, 75256 kor. 78 fill. tartalmazó betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást Weisz Juliska, Maria-radnai lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a «Gazeta Oficială» czimű lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. Aradon, 1919 évi július hó 15 napján. **Dr. Kálmán s. k.**, járásbíró.
Nr. 6634. (392) 1-3

Judecătoria de ocol Cincul-mare.

Publicare de citație.

Judecătoria de ocol Cincul-mare publică, că în procesul intentat de reclamantul Klozer Ana din Mucăndorf pentru drept de proprietate a pus termen de pertractare și a somat partidele ca să se prezinte pe ziua de 12 Septembrie 1919 la 8 ore a. m. în biroul oficiului, totdeauna pentru părătul Simon János grékuj, Simon István grékuj, Simon Ferencs grékuj și Béres Pál Jánosné nasc. Simon Ilona, care se află în loc necunoscut, a numit de curator pe Dr. Alexandru Vasu, avocat, locuște în Cincul-mare.

Judecătoria somează pe părăți, că la ziua și ora susnumită să se prezinte personal sau prin mandatar, care este îndreptățit și adevărit să-i reprezinte, căci la din contră va procedă în locul lor curatorul numit. Cincul-mare, la 9 Iulie 1919. **Dr. Adleff Emil m. p.**, judecător șef.
(396) 1-1

Judecătoria de ocol Orăștie.

Mandat de prezentare.

Judecătoria de ocol Orăștie face cunoscut, că în cauza procesuală a actorului Ioan Stefani în contra inctului fostul Regiment de infanterie 64 pentru 3400 și 4712 cor. și acc. a defipt termen pentru sulevarea și pertractarea meritorică a procesului, somând partidele ca la 16 Septembrie ora 9 a. m. să se prezenteze în localul oficios al judecătoriai, ușa 4.

În connexiune delegă pentru inctul cu domiciliul necunoscut de curator pe avocatul domiciliat în Orăștie Dr. Enea Papiu.

Judecătoria invită pe inct, ca să se prezenteze la pertractarea defiptă cu avocat, la caz contrar va purcede în interesul dănsului curatorul delegat. Orăștie, la 14 Iulie 1919. **Dr. Popu m. p.**, judecător.
Nr. 66 și 72. (380) 1-1

Judecătoria de ocol Braşov.**Hirdetmény.**

A brassói járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a Pesti magyar kereskedelmi bank brassói fiókja által kiállított 8573 sz. lakab Katinka és Iluka kiskoruak nevére szóló 28,000 kor. betétről kiállított betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást lakab Istvánné, brassói lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. Brassó 1919 évi május hó 7 napján. **Dr. Brânda s. k.**, jbiró.

Nr. 2140.

[377] 1-3

Judecătoria de ocol Şercaia.**Publicare de citație.**

Judecătoria de ocol Şercaia publică, că în procesul intentat de reclamantul Bărbat Petru contra părâtului Földes Zsigmond pentru extradare de mobile și acc. a pus termin de pertractare și a somat partidele ca să se prezinte în ziua de 10 Septembrie anul 1919 la 8 ore a. m. în biroul oficiului (Strada mare 215, ușa 2), totdeodată pentru părâtul Földes Zsigmond, care se află în loc necunoscut, a numit ca curator pe Dr. Iuliu Decianu, avocat (locuște în Şercaia).

Judecătoria somează pe părât, că la ziua și ora susunțată să se prezinte personal, sau prin mandatariu, care este îndreptățit și adevărit să-l reprezinte, căci la din contră va proceda în locul lui curatorul numit. Şercaia, la 28 Iunie 1919. **Dr. Ganea m. p.**, judecător șef.

Nr. 931.

[395] 1-1

Judecătoria de ocol Zernești.**Hirdetmény.**

A zernesti járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a zernesti «Creditul» takaréék és hitelintézet által 11/307, 1073 sz. alatt kiállított s 3051 kor. 09 fil. szóló betéti könyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Maria Moise Muntean szül. Botorog zernesti toanchesi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a nagyszabeni Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. Zernesten, 1919 évi június hó 30 napján. **Dr. Stoica s. k.**, jbiró.

Nr. 455.

[341] 1-3

Judecătoria de ocol Sebeşul-săsesc.**Hirdetmény.**

A szászsebesi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a szászsebesi takarékpénztár r.-t. által 15-202 sz. alatt Țirlea Iudifța sebeslázi lakos nevére 2028 korona betétről kiállított betétkönyvecske, a melyben az utolsó bejegyzés 1918 évi december hó 31-én történt, megsemmisítése iránt az eljárást Țirlea Iudifța sebeslázi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. Szászsebes, 1919 évi május hó 1-én. **Dr. Bérczy s. k.**, járásbíró.

Nr. 680.

[348] 1-3

Hirdetmény.

A szászsebesi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a szászsebesi takarékpénztár r.-t. által «Nafelejšs» jeligére a 11 sz. betétkönyv 86 lapján 1915 január 1-én 6951 kor. 62 fil. kiállított betétkönyv, melyből jelenleg 4567 kor. 90 fil. áll fenn, megsemmisítése iránt az eljárást Csuha András feresdi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. Szászsebes, 1919 évi június hó 9-én. **Dr. Bérczy s. k.**, járásbíró.

Nr. 862.

(347) 1-3

Judecătoria de ocol Făgăraş.**Publicare de citare.**

Judecătoria de ocol Făgăraş aduce la cunoştinţă, că în procesul intentat de reclamantul Vidu Nicolae în contra părâtului Grama Alexe pentru 1473 cor. și acces. a pus termin pentru sulevarea și pertractarea în merit a procesului pe ziua 30 Octomvrie 1919 a. c. la 8 ore și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficial (Strada Beceanului Nr. 33, ușa 11), iar pe seama părâtului Grama Alexe cu locul ubicațiunei necunoscut a numit ca curator pe avocatul Dr. Nicolae Şerban cu domiciliul în Făgăraş.

Deci judecătoria provoacă pe părâtul, ca în ziua și locul susindicat să se prezinte sau în persoană, sau cu avocat provăzut cu procură, la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraş, la 21 Iulie 1919. **Dr. Comșia m. p.**, judecător.

Nr. 959.

[381] 1-1

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Făgăraş aduce la cunoştinţă, că în procesul intentat de reclamantul Avisalom Stan contra Sofron Draghiciu și sojii pentru ștergere a pus termin pentru sulevarea și eventual pertractarea în merit a procesului pe ziua 9 Octomvrie a. m. 8 ore, anul 1919, și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficial (strada Beceanului Nr. 33, ușa 11) iar pe seama părâtului Lucian Ludu cu locul ubicațiunei necunoscut a numit ca curator pe avocatul Dr. Victor Pralea cu domiciliul în Făgăraş.

Deci judecătoria provoacă pe părâtul, ca în ziua, ora și locul sus indicat să se prezinte prin avocat provăzut cu procură, la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraş, la 4 Iulie 1919. **Dr. Comșia m. p.**, judecător.

Nr. 1153.

[365] 1-1

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Făgăraş aduce la cunoştinţă, că în procesul intentat de reclamanta Stan Avisalom Ana contra Draghiciu Sofron și sojii pentru ștergere a pus termin pentru sulevarea și eventual pertractarea în merit a procesului pe ziua 9 Octomvrie a. m. 8 ore, anul 1919, și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficial (strada Beceanului Nr. 33, ușa 11) iar pe seama părâtului Lucian Ludu cu locul ubicațiunei necunoscut a numit ca curator pe avocatul Dr. Victor Pralea cu domiciliul în Făgăraş.

Deci judecătoria provoacă pe părâtul, ca în ziua, ora și locul sus indicat să se prezinte prin avocat cu procură, la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraş, la 4 Iulie 1919. **Dr. Comșia m. p.**, judecător.

Nr. 1198.

[364] 1-1

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Făgăraș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamații Ioan Russu și soția în contra părților Nicolae Russu alui Iuon și soțul pentru nimicirea de contract a pus termin pentru sulevarea și pertractarea în merit a procesului pe ziua 8 Octomvrie 1919 a. m. la 9 ore și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficios (strada Becleanului Nr. 33, ușa 11) iar pe seama părților Nicolae Russu alui Iuon și Cornel Russu cu locul ubicațiunii necunoscut a numit ca curator pe avocatul Dr. Alfred Ludvig cu domiciliul în Făgăraș.

Deci judecătoria provoacă pe pârătul, ca în ziua și locul sus indicat să se prezinte cu avocat, că la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraș, la 21 Iulie 1919. **Dr. Comșia m. p., judecător.**

Nr. 1358

(363) 1—1

Publicațiune de citare.

Judecătoria de ocol Făgăraș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de reclamanta Secelean Elena domiciliată în Făgăraș în contra părților Muntean Ana și consoții pentru efectuarea contractului a pus termin pentru sulevarea și eventuala pertractare în merit a procesului pe ziua 22 Septemvrie 1919 a. m. la 9 ore și totodată a provocat părțile litigante, ca să se prezinte în localul ei oficios (strada Becleanului Nr. 33, ușa 11) iar pe seama pârâtului Vasile Muntean, Frosina Muntean cās. Quasnovsky și George Muntean cu locul ubicațiunii necunoscut a numit ca curator pe avocatul Dr. Iulian Cârje, cu domiciliul în Făgăraș.

Deci judecătoria provoacă pe pârătul, ca în ziua și locul sus indicat să se prezinte prin avocat, că la din contră îl va reprezenta curatorul acum numit. Făgăraș, la 20 Iulie 1919. **Dr. Ioan Vănetu m. p., șef judecător de ocol.**

Nr. 1247.

[374] 1—1

Judecătoria de ocol Beiuș.**Idézó hirdetmény.**

A belényesi járásbíróság közhírré teszi, hogy Kap Botos Vaszali felperesnek Gyengy Vazul alperes ellen ingatlan tulajdonjoga iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919 évi szeptember hó 17 napján délelőtt 1/2 9 órakor hivatalos helyiségében jelenjenek meg, egyszersmind pedig Bintyik Vazul volt mézgecti lakos ösmeretlen örökösei, alperesek részére, akik ismeretlen helyen tartozkodnak, ügygondnokul Dr. Gurka Gyula ügyvédet (lakik Belényesen) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alpereseket, hogy a fent megjelölt határnapon és órában meghatalmazott ügyvéd által jelenjenek meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyettük eljárni. Belényes, 1919 évi márczius hó 25 napján. **Dr. Szarka Sándor s. k. tbró.**

Nr. 4155.

(331) 1—1

Idézó hirdetmény.

A belényesi járásbíróság közhírré teszi, hogy Farkucz Mária felperesnek Lubg Iuon alperes ellen ingatlan tul joga és jár iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919 évi szeptember hó 15 napján délelőtt 1/2 9 órakor hivatalos helyiségében jelenjenek meg, egyszersmind pedig néhai Karabás Vaszali után netán maradt ismeretlen örökösök részére akik ismeretlen helyen tartozkodnak ügygondnokul Dr. Schönzveig Béla ügyvédet (lakik Beiuș) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alpereseket, hogy a fent megjelölt határnapon és órában személyesen vagy képviselőre jogosult meghatalmazott által jelenjenek meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyettük eljárni. Beiuș, 1919 évi május 31 hó napján. **Dr. Szarka Sándor s. k., ítélő tábla bíró.**

Nr. 1676.

[332] 1—1

Publicație de citare.

Judecătoria de ocol din Beiuș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de Ioan Moruș locuitor în comuna Șoncoiș, ca inacționator, în contra lui Franțisc Petrico a Gili jun. și consoțul, locuitori în comuna Șoncoiș, ca inacționați, pentru posesiune și proprietate imobilă a pus termin pentru începerea și pertractarea în merit a procesului și a provocat părțile, ca la 9 Septemvrie 1919 orele 1/2 9 a. m., să se prezinte în localul și oficiul judecătorei, iar totodată a numit pe seama lui Franțisc Petricó a Gili, inacționat, cu locul ubicațiunii necunoscut, ca curator pe avocatul Dr. Iuliu Gurca din Beiuș. Judecătoria provoacă pe inacționatul, ca în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, pentru că în caz contrar va procedă curatorul în locul său. Beiuș, la 28 Iulie 1919. **Toth Béla m. p., judecător de tribunal.**

Nr. 2339.

[373] 1—1

Publicație de citare.

Judecătoria de ocol Beiuș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de Teodor Popa locuitor în comuna Orviș ca inacționator în contra lui Teodor Petrili și consoții, locuitori în comuna Forău, ca inacționați, pentru suma de 149 cor. a pus termin pentru începerea și pertractarea în merit a procesului și a provocat părțile ca în 9 Septemvrie 1919, la orele 1/2 9 a. m. să se prezinte în localul și oficiul judecătorei, iar totodată a numit pe seama erezilor necunoscuți ai lui George Petrili ca curator pe avocatul Dr. Adalbert Kilner din Beiuș. Judecătoria provoacă pe inacționați, ca în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, pentru că în caz contrar va procedă curatorul în locul lor. Beiuș, la 28 Iulie 1919. **Tóth Béla m. p., judecător de tribunal.**

Nr. 2330.

[384] 1—1

Publicație de citare.

Judecătoria de ocol Beiuș aduce la cunoștință, că în procesul intentat de Teodor Popa, tutorul Szavetei Popa, locuitor în comuna Orviș, ca inacționator, în contra lui Teodor Petrili și consoți, locuitori în comuna Forău, ca inacționați, pentru susținerea fetei nelegiuite a pus termin pentru începerea și pertractarea în merit a procesului și a provocat părțile, ca în 9 Septemvrie 1919 la orele 1/2 9 a. m. să se prezinte în localul și oficiul judecătorei, iar totodată a numit pe seama erezilor necunoscuți ai lui George Petrili ca curator pe avocatul Ambroziu Krej din Beiuș. Judecătoria provoacă pe inacționați, ca în ziua și la ora numită să se prezinte cu avocat provăzut cu procură, pentru că în caz contrar va proceda curatorul în locul lor. Beiuș, la 28 Iulie 1919. **Tóth Béla m. p., judecător de tribunal.**

Nr. 2336.

(385) 1—1

Judecătoria de ocol Cohalm.**Hirdetmény.**

A köhalmi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítolag elveszett következő okiratok: 1. A «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 432 szám alatt Turmbaufond Galt (torony építési alap) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tőkeösszege 1916 június 30-án 10,081 kor. 05 fillért tett ki; 2. a «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 800 szám alatt Filp Liess Stiftung (Filp. Liess allapítvány) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tőkeösszege 1916 évi június hó 30-án 329 korona 05 fillért tett ki; 3. a «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 217 szám alatt «Evangelische Kirchengemeinde Galt» (Agostai egyház-község Ugra) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tőkeösszege 1916 évi június hó 30-án 11,270 korona 05 fillért tett ki; 4. a «köhalmi takaréék és előlegezési egylet részvénytársaság» által Fol. 35 szám alatt «Stiftungsfond für Verstorbene Galt» (alapítvány meghaltak részese Ugra) névre kiállított takaréketéti könyvecske, a takaréketét tőkeösszege 1916 évi június hó 30-án 554 korona 70 fillért tett ki, megsemmisítése iránt az eljárás az ugrai agostai hitvallásu evangélikus egyház-község kérelmére folyamamba tette. Ennélfogva felhívja az említett okiratok birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a hivatalos lapban történt harmadszori beiktatásá követő naptól számítot egy év alatt az okiratokat a bíróságnál muttassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azokat a jelzett határidő letele után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítni. Köhalm, 1919 január 27. **Dr. Bocskor s. k., jbró.**

Nr. 138

(322) 3—3