

GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE
CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe un an 52 coroane, pe șase luni 26 coroane, pe trei luni 13 coroane.

UN EXEMPLAR 80 BANI

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

PARTE OFICIALĂ.

Resortul afacerilor interne.

Ordonanță

referitoare la funcționarea Uniunilor Muncitorești și a filialelor, de pe teritoriul administrat de Consiliul Dirigent.

Art. 1. Uniunile Muncitorești, cari au statutele aprobate de fostul Minister de Interne Ungar, sub Nr. 4756—VI-a din 1918; 23,365—V-a din 1913; 125,939—III-a din 1903; 15,859—III-a din 1905; 36,885—III-a din 1903; 128,095—III-a din 1903; 89,218—V-a din 1902; 95,849—III-a din 1905 sunt recunoscute, și vor funcționa și mai departe neconturbate, în cadrele Statutelor sus citate.

Modificările permise în statutele mai sus citate sunt în § 1, înlocuindu-se acelea conform împrejurărilor schimbate, dupăcum urmează:

Fiecare Uniune în parte va purta titlul de: Uniunea Muncitorilor (urmează numirea breslei, resp. ca d. p. Uniunea muncitorilor mineri și topitori din Ardeal, Banat și părțile ungurene).

Sediul Uniunii se află în Cluj.

Cercul de activitate al său se estinde asupra întregului teritoriu mai sus amintit.

Scopurile uniunii sunt: a sluji interesele materiale și intelectuale ale membrilor; a desvolta simțul de unire (țineră la olaltă); a sprijini tendințele care ținesc spre îmbunătățirea condițiilor de muncă; a da ajutor material (de bani) în caz de lipsă membrilor — și în caz de moarte, familiilor lor.

Spre atingerea acestor scopuri servesc:

a) taxele de înscriere, taxele lunare, săptămânale și toate venitele intrate în favorul Uniunii, cum sunt: venitul curat al petrecerilor, donațiunile și testările făcute de singuratici sau de vreo corporațiune, etc.

b) înțelegerea cu patronii și întreprinzătorii, ca membrii să ajungă la condiții de muncă mai favorabile;

c) rugările și propunerile prezentate corpurilor legiuitoare, guvernului și autorităților, ca neajunsurile din mine, ocne, fabrici, ateliere să fie îndreptate;

d) oferirea de apărare advocațională gratis în caz de proces iscat din muncă;

e) ajutorarea celor fără lucru, a bolnavilor și a familiilor rămase pe urma celor răposați;

f) mijlocirea de muncă locală și pentru toată țara în mod gratuit;

g) alcătuirea unei statistici despre împrejurările de traiu și de câștig ale muncitorilor;

h) întemeierea de biblioteci, aranjarea de cursuri, conferințe științifice și discuții, apoi editarea foii de breslă;

i) exercitarea reciprocității cu organizațiile cari servesc scopuri asemănătoare sau înrudite;

j) înființarea de grupe locale și de filiale.

Art. 2. Pentru a-și putea exercita activitatea lor, libere și nesupărate aceste Uniuni și filiale, vor trebui să anunțe forurile polițienesti civile și comandamentele militare locale, unde funcționează aceste filiale ale uniunilor, — iar dacă de aceste în careva loc nu ar fi, — atunci se vor anunța acele autorități mai apropiate în a căror supraveghere cade localitatea respectivă.

Anunțul se va face în scris și va conține următoarele date:

a) cererea pentru luarea la cunoștință a filialei (grupe locale), care va fi iscălită de toți membrii comitetului, la care se va alătura un exemplar al statutelor Uniunii, din care face parte,

b) fixarea zilelor și orei la cari se vor ține ședințele de membrii și ședințele comitetului,

c) o dovadă din partea uniunii centrale din Cluj, că filiala (grupa) face parte din Uniune.

Art. 3. Aceasta anunțare, are valoare până la alte dispoziții ale Cons. Dirigent.

În caz dacă s'ar ivi necesitatea unei ședințe extraordinare, aceea se va anunța autorităților numite în Art. 2, cu 12 ore înainte de ținerea ei.

Art. 4. Organele civile și militare vor avea dreptul de a delega un membru a lor pentru participare la ședințe, — fără însă ca acest membru să aibă mai mult drept de cât a informa exceptând cazul, când s'ar provoca disordine ori s'ar face atare apel către cei prezenți.

Art. 5. Anunțările conform Art. 2 vor fi luate la cunoștință din partea autorităților acolo numite, fără de a avea dreptul de refuz, iar la caz de nedumerire se va raporta: din partea autorităților civile la Consiliul Dirigent Resortul Internelor, iar din partea organelor militare Comandamentului Zonei de supraveghere cerând și așteptând hotărîrea acestora.

Art. 6. Contravențiile comise de particulari ori de membrii acestor uniuni se vor raporta din partea autorităților și organelor civile la Consiliul Dirigent Resortul Internelor, iar din partea organelor militare către Comandamentului Zonei de supraveghere, fără însă de a judeca ori aresta înainte de avizul acestor foruri, esceptând cazurile de flagrant delict.

Art. 7. Toate congresele vor trebui anunțate separat cu cel puțin 8 zile înainte atât Consiliului Dirigent cât și autorităților locale conform Art. 2. și indicând programul întreg al congresului.

Sibiu, 20 Oct. 1919.

N. Petala,
general de Divizie.
comandantul Zonei de Supr.
Nr. 19,588.

Iuliu Maniu,
președintele Consiliului
Dirigent.

Resortul finanțelor.

Ordonanță

către toate prefecturile și direcțiunile financiare.

Pentru ca pe de-o parte să ne stea la dispoziție materialul necesar la lichidarea cu fosta monarchie Austro-Ungară, iar pe de altă parte ca această lichidare să se întâmple în mod și formă corespunzătoare, pentru a putea apăra interesele cetățenilor noștri, ordonăm următoarele:

Să se formeze în trei zile după apariția acestui ordin în fiecare capitală de județ o „Comisie pentru procurarea datelor de lichidare”.

Comisia se va forma de prefectul județului în înțelegere cu directorul financiar. În comisie vor lua parte afară de cei susnumiți și șeful autorității de justiție, șefii oficiilor silvice și al minelor, delegatul camerei de comerț și industrie, câte un reprezentant al băncilor, comercianților și industriașilor. Dacă în caz că ar lipsi vre-unul din susamintiiți, fără a lua această în considerare, se poate forma comisia.

Tot deodată cu referire la acest ordin, comisia va publica prin anunțuri și prin afișe, va atrage atențiunea celor interesați, să legitimeze și să declare comisiei în mod autentic toate debitele și creditele ce le au pe teritoriul fostei monarchii Austro-Ungare care nu aparțin la România-Mare.

Declarațiunea trebuie să conțină răspunsul la următoarele întrebări:

1. numele, ocupația și locuința declaratorului;
2. suma debitului sau creditului;
3. numirea termenului când e scadență suma debitului sau creditului;

4, adresa precisă a respectivului, față de cine există creditul, adică cui îi datorește și în fine

5. din care afacere a provenit debitul sau creditul.

Interesații trebuie să facă aceasta declarațiune în 14 zile după data publicării comisiei.

Declararea întârziată nu se va lua în considerare nici de aceasta comisie, nici de secția de lichidare de mai târziu. Pagubele provenite din aceasta le vor suporta interesații.

Materialul adunat după scadența termenului de declarare să se trimită îndată Resortului de finanțe.

Tot deodată li-se impune acestor comisii să examineze toate chestiile, iar observațiunile din cercul lor de activitate despre cari cred că vor putea fi obiect în chestia lichidării, vor raporta în scris Resortului de finanțe.

Deslușirile necesare în această cauză le dă Resortul finanțelor.

Cluj, la 20 Noembrie 1919.

Nr. 18,265/1919
Secția V.

Pentru șeful resortului finanțelor:
Dr. Dragonescu m. p.

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol Brașov.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Brașov publică afirmative ar fi pierdut următorul document: Livret liberat de „Albina” institut de credit și economii, filiala Brașov, sub Nrul 27,943 și 28,954 despre suma 884/31 și 1295/69 cor. În urma rugării lui George Jarnea domiciliat în Satulung, procedura pentru anularea documentului acesta s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătării, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria v'a anunța după expirarea termenului de noua acest document de anual. — Brașov, la 19 Sept. 1919. Pentru conformitate: Iosif Pop.
Nr. 4129—'919. (1079) 1—2

Judecătoria de ocol Șomcuta-Mare.

Hirdetmény.

A ngyesomkuti járásbiróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: tizenöt darab 421—435. sorzámu részvény teljesén befizetett kettőszáz (200) koronáról, melynek alapján a Magyar Bank Részvény társasága bemutatásának minden jogukat biztosítja, melyek alapsabályai értelmében a társaság részvényeit megilletik, Kolozsvár, 1914. június 1-én, Hirsch Gyula igazgató, Hirsch Adolf igazgató, 25 db. szelvényvel megsemmisítése iránt az eljárást Prűszker Dzső ngyesomkuti lakos kérelmére folytatni tette. Ennél fogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Nagysomkut, 1919. évi aug. hó 16-án. Pataky, járásbíró.

Nr. 1242.

(683) 1—2

Judecătoria de ocol Sibiu**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: Libel de depunere estradat către „Pesti Magyar Kereskedelmi Bank” sucursala din Sibiu, sub Nr. 7070 din 18 Noemvrie 1918 pe numele lui Emil Sturm, la cererea numitului Emil Sturm Cisnădia a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să se prezinte judecătoria de ocol Sibiu, pentru că în caz contrar judecătoria la înviată cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. *Dr. Theil*, m. p., cons. la curtea de apel.

Nr. Pk. 3560 - 1919.

(1104) 1-3

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: 1. libel de depunere estradat de către „Raiffeisenverein din Prostea mare pe numele lui Kirchenfond B. für Schulz-vecke din Prostea mare sub Nr. cărții 8 pag. 157, despre 20185'40 cor. și 2. libel de depunere estradat de către Raiffeisenverein din Prostea mare pe numele lui Kirchenfond B. für verhaufte Hofstetten din Prostea mare sub nrul cărți 8 pag. 73 despre 5663'07 cor. la cererea numitei biserica luterană din Prostea mare a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătoria de ocol Sibiu, pentru că în caz contrar judecătoria la înviată cerere a petentului îl va declara de anulat. — Sibiu, la 13 Octomvrie 1919. *Dr. Theil* mp., judecător.

Nr. Pk. 3456 - 1919.

(924) 1-2

Judecătoria de ocol Oradea-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul reșesc din Oradea mare la cererea petentei soției lui Nicolae Szilágyi Mária Bordas, locuitoare în Várviz, în baza §-ui 77, punctul b), din art. de lege XXXI 1894, provoacă pe Nicolae Szilágyi fost locuitor în Várviz, a cărua ubicățiune este recunoscută, ca conviețuirea cu soție s'a Mária Bordas, bătăiată pe căsătoria legată înaintea matriculantului de stat din Cuzep (Középes) la 17 Noemvrie 1910, în termen de un an, începând dela publicarea a douaoră a prezentei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, să o restituie; deorace în caz contrar în urma acțiunii petentei, judecătoria va decide în privință desfacerei matrimoniuului.

Torod tă să provoacă, că să incunoștințeze judecătoria despre ubicățiunea s'a, fiindcă în caz contrar, în proiectul de divorț ce să va urzi, cu delaturarea unei nouă citații, va fi reprezentat prin acu denumitul curator: *dr. Sever Andru* avocat în Oradea-mare. — Oradea-mare, la 10 Februarie 1919. *Sever Stacho*, mp.

P. III 923 - 1919

(1150) 1-1

Judecătoria de ocol Arad.**Anunț.**

Judecătoria de ocol din Arad publică, că, la cererea lui Wilhelm Hesch, locuitor din Arad, a început procedura de nimicire a documentului următor, care afirmativ s'a pierdut: Atestat provizor, dat de firma aradană „Aradi Iper és Népbank”, la 16. Octomvrie 1917, sub nrul 33, despre plățirea prefului de curs și a taxei de timbre celor 350 acțiuni noi. Prin urmare proprietarul documentului amintit se provocă, că, în timpul de un an, socotit dela

ziua următoare după publicarea a treia a anunței de față în Gazeta Oficială, să l prezinte documentul la judecătoria, căci în caz contrar, după decurgerea termenului amintit și la cererea mai nouă al proprietarului el va fi declarat nulă. — In Arad, la 1. Noemvrie 1919. *Kálmán dr. mp.*, judecător de ocol.

Pk. 9881/1 - 1919.

(1096) 1-2

Judecătoria de ocol Chișineu.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol din Chișineu publică, că afirmative s'ar fi pierdut următorul document: libelul de depunere despre suma de 7000 cor. extradat de „Victoria” institut de credit și economii, filiala Chișineu, pe numele Zoltán Erzsébet din Biserica-albă și administrat de acest institut în cartea 112/V Nr. 4223. In urma rugării lui Zoltán Erzsébet cu domiciliul actual în Chișineu, procedura pentru anularea documentului s'a pus în curgere.

In consecință provoacă pe detentorul documentului mai sus descris, că în termen de un an socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să l prezinte acestei judecătoria, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va anunța, după expirarea termenului de un an, acest document de anulat. Chișineu, August 1919. *Nyisztór*, șef. judecător de ocol.

Nr. 1676.

(631) 1-1

Judecătoria de ocol Lugoj.**Hirdetmény.**

A lugosi kir. járásbiróság közhirre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Krassói Takarékpénztár lugosi cégnél 3534. XXIX/171. sz. a. Pusztai Katalin névre kiállított s 419 kor. 36 fill. betétet tartalmazó betétkönyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Pusztai Mária Katalin lugosi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Lugos, 1919. évi nov. hó 7 napján. *Dr. Zsiska s. k jbiró.*

Pk. II. 5891/1919. sz.

(941.) 1-1

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Geoagiul de jos publică, că la cererea Rafiei Mihăilean, domiciliată de prezent în Hiteg, a pus în curgere procedura de anulare a libelului de depunere eliberat de institutul de credit și economii „Georgescu” societate pe acți în Geoagiul de jos nrul 1691 despre 4000 C pe numele Rafita Mihăilean afirmative pierdut.

So nează deci pe posesorul acestui libel că în restimp de un an dela publicarea a treia oră a acest edict în „Gazeta Oficială” să prezinte libelul la aceasta judecătoria, că altcum după expirarea termenului de un an va anula acest libel la cererea nouă a petentei. — Geoagiul de jos, la 16 Iulie 1919. *Dr. Margita*, mp., judecător.

Nr. 700 - 1919.

(1115) 1-2

Judecătoria de ocol Tășnad.**Hirdetmény.**

A tasnádi kir. járásbiróság közhirre teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: egy drb. Tasnádi takarékpénztár egyesület által Papp Annuska nevére kiállított XII. tőkekönyv 1273 lapszámmal ellátott 15.500 kor. betétet tartalmazó és 1919 július hó 1-én 15.757 kor. 10 fill. állománnyal bíró letéti könyv megsemmisítése

irént az eljárást Papp György takarékpénztári pénztárnok tsnádi lakos kérelmére folyamatra tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Tasnád, 1919 évi szeptember hó 13. napján. Dr. Veress s. k., j. gyz.

Fl. 1124—919 szám.

(1074) 1—2

*Judecătoria de ocol Sighet.***Hirdetmény.**

A mészeti kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: „A Máramaroszi Takarékpénztár r. t. által 182 szám alatt, Kövy Gyula máramaroszi lakos nevére kiállított s 850 koronáról szóló elismervény megsemmisítése iránt az eljárást a máramaroszi rendőrkapitányi hivatal kérelmére folyamatra tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Máramaroszi, 1919 évi november hó 9. napján. Ponorán Döme s. k., itelőláblai bír.

P. 4384/1—919 sz.

(1092) 1—2

*Tribunalul Cluj***Publicațiune.**

In baza cererei petentului Iosif Csiky loc. în Cluj Str. Czimbalom Nr. 2) reprezentat prin avocatul dr. Aug. Ciurda în Cluj și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Ana Kukui măr. Iosif Csiky cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală baza pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului sării civile la 20 Iunie 1917 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dintră tribunul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe să încunșințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dintră, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul dr. Ion Gurgiu numit de curator. — Cluj, la 7 Octombrie 1919 Dr. Tolciu, m. p., jude. Nr. 1665. (722) 1—1

Publicațiune.

in baza cererei petentului Iacob Frim 188 loc. în Vajola reprezentat prin avocatul dr. Aurel Socol în Cluj și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Katalina Kroner 60 fost loc. în Vajola cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală baza pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului sării civile la 4 Februarie 1919 în termen de un an socotit de a a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dintră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe să încunșințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la dintră, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul dr. Aurel Socol jun. Cluj, numit de curator. — Cluj, la 7 Octombrie 1919. Dr. Tolciu, jude. Nr. 371. (739) 1—1

*Tribunalul Arad.***Hirdetmény.**

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy az állítólag megsemmisült, a pankotai gazdasági és iparbank részvénytársaság pankotai bej. cég által kiállított Weizen Jakabné nevére szóó 20 drb. egyenként 200 korona értékű 2749, 2750, 2751, 2752, 2753, 2754, 2755, 2756, 2757, 2758, 2759, 2760, 2761, 2762, 2763, 2764, 2765,

2766, 2767, 2768 számú részvények és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918 évtől 1958 év végéig terjedő osztalékszelvények megsemmisítése iránt az eljárást Weizen Jakabné volt almászeresi, jelenleg kőrösbökényi lakos kérelmére folyamatra tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy ezen okiratot a bíróságnál mutassa be vagy azokhoz való igényeit az 1881:33. t. c. 11. § 1. pontjánan meghatározott elévülési határidő alatt jelentse be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Arad, 1919 évi március hó 14. napján. Heller s. k. bír.

Nr. 912

(708) 1—1

Hirdetmény.

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy állítólag megsemmisült a pankotai gazdasági és iparbank részvénytársaság pankotai bej. cég által kiállított Traub Károly nevére szóló 1475, 1476, 2928 és 2929. számú részvények és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918. évtől 1958. év végéig terjedő osztalékszelvények megsemmisítése iránt az eljárást Traub Károly volt dorozl falvi, jelenleg aradi lakos kérelmére folyamatra tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a kolozsvári „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919 március hó 28. napján. Heller s. k. bír.

Nr. 1232

(709) 1—1

Hirdetmény.

Az aradi törvényszék közhírré teszi, hogy az állítólag megsemmisült, a pankotai gazdasági és iparbank részvénytársaság pankotai bej. cég által kiállított Traub Kálmán nevére szóó 36 drb. egyenként 200 korona értékű 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 744, 1351, 1352, 1353, 1354, 1355, 1356, 2909, 2910, 2911, 2912, 2913, 2914, 2915, 2916, 2917, 2918, 2919, 2920, 2921, 2922, 2923, 2924, 2925, 2926 és 2927 számú részvények és ezek mindegyikéhez mellékelve volt 1918 évtől 1958. év végéig terjedő osztalékszelvények megsemmisítése iránt az eljárást Traub Kálmán aradi lakos kérelmére folyamatra tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a kolozsvári „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított három év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919 március hó 24. napján. Heller s. k. bír.

Nr. 1231

(710) 1—1

*Tribunalul Sibiu.***Publicațiune.**

Tribunalul Sibiu aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintate din partea lui Maria Binder măr. Herberh, locuitor în Cisnădia, pe baza § lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru decretarea de mort a lui Michela Binder locuitor în comuna Cisnădia și arumit de curator pe seama dispărutului pe dr. Danila Henrich locuitor în Sibiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul încă trăiește, să încunșințeze despre faptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea din cari să poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește încă, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea de un an dela publicarea acestei publicațiuni a treiacară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe care judecătoria rească. — Sibiu, la 10 Octombrie 1919. Dr. Carol Müller, m. p., consilier la curtea de apel.

1562—1919.

(963) 1—2

Publicațiune.

Tribunalul Sibiu în urma cererii a Stanei Cioconea mă. Ursu locuitoare în comuna Simnic, reprezentată prin avocatul dr. Nicolae Schiau pe baza §-lui 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 invită pe Nicolae Ursu fost locuitor în comuna Simnic că în termen de un an dela ziua următoare a publicării a doua oară a acestei publicațiune în „Gazeta Oficială” să restituie conviețuirea, bazată pe căsătoria, încheiată înaintea matriculentului de stat în ziua de 31 Decembrie 1911 cu soția Stanei Cioconea, pentru că la caz contrar în urma cererii petentului tribunalul va decide referitor la desfacerea căsătoriei.

Totodată invită pe susnumitul, ca să aducă la cunoștință tribunalului domiciliul său, pentru că la caz contrar în procesul de divorț, care se va porni, fără a mai primi altă citațiune va fi reprezentat prin curatorul de acum numit dr. Lázár Mátyás locuitor în Sibiu — Sibiu, la 10 Noembrie 1919. dr. Carol Müller, m. p., președinte de senat.

Nr. 1775—1919.

(1062) 1—2

Tribunalul Caransebeș.**Edict.**

Tribunalul Caransebeș publică că în urma cererii înaintate din partea soției lui Pavel Siegelbauer domiciliat în comuna Sadova veche (Caras-Severin) reprezentată prin avocatul dr. Ernest Róh pe baza §§-lor 733. p. 3 a legii 1. din anul 1911. cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Pavel Siegelbauer fost domiciliat în Sadova veche care afirmative în anul 1915. luna Februarie ar fi murit ca prizonier în Rusia în orașul Tomse unde fusese transportat cu o zi mai înainte din orașul Cures la spitalul de pesilențe în urma unei boala contagioasă și pentru dispărutul cenumeste de curator pe Floria Bozgan avocat în Caransebeș.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe soți acia, carei au cun ștință, că dispărutul ar fi în viață să avizeze tribunalul ori pe curatorul și să comunice datele acelea din care se poate constata, că dispărutul ar fi în viață, în contrar tribunalul după expirarea unui an computat dela ziua ce a urmat inserării, a treia oară în Gazeta Oficială a acestui edict va declara pe dispărutul de mort. — Caransebeș, la 30. August 1919. Dr. Labontiu mp., președinte.

Nr. P. 1217—1919.

(1026) 1—2

Tribunalul Alba-Iulia.**Decis de publicație.**

Tribunalul Alba-Iulia în urma rugării petentei Ioana Fenecer locuitoare în Poiana reprezentată prin avocatul dr. Athanasiu Mirza în Alba-Iulia pe baza punctului b/al §-lui 77 din art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe Gavrila Cement fost locuitor în Poiana de prezent în loc necunoscut ca în decurs de un an calculat dela ziua ce urmează după a doua inserare a acestei publicații în Gazeta Oficială să restituie cu soția sa Ioana Fenecer viața conjugală bazată pe căsătoria încheiată înaintea șefului de registre matrimoniale la ziua de 22. Noembrie 1908. la Meșes căci în caz contrar judecătorii în urma acțiunii înaintate din partea petentului va decide asupra chestiunii de divorț.

Provoacă mai de parte ca să cunoștințeze judecătorii despre locul ubicațiunii sale căci în caz contrar o va reprezenta curatorul acum numit dr. Camil Veican ad ocat din Alba Iulia pe lângă i conjurarea altei cit și prin publicație. — Alba-Iulia. la 8 Noembrie 1919. Dr. Frölich m. p., prez.

Nr. 838—1919.

(1033) 1—1

Tribunalul Timișoara.**Hirdetmény.**

A temesvári törvényszék Skuteczky Miksa temesvári ügyvéd által képviselt Deák Jánosné Krémer Éva temesvári lakos folyamodó kérelme folytán az 1894:XXXI. t. c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Deák János volt temesvári lakost, hogy feleségével: Szegeden az 1903. évi október hó 27 napján a szegedi állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetménynek a hivatalos hirdalában történt másodszeri beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontása felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesítse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetményi idézés mellőzésével dr. Kell Mór ügyvéd, temesvári lakos, most kivetített ügygondnok fogja őt képviselni. — Temesvárott, 1919. évi október hó 27 napján. Szunyogh s. k., t. elnök.

Nr. 3343.

(777) 1—1

Tribunalul Deva.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Micula Iuliana mă. Gemza Iosif reprezentat prin avocatul dr. Petru Groza și în virtutea punctului b) din art. 77. al legii XXXI din 1894 tribunalul Deva invită pe Gemza Iosif cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată la 31 Iulie 1910 înaintea ofițerului stării civile din Lupeni în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hoă are asupra acțiunii de divorț; o invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră avocatul dr. Ulpiu Almeșescu numit de curator. — Deva, la 1. Noembrie 1919. Dr. V. Olariu m. p., președinte.

Nr. 1445 919.

(881) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentului Czeglédi József reprezentat prin avocatul dr. Strauss Árpád și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI. din 1894 tribunalul Deva invită pe Söki Maria mă. Czeglédi József cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soțul său conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată la 30 Aprilie 1905 înaintea ofițerului stării civile în Arad în termen de un an socotit dela a doua publicarea în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hoă are definitivă asupra acțiunii de divorț; o invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră avocatul dr. Ulpiu Almeșescu numit de curator. — Deva, la 7 Noembrie 1919. Dr. V. Olariu m. p., președinte.

Nr. 1505—1919.

(1091) 1—1

Tribunalul Zălau.**Publicație.**

Tribunalul Zălau în urma cererii înaintate din partea lui Ilyána Feri, locuitor în Sălsig, reprezentat prin Dr. Augustin Pintea, avocat în Zălau, conform §-lui 77. al art. de lege XXXI din 1894 punct b., provoacă pe barbatul ei Eugen Haraga, fost locuitor în Sălsig, cu ubicațiunea necunoscută, ca să restituiească comunitatea de viață, bazată pe căsătoria încheiată înaintea matriculentului de stat în Sălsig la 29 Aprilie 1913. în d-cursul unui an. Termenul de restituire este socotit din ziua următoare dela publicarea a Il-oră a acestei publicațiuni în „Gazeta Oficială”, pentru că în caz contrar în urma cererii petentei judecătorii va decide despre desfacerea căsătoriei.

Il provoacă mai departe, ca să încunoștințeze judecătoria despre ubicuțiunea sa, pentru că în caz contrar în procesul de divorț, care se va introduce, pe lângă înconjurarea noii citațiuni de publicare, va fi reprezentată prin de prezent denumitul tut. Dr. Ioan Gheție, avocat și locuitor în Zălau. — Zălau, la 6 Octovrie 1919. *Zoltán Kapeller*, judecător.

Nr. 596.

(715) 1—1

Tribunalul Brașov.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Mihail Orban domiciliat în Făgăraș reprezentat prin avocatul dr. Alfred Ludvig și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Elisabeta Csiki fost domiciliată în Voila de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețiunea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Voila înaintea ofițerului stării civile la 2 Martie 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Ion Alési numit de curator. — Brașov, la 23 Septembrie 1919. *Dr. Petru Metes m. p.*, președinte de senat.

Nr. P. 192/2 - 919

(973) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentei Maria Candea dom. în Arpașul de sus reprezentată prin avocatul dr. Alfred Ludvig și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894. tribunalul invită pe Jacob Wolf fost domiciliat în Arpașul de sus de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa convețiunea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Streza Căpștară înaintea ofițerului stării civile la 22 Septembrie 1912 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul Dr. Ioan Leticu din Brașov numit de curator. — Brașov, la 23 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 1033.

(801) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentului Petru Vasile domiciliat în Făldioara reprezentat prin avocatul dr. Const. Moșă și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Paraschiva Duția fost domiciliată în Krizbav de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețiunea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Krizbav înaintea ofițerului stării civile la 13 Iulie 1912, în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Samuel Steinhart numit de curator. — Brașov, la 9 Sept. 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. P. 931—1919.

(978) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentei Ana Urdea domiciliată în Grid reprezentată prin avocatul dr. Iuliu Decian și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Leonte Potec fost domiciliat în Grid

de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soția sa convețiunea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Păran înaintea ofițerului stării civile la 8 Februarie 1914 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. V. Pralea din Făgăraș numit de curator. — Brașov, la 25 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 1057—919 civ.

(1029) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentului Bartolomăus Bergel domiciliat în Codlea reprezentat prin avocatul dr. Oscar Dieners și în virtutea punctului b. din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Ana Gyöngyös fost domiciliată în Codlea de prezent cu domiciliul necunoscut să restabilească cu soțul său convețiunea conjugală bazată pe căsătoria celebrată în Codlea înaintea ofițerului stării civile la 31. Decembrie 1919 în termen de un an socotit dela ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț. O somează mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Oscar Tellmann numit de curator. — Brașov, la 3 Noembrie 1919. *Dr. Friedrich Jahn m. p.*, judecător.

Nr. 1776

(772) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul Brașov aduce la cunoștință generală, că în urma cererii înaintate din partea lui Mihail Hager cărciumar, Sibiu în baza §-ului 748 al legii l. din 1911 cu ziua de azi a încaput procedura pentru constatarea morții lui Bucur Scuriu și David Scuriu amândoi foști locuitori în Șinca nouă, care s-au depărtat înainte de 45 ani și delegă de curator al absenților pe dr. Hermann Fraeischkes avocat în Brașov Tribunalul invită pe dispăruții și pe toți aceia cari au cunoștință că dispăruții ar fi în viață să încunoștințeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul și totodată să comunice și acele din care s'ar putea stabili, că dispăruții ar fi în viață, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea de un an socotit dela ziua ce a urmat înșării a treia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare, va pronunța pe cale judecătorească faptul morții. — Brașov, la 30 Septembrie 1919. *Dr. Metes m. p.* președinte.

Nr. 1341. (745).

1—2

Tribunalul Târgu-Murăș.**Publicațiune.**

Tribunalul T.-Murăș în urma rugărei lui Moise Dániel Rosenfeld locuitor în Târgu-Murăș, reprezentat prin dr. Ioan Hargis avocat în Rechin conform punctului b) al §-ului 77 din art. XXXI. 1894 provoacă pe Berta Rosenfeld nasc. Mandel de prezent cu domiciliul necunoscut, că în decurs de un (1) an dela ziua publicării a douaoră a acestei publicari în „Gazeta Oficială” se restituie cu soțul său viața conjugală, fiindcă din contră, în urma acțiunii reclamantului soț tribunalul va decide asupra desfacerei acestei căsătorii.

O provacă mai departe, ca să educă la cunoștință tribunalului domiciliul său de prezent, căci la caz contrar în procesul de desfacere a acestei căsătorii, va fi reprezentată prin curatorul numit acuma în persoana avocatului dr. Iosif Vancea din Târgu-Murășului. — Târgu-Murăș, la 17 Sept. 1919. *Dr. Aurel Iancu, m. p.*, judecător.

(1132) 1—1

Publicațiune.

Tribunalul pe baza cererii petentului Ioan Bota, domiciliat în Sânt mărținul de câmpie (Mezőszentmárton) reprezentat prin avocatul dr. Ioan Sirbu domiciliat în Târgu-Murăș și în virtutea punctului b. din art. 77 al legii XXXI. din 1894 provoacă pe Maria Bojan măr. Ioan Bota fost cu domiciliul în Sântmărținul de câmpie (Mezőszentmárton) de prezent în loc necunoscut, să restituie viața conjugală cu soțul seu, bazată pe căsătoria contractată înaintea oficiului stării civile din El eșul de câmpie (Nagyölyves) la 12 Iunie 1908 în termen de un an socotit de la ziua următoare celei de a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă a upra acțiunei de divorț.

O somează mai departe, să încunostințeze tribunalul despre domiciliul său, căci în caz contrar, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul dr. Iosif Vancea numit de curator. — Târgul-Murăș, la 19 Octombrie 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de sen.

Nr. 1812—1919.

(989) 1—1

Edict.

Tribunalul Târgu-Murăș publică, că în urma cererii înaintată din partea Raveca Chieran măr. Iacob Haba domiciliată în Oláhtelek (Teleacul român) în baza §§ ilor 736 și 748 a legii I din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces alui Iacob Haba fost domiciliat în Oláhtelek (Teleacul român) Transilvania, care în anul 1914 în urma războiului ajungând în Galicia afirmative sa îmbolnăvit în cholera și a decedat și pentru dispărutul a dispus de curator pe dr. Iosif Vancea avocat locuitor în Târgul-Murăș.

Tribunalul somează pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință că dispărutul ar fi în viață să încunostințează despre aceasta tribunalul ori pe curatorul, și totodată să comunice și datele din cari iar putea să ori ființa în viața a dispărutului, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea alor ș-așă luni computate dela ziua ce a urmat inserari a treia ora în „Gazeta Oficială” amasurat rezultatului procedurii de probare va pronunța judecătorește faptul decesului. — Târgul-Murăș, la 31 August 1919. Dr. Simeon Butean, m. p., președinte de senat.

P. 1547—1919.

(8) 1—2

Tribunalul Bistrița.

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița în urma petițiunei reclamantei soții Gliga Ludovica născută Zegreanu, locuitoare în comuna Sajószentandrás, județul Bistrița-Năsăud, în baza punctului B) din § ul 77 al art. de lege XXXI din anul 1894 somează pe calea aceasta pe soțul de căsătorie Gliga Panfil fost locuitor în orașul Bistrița, de prezent însă mai mult de un an cu domiciliul necunoscut, ca în decursul de un an computat cu ziua ce urmează după înregistrarea și publicarea a doua oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent să restituie cu soția sa Gliga Ludovica născută Zegreanu viața conjugală întemeiată pe căsătoria încheiată la 20 Maiu 1906 înaintea oficiului stării civile din Sajószentandrás, pentru că la caz contrar în urma acțiunei reclamantei, judecătoria va decide asupra desființării acestei căsătorii, b) să aducă la cunoștința acestei judecătorii domiciliul ei de prezent, pentru că la caz contrar în procesul pentru desființarea căsătoriei ce urmează a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin avocatul dr. Malaiu Ioan din Bistrița, denumit spre acest scop, delaturându-se citarea din nou pe cale de publicitate. — Bistrița, la 20 August 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. 815.

(717) 1—1

Edict de publicare.

Tribunalul Bistrița aduce la cunoștință pe cale de publicitate, cumcă în urma petiției înaintate conform punctului 3 al §-lui 733 din art. de lege I din anul 1911 de reclamantul Maria Balan născută Chiffa locuitoare în comuna Brașfalău de sus și reprezentată prin avocatul George Linul din Bistrița în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort alui Ioan Balan alui Căyrilă fost locuitor în comuna Brașfalău de sus și conform declarațiilor lui Chiffa Iuliu și Popoviciu Vasile din Brașfalău de sus afirmativ căzut la 17 Iunie 1915 în lupta dela Tomașița (Polonia) iar pentru așăra ea intereselor di-părutului denumește ca curator pe dr. George Tiif avocat în Bistrița.

În concesiță tribunalul somează pe cel dispărut și pe toți aceia, cari ar avea cunoștință despre afarea în viață a dispărutului că faptul acesta să-l aducă la cunoștința judecătoriei sau a curatorului denumit pentru epărarea intereselor acestuia și totodată să comunice toate datele din cari s'ar putea constata afarea în viață a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului deșpt spre acest scop, conform alin. al 3 lea al §-lui 748 din procedura civilă în trei luni și computat dela publicarea a treia oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent, dispărutul va fi declarat judecătorește de mort. — Bistrița, la 8 Noembrie 1919. Rogneanu, m. p., judecător la tribunal.

Nr. P. 1076—1919.

(430) 1—2

Tribunalul Dej.

Hirdetmény.

A dési törvényszék dr. Filipán Octáv ügyvéd által képviselt Makkodán Anna bálványasvávaljai lakos folyamodó kérelme folytán az 1894. XXXI. t. c. 77. §-ának b) pontja alapján felhívja az ismeretlen helyen tartózkodó Hajdu Sándor volt bálványasvávaljai lakost, hogy feleségével: Makkodán Annával az 1904. évi június hó 25. napján bálványasvávaljai állami anyakönyvvezető előtt kötött házasságon alapuló életközösséget a jelen hirdetésnek a hivatalos hírlapban történt másodszeri beiktatását követő naptól számított egy év alatt állítsa vissza, mert ellenkező esetben a folyamodó keresete következtében a bíróság a házasság felbontását felől fog határozni.

Felhívja továbbá, hogy tartózkodó helyéről a bíróságot értesitse, mert ellenkező esetben a megindítandó bontóperben új hirdetésnyi idézés mellőzésével dr. M. Ksa Livius ügyvéd dési lakos, most kinevezett ügygondnok fogja őt képviselni. — Dé. 1919. évi márc. hó 4. napján. Nagy s. k., elnök.

Nr. 162.

(734) 1—1

Edict.

Tribunalul Dej, în urma cererii înaintate de Gheorghe Pop econom domiciliat în Ciachigărbou, județul Solnoc-Dobâca, Transilvania, în baza §-ului 77. punctul b) al art. de lege XXXI. din anul 1894 provoacă pe soția sa Gheorghe Pop născută Maria Haza econoamă fost locuitoare în Ciachigărbou, de prezinte cu domiciliul necunoscut, ca în decurs de un an dela ziua, ce urmează după înregistrarea și publicarea a două oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent din Sibiu să restituie cu soțul ei Gheorghe Pop viața conjugală, întemeiată pe căsătoria încheiată în 26 Martie 1907 înaintea oficiului stării civile din Alsókosály (Cășeu), pentru că în caz contrar în urma acțiunei sus numitului petent tribunalul va decide asupra descompunerii.

Totodată o provoacă, sa aducă la cunoștința acestui tribunal domiciliul său de prezinte, pentru că la caz contrar în procesul de descompunere a acestei căsătorii, ce ar urma a fi pus în curgere, va fi reprezentată prin George Gradovici, avocat în Dej, ca e cu aceasta ocaziune este denumit de curator. — Dej, la 23 Septembrie 1919. Dr. Ioan Carian m. p., jude de tribunal.

(733) 1—1

Tribunalul Oradea-mare.**Publicațiune.**

Tribunalul Oradea-Mare la cererea reclamantului George Toma locuitor în Vintere, reprezentat prin avocatul dr. Aurel Zigre, în baza §-ului 17 punctul b., al art. de lege XXXI. din 1894. provoacă fosta locuitoare din Vintere, Raveca Toma a căruia ubicațiune este necunoscută, ca în baza matrianiului prestat la 30 Iulie 1893 în comuna Vintere, înaintea preotului gr. cat. cu începere dela imprimarea a doua oară a prezentei publicațiuni în Gazeta Oficială în termen de un an, să restituie conviețuirea conjugală cu băatul său, pentru că în caz contrar, la cererea reclamantului, judecătoria va delibera în meritul desfacerii căsătoriei.

Totodată este provocată să aducă la cunoștință judecătoriei, unde domiciliază, fiindcă la caz contrar în procesul de desfacere, ce se va intenta, cu deăturarea unei nouă citațiuni, o va reprezenta curatorul cum denumit dr. Dumitru Măngra avocat în Oradea Mare. — Oradea Mare, la 4 Octomvrie 1919. *Desideriu Gruden*, prezident de senat.

Nr. P. III. 254—1919. (991) 1—1

Tribunalul Ibașfalău.**Publicațiune.**

În baza cererii petentului Maria Tibu reprezentat prin avocatul dr. Ioan Ioanoviciu și în virtutea punctului b., din art. 77. al legii XXXI. din 1894, tribunalul invită pe Simion Dragomir domiciliul necunoscut ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 23 Februarie 1913 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Bock Heinrich numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1580—919 (1080) 1—1

Publicațiune.

În baza petentei Lacza Zsófia reprezentată prin avocatul dr. Ioan Bienu și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Marginean János (Ioan) cu domiciliul necunoscut, ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 16 Noemvrie 1908 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, la din contra fără a mai alta va fi reprezentată prin avocatul Dr. Vasile Albu numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1405—919. (1061) 1—1

Publicațiune.

În baza petentei Bordea Ana reprezentat prin avocatul Dr. Falk Károly și în virtutea punctului b), din art. 77. al legii XXXI. din 1894. tribunalul invită pe Tibrea Bucur cu domiciliul necunoscut ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 6 Martie 1910 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

O invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, la din contra, fără a mai fi citată va fi reprezentată prin avocatul Dr. Gross Albert numit de curator. — Ibașfalău, la 16 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1660/V.—919. (1068) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentei Ciosdorfean Maria reprezentată prin avocatul dr. Ioan Balthes și în virtutea punctului b., din art. 77 al legii XXXI din 1894 tribunalul invită pe Ioan Bărdeș cu domiciliul necunoscut, ca să restabilească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 4 Martie 1917 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Îl invită mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră fără a mai fi citat, va fi reprezentat prin avocatul dr. Albert Gross numit de curator. — Ibașfalău, la 19 Septemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1347. (705) 1—1

Publicațiune.

În baza cererii petentului Barth Sára reprezentat prin avocatul dr. Balihes János și în virtutea punctului b., din art. 77. al legii XXXI, din 1894. tribunalul invită pe Roth György cu domiciliul necunoscut, ca să restituiească cu soția sa conviețuirea conjugală bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile la 26 Decemvrie 1904 în termen de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la din contră va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț.

Înviată mai departe, să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul său, căci la din contră fără a mai fi citat va fi reprezentat prin avocatul dr. Gross Albert numit de curator. — Ibașfalău, la 15 Noemvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., judecător.*

Nr. 1448—919 (1037) 1—1

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău, la rugarea Mariei Comsia lui Moise locuitoare în Cata reprezentată prin avocatul dr. Iariu Ho'om în Ibașfalău pe baza art. de lege 1894 XXXI. § 77. b. provoacă pe Lungu George lui Chi'on fost econom în Cata de prezent în loc necunoscut, ca să restituiească conviețuirea conjugală în căsătoria celebrată înaintea matriculei din Cata în 26 Ianuarie 1913, în termen de un an socotit dela a doua apariție a apelului acestuia în „Gazeta Oficială”, căci în caz contrar, la cererea reclamantului, judecătoria va aduce hotărâre referitor la desfacerea căsătoriei.

Îl provoacă mai departe, ca să avizeze tribunalul despre locuința sa, căci altcun la procesul de divorț, îl va reprezenta curatorul denumit dr. Henricz Bock avocat în Ibașfalău, fără ca să mai fie de nou citat prin apel publicat. — Ibașfalău, la 8 Octomvrie 1919. *Dr. Bocskor m. p., jud.*

Nr. 1446. (789) 1—1

Apel.

Tribunalul din Ibașfalău publică, că la cererea Ioan Mai locuitor în comuna Tábás reprezentat de avocatul dr. Friedric Ipsen locuitor în Mediaș pe baza § lui 77 p. 3 și respective § 748 legea I. din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte alui George Mai din Tábás, care a făcut serviciul militar în Reg. 31, Il. comp și care afirmativ ar fi murit în 21 Ianuarie 1915 în lupta dela Nobrodomyky aproape de Cseror lovit în pânțele, și denun este pentru reposatul de curator pe avocat dr. Heinrich Bock avocat în Ibașfalău.

Tribunalul provoacă pe pârâțul și pe toți acea, care au cunoștință despre viața pârâțului să avizeze Tribunalul sau curatorul și totodată datele aceleas din care se poate constata viața peritului, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în „Gazeta Oficială” va declara pârâțul de mort. — Ibașfalău, la 21 Octomvrie 1919. *Dr. Bocskor, m. p., jud. ref.*

Nr. 1091—1919. 2 (1098) 1—2