

GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE
CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe un an 52 cor.,
pe 6 luni 26 cor., pe 3 luni 13 cor.

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10%, iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

UN EXEMPLAR 80 BANI

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

PARTE OFICIALĂ.

Statut

privitor la competențele funcționarilor de stat în cazuri de esmisiuni oficiale și strămutări.

1.

În cazurile esmisiunilor oficiale, funcționarilor esmiși la compete:

- a) diurne și
- b) restituirea speselor de călătorie.

Diurnele i-i compet esmisului pe durata absenței, motivată de scopul și împrejurările împreunate cu călătoria.

Diurnele se socotesc după zilele calendaristice.

Diurnele funcționarului le stătoarește aceea clasă de salarizare, căreia aparține.

Conform claselor de salarizare, se stătoareesc următoarele diurne:

pentru Clasa III—V	Cor. 40'—
" " VI	" 35'—
" " VII	" 30'—
" " VIII	" 25'—
" " IX	" 20'—
" " X	" 15'—
" " XI	" 10'—

Pentru manipulanți, vigili de finanțe, vigili silvanali, păzitori de carcere și diurniști . . Cor. 8.—
pentru ordonanțe " 5.—

Funcționarilor în posturi de onoare, neîmpreunate cu salarizare sistematizată, le compet diurnele corespunzătoare calificațiunii acestor posturi de onoare.

În caz de esmisiune a vreunui individ pensionat, diurnele acestuia le va statori, din caz în caz, după importanța lucrului, cu care este însărcinat, autoritatea care-l esmite.

Funcționarului esmis în afară de localitatea oficiului său, i-i compet diurnele întregi, chiar și în cazul, dacă călătoria și activitatea sa n'ar dura decât o jumătate de zi. I-i compete așadară, diurna întregă și pe ziua în care a plecat, și pe ziua în care a sosit; întâmple-se plecarea și sosirea în oricare parte a zilei.

Dacă funcționarul este esmis într'un loc, care cade în lăuntrul liniei vamale, sau intravilanului localității, unde este oficiul său: nu-i compet diurne. Dacă însă estensiunea lucrului, sau interesul serviciului ar pretinde să rămână pe locul esmiterii și peste timpul amiezii, eventual al nopții: i-i compete diurna, și anume; dacă rămâne peste timpul amiezii — suma jumătate; dacă rămâne peste noapte — suma întreagă. (Sub rămânere peste timpul amiezii, înțelegem: durata de dimineață până seara la 6 ore; sub rămânere peste noapte, înțelegem: durata și peste acest timp, dar cu estinderea sub 24 ore). Necesitatea rămânării o decide forul suprem.

Funcționarilor aplicați pe lângă paușale, nu le compet diurne, excepționând cazurile, când a fi esmiși în afară de cercul oficiului lor, sau ar fi esmiși pentru efectuarea unor lucrări, cari nu sunt în legătură cu serviciul lor regulat. În astfel de cazuri, rata paușalului scadentă pe durata esmiterii se sistează: competându-i în locul acesteea diurne regulate.

Tuturor acelor funcționari, căroră le compet diurne, încât ar fi esmiși în vre-un loc, care stă sub imperiul C. D. — pe toată ziua, după care le compet diurne întregi: le mai compet și adause de diurne, și anume:

Funcționarilor din Clasa III—IV . . .	Cor. 35'—
" " " VII—XI . . .	" 30'—
manipulanților, suboficerilor, diurniștilor și ordonanțelor	" 20'—

2.

Aceste adause de diurne se pot socoti întregi însă numai pe primele 14 zile ale esmiterii; pe când pe durata de mai departe a esmiterii în acela loc: se pot socoti numai pe jumătate.

Dacă funcționarul, întrerupându-și esmiterea oficioasă, s'ar reintoarce la domiciliul său, adausele de diurne, cari compet pe primele 14 zile ale esmiterii, numai în cazul acela mai compet întregi dacă timpul petrecut la domiciliu e cel puțin de-o durată de 14 zile.

La caz de esmitere la București, sau pe teritorii, cari nu stau sub imperiul C. D., adausele de diurne

se socot dublu; chiar și în cazul, dacă esmiterea ar trece peste durata de 14 zile,

Acei funcționari, cari beneficiază de paușale, în loc de diurne și spese de călătorie, socotite din caz în caz, — își pot socoti adause de diurne și ei, însă numai după atâtea zile, câte au petrecut de fapt în esmisiune oficioasă și după cari — dacă n'ar beneficia de paușal — și-ar putea socoti diurne.

Pe teritoriul localității oficiului său — fie în afară de intravilanul localității, sau liniei vamele, fie în lăuntrut acestora — îi compet funcționarului numai pe jumătate adausele de diurne.

3.

În călătorii oficioase, cari se pot face, în parte ori în întregime, cu trenul: esmișii sunt obligați a folosi acest mijloc de comunicație.

Conform tarifei trenurilor personale, funcționarilor aparținători claselor I—VII de salarizare: le compete taxa biletelor de Cl. I; celor din Clasa VIII—XI de salarizare, manipulanților, suboficierilor și diurniștilor le compete taxa biletelor de Cl. II, iar ordonanțelor taxa biletelor de Cl. III.

De trenul accelerat se pot folosi funcționarii numai în cazuri extraordinare. Dreptul de-a fi folosit trenul accelerat — încât din mersul trenurilor n'ar reeși, că acesta a fost favorabil serviciului — trebuie verificat pe comptul de drum, din partea șefului de oficiu.

Dacă nu se poate folosi trenul, funcționarul poate călători cu trăsura și are drept la restituirea banilor de cărăușie.

Banii de cărăușie fac: 1 Cor la Km.

4.

Toți acei funcționari, cărora după călătoriile făcute cu trăsura le compet bani de cărăușie — în toate aceste cazuri, au drept și la adaus de bani de cărăușie; și anume:

funcționarii la 1 Cor de Km., ceilalți angajați 50 fil. de Km.

Sunt îndrumate forurile administrative, că încât funcționarul esmis, pentru suma aceasta n'ar primi trăsură: să se rechiziționeze pe seama lui trăsura.

5.

Dacă funcționarul călătorește cu trenul, dela punctul de plecare până la gară: are drept la folosirea trăsuri cu doi cai, respective la taxa acesteea: și anume: în comune și orașe cu taxamtru statorit oficios — la taxele respective; în alte locuri: dacă lungimea drumului e de cel puțin 4 Km., la banii de cărăușie; în toate celelalte cazuri — la 6 cor. taxă de trăsură.

Atestatele oficioase despre dovedirea taxelor de trăsură: se consideră ca taxamtru.

În lăuntrut intravilanului comunei, sau al liniei vamele, cu ocaziuni de esmitere: numai în acel

caz compete taxa de trăsură, dacă depărtarea dela punctul de plecare, trece peste 2 Km. La încredințări de-o urgență extraordinară, când asigurarea succesului e condiționată de timp restrâns; ori când esmisul respectiv e silit să ducă vre-o sumă mai mare de bani, ori vre-un pachet mare cu sine; excepțional, e permisă socolirea taxei de trăsură și la distanțe mai mici de 2 Km. dacă șeful oficiului de încredințare, o verifică aceasta.

Dacă funcționarul e esmis — fie în afară, fie în lăuntrut intravilanului comunal sau a liniei vamele — într'un loc unde comunică tramvaiul: e obligat a folosi tramvaiul și numai restituirea acelor spese o poate pretinde, cari le-a avut de fapt cu acest mijloc de comunicație.

6.

Dacă funcționarul de fapt nu folosește nici unul din mijloacele de comunicație, dar prin aceasta serviciul nu suferă nici-un desavantajiu: restituirea speselor de călătorie o poate pretinde.

7.

Pe lângă socolirea taxei de trăsură: alte taxe nu se mai pot socoli, nici după bagajul ce n'ar încăpea în trăsură, nici după ducerea lui dela trăsură la gară, sau dela gară la trăsură. În genere nici-o taxă de hamal nu compete.

8.

Acei funcționari, cari în loc de diurne și spese de călătorie, socotite din caz în caz — beneficiază de paușale, dacă paușalele le sunt satorite în așa fel, că pe lângă ele, la alte spese de călătorie nu sunt îndreptățiți: nu pot socoti nici taxa de trăsură.

9.

Acel funcționar de stat, care e îndreptățit a-și socoti: diurne, adause de diurne, bani de cărăușie, și taxe de trăsură — sub titlul de locuință, încălzit, luminat, sau serviciu, ori alte eroğațiuni de confort și provedere: nu-și poate socoti.

Permișuni de-a socoti astfel de eroğațiuni pe durata valabilității acestui statut: nu se pot da.

10.

Dispoziția aceasta nu se referă la socolirea speselor avute cu transportarea instrumentelor geometrice, sau părților accesorii ale acestora, fie ele proprietate de stat sau privată.

11.

Diurnele, adausurile de diurne, banii de cărăușie și taxele de trăsură satorite în statutul acesta compet din 1 Iunie 1919. Ori-ce ordin, ori stipulație contrară își perde valabilitatea.

12.

Funcționarul, care este transferat din oficiu într-o altă stațiune, fără a fi câștigat în salar, ori în

alte retribuțiuni calculabile la pensie, are drept la competențe de strămutare, cari sunt următoarele

- a) diurne,
- b) spese de călătorie și
- c) despăgubire de mobilier.

13.

Spese de călătorie i-i compet funcționarului și pentru membrii familiei sale, precum și pentru o persoană de serviciu, încât aceștia s'ar fi strămutat de fapt cu el; și anume:

a) la călătorii cu trenul — după persoana sa și după membrii familiei — taxa biletului care-i compete pe baza clasei sale de salarizare; după servitor ori servitoare — taxa biletului celei mai inferioare clase de călătorie;

b) la călătorii cu trăsura: când călătorește cu 1—2 membrii de familie — banii de cărașie corespunzători clasei sale de salarizare socotiți de $1\frac{1}{2}$ ori; iar când călătorește cu mai mulți de 2 membrii de familie — banii de cărașie socotiți de 2 ori.

Ca despăgubire de mobilier, funcționarul necăsătorit, sau văduv fără copii, are drept la salariul fundamental de *pe-o lună*; funcționarul, cari se strămută cu 1—2 membrii de familie — are drept la salariul fundamental de *pe două luni*; iar cel care se strămută cu mai mulți de 2 membrii — are drept la salariul fundamental de *pe trei luni*.

În cazuri excepționale se pot socoti și spesele efective.

14.

Membrii de familie se consideră numai soția funcționarului și copii, cari stau sub ocrotire părintească.

15.

Când funcționarul nu-și poate duce vre-un membru al familiei cu sine, cu ocaziunea strămutării, dar mai târziu și acesta se strămută la el, — dacă faptul acesta se dovedește oficios: ulterior și spesele de călătorie ale membrului întârziat precum și partea corespunzătoare de despăgubire de mobilier se restituiesc.

16.

La caz că vre-un oficiu ori vre-un for s'ar strămuta într'alt loc și în urma strămutării și funcționarii lui ar fi transferați: competențele de strămutare li se vor stabili cu ocaziunea aceea special.

17.

Despre diurnele, spesele de călătorie și spesele de strămutare competente trebuiesc făcute compturi de drum (itinerare).

Comptul de drum are să fie prezentat forului de esmisiune în termen de 14 zile, dela terminarea călătoriei; ori a primit anticipație, ori ba.

În cazul contrar i-și perde funcționarul dreptul de pretenziune și e obligat și la restituirea anticipației primite.

Compturile de drum prezentate întârziat numai cu permisiunea șefului de resort respectiv se mai pot lichida.

La esmisiuni mai îndelungate de-o lună, se pot face compturi separate lunare.

18.

Acei funcționari pe cari serviciul lor — fără esmisiune specială — i-i obligă la călătorii dese — i-și pot prezenta compturile de drum trimestrial.

19.

Ordonanța de esmisiune trebuie alăturată comptului în original ori în copie. Excepțiune se face la esmisiuni verbale, făcute de urgență sau în interesul păstrării secretului, Astfel de cazuri trebuiesc însă verificate în comptul de drum de șeful oficiului.

20.

Funcționarului esmis i se poate asemna ca anticipație, $\frac{2}{3}$ din suma verosimilă a diurnelor și speselor de călătorie.

După primirea anticipației e obligat funcționarul — că în interval de cel mult trei zile — să-și frucească călătoria, ori să replătească anticipația.

În comptul de drum totdeauna trebuie amintit, că ridicatu-s-a anticipație, câtă și la care cassă? Anticipația de peste suma competentă trebuie replătită momentan după lichidarea comptului de drum.

21.

Activitatea din esmisiune trebuie specificată, ori în compt, ori în jurnal de activitate separat, care trebuie alăturat la comptul de drum.

Inceputul și terminarea călătoriei și a activității din esmisiune trebuiesc detaliate nu numai după zile, ci și după ore.

22.

Șeful funcționarului esmis are să examineze conștientos comptul de drum, să asemeneze rezultatul cu durata esmisiunii și să verifice prezentarea comptului în termenul prescris.

Pe baza examinării să adeverească apoi: ziua plecării și reîntoarcerii, constatând că timpul petrecut în esmisiune a fost cu sirguintă exploatat și necesar pentru lucrările indeplinite și în fine că a călătorit conform îndrumărilor primite.

23.

La călătorii cu trăsura, distanțele dintre localități trebuiesc amintite.

Asemenea trebuie amintit, că — la călătorii cu trenul — folositu-s-a de bilet de călătorie liber, ori redus.

24.

Revizuirea și aprobarea comptului de drum se face din partea serviciului de compturi al forului de esmisiune.

25.

Competințele derivatoare din emisiuni oficiale nu pot fi sechestrate la nici un caz, nici chiar pentru datorii provenite din relații de serviciu.

Din ședințele Consiliului Dirigent ținute la 26, 27 Iunie și 1 Iulie 1919.

Iuliu Maniu,
Nr. 544 Pres. președintele Consiliului Dirigent.

Ordin circular

cătră toți prefecții și subprefecții de județe.

Făcându-se întrebare, că secretarii substituiți, auxiliari și giranți sunt membrii sau nu ai primăriilor și consiliilor comunale și că au vot decisiv sau numai consultativ în primărie și consiliu, vi se comunică spre știre și acomodare:

Secretarii substituiți, auxiliari și giranți, fiind instituiți provizor conform dispozițiilor § 84. Art. de lege XXII din 1886 suplinesc pe secretarii comunali, prin urmare au acele drepturi, pe care le aveau cei suplișiți conform dispozițiilor §§. 58 și 63 Art. de lege XXII. din 1886.

Cluj, la 20 Noemvrie 1919.

Nr. 18447—1919. *Dr. Onișor,*
secretar general.

Corpul 7 Armata Serviciul Intendenței.

Nota circulară

referitoare la rebonificarea pagubelor de războiu ale ofițerilor.

Conform ordonanței Ministerului de războiu Dir. 7. Intendența Secția Echipamentului Nr. 11756—1919 s'a decis, că nu se poate aproba o despăgubire ofițerilor pentru echipamentul pierdut în timpul luptelor pe când se aflau în armata austro-ungară, pentru că s'a aprobat tuturor ofițerilor din fosta armată austro-ungară primiți în armata română, precum și acelor, cari vor urma să mai fie primiți, o primă de echipare, pentru transformarea și completarea echipamentului, cum s-a publicat în ordinul circular.

În urma acestor dispozițiuni iese din vigoare dispoziția cuprinsă în Nota Circulară a S. O. 6, 7. Nr. 30533, Publicată în „Gazeta Oficială” Nr. 30, referitor la rebonificarea pagubelor de războiu ale ofițerilor și toate cererile în chestia aceasta înaintate S. O. 6, 7. și Corpului VII. Armată se privesc de rezolvite.

Pagubele de războiu ale ofițerilor se pot însuși numai la forurile politice, conform ordinului S. O. 6, 7. Nr. 30110 publicat în „Gazeta Oficială” Nr. 19 din 26 Martie și conform ordinului resortului finanțelor Nr. 939 publicat în „Gazeta Oficială” Nr. 12 din 22 februarie a. c. Deci forurilor militare să nu se mai înainteze astfel de cereri. Formulare (de-

clarafie) pentru însușirea de pagube de războiu, se află în librării. În regatul vechiu pentru însușirea pagubelor de războiu au valoare decisiunile publicate în „Monitorul Oficial” Nr. 221 din 1918 I. D. Nr. 3795. Formularul (declarația) ce se cere pentru însușirea pagubelor individuale, conform I. D., citat mai sus, samănă cu formularul prescris de Consiliul Dirigent resortul de finanțe. Pentru însușirea pagubelor pe cari le-au avut ofițerii în afară de România s'a cerut decisiunea forurilor competente.

Sibiu, la 2 Noemvrie 1919.

Comandantul Corpului 7 Arm.
Gene al de divizie:

Nr. 24026.

Boeriu.

PARTE NEOFICIALĂ.

Anunțuri judiciare.

Judecătoria de ocol urbană Cluj.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană Cluj comunică, că la cererea lui Martin Takács locuitor în Cluj a pus în curgere procedura de anulare a actelor afirmative pierdute, anume: Două libele de depuneri cari unul era estradat sub Nr. 13143 din partea băncii „Kolozsvári Leszámitoló és Pénzváltó Bank” asupra 3000 cor., iar celalalt din partea băncii Kolozsvári Erdélyi Bank és Takarékpénztár Rt. sub Nr. 35681 asupra 27000 coroane.

Amândouă libele au fost estradate la 23 Iulie 1919 în Cluj pe numele Martin Takács.

Deci somează pe posesorul actelor amintite, că în decurs de un an dela a treia apărere a publicațiunei prezente în Gazeta Oficială să prezenteze actul judecătorei pentru că la caz contrar judecătorie după expirarea timpului fixat la cererea reclamantului îl va declara anulat. — Cluj, la 28 noemvrie 1919. *Dr. Honoriu Crucin,* Consilier la Curtea de Apel.

Nr. 4936—1919.

(1025) 1—2

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană Cluj comunică, că la cererea lui dr. Pollák Sándor locuitor în Cluj a pus în curgere procedura de anulare a actelor afirmative pierdute, anume:

1. Egy drb. magyar 6^oos hadikölcsönkötvény, száma: B 580,004, 100 korona értékben.

2. Egy drb. 1915. május 12-iki kibocsájtásu 5^{1/2}^oos 1000 koronáról kiállított 086,262 sz. magyar hadikölcsönkötvény.

3. Egy drb. 1914. nov. 1-i kibocsájtásu 6^oos C. 080,784 sz. 1000 koronáról kiállított magyar hadikölcsönkötvény.

4. Egy drb. 1914. nov. 1-i kibocsájtásu 6^oos C. 1,017,144 sz. 1000 koronáról szóló magyar hadikölcsönkötvény.

5. Egy drb. 1916. nov. 1-i kibocsájtásu 6^oos C. 1,343,528 sz. 1000 koronáról szóló magyar hadikölcsönkötvény.

6. Egy drb. 1916. nov. 1-i kibocsájtásu 6^oos C. 1,343,528 sz. 1000 koronáról szóló magyar hadikölcsönkötvény.

7. Egy drb. Pesti Hazai Takarékpénztár által 2291 szorzatú 29 sz. a. kibocsájtott nyereségekötvény név. ért. 100 K.

8. Egy drb. Magyar Jelzálog Hitelbank konvertált nyereségekötvény, 2743 sorozat 75 sz. A, név. ért. 100 K.

9. Egy drb. Magyar Jelzálog Hitelbank konvertált nyereménykötvény, 2743 sorozat 75 sz. B. név. ért. 100 K.

10. Egy drb. Magyar Jelzálog Hitelbank konvertált nyereménykötvény 1579 sorozat, 17. A. név. ért. 100 K.

11. Egy drb. Magyar Jelzálog Hitelbank konvertált nyereménykötvény 1579 sorozat, 17 sz. B. név. ért. 100 K.

Deci somează pe posesorul actelor amintite, că în decurs de un an dela a treiă apărare a publicațiunei în Gazeta Oficială să prezenteze actele judecătorești, pentru că la caz contrar judecătoria după expirarea timpului fixat la cererea reclamantului le va declara anulate — Cluj, la 23 Noemvrie 1919. *Dr. Honoriu Crucin*, șeful judecătorești.
Nr. 4799—1919. (1090) 1—2

Judecătoria de ocol urbană Oradea-mare.

Hirdetmény.

A nagyváradvárosi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Egy drb. a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank budapesti bej. cég nagyváradfi fiókjá által 1918. évi január hó 15-én 16 000 koronáról Silberstein Mihály nevére kiállított 2253 sz. és időközi betétel folytán 50,756 (ötvenezerhatszázötvenhat) korona 15 fillért tartalmazó betéti könyvecske és egy drb. Pesti Magyar Kereskedelmi Bank budapesti bej. cég nagyváradfi fiókintézte által N. N. névre fenntartással 1918. január 15-én 25 000 koronáról kiállított 2252 sz. és időközi betétel folytán 50 681 (ötvenezerhatszáznyolcvanegy) korona 06 fillért tartalmazó betéti könyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Silberstein Mihály csarnóháza lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a Gazeta Oficială hivatalos lapban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. Nagyváradon, 1919. évi július 10-én. *Bajer s. k.*, táblabíró.

Pk. 1806—1919/3 sz.

(103) 1—2

Publicațiune.

Judecătoria de ocol urbană din Oradea-Mare publică, că la cererea Serena Glück domiciliată în „Gyanta” a pus în curgere procedura pentru nimicirea unei cărți de depunere dată cu Nr. 6656 de către „Magyar Általános Hitelbank nagyváradfi fiókjá” cu datul de 15 Aprilie despre 14000 coroane pe numele Serena Glück, ca e din cauza rid cărei din capital și cu adausul intereselor la 30 Junie 1919 a conținut 13051 cor. 80 fil. adecă treisprezecemiiincizecișuina coroane 80 fil. care document afirmative s'a pierdut. În consecință provocă pe posesorul documentului amintit, că în termen de un an socotit dela a treiă publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să l prezinte judecătorești, căci în caz contrar la noua cerere a petentului, judecătoria după expirarea termenului defipt va anunța acest document ca anulat. — Oradea-mare, la 26 Noemvrie 1919. *Antoniu Dosoiu*, consilier la curtea de apel
Nr. Ok. 9248—919. (64) 1—2

Judecătoria de ocol Arad.

Edict.

Judecătoria de ocol Arad publică, că la cererea văduvei lui Corneliu Papp locuitoare în Aleșd, a pus în curgere procedura pentru anularea următorului document, afirmative pierdut: Libel de depuneri extradat de Banca Comercială soc. pe acțiuni în Arad Nr. 743 pentru Aranka Glasz de 3759 40 cor. În consecință posesorul documentului amintit este provocat, că în termen de un an socotit dela ziua ce urmează după a 3 a inserare în „Gazeta Oficială” a acestui edict, să l prezinte acestei judecătorești, căci în caz contrar după expirarea termenului de un an și la învoita cerere a petentului il va declara de anulat. — Arad, la 19 Noemvrie 1919. *Dr. Kálmán*, judecător.

Nr. 10,138.

(1117) 1—2

Hirdetmény.

Az aradi kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: Az Aradon székelő „Victoria” lakaré és hitelintézetnél Crucean Ioán nevére XXXI—30027 számmal ellátott, 3340 koronára tőke álladékról szóló lakarékpénztári betétkönyvecske megsemmisítése iránt az eljárást Crucean Ioán ópécskai lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a Gazeta Oficială ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Aradon, 1919. évi augusztus hó 28 napján. *Dr. Köves Mihály*, s. k., járásbíró.
Nr. Pk. 8225 1—1919. (78) 1—2

Judecătoria de ocol Sibiu

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea urmărilor document afirmative nimicit: Libel de depunere, despre 140737 cor., estradat în 4 Octomvrie 1911 pe numele lui Emilia König din Sibiu de către „Hermannstädter Vorschussverein” sub Nr. 578/I, la cererea numitei Emilia König a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul poliția, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătorești libelul, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului il va declara de anulat. — Sibiu, la 3 Octomvrie 1919. *Dr. Theil*, cons. la curtea de apel.

Nr. 4698—1919,

(82) 1—2

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document afirmative nimicit: Libel de depunere despre 110 982 cor., estradat în 19 Septemvrie 1917 pe numele lui Guido Kovats din Sibiu de către „Hermannstädter Vorschussverein” sub Nr. 134/VI, la cererea numitului Guido Kovats a pus procedura în curgere.

Prin urmare provoacă pe posesorul numitei poliția, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătorești libelul, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului il va declara de anulat. — Sibiu, la 3 Octomvrie 1919. *Dr. Theil*, cons. la curtea de apel.

Nr. Pk. 4712—1919.

(81) 1—2

Judecătoria de ocol Zălau.

Publicațiune.

Judecătoria de ocol Zălau face cunoscut, că pentru anulare următoarelor documente: 1. Una recunoștință cu nrul 278 estrada de Ipar és Gazdasági Bank rt. din Zălau de a fi primit pentru stampilare dela Mihaiu Puskás din Lompert 6220 Cor.; 2. Una recunoștință cu nrul 279 estrada de Ipar- és Gazdasági Bank rt. din Zălau de a fi primit pentru stampilare dela Veronica Pus ás din Lompert 550 Cor.; 3. Una recunoștință sub nrul 280 estrada de Ipar- és Gazdasági Bank rt. din Zălau de a fi primit pentru stampilare dela Vasiliu Puskás din Lompert 4260 Cor., la cererea lui Mihaiu Puskás, Veronica Puskás și Vasiliu Puskás s'a pus procedura în curgere. Prin urmare provoacă pe posesorul numitelor documente, că în termen de un an dela ziua inserării a 3 a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să prezinte judecătorești documentele, pentru că în caz contrar judecătoria la învoita cerere a petentului le va declara de anulate — Zălau, la 27 Noemvrie 1919. *Dr. Centea*, m. p., judecător de ocol.

Nr. 1459—1919.

(73) 1—3

Judecătoria de ocol Beiuș**Hirdetmény.**

A belényesi járásbíróóság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat a Belényesi Népbank r. t. által Gyulai Ferenc nevére IV. 51 szám alatt kiállított s az 1918 évi december hó 31-én eszközölt utolsó bejegyzés szerint 2031 koronát tartalmazó „Betéti könyv” megsemmisítése iránt az eljárást özv. Gyulai Ferencné szüli. Jónás Erzsébet ugyis mint kiskoru Gyulat Ferenc, Erzsébet és Julia tt. gyanja köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyvet) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beiuș, 1919 évt október hó 25-én. Dr. Szarka s. k., it. t. bírő.

Pk. 3304—1919 sz.

(39) 1—2

Hirdetmény.

A belényesi járásbíróóság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett Belényesi Népbank r. t. által a III. könyv 636. lapsz. és V. könyv 326. lapszám és Gyulai István névre kiállított — a melyek közül 1918 évi december hó 31-én eszközölt utolsó bejegyzés szerint az előbbiben 4701 korona 1 fillér, az utóbbiban pedig 2300 korona 68 fillér volt elhelyezve — 2 drb. Betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárás Gyulai István köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv-birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyv) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beiuș, 1919. évi október hó 25. napján. Dr. Szarka s. k., it. t. bírő.

Pk. 3214 --1918 sz.

(40) 1—2

Hirdetmény.

A belényesi járásbíróóság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat a Belényesi Népbank r. t. által kiállított 1918 évi december hó 31. napján bejegyzés szerint 701 kor. 75 fillért tartalmazó Gyulai testvérek, „Gyulai Teréz árvái” nevére V. könyv 319 lapszám alatt kiállított betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást Gyulai János köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyv) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beiuș, 1919. október hó 25-én. Dr. Szarka s. k., it. t. bírő.

Pk. 3213—1919 sz.

(41) 1 2

Hirdetmény.

A belényesi járásbíróóság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett, Belényesi Népbank r. t. belényesi cég által a IV. 500, IV. 704 lapsz. alatt Perkló Ferenc névre kiállított — amelyek közül az 1918 évi december hó 31-én eszközölt utolsó bejegyzés szerint az előbbiben 1918 kor. 56 fill., az utóbbiban pedig 2370 kor. 14 fillér volt elhelyezve — 2 drb. betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást Perkló Ferenc köröstárkányi lakos kérelmére folyamatba tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat (Betéti könyv) birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a Gazeta Oficială-

ban történt háromszori beiktatását követő naptól számított 1 év alatt az okiratot (Betéti könyv) e bíróságnál mutassa be, mert ellenesetben azt a bíróság a jelzett határidő eltelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Beiuș, 1919. november hó 28-án. Keresztesy s. k., tszéki bírő.

Pk. 3544—1919 sz.

(42) 1—2

Judecătoria de ocol Blaj.**Edict.**

Judecătoria în baza rugăreii lui Ioan Rusu I George locuitor în Luncă, reprezentat prin avocatul dr. Ionel Pop, avocat în Blaj pentru anularea urmărilor document, afirmative perdute: Libel de depunere eliberat de institutul de credit și economii „Patria” din Blaj, pe numele Ioan Rusu I. George Nr. depunerii 2777. c. r. r. e. XI, pag. 77. despre 1221 cor. 50 fil. a introdus procedura.

Provoacă prin urmare pe detentorul amintitului document, ca în restimp de un an din ziua următoare în care s'a publicat edictul pentru a treia oară în „Gazeta Oficială” să substearnă judecătoriei documentul, căci la caz contrar judecătoria după expirarea termenului amintit, la rugarea nouă a petentului îl va declara de anulat. — Blaj, la 17 Noemvrie 1920. Dr. Ordace, m. p., judecător de ocol.

Nr. 1521—1919.

(98) 1—3

Judecătoria de ocol Târgul-Mureș.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Târgul Mureș face cunoscut, că pentru anularea următoarelor documente, afirmative perdute: Libele de depunere estradate de „Erdélyi Kereskedelmi Hitelbank” societate pe acți din Târgul-Mureș sub Nr. libelului 11435 și 10567 pag. 208 și 233 cartea principală K. și L. pe numele Juiu Balla consilier ministerial în pensune, despre 26700 cor. 60 fil. și 30822 cor. 70 fil. cu datul 30 Iunie 1919, la cererea lui Juiu Balla locuitoriu în Huedin sa pus procedura în curegere.

Deacea provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicări în „Gazeta Oficială” să presinte judecătoriei documentul, pentru că în caz contrar judecătoria la inoita cerere a petentei îl va declara de anulat. — Târgul-Mureș, la 15 Octomvrie 1919. Al. Birtolonu, m. p., șeful judecătoriei de ocol.

Nr. 4330—1919.

(176) 1—2

Hirdetmény.

A marosvásárhelyi kir. járásbíróóság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a „Marosvásárhelyi Takarékpénztár Rt.” által Roth Mihályné nevére 4784—88 sz. a. kiállított 5 darab 200 kor. névértékű részvények 1915 évi szelvényeikkel és szelvényutalványaikkal együtt, — továbbá az „Agrár tak. pénzt. Rt. Marosvásárhelyi” cég által Roth Mihályné szüli. Kiss Gizella nevére kiállított 6705—6719 sz., valamint Roth Rozália nevére átruházott 6690—6704 sz. 15—15 darab 200 korona névértékű részvény és ezeknek 1915 évől járó szelvényeik és szelvényutalványaik megsemmisítése iránt az eljárást özvegy Roth Mihályné szüli. Kiss Gizella és Lukács Lőrincné szüli. Roth Róza székelyudvarhelyi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetésnek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő eltelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Marosvásárhely, 1919 évi november hó 21-én. Dr. Plutz József s. k., járásbíró.

4867/2—1919 sz.

(126) 1—2

Hirdetmény.

A marosvásárhelyi járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: az Albina Takarék és Hitelintézet marosvásárhelyi fiókja által V. Vicuta Mancka névre 12.348 K 48 fillérről kiállított 389 sz. betéti könyv megsemmisítése iránt az eljárást folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Marosvásárhely, 1919. évi november hó 24. napján. Dr. Plutz, járásbíró.

4342—1919 sz.

(61) 1—2

*Judecătoria de ocol Salonta-mare.***Hirdetmény.**

A nagyszalontai járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: 2 drb. a Nagyszalontai Takarékpénztár Rt. által kiállított takarékbetét könyv, az egyik 1919. július 1-i lezárással, 4295 kor. 80 fill. betétlőkét tartalmazott és XI. könyv, 440 lap, 12.280 számú volt, a másik szintén 1919 július 1-i lezárással 2244 kor. 25 fillér betétlőkét tartalmazott és XI. könyv, 333 lap, 12.065 számú volt, Lerkucza György (Boku v. Bokoluj) névre kiállított mindkét betétkönyv megsemmisítése iránt az eljárást Lerkucza György (Boku v. Bokoluj) jánosdi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Nagyszalonta, 1919. évi november hó 23. napján. Kasckas, bíró.

Nr. Pk. 2804—919.

(1070) 1—2

*Judecătoria de ocol Caransebes.***Hirdetmény.**

A karánsebesi kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okiratok: a karánsebesi Első Takarékpénztár Rt. által 1911 évi február hó 12-én Weinberger Sámuel körpai lakos révén kiállított egyenként 200 kor. névértékű 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358 és 2359. számú 10 darab részvény megsemmisítése iránt az eljárást dr. Szilágyi Lajos karánsebesi ügyvéd által képviselt Weinberger Ignácz perestyéni lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okiratok birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a Gazeta Oficială-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratokat a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azokat a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Karánsebes, 1919. évi november hó 28. Dr. Ember s. k., járásbíró.

3389—1919 sz.

(1043) 1—2

*Judecătoria de ocol Halmi***Hirdetmény.**

A halmi-i kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a Halmi Egyesült Bank Rt. által „Káyr IX. lapszám 66” jelzésű Nagy Sándor (Zajten) Tiszabecs névre kiállított 34.501 K 27 fillérnek 1919 június 30-án 342 K 60 fill. kamat letörlesztése után 1919 év július 1-én 34.842 K 87 fill. készpénz betét és azóta folyó betéti kamatait tartalmazó betétkönyvcske megsemmisítése iránt az eljárást Nagy Sándor, jelenleg nagykarolyi lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt

harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Halmi, 1919 évi november hó 20. Csopely János, járásbíró.

Nr. 2469—1919.

(115) 1—3

*Judecătoria de ocol Tinca.***Hirdetmény.**

A tenkei kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy állítólag elveszett a következő okirat: a Tenkei Takarékpénztár R. T. tenkei bej. cég által 1919. augusztus hó 4-én, VI./989. szám alatt 9100, azaz kilencezeregy száz koronáról kiállított, Weisz Ilona nevére szóló betétkönyvcske.

Ennek az okiratnak a megsemmisítése iránt az eljárást Weisz Bernát karaszói lakos kérelmére folyamatba tette. Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosát, hogy a jelen hirdetménynek a „Gazeta Oficială”-ban történt harmadszori beiktatását követő naptól számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letelte után a folyamodó újabb kérelmére semmisnek fogja nyilvánítani. — Tenke, 1919. november hó 9. napján. Papp s. k., bíró.

5447—1919 sz.

(58) 1—2

*Tribunalul Sibiiu.***Publicațiune.**

Tribunalul Sibiiu aduce la cunoștință, că în urma cererii înaintată din partea lui Ioana Barnehl n. Fleischer și Friederica Georg Walther născ. Barnehl, locuitor în Sibiiu pe baza §-lui 733 al art. de lege I. din anul 1911, a introdus în ziua de azi procedura pentru decretarea de mort a lui Rudolf Barnehl fost locuitor în Sibiiu și a cumit de curator pe seama dispărutului pe Dr. H. Hann Carol locuitor în Sibiiu.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul încă trăiește, să încunoștințeze despre foptul acesta judecătoria sau curatorul, totodată să comunice și datele acelea, din cari se poate constata faptul acela, că dispărutul trăiește încă, pentru că la caz contrar judecătoria după trecerea unui an dela publicarea acestei publicațiuni a treiăoară în „Gazeta Oficială” îl va decreta de mort pe cale judecătorească. — Sibiiu, la 25 Octomvrie 1919. Dr. Carol Müller m. p.: consilier la curtea de Apel.

1664—1919.

(18) 1—2

*Tribunalul Dej.***Edict.**

Tribunalul Dej în urma cererii soției lui Filip Dămian născută Dochia Petruș domiciliată în comuna Leschia (Laczház) județul Solnoc Dobâca, dresată pe baza §-lui 748 din procedura civilă publică, cumcă ziua de azi a introdus procedura pentru declararea de mort a lui Filip Dămian fost locuitor în Leschia (Laczház), județul Solnoc-Dobâca, care afirmative ar fi murit în Sâmbia, în captivitate, în luna Martie 1915 în urma unui morb contagios (tifos exantimatic) și în favorul afirmative mortului Filip Dămian a denumit de curator pe George Gradovici avocat în Dej.

Tribunalul prin aceasta provoacă pe Filip Dămian și pe toți aceia, cari au cunoștință, că afirmative mortul Filip Dămian e în viață, ca să încunoștințeze despre aceasta tribunalul, sau pe curatorul numit, comunicând totodată și datele, pe baza că-ora se poate constata, că dispărutul e în viață, căci la caz contrar tribunalul după espi-rarea alor trei luni socotite dela ziua care urmează după a treia publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” va declara pe Filip Dămian de mort. — Dej, la 18 Noemvrie 1919. Dr. Ioan Carian, m. p., jude de trib.

Nr. P. I. 1077—1919.

(6) 1—2

Tribunalul Braşov.**Publicaţiune.**

Tribunalul Braşov aduce la cunoştinţă generală, că în urma cererii înaintată din partea Parascivei Nicolae Isac născută Guiman în baza Ş-lui 733 punct a tegii I, din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morţii lui Nicolae Isac fost locuitor în Holbac judeţul Făgăraş, care afirmativ ar fi căzut la 15 August 1915 în luptele din Rusia şi delegă de curator al absentului pe dr. Augustin Wenter avocat în Braşov.

Tribunalul invită pe dispărutul şi pe toţi aceia, cari au cunoştinţă că dispărutul ar fi în viaţă, să încunoştiinţeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul şi totodată să comunice şi datele, din cari s'ar putea stabili, că dispărutul e în viaţă, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor 3 luni socotite dela ziua ce a urmat inserării a teia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunţa pe cale judecătorească faptul morţii. — Braşov, la 20 Septembrie 1920. Dr. Metes m. p., preşedint.

Nr. Civ. 1212/1—919

(203) 1—3

Publicaţiune.

Tribunalul Braşov aduce la cunoştinţă generală că în urma cererii înaintate din partea Ianovici Oana n. Dumitru în baza Ş-ului 743 a legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morţii lui George B. St. Oana fost locuitor în Holbac jud. Făgăraş care afirmativ ar fi murit la 10 Iulie 1916 în Polonia rusească puşcat la inimă şi delegă de curator al absentului pe dr. Iachim Ciurea avocat în Braşov.

Tribunalul invită pe dispărutul şi pe toţi aceia, cari au cunoştinţă că dispărutul ar fi în viaţă să încunoştiinţeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul şi totodată să comunice şi datele din cari s'ar putea stabili, că dispărutul e în viaţă, cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua ce a urmat inserării a teia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunţa pe cale judecătorească faptul morţii. — Braşov, la 20 Septembrie 1919. Dr. Metes m. p., preşedinte.

Nr. 1289—1919

(202) 1—3

Publicaţiune.

Tribunalul Braşov aduce la cunoştinţă generală că în urma cererii înaintate din partea Victoriei Alexandru Bögöri născută Lukács din Ozsdola în baza Ş-ului 748 a legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morţii lui Alexandru Bögöri econom fost locuitor în Ozsdola judeţul Treischaune născut în 23 Noembrie 1881 care afirmativ a murit în boala cokeră în comuna Nagykemence şi delegă de curator al absentului pe dr. Victor Ziske adv. în Braşov.

Tribunalul invită pe dispărutul şi pe toţi aceia, cari au cunoştinţă că dispărutul ar fi în viaţă, să încunoştiinţeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui şi totodată să comunice şi datele din cari s'ar putea stabili, că dispărutul e în viaţă, cunoscând, că în caz contrar tribunalul după expirarea a lor trei luni socotite dela ziua ce a urmat

inserării a teia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunţa pe cale judecătorească faptul morţii. — Braşov, la 29 Noembrie 1919. Dr. Petru Metes m. p., preşedinte.

Nr. 1771—919

(1119) 1—3

Publicaţiune.

Tribunalul Braşov aduce la cunoştinţă generală, că în urma cererii înaintate din partea Seneftei Filimon Boieriu, născută Gârlea din Ucia de jos în baza Ş-ului 748 a legii I. din 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morţii lui Filimon Boieriu învăţător fost locuitor în Ucia de jos judeţul Făgăraş, născut în 14 Aprilie 1889 care afirmativ a murit lovit de un glonţ în Bosnia la comuna Hampasarici în luna Octombrie 1914 şi delegă de curator al absentului pe dr. Victor Ziske adv. în Braşov.

Tribunalul invită pe dispărutul şi pe toţi aceia, cari au cunoştinţă că dispărutul ar fi în viaţă să încunoştiinţeze despre aceasta tribunalul sau pe curatorul lui şi totodată să comunice şi datele din cari s'ar putea stabili, că dispărutul e în viaţă cunoscând că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni socotite dela ziua ce a urmat inserării a teia în „Gazeta Oficială” conform rezultatului procedurii de probare va pronunţa pe cale judecătorească faptul morţii. — Braşov, la 29 Noembrie 1919. Dr. Petru Metes m. p., preşedinte.

Nr. 2824—919

(1082) 1—3

Tribunalul Ibaşfalău.**Apel.**

Tribunalul din Ibaşfalău publică, că la cererea lui Andreiu Baresch locuitor în comuna Sovénység, reprezentat prin avocatul dr. Bedő B. în Cohalm, pe baza Ş-lui 733, p. 3 şi respective Ş 748, legea I din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Ioan Baresch fost domiciliat în comuna Sovénység, care afirmativ ar fi murit în 26 Septembrie 1914 în lupta dela Slobodka (Galizia) a decedat pe câmpul de luptă şi denumeşte pentru reposatul de curator pe avocatul dr. Vasile Albu avocat în Ibaşfalău.

Tribunalul provoacă pe păţul şi pe toţi aceia, cari au cunoştinţă despre viaţa păţului, să avizeze tribunalul sau curatorul şi totodată datele acelea, din care se poate constata viaţa păţului pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe păţul de mort. — Ibaşfalău, la 21 Octombrie 1919. Dr. Bocskor, m. p., jud. ref.

Nr. 1470—1919.

(102) 1—3

Apel.

Tribunalul din Ibaşfalău publică, că la cererea lui Untsch născ. Sara Draser locuitoare în comuna Riomfalva, reprezentată de avocatul dr. Heinrich Béch din Ibaşfalău de baza Ş lui 733, p. 3 şi respective Ş 748, legea I din anul 1911, în ziua de azi a indicat procedura pentru constatarea de moarte a lui Adolf Untsch fost domiciliat în comuna Riomfalva, care afirmativ ar fi murit în 1914 în lupta de a Galizia şi denumeşte pe seama lui de curator pe avocatul dr. Vasile Albu din Ibaşfalău.

Tribunalul provoacă pe dispărutul şi pe toţi aceia, cari au cunoştinţă despre viaţa dispărutului să avizeze tribunalul sau curatorul şi totodată să comunice şi datele acelea din cari se poate constata faptul, că dispărutul trăieşte încă, pentru că în caz contrar tribunalul la 3 luni după publicarea apelului acestuia de trei ori în Gazeta Oficială va declara pe dispărutul de mort. — Ibaşfalău, la 15 Noembrie 1919. Dr. Bocskor, jud. ref.

Nr. 1569—1919.

(44) 1—3