

# GAZETA OFICIALĂ

PUBLICATĂ DE  
CONSILIUL DIRIGENT AL TRANSILVANIEI, BANATULUI ȘI ȚINUTURILOR ROMÂNEȘTI DIN UNGARIA

Pentru publicațiuni oficiale (anunțuri judiciare, administrative, polițienesti etc.) se vor plăti 30 bani de fiecare cuvânt sau număr, plus timbrul de chitanță și prețul exemplarelor dorite.

Prețul abonamentului: pe un an 52 coroane, pe șase luni 26 coroane, pe trei luni 13 coroane.

**UN EXEMPLAR 80 BANI**

Pentru publicațiuni particulare se vor plăti câte 80 bani de fiecare centimetru pătrat la prima publicare, acordându-se la publicarea a doua o reducere de 10% iar la publicarea a treia o reducere de 20%.

REDACTIA ȘI ADMINISTRAȚIA: CLUJ, PALATUL DE JUSTIȚIE PARTER UȘA 22.

## PARTE OFICIALĂ.

*Resortul afacerilor interne.*

### Ordin circular

privitor la regularea din nou a retribuțiilor practicanților administrativi.

Ordonanța No 13170—1919 a acestui resort privitoare la reguarea salariilor funcționarilor administrativi se întregeste cu următoarele dispoziții:

Cu începere dela 1 Iunie 1919 remunerația de Cor. 1000, 1300 și 1600 a practicanților administrativi stabilită în § 7 al art. de lege X din 1904 se va plăti în Lei.

Afară de aceea practicanții administrativi vor primi ajutor de războiu, pe timpul cât acest ajutor va fi menținut și pentru ceilalți funcționari și anume c i cu renumerația de:

Lei 1000, ajutor de războiu anual de Lei	2800
„ 1300, „ „ „	3000
„ 1600, „ „ „	3200

În privința celorlalte competențe (ajutor de vestimentație și adaus familiar) rămân ne schimbate dispozițiunile de până acum.

Sibiu, 30 Septembrie 1919

Pentru șeful de resort:

Nr. 14461—1919.

*Dr. Onișor, secretar general.*

### Ordin circular.

*Cătră toți prefecții și subprefecții, contabilitățile coordonate, direcțiunile financiare și percepțiile de stat.*

Din cazuri precedente s'a putut constata, că domni prefecți ordonancează sub diferite titluri la percepțiile de stat.

Domni prefecți, după legile în vigoare, nu pot ordonancea nici în sarcina județelor, nici în sarcina portofoliului nostru sau a altui portofoliu.

Binevoți pe viitor a vă conforma acestui ordin. Percepțiile de stat au fost îndrumate din partea resortului de finanțe să nu execute ordonanțări de aceasta natură date din partea prefecțiilor.

Tot din cazuri precedente s'a constatat, că dñii subprefecți ordonancează cheltuieli, cari interesează

direct bugetul portofoliului nostru, ca d. e. cheltuieli cu executarea decret-legii electorale.

Dreptul de ordonanceare al dlor subprefecți e fixat în § 7 al art. de lege III din 1902.

Binevoți a vă conforma dispozițiunilor acestei legi.

Sibiu, la 9 Octombrie 1919.

Nr. 5,799.

Pentru șeful resortului:

*Drăgits, șef de secție.*

### Ordin circular.

*Cătră toți subprefecții, serviciile de conturi coordonate direcțiunilor financiare și toate percepțiile de stat.*

Regulamentul referitor la statorirea din nou a pensiunilor, în punctul 18 dispune, că acelor penzionisti, cari nu sunt supuși români, pensiunile sunt a li se plăti numai ca avans. cu autorizația specială a Consiliului Dirigent, întrucât între statul român și statul de-al cărui supus se declară pensionistul, s'a încheiat învoeală.

Resortul finanțelor a făcut pașii necesari pentru încheierea acestei învoeli și față de satul cehoslovac avem deja declarație de reciprocitate.

Luând în considerare, că până vom ajunge la învoeală și cu celelalte state: Jugoslav, Maghiar și Austro-german mai poate dura timp îndelungat și până atunci penzionistii supuși acestor state ar fi espuși mizeriei, îndrumăm percepțiile de stat, să ichideze până la ale dispoziții și sustențiile acestora, însă numai în sumele de cari au beneficiat și mai înainte.

Pentru supușii străini, începând cu luna Octombrie 1919 se vor face jurnale separate (jurnalul de pensiune al cetățenilor austro-germani, maghiari etc.) și penziunile lor se vor compta în acestea, fără considerare, că mai înainte în sarcina cărui portofoliu sau fond au fost aceste penziuni comptate.

Bine înțeles, că pensiunile cetățenilor streini vor fi scutite de acum înainte de impozite și taxa de timbru.

Sibiu, la 23 Octombrie 1919.

Nr. 15,554.

*Dr. Onișor,*  
secretar general

## Ordin circular

privitor la numirile de funcționari administrativi.

Toate acele posturi dela administrația centrală și exterioară a județelor și dela administrația orașelor municipale, ale căror titulari conform normelor în vigoare se numesc de cătră Consiliul Dirigent respective șeful resortului de interne, se pot umplea în caz de vacanță numai în bază de concurs.

Publicarea concursului se va face de cătră prefecți în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent.

Pentru înaintarea petițiilor aceștia vor pune termen de cel puțin două săptămâni, socotit dela apariția concursului în foaia oficială.

Dela concurenții cari nu sunt în serviciu public, se va cere să prezinte documentele înșirate în § 28 al „Normelor de salarizare etc.” stabilite de Consiliul Dirigent pentru funcționarii de stat. Documentele de calificare pot fi prezentate și numai în copie legalizată.

Dacă concurentul e funcționar de stat, petiția o va înainta prin șeful serviciului său, în care caz documentele menționate în alineatul precedent pot fi substituite prin o copie autenticată a coalei (statului) de serviciu și calificare. Invoirea resortului interesat pentru trecerea petentului în serviciu administrativ se va cere din partea resortului de interne.

Dacă concurentul e funcționar administrativ în alt județ, va trebui să prezinte și declarația prefectului său, în care acesta va arăta întrucât inte esele serviciului actual permit ori împedecă depărtarea petentului. Acești concurenți numai atunci pot fi scutiți de prezentarea documentelor prevăzute în § 28 al „Normelor”, dacă le-au fost prezentat cu ocazia numirii anterioare, în care caz e suficientă alăturarea la petiție a statului de serviciu în copie autenticată.

După trecerea termenului de concurs prefectul va trimite resortului de interne toate petițiile întrate împreună cu propunerea sa.

Înainte de a se efectua numirea din partea Consiliului Dirigent respective a șefului de resort nu poate fi nime instituit, nici chiar provizoriu în postul vacant.

Normele de mai sus se vor aplica și la umplearea acelor posturi de funcționari județeni și comunali (orașenești) a căror numire e de în sfera de atribuțiuni a prefecților. Concursurile în aceste cazuri se vor publica în foaia oficială a respectivului județ și după trebuință în alte ziare. Manipulații, diurniștii și servitorii pot fi numiți și fără concurs.

Sibiu, la 31 Octomvrie 1919.

Pentru șeful de resort:

Nr. 17,54—1919.

Dr. Onișor, secretar general.

Resortul finanțelor.

## Ordonanță.

*Cătră toate direcțiunile financiare, serviciile de compturi coordonale, perceptoratele regale și primăriile comunale.*

În baza art. de lege XV din 1915 pe seama invalizilor de grade inferioare și a văduvelor și orfanilor celor căzuți în război, sau dispăruți, s'au statorit ajutoare interinale, cari urmau să se sisteze după șase luni dela terminarea războiului, statorindu-se sustentații definitive.

Fosta secție a organizării VI—VII, prin anunțarea sa cu Nr. 963, publicată în „Gazeta Oficială” Nr. 35 a provocat pe toți cei în drept a-și înainta indicațiile și dovezile, pentru a li-se statori și lichida sustentațiile definitive,

Lichidatura penziilor din Sibiu, în baza datelor primite, a și statorit și lichidat sustentațiile pe seama celor în drept, prin umare dela termenul statoririi acestora ajutoarele interinale sunt a se sista,

În acest scop, toate perceptoratele regale sunt obligate a conțata, că dintre cei cari au primit ajutoare interinale, căroro li-s'a statorit și lichidat deja sustentații militare definitive din partea lichidaturii pensiilor? Aceștia sunt a se cuprinde într'un tablou, redactat după comune cu indicarea datelor necesare (nume, domiciliu, sumele statorite etc.) și a se așterne direcțiunilor financiare, ca în baza lor să li-se sisteze ajutoarele interinale. Întrucât ajutoarele interinale s'ar mai fi plătit și după statorirea sustentațiilor militare definitive, sistarea se va face cu ultima plătire.

Dacă s'ar mai găsi invalizi, văduve și orfani, cari nu și-ar fi înaintat încă indicațiile și dovezile pentru a li-se statori sustentațiile militare definitive, aceștia sunt a se provoca din partea primăriilor a-și validita drepturile fără întârziere, căci ajutoarele interinale pe seama lor se vor mai plăti numai până la finea anului 1919, urmând ca cu acest termen să se sisteze toate ajutoarele interinale.

Acelor văduve și orfani, căroro li-s'au statorit deja sustentațiile militare înainte de preluarea imperiului român, în sarcina fostului minister de război comun, asemenea sunt a li-se sista ajutoarele interinale cu ultima plătire. Perceptoratele regale vor trimite și tabloul acestora direcțiunilor financiare în scopul sistării. Întrucât ar fi fost cazuri, că lichidatura pensiilor acestor văduve și orfani li-ar fi statorit și lichidat *din nou* sustentațiile, fără a fi luat în considerare și sistarea sustentațiilor de cari au beneficiat deja respectivii, în baza asemnărilor făcute de fostul minister de finanțe maghiar, sustentațiile avute sunt a li-se sista cu terminul lichidării sustentațiilor statorite din nou. Ac st fapt se poate constata de perceptoratele regale în baza cărților de lichidare, conduse despre pensiile comune și ale celor despre

pensiile statorite de lichidatura pensiilor. La caz, că cuiva i s'ar fi plătit deja și sustentația avută și aceea statorită din nou de lichidatura pensiilor, sumele plătite în sarcina pensiilor comune, sunt a se de-trage în 12 rate lunare.

Sibiu, la 19 Octomvrie 1919.

Nr. 14.367.

Pentru șeful resortului finanțelor:

*Dragonescu.*

## Ordin circular.

*Cătră toate oficiile subalterne.*

Esperimentăm zilnic, că funcționarii dela oficiile subalterne inundează Resortul finanțelor cu chestii de încadrări, numiri și alte chestii personale, înconjurând uneori chiar și calea hierarhică, iar alteori aducând acetele cu sine.

Asaltând astfel birourile Resortului în masă, fac imposibilă funcționarea sistematică și în ordine cronologică a serviciului central; conturbă mersul neted al organizării și pun personalul serviciului central în situația de a nu-și putea îndeplini datorițele. De aci rezultă apoi stagnarea în rezolvirea agendelor și o grămădire tot mai mare a lor.

E natural, că stagnarea aceasta e și în detrimentul serviciului și contrară interesului public și intereselor private ale acelor, cari nu pot veni personal să-și vadă de afaceri.

Ordonăm deci tuturor funcționarilor subalterni, că în chestii personale de orice categorie să nu se mai prezinte nici în persoană, nici prin agenți la Resort, ci să aștepte rezolvirea lor la posturile lor.

Pe cei cari nu se vor acomoda acestei ordonanțe, îi vom trata în consecvență.

Sibiu, la 19 Octomvrie 1919.

Nr. 15, 907.

Pentru șeful resortului finanțelor:

*Dragonescu.*

Resortul de Justiție.

## Ordin circular despre jurământul avocaților.

*Tuturor barourilor, tribunalelor și judecătoriilor  
de ocol.*

Avocaților, cari din ori și ce cauză nu au depus încă jurământul nou avocațial, numai cu permisiunea esoperată în fiecare caz concret dela resortul justiției li se poate lua jurământul de fidelitate. Neobservarea acestei dispozițiuni va avea de urmare nulitatea actului de jurământ și disciplinarea acelor organe justițiare, cari ar contraveni acestui ordin.

Sibiu, la 28 Octomvrie 1919.

Pentru șeful resortului de justiție:

Nr. ad 11—Just.

*Dr. Marta,*  
secretar general.

Resortul industriei.

## Ordonanță.

§. 1.

Ca întregire la ordonanța Nr. 811—919 C. punct 4 se stabilește prețul porumbului, recolta 1919, și anume:

Porumb cu tului:	Sfârmat:
In luna Novemvrie 1919 . . . 50	70
„ „ Decemvrie 1919 . . . 55	75
„ „ Ianuarie 1920 . . . 60	80
„ „ Februarie 1920 . . . 65	85
„ „ Martie 1920 . . . 70	90
„ „ Aprilie 1920 . . . 75	100

coroane pentru 100 kgr. încărcate în vagon.

§. 2.

Producția de napi de zahăr a anului curent se poate folosi exclusiv numai pentru fabricare de zahăr. Sibiu, la 18 Octomvrie 1919.

Direcțiunea aprovizionării:

*Emil Negruțiu,*  
director.

*Ing. G. Muntean,*  
secretar general.

Nr. 811.

## Indreptare.

In ordonanța resortului afacerilor interne numărul 15.586, referitoare la organizarea prefecturilor regionale de poliție și publicată în „Gazeta Oficială” numărul 61, s'a strecurat următoarea greșală de tipar: Alineatul ultim al art. III s'a tipărit greșit astfel: „Are organizarea și executarea personalului de serviciu esterm”. Corect însă alineatul sună astfel: „Are organizarea și instrucția personalului de serviciu esterm”.

## PARTE NEOFICIALĂ.

### Anunțuri judiciare.

Curtea Marțială Corp. 7 Arm.

#### Citație

spre a se prezenta la instrucțiune.

Noi, Maior Ilie Dimitriu comisar regal-raportor, Curtea Marțială Corp. 7. Arm. cerem ca dl comerciant Ma schowsky să compară înaintea noastră fără mânanare, pentru a depune în persoană asupra celor ce va fi întrebat.

Martorul cerut este prevezit prin aceasta, că în caz de refuz de a se conforma prezentei citațiuni, va fi constăns prin forța publică, conform art. 97 din codul de justiție militară.

Dat la Sibiu, în 4. Decemvrie 1919.

N. 546—1919.

Judecătoria de ocol Cluj.

#### Publicațiune.

Judecătoria de ocol urba a Cluj comunică, că la cererea lui Bonca Alexa a lui Costan, locuitor în Kolozsvács, a pus în cugere procedura de anulare a actului afirmative pierdut, anume: Libelul de depuneri Nr. 734 despre 1218 cor. dela institutul de credit pe acțiuni

„Valtra“, care sumă pe numele Alexa Bonca lui Costan-Covaci se afă în protocola în tomul 1 la pagina 357.

Deci somează pe posesorul actului amintit, că în decurs de un an dela a 3-a inserare a publicației prezente în „Gazeta Oficială“ să prezenteze actul judecătoresc, pentru că la caz contrar judecătoria, după expirarea timpului fixat, la cererea reclamantului îl va declara anulat. — Cluj, la 25 Septembrie 1919. Dr. *Honoriu Crucian*, șef-judecător.

Nr. 3751,

(662) 1—3

Judecătoria de ocol Sibiu**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Sibiu face cunoscut, că pentru anularea următorului document, afirmative pierdut: Libel de depunere extradat de „Banca hipotecară“ din Sibiu (Nagyszibeni földhitelintézet) sub N. XXVII/27 despre 9013 cor., pe numele Mees Mózesné din Bucerdea-voasă (Borosocsárd) la cererea văduvei lui Moise Meteșiu n. Maria Pap s'a pus procedura în cu gere. Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, că în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicații în „Gazeta Oficială“ să prezinte judecătoriai documentul, pentru că în caz contrar judecătoria, la învoia cererii a petentului, îl va declara de anulat. — Sibiu, la 30 Septembrie 1919. Dr. *Theil*, cons. la curtea de apel, șef-judecător.

Nr. 2458.

(655) 1—3

Judecătoria de ocol Brașov.**Edict.**

Judecătoria de ocol Brașov publică, că afirmative s'ar fi pierdut următorul document; un libel de depunere eliberat de „Kronstaedter allgemeine Sparcassa“ în Brașov, instituit de credit și economii, pe numele Dumitru Jaliu și administrat de institut sub Nr. 22,584 despre 5059 cor. 20 bani. În urma cererii lui Dumitru Jaliu, domiciliat în Brașov, procedura pentru anularea documentului s'a pus în cu gere. În consecință provoacă pe deentorul documentului mai sus descis, ca în termen de un an, socotit dela prima publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială“ să-l prezinte acestei judecătoriai, căci la caz contrar și la noua cerere a petentului judecătoria va anunț după expirarea termenului de mai sus acest document de anulat. — Brașov, la 9 Iunie 1919. Dr. *Banda*, judecător.

Nr. 2354.

(641) 1—3

Judecătoria de ocol Békéscsaba**Idéző hirdetmény.**

A békéscsabai kir. járásbíróság közhírré teszi, hogy Piroška Mihály bcsabai lakos felperesnek Janovics Ödön bcsabai lakos alperes ellen 275 K s jár. iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919 évi december hó 30 napján délelőtt 9 órakor hivatalos helyiségében (Andrássy utca 1 házszám I. emelet 1. ajtószám alatt) jelenjenek meg, egyszersmind pedig Janovics Ödön békéscsabai volt lakos alperes részére — aki ismeretlen helyen tartózkodik — ügygondnokul Dr. Utirín László ügyvédet (lakik Békéscsabán) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határnapon és órában személyesen vagy képviselőre jogosult és igazolt meghatalmazott által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyette eljárni. — Békéscsaba, 1919 évi november hó 24 napján. Dr. *Berényi Antal* s. k., jbiró.

24902—1919 szám.

(1003) 1—1

**Idéző hirdetmény.**

A békéscsabai járásbíróság közhírré teszi, hogy Siker Pál felperesnek Janovics Ödön alperes ellen 240 K s jár. iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919. évi december hó 30. napján délelőtt 9 órakor hivatalos helyiségében (Andrássy utca 1. házszám, I. em. 1. ajtószám alatt) jelenjenek meg, egyszersmind pedig Janovics Ödön volt békéscsabai lakos alperes részére, aki ismeretlen helyen tartózkodik, ügygondnokul dr. Linder Károly ügyvédet (lakik Békéscsabán) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határnapon és órában személyesen vagy képviselőre jogosult és igazolt meghatalmazott által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyette eljárni. — Békéscsaba, 1919. évi november hó 24 napján. Dr. *Berényi Antal*, sk., jbiró.

Nr. 2491/2—1919.

(1006) 1—1

**Idéző hirdetmény.**

A békéscsabai járásbíróság közhírré teszi, hogy Vajda Arthur felperesnek Janovics Ödön alperes ellen 3000 K s jár. iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919. évi december hó 30. napján délelőtt 9 órakor hivatalos helyiségében (Andrássy utca 1. házszám, I. emelet 1. ajtószám alatt) jelenjenek meg, egyszersmind pedig Janovics Ödön alperes részére, aki ismeretlen helyen tartózkodik, ügygondnokul dr. Pzudy István ügyvédet (lakik Békéscsabán) nevezte ki.

A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határnapon és órában személyesen vagy képviselőre jogosult és igazolt meghatalmazott által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyette eljárni. Békéscsaba, 1919 évi augusztus hó 28 napján. Dr. *Berényi Antal* s. k., jbiró.

24892—1919 szám.

(1004) 1—1

**Idéző hirdetmény.**

A békéscsabai járásbíróság közhírré teszi, hogy Apjári János felperesnek Janovics Ödön alperes ellen 1500 K s jár. iránt indított perében a per felvételére és érdemleges tárgyalására határnapot tűzött és felhívta a feleket, hogy 1919. évi december hó 30. napján délelőtt 9 órakor hivatalos helyiségében (Andrássy-utca 1. házszám, I. emelet 1. ajtószám alatt) jelenjenek meg, egyszersmind pedig Janovics Ödön alperes részére aki ismeretlen helyen tartózkodik ügygondnokul dr. Tarján Tibor ügyvédet, lakik Békéscsabán, nevezte ki. A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határnapon és órában személyesen, vagy képviselőre jogosult és igazolt meghatalmazott által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyette eljárni. — Békéscsaba, 1919. évi november hó 24. napján. Dr. *Berényi Antal* s. k., jbiró.

2488/2—1919 szám.

(1005) 1—1

Judecătoria de ocol Bistrița.**Publicațiune.**

Judecătoria de ocol Bistrița face cunoscut, că pentru anularea următorului document, afirmative pierdut: Libel de depunere extradat de „Bistitzer Credit und Vorschussverein A. G.“ instituit de credit în Bistrița, pag. 261, Nr. 7038 despre 407 cor. 19 fil. pe numele Kramer Fridrich Stiftung des Bistitzer Gewerereines, la cererea lui Cprol Csallner s'a pus procedura în cu gere. Prin urmare provoacă pe posesorul numitului document, ca în termen de un an dela ziua inserării a 3-a a acestei publicații în „Gazeta Oficială“ să prezinte judecătoriai documentul, pentru că în caz contrar judecătoria, la învoia cererii a petentului, îl va declara de anulat. — Bistrița, 22 August 1919. Dr. *Limbriger*, judecător de ocol.

Nr. 2672.

(635) 1—3

Judecătoria de ocol Radna.**Publicație de citare.**

Judecătoria de ocol Radna aduce la cunoștință, că în procesul intentat de Ștefan Csont locuitor în comuna Ghioroc ca inacționator în contra lui văduva Béla Mihalik și soț. ca inacționați pentru 890 cor. ș. acc. a pus termen pentru susținere și pertractare în merit a procesului și a provocat părțile că în 29 Decembrie 1919, la orele 9 a. m. să se prezinte în localul și oficiul judecătoresc, iar totodată a numit pe sama erezilor necunoscuți alui Béla Mihalik fost locuitor în Ghioroc ca inacționați de curator pe avocatul Dăme Nikoli's din Radna. Judecătoria provoacă pe inacționați, că în ziua și ora susnumită să se prezinte personal, sau prin mandatarul autorizat, căci la caz contrar va interveni curatorul denumit. — Radna, la 10 Novembrie 1919. *Petru Popoviciu, m. p., judecător.*

Nr. 1868—1919.

(1012) 1—1

**Publicație de citație.**

Judecătoria de ocol Radna aduce la cunoștință că în procesul intentat de Ștefan Csont locuitor în comuna Ghioroc ca inacționator în contra lui văduva Béla Mihalik și soț. ca inacționați pentru estradarea lucrurilor mișcătoare și acc. a pus termen pentru susținere și pertractare în merit a procesului și a provocat părțile că în 29 Decembrie 1919, la orele 9 a. m. să se prezinte în localul și oficiul judecătoresc, iar totodată a numit pe sama erezilor necunoscuți alui Béla Mihalik fost locuitor în Ghioroc ca inacționați de curator pe avocatul Dăme Nikoli's din Radna. Judecătoria provoacă pe inacționați, că în ziua și ora susnumită să se prezinte personal, sau prin mandatarul autorizat, căci la caz contrar va interveni curatorul denumit. — Radna, la 10 Novembrie 1919. *Petru Popoviciu, m. p., judecător.*

Nr. 1869—1919.

(1011) 1—1

Judecătoria de ocol Hațeg.**Edict.**

Judecătoria de ocol Hațeg publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: „Libel de depunere despre 10228 cor. 29 fil. sub Nr. 2596 cartea IV, pag. 310, Hațegana, institut de credit și de economii Hațeg”, pe numele lui Ioan Vleiconi. Procedura pentru nimicirea documentului acestuia s'a pus în curgere. În consecință provoacă pe posesorul documentului amintit, că în termen de un an socotit dela a 3-a publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte judecătoriei, căci în caz contrar și la o nouă cerere a petentului, judecătoria, după expirarea termenului pus, va enunța documentul amintit ca anulat. — Hațeg, la 4 August 1919. *Dr. Petru Comes, judeșef.*

Nr. 1601.

(513) 3—3

**Edict.**

Judecătoria de ocol Hațeg publică, că afirmativ s'ar fi pierdut următorul document: „Libel de depunere despre 2491 cor. 04 fil. sub Nr. 2355, cartea IV, Nr. 189, Hațegana, institut de credit și economii în Hațeg”, pe numele lui Ștefan Suciș din Zăncani. În urma rugării susnumitei lui Ștefan Suciș procedura pentru nimicirea documentului acestuia s'a pus în curgere. În consecință provoc pe posesorul documentului circumscris, că în termen de un an socotit dela a 3-a publicare a acestui edict în „Gazeta Oficială” să-l prezinte acestei judecătoriai, căci în caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria, după expirarea termenului defipt, va enunța acest document ca anulat. — Hațeg, la 4 August 1919. *Dr. Petru Comes, judeșef.*

Nr. 1600.

(512) 3—3

Judecătoria de ocol Zernești.**Edict.**

Judecătoria de ocol Zernești publică, cumcă afirmativ s'ar fi pierdut următoarele documente:

1. Un libel de depunere eliberat de „Parsimonia” institut de credit și economii, Bran, pe numele „Fondul comunal” din Bran despre 14.416 cor. 43 fil.

2. Un libel de depunere eliberat de „Parsimonia” institut de credit și economii, Bran, pe numele „Fondul comunal” din Bran despre 2064 cor. 27 fil.

3. Un libel de depunere eliberat de „Parsimonia” institut de credit și economii, Bran, pe numele „Fondul de drum comunal din Bran” despre 1040 cor. 40 fil.

4. Un libel de depunere eliberat de „Parsimonia” institut de credit și economii, Bran, pe numele „Fondul pauperial” din Bran despre 435 cor. 72 fil. și în fine.

5. Un libel de depunere eliberat de „Parsimonia” institut de credit și economii, Bran, pe numele „Fondul de ajutorere” din Bran despre 51 cor. 72 fil., și că în urma rugării Primăriei comunale din Bran procedura pentru anularea documentelor acestora s'a pus în curgere.

În consecință provoacă pe posesorul documentelor mai sus descrise ca în termen de un an socotit dela a treia publicare a acestui Edict în „Gazeta Oficială” să le prezinte acestei judecătoriai căci la caz contrar și la noua cerere a petentului, judecătoria va enunța, după expirarea termenului de un an, aceste documente de anulare. Zernești, la 27 Septembrie 1919. *Dr. Traian Stoica, judecător șef.*

1 1

Tribunalul Deva.**Publicație.**

În baza cererii petentului Biber Iosif, reprezentat prin avocatul dr. Eugen Tatar și în virtutea punctului B) din art. 77 al legii XXXI din 1894, tribunalul Deva invită pe Belei Trina măr. Iosif Biber, cu domiciliul necunoscut, ca să resabilească cu soțul ei conviețuirea conjugală bazaă pe căsătoria celebrată la 19 Februarie 1905, înaintea ofițerului stării civile din Baia de Criș, în termen de un an, socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială” căci la dincontra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunii de divorț, o invă mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul ei, căci la dincontra în procesul de divorț ce urmează a fi învenit, va fi reprezentată prin avocatul dr. Iustin Pop, numit de curator. — Deva, la 9 August 1919. *Savu, președinte.*

Nr. 566.

(659) 1—2

**Edict.**

Tribunalul Deva publică, că în urma cererii înaintate din partea Mariei Lazaroș măr. Filimon Firidon, domiciliată în Berin, în baza §-lui 748 al legii I din 1919, cu ziua de azi a început procedura pentru stabilirea cazului de deces a lui Firidon Filimon, afirmativ e mort în 4 Mai 1918 în Rusia în spitalul din orașul Vertheture și în 6 Mai 1918 tot acolo înmormântat, și pentru absența a dispus de curator pe dr. Iustin Pop, avocat în Deva.

Tribunalul somează pe dispărut și pe toți aceia, cari au cunoștință, că decedatul ar fi în viață, să încunoștințeze despre aceasta tribunalul ori pe curatorul și totodată să comunice și datele din cari s'ar putea stabili ființa în viață a decedatului, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea alor trei luni computeate dela ziua ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” măsurat rezultatului procedurii de probare, va pronunța judecătorește faptul decedului. — Deva, la 9 August 1919. *Savu, președinte.*

Nr. 477.

(958) 1—3

Tribunalul Braşov.**Publicaţiune de citaţie.**

În cauza de divorţ a reclamantei Maria N. Filimon născută Loga, domiciliată în Braşov, reprezentată prin adv. Dr. C. Moga în Braşov contra pârâtului Nicolae Filimon din Braşov de prezent cu domiciliul necunoscut tribunalul a pus termen de pertractare şi provoacă părţile litigante să se înfăţişeze în ziua de 23 Decembrie 1919 în faţa acestui tribunal, etajul II., sala Nr. 97 la ora 9 dim.

Toatădata a numit de curator pe seama pârâtului Nicolae Filimon din Braşov de prezent cu domiciliul necunoscut pe Dl Ioan Garoiu avocat în Braşov.

Tribunalul provoacă pe pârâtul să se înfăţişeze în ziua şi ora fixată personal şi prin adv. îndreptăţit cu procură în regulă căci în caz contrar în locul lui tribunalul va desbata procesul cu curatorul lui. — Braşov, la 24 Octombrie 1919. *Dr. Jahn*, m. p., pres. de senat.

Nr. 1485—1919

(820) 1—1

**Publicaţiune.**

Tribunalul Braşov buhică că în procesul pentru desfacerea căsătoriei, intentat de Ioan Török din Satuung jud. Braşov reprezentat prin adv. Dr. Constantin Moga, avocat în Braşov, a pus termen pentru pertractarea de instrucţie şi a provocat părţile să se înfăţişeze în ziua de 23 Dec. 1919 la ora 9 a. m. în locul sau oficial (etaj II., uşa Nr. 98.)

Toatădata a numit de curator în favorul pârâtei soţia lui Ioan Török născută Sara Partin din Satuung, de prezent cu domiciliul necunoscut, pe avocatul Dr. Ioan Alexi din Braşov.

Tribunalul provoacă pârâta să se înfăţişeze în ziua şi ora fixată personal, ori prin mandatul îndreptăţit şi legitimat cu procura în regulă, căci în caz contrar în locul sau tribunalul va desbata procesul cu curatorul numit. — Braşov, la 31 Octombrie 1919. *Dr. Friedrich Jahn*, presedintele senatului.

Nr. 55—1919.

(819) 1—1

**Publicaţiune.**

Tribunalul Braşov, la cererea reclamantului Ioan Nicodin, domiciliat în Noul Roma, reprezentat prin avocatul Dr. Iulian Cârje din Făgăraş pe baza § 77 b. a. t. de lege XXXI. din 1894, provoacă pe pârâta Emilia Neamtiu de fel din Găinar, de prezent cu domiciliul necunoscut, să se prezinte la pertractarea verbală în faţa acestui tribunal, pentru desfiinţarea căsătoriei în ziua de 23 Decembrie 1919, ora 9 dim. şi numeşte pe sama pârâei cu domiciliul necunoscut, curator pe avocatul Dr. Ioan Mosoiu în Braşov.

Tribunalul provoacă pârâta, că să se prezinte în ziua fixată prin reprezentantul ei legal, care în caz contrar o va prezenta curatorul numit. — Braşov, la 3 Sept. 1919. *Dr. Friedrich Jahn*, m. p., presedinte de senat.

Nr. 520—1919.

(883) 1—1

**Publicaţiune.**

În baza cererii petenului Ioan Duicu, domiciliat în Zerneşti, reprezentat prin avocatul Dr. Constantin Moga şi în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894, tribunalul invită pe Nedelea Ciurea, fost domiciliat în Zerneşti, cu domiciliul necunoscut, să restabilească cu soţul ei convieţuirea conjugală, bazată pe căsătorii celebrată în Zerneşti înaintea oşterului stării civile la 24 Octombrie 1908, în termen de un an, scotit dela ziua următoare ce ei de a treia publicări în „Gazeta Oficială”, căci a din contra tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acţiunii de divorţ.

O somează mai de parte, să încunostiinţeze tribunalul despre domiciliul ei, căci în caz contrar, fără a mai fi citată, va fi reprezentată prin avocatul Dr. Ioachim Ciurea din Braşov, numit de curator, Braşov, la 25 August 1919. *Dr. Romulus Oltean*, judecător la tribunal.

Nr. 749.

(634) 1—3

Tribunalul Bistriţa.**Edict de publicare.**

Tribunalul Bistriţa aduce la cunoştinţă pe cale de publicitate, cumcă în urma petţiei înaintate conform punctului 5 al § ului 733 şi § ului 748 de lege I, anul 1911 de reclamantul Falfa Stefania născută Piticar locuitor în Rodna Veche şi reprezentat prin avocatul Dr. Alexandru Pop din Rodna Veche în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui Falfa Mihaila fost ocuitor în Rodna Veche (Transilvania) şi conform declaraţiilor lui Dumitru Zegrean Bocos din Ilva-mare şi Augustin Someşan din Rodna Veche afirmativ decedat în luna Aprilie 1917 în comuna Fântănele judeţul Putna din regatul vechiu al României în urma tifosului esanematic, iar pentru apărarea intereselor a lui dispărut a denumit ca curator pe Dr. Ioan Lazar avocat în Bistriţa.

În consecinţă tribunalul somează pe cel dispărut şi pe toţi aceia, cari ar avea cunoştinţă despre aflarea în viaţă a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoştinţă judecătoriei sau a curatorului denumit pentru apărarea intereselor acestuia şi totodată să comunice toate datele din cari s-ar putea constata aflarea în viaţă a dispărutului, pentru că la caz contrar după expirarea termenului de drept spre acest scop conform art. al 3-lea al § ului 748 din procedura civilă în 3 (rei) luni şi computele dela publicarea a 3-ea (treia) oară acestui edict în „Gazeta Oficială a Consiliului Dirigent Român”, dispărutul va fi declarat judecătoresc de mort. Bistriţa, la 2 Iulie 1919. *Rogreanu* m. p., judecător la tribunal.

Nr. 498.

(679) 1—2

**Edict de publicare.**

Tribunalul Bistriţa aduce la cunoştinţă pe cale de publicitate, că în urma petţiei înaintate conform punctului 5 al §. 733 şi §. 748 din art. de lege I : 1919 de reclamantul Moroza Maria născ. Mig van locuitor în Rodna Veche, reprezentat prin adv. Dr. Alex. Pop din Bistriţa în ziua de azi mai jos notată a pus în curgere procedura pentru declararea de mort a lui Moroza Georasiu fost locuitor în Rodna Veche (Transilvania) şi conform declaraţiilor lui Buia Grigorie din Moieru şi a lui Braz Florian din Rodna Veche afirmativ decedat (dispărut) la Noembrie 1914 în comuna Acrisora din Galiţia, iar pentru apărarea intereselor a lui dispărut a denumit ca curator pe Dr. Ioan Lazar avocat în Bistriţa.

În consecinţă tribunalul somează pe cel dispărut şi pe toţi aceia, cari ar avea cunoştinţă despre aflarea în viaţă a dispărutului, ca faptul acesta să-l aducă la cunoştinţa judecătoriei sau a curatorului enumi pentru apărarea intereselor acestuia şi totodată se comunice toate datele din cari s-ar putea constata aflarea în viaţă a dispărutului, pentru că a caz contrar după expirarea termenului de drept spre acest scop conform art. al 3-lea al § ului 748 din procedura civilă în 3 (trei) luni computele dela publicarea a 3-a (treia) oară a acestui edict în „Gazeta Oficială” a Consiliului Dirigent Român, dispărutul va fi declarat judecătoresc de mort. — Bistriţa, la 2 Iulie 1919. *Rogreanu*, judecător la tribunal.

Nr. 497

(678) 1—3

Tribunalul Alba-Iulia.**Decis de publicaţie.**

Tribunalul din Alba Iulia, ca judecătorie matrimonială, publică că în procesul înaintat din partea reclamantului „Melu” instituit de cred. soc. pe acţiuni contra pârâtorilor Comşa Toma şi Comşa Nicolae lui Toma a ordonat procedura premergătoare pentru pregătirea procesului şi pentru efectuarea acesteia a dispărut ziua de pertractare şi a provocat părţile că pe ziua de 18 Decembrie 1919 la oarele 9 a. m. să se prezinte în locul oficios a subsemnatului tribunal etajul I, Nr. 32 a ca-

merei înaintea magistratului dr. Felix Dumitreanu și totodată pentru pârât a cărui domiciliu este în loc necunoscut, a denumit de curator pe avocatul dr. Athanasiu Mârza locuitor în Alba Iulia.

Tribunalul provoacă pe pârât că pe ziua de pertracare să se prezinte prin avocat provăzut cu procura, căci în caz contrar curatorul denumit îl va reprezenta. Alba-Iulia, la 10 Octombrie 1919. V. Constantinescu, m. p., prez. senatului.

Nr. 705/1919.

(833) 1—1

### Decis de publicație.

Tribunalul din Alba Iulia, ca judecatorie matrimonială publică, că în procesul înaintat din partea reclamantei Iulia Szabó măritată Zöld Dezső din Aiud pentru desființarea căsătoriei a ordonat procedura premergătoare pentru pregătirea procesului și pentru efectuarea acesteia a defapt ziua de pertracare și a provocat partidele că pe ziua de 17 Decembrie 1919 oarele 10 a. m. să se prezinte în localul oficios a subsemnatului tribunal etagui I. Nrul 32 a camerei înaintea magistratului Dr. Felix Dumitreanu și totodată pentru parat a cărui domiciliu este în loc necunoscut a denumit de curator pe avocatul Dr. Lázár Barcuș din Alba-Iulia.

Tribunalul provoacă pe pârât că pe ziua de pertracare să se prezinte prin avocat provăzut cu procura unui în caz contrar curatorul denumit îl va reprezenta.

Alba-Iulia, la 7 Noembrie 1919. — V. Constantinescu m. p., prez. sen.

Nr. N. 2294—1919.

(925) 1—1

### Tribunalul Sibiu.

### Idézési hirdetmény.

A nagyszabeni törvényszék közhírré teszi, hogy dr. Müller Armin nagyszabeni ügyvéd által képviselt Rieger A drás felperes ismeretlen tartózkodású Geller Zakariás volt alalmori lakos alperes ellen 95 kor. váltótőke és járuléka iránti rendes ke esetet adván be, a perjegyző önyvi tárgyalásra 1920. évi január hó 27 ének d. e. 9 órájában ezen törvényszék perterárába kültözte és hogy fia ismeretlen tartózkodású alperes képviselőtére ügygođnokku dr. Muntean Gyöző nagyszabeni ügyvédét kinevezte.

Egys ersmind felhivatik a ismeretlen tartózkodású alperes, hogy a részere kire delt ügygođnokot a célszerű védelemre nézve kellőleg utasítsa vagy a bíróságnál más ügyvédet nevezzen, ellenkező esetben pedig mi dezek el ulla tásának következményeit magának tulajdonítsa. — Ket Nagyszabeni n a tvszéknél, mint váltóbíróságnál 1919. évi november hó 7. napján. — Dr. Szabó Alajos sk. tatlabiró

1227/2—1919 szám.

(998) 1—3

### Idéző végzés.

Vulc János felperesnek Vulc Jánosné szül. Dragomir Mária a. G. a peres ellen házasság felbontás iránt indított perében a bíróság előkészítő eljárást rendel a szóbeli tárgyalás előkészítésére Dr. Bán Miklós törvényszéki bírót kiküldi, az előkészítő tárgyalásra határnapot tűz és a feleket oly figyelem-ztetéssel idézi meg, hogy 1919. évi december hó 20 ik napján délelőt 9 órakor kiküldött bíró előtt (törvényszéki palota I. em. 62. ajtószám alatt) személyesen is meg kell jeleniök és hogy elmaradásuk az előkészítő eljárás megkezdését és folytatását nem fogja gátolni.

Mint hogy a felperes a becsatolt községi bizonyítvánnyal valószínűsítette, hogy az alperes tartózkodó helye ismeretlen, ennélfogva a bíróság az alperes részere ügygođnokul Dr. Bruckner Vilmos nagyszabeni ügyvédet nevezi ki, részere az idéző végzéssel ellátott keresztlevelet kézbesítette, az alperest pedig hirdetmény útján idézi.

Ehhez képest az idéző végzésnek és a keresztlevel felzetének hiteles másolatát az 1911. I. tc 178. § ának 2. bek. s a 42300—1914. I. M. sz. rendelet 66. § a értel

mében a bíróság hirdeő tábláján kifüggeszti, a hirdetményt pedig

közvetéttel véget a felperes ek azzal a felhívással adja ki, hogy a hirdetmény tartalmazó lappeldányt legkesőbb a kitűzött határnapon a bírósághoz mutassa br.

E hirdetményt a felperesnek eyszey közzé ke ltennie a „Gazeta Oficială” hivatalos lapban.

A kézbesítés apjának a bíróság a hirdetményt hirlapi megjelenéstől számított tizenötödik napot fogja tekinteni.

Ha a fél az előkészítő eljárásban kitűzött határna elmulasztja, ez alapon sem igaz lással nem élhet, sem pedig az előkészítő eljárás ismétléset vagy kiegészítését nem kérheti (Pp. 161 § a). — Nagyszabeni, 1919 szeptember hó 26. Dr. Müller Kérolly s. k., h. tanácselnok, P. 1418—1919. szám. (1016) 1—1

### Tribuna'ul Arad.

### Publicație.

Tribunalul Arad publică, că la rugarea înaintată de baronul Ladislau Bohus, locuitor în Arad, baza a pe § 748 al art. de lege 1:1911. pentru stabilirea faptei de moarte a baronului Stefan Bohus, fost locuitor în Arad, care afirmativ a căzut în lupta dela Cirokaofalu, la 21 Noembrie 1914, a pus procedura în curgere în ziua de azi și a numit pe avocatul Dr. Ludovic Fényes ca curator pentru dispărutul.

Baronul Stefan Bohus — conform expunerii petentului — a căzut în lupta de lângă Cirokaofalu, în județul Zemplén, la 21 Noembrie 1914.

Tribunalul provoacă pe dispărutul, și pe toți aceia, cari au cunoștință despre aceea, că trăește, ca să încunoștințeze judecătoria, sau pe curatorul despre aflarea în viață a dispărutului, tot deodată să facă cunoscut datele prin cari se poate stabili aflarea în viață a dispărutului, căci în caz contrar judecătoria va constata faptul de moarte a dispărutului, după implinirea celor trei luni, s colte de a ziua următoare a inserării a treia a acestci publicăr în „Gazeta Oficială”. Arad, la 16 Septembrie 1919. Mészáros, prez. la senat.

Nr. 3974.

(643) 1—3

### Tribuna'ul Ibașfalău.

### Publicație.

In baza cererei petentului Pfeiffer József, reprezentat prin avocatul dr. Ipsen Frigyes și în virtutea punctului b) din art. 77 al legii XXXI din 1894, tribunalul învitat pe Ludvig Katalin cu domiciliu necunoscut, ca să restabilească cu soțul ei conviețuirea conjugală, bazată pe căsătoria celebrată înaintea ofițerului stării civile, la 23 Aprilie 1911, în termin de un an socotit dela a doua publicare în „Gazeta Oficială”, căci la dincontră tribunalul va aduce hotărâre definitivă asupra acțiunei de divorț. O invită mai departe să încunoștințeze tribunalul despre domiciliul ei, căci la dincontră, fără a mai fi citată, va fi reprezentată prin avocatul dr. Gross Albert, numit de curator. — Ibașfalău, la 20 Septembrie 1919. Dr. Bocskor, Nr. 566. (627) 1—2

### Tribunalul Caransebeș.

### Edict.

Tribunalul Caransebeș publică, că în urma cererii înaintate din partea Petrei Vlădia născ. Didraga domiciliată în comuna Rudăria (Caras-Severin) reprezentată prin avocatul Dr. Ludovic Baral pe baza §§-lor 733 p. 3 și 748 alinea 3-a a legii I din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Mihai Vlădia, fost domiciliat în Rudăria, care afirmativ în anul 1918 la 1' Octombrie ar fi murit în orașul Caselta

(Italia) unde fusese ca prizonier de războiu și pentru dispărutul denumește de curator pe Dr. Ernest Roth avocat în Caransebeș.

Tribunalul provoacă pe dispărutul, și pe toți aceia cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață, să avizeze ori una/ul ori pe cura/orul și să comunice și datele din cari se poate constata, că dispărutul ar fi în viață, pentru că în caz contrar tribunalul, după expirarea alor 3 luni, computate dela ziua ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” a acestui edict, va declara pe dispărutul de mort. — Caransebeș, la 13 Septembrie 1919, Dr. George Labontiu, președinte.  
Nr. 1331. (629) 1—3

### Edict.

Tribunalul Caransebeș publică, că în urma cererii înaintate din partea fetelor lui Ananie Cornean și anume, din partea Georgiței Cornean și Floarei Cornean domiciliată în comuna Plugova (Caraș-Severin) reprezentate prin avocatul Dr. Zoltan Lisek pe baza §§-lor 733 p. 5 a legii 1 din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Ananie Cornean, fost domiciliat în Plugova, care afirmă în anul 1910 la 12 Iulie ar fi murit cu ocazia unei potopului când s'a inundat comuna, ducând potopul și casa lui Ananie Cornean, acesta atunci ar fi dispărut și s'ar fi înecat și pentru dispărutul denumește de curator pe (?).. avocat în Caransebeș.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață, să avizeze tribunalul ori pe curatorul și să comunice și datele acelea, din cari se poate constata, că dispărutul ar fi în viață, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea unui an computat dela ziua ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” a acestui edict, va declara pe dispărutul de mort. — Caransebeș, la 30 August 1919. Dr. Labontiu, președinte.  
Nr. 881. (626) 1—3

### Edict.

Tribunalul Caransebeș publică, că în urma cererii înaintate din partea soției lui Pavel Stiegelbauer, domiciliată în comuna Sadova-veche (Caraș-Severin), reprezentată prin avocatul Dr. Ernst Roth pe baza §§-lor 733 p. 3 a legii 1 din anul 1911 cu ziua de azi a început procedura pentru constatarea morții lui Pavel Stiegelbauer fost domiciliat în Sadova veche, care afirmă în anul 1915 luna Februarie ar fi murit ca prizonier în Rusia în orașul Timșc, unde fusese transportat cu o zi mai înainte din orașul Cures la spitalul de pestilență în urma unei boale contagioase, și pentru dispărutul denumește de curator pe Floria Bozsa, avocat în Caransebeș.

Tribunalul provoacă pe dispărutul și pe toți aceia, cari au cunoștință, că dispărutul ar fi în viață, să avizeze tribunalul ori pe curatorul și să comunice și datele acelea din cari se poate constata, că dispărutul ar fi în viață, pentru că în caz contrar tribunalul după expirarea unui an computat dela ziua ce a urmat inserării a treia în „Gazeta Oficială” a acestui edict, va declara pe dispărutul de mort. — Caransebeș, la 30 August 1919. Dr. Labontiu, președinte.  
Nr. 1217. (625) 1—3

## Firme înregistrate.

Tribunalul Arad.

### Decisiune.

În registrul firmelor individuale, volumul III, pag. 522 se înregistrează următoarele: Numărul curent 1040/1. Numărul decisiunii 1040/1—1919 III. Cc din 26 Iulie 1919. Textul firmei: Ioan Cosma, ungurește Kozma János Sabilmény principal Arad. Ioan Cosma comerciant de alimente, aromate și deserturi, locuitor în Arad. Localul de prăvălie Srada Kézinczy Nr. 1. — Arad, la 15 August 1919. Heller, referent. Simon, pușcă/or de repis re. (689) 1—1

### Decisiune.

În registrul firmelor societare, volumul IV, pag. 86, se înregistrează, în urma decisiunii numărul 53/3 din 25 Iulie 1919, următoarele: Firma: Borossebesi gőziféglő és cserépgyár részvénytársaság, sediul: „Borossabes”, raporturile de drept ale societății: „Rezoluțiunea modificării §-lui 13 a regulamentelor se înregistrează”. — Arad, la 15 August 1919. Heller, referent. Simon, conducătorul registrelor de firme. (681) 1—1

### Decesiune.

Tribunalul dă locuării lui Adalbert Iritz și îndrumă pe conducătorul de protocol de firme, că în folio Nr. 524, tom. Nr. III. a protocolului firmelor individuale să improtocolizeze următoarele;

1. 1045/1.
2. 1919 August 17 III. 190/1919.
3. Adalbert Iritz, un ureșe Iritz Béla.
4. Depoul principal: Arad.
5. Adalbert Iritz, neguș/or de mărfuri de vâpșeală, lac și ulei, locuitor din Arad.
6. Biroul: Srada De k Ferencz Nr. 10.

Îndumă pe posesorul firmei să semneze firma așa cum a semnat în esemplarele eliberate de iscălitură a firmei și să provoacă să publice extrasul de protocol de firmă în foaia „Gazeta Oficială” din Cuj și să prezinte tribunalului esemplarul de foaie în 30 de zile. — Arad, la 17 August 1919. Heller, referent. Pentru autenticitatea extrădării: Gartner, oficial.

Nr. 1045.

(628) 1—1

## Anunțuri administrative.

### Concurs.

Pentru împlinirea alor 2 posturi vacante de notar jud. la Prefectura jud. Hunedoara se publică concurs.

Doritorii de a ocupa unul din tre posturile acestor ași în-inta cere-ile, instruite în regula cu acte calitative (§ 3. art. 1. 1883), certificat de naștere, atestat medical despre starea sanitară, documente și tregului trecut dela terminarea studiilor școlare, dovădind că a avut o viață pealabilă inecștionabilă, document despre îndeplinirea datorișelor militare, atestat despre starea familiară și declarație despre limbile ce vorb-șe.

Reșibușionile împreunate cu acest post sunt conforme normelor în vigoare.

Cererile vor fi înaintate Prefecturii județului Hunedoara până la 25 Decembrie 1919.

(1002) 1—1

Dr. Vasinca, prefect.

## Anunțuri particulare.

### Meghívás.

A Gerster, Megyeri és Szunvogh Építő Részvénytársaság Nagyváradon 1919. évi december hó 22-ik napján délután 4 órákor az Együtt Bank és Takarékpénztár r. t. helyiségében (Béner-tér 4. sz. a)

### rendes közgyűlést

tart, melyre a t. részvényeseket ezennel meghívjuk.

A közgyűlés tárgyai:

1. Az igazgatóság jelentése az 1918-ik üzleti évről, ezzel kapcsolatban az 1918. évi nyereség és veszteség-számla és mérleg megállapítása.

2. A felügyelőbizottság jelentése.

3. Az igazgatóság és a felügyelőbizottság részére a felmentvény megadása.

4. A felügyelőbizottságnak egy évre leendő megválasztása.

5. Netaláni indítványok.

Nagyvárad, 1919. évi november hó 22-én.

(1009) 1—1.

Az Igazgatóság.