

# Telegraful Roman.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta

**ABONAMENTUL:**

Pentru Sibiu pe an 14 cor., 6 luni 7 cor., 3 luni 3 cor. 50 fil.  
Pentru monarhie pe an 16 cor., 6 luni 8 cor., 3 luni 4 cor.  
Pentru străinătate pe an 24 cor., 6 luni 12 cor., 3 luni 6 cor.

Abonamentele și inserțiunile  
să se adreseze Administrației tipogr. arhd., Sibiu, str. Măcelarilor 45.

**Corespondențele**

să se adreseze Redacției «Telegrafului Român», str. Măcelarilor Nr. 45.  
Scrisori nefrancate se refuză. — Articoli nepublicați nu se înapoiază.

**INSETIUNILE:**

Pentru odată 14 fil., — de douări 24 fil., — de trei 30 fil.  
rândul cu litere garmondi.

## Succesele Italiei.

Sibiu, 20 Octombrie n.

Se împlinesc astăzi cinci luni de când guvernul dela Roma, în loc se prezintă parlamentului italian spre ratificare propozițiile făcute din partea ministerului de externe al monarhiei noastre, în întăresul cărora Italia avea se primească fără lupte, fără jertfe, remând și pe mai departe în neutralitatea binevoitoare, o frumoasă recenzie de graniță, cu cedarea de bună voie a unor însemnate teritorii, — a prezentat camerei și senatului legile esenționale pentru casul de răsboiu, și a făcut declaraționi, primite cu delirante aclamări, despre necesitatea răsboiului, dictat de «egoismul sacru» italian și purtat pentru «apărarea culturii în contra barbariei».

Singuri socialistii din cameră au îndrăsnit să se pronunțe atunci, în 20 Mai, în contra răsboiului, care oricum s'ar sfârși, are se reclame multe jertfe, — încolo toți strigau după răsboiu, după realizarea idealului național, căci acum e momentul întregirii statului cu tot ce e italian și ce a fost italian. Domnul Giolitti, singurul bărbat de stat italian care vedea lucrurile aşa cum erau ele în realitate, iar nu mările și înfrumusețate de poetul cumpărat de antantă D'Anunzio și de presa italiană asemenea cumpărată, a plecat disgustat din Roma, lăsând terenul liber pe seama răsboinicilor. Peste trei zile apoi, în 23 Mai, raporturile diplomatice între monarhia noastră și Italia au fost întrerupte, ambasadorul nostru dela Roma a plecat acasă și în ziua următoare ne aflam deja în stare de răsboiu cu Italia, care de zece luni își pregătise armata pentru răsboiu.

Sunt cinci luni de atunci, și cari sunt succesele cu cari s'ar putea lăuda Italia? Astăzi guvernul păcătos al domnului Salandra umblă în ruptul capului după Giolitti, ca să-l bage în guvern, spre a-i fi de ajutor cu mintea sa cea luminată și cu ochii sei bine văzători, dar Giolitti refusă ofertul, lăsând pe aceia, cari au fierb mâncarea, să o și mănânce. Nici la Dardanele apoi, nici la frontul dela apus, Italia nu poate trimite trupe, cum s'a fost legat față de antantă, pentrucă toate trupele ei sunt necesare pentru continuarea luptelor grele în contra monarhiei noastre. Iar aci care e situația? În aceste cinci luni de când Italia a început răsboiul în contra noastră, nu a câștigat nici o învingere mai însemnată și nu a cucerit nimica. Tot acolo e, pe locul unde se află înainte cu cinci luni, cu toate că după rapoartele mincinoase ale comandanțului Cadorna trupele italiene trebuiau se facă înaintări atât de mari, încât se fie unite astăzi cu trupele rusești la răsărit și cu cele franceze și engleze la apus.

Ele însă stau pe loc, nu pot da înainte, ba temerea e mare, că în cînd vor trebui se facă și ele drumul îndărăt, ca cele rusești, pentrucă nu

peste mult trupele noastre vor începe ofensiva în contra lor.

In loc se primească deci Italia aceea ce i s'a oferit de bună voie, ușor se poate întâmpla să i se iee ceva, pe lângă tot «sacrul egoism» al domnului Salandra, și ea se iașă redusă din răsboiu, cum și cu finanțele sdruncinate de tot pe multă vreme înainte.

Dar noi, ca interesați, vom fi poate și preocupăți. Să lăsăm deci să-și spună alții părerea asupra situației în care se află Italia, în urma politicei greșite a guvernului ei. Iată ce scrie ziarul «Moldova» din București, — organ de publicitate tipărit într-o țară încă neutră, deci imparțială și cu multe simpatii pentru Italia, — cu privire la situația în care se află țara aceasta:

«Au trecut patru și sunt aproape cinci luni de zile, de când Italia a declarat răsboiu Austro-Ungariei.

După zece luni de pregătire intensivă Italia credea, că a sosit momentul pentru a se arunca pe la spate asupra acelora cu cari fusese aliată.

Jumătatea armatei germane era reținută în Franța, jumătatea ceealaltă, împreună cu armata austro-ungară, era însirată pe un lung front în Prusia-orientală, prin Polonia și Galia, până la Carpați și în Bucovina. Restul trupelor austro-ungare trebuia se face gardă dealungul Dunării, Savei și Drinei.

Puține trupe rămăseseră pentru paza frontierei spre Italia. Ofensiva italiană putea și trebuia să fie deci fulgerătoare, căci armata italiană era mobilizată cu trei săptămâni înainte de ce se denunțase tratatul triplei alianțe.

In asemenea condiționi toată Italia era convinsă, că răsboiul va fi pentru ea o primărire, însotită de cântece de triumf, sub o ploaie de lauri și de flori. Răsboiul trebuia să fie și scurt, căci Italia aruncându-și spada în cântar, limba lui trebuia să se apele de definitiv în favoarea împătritei înțelegeri, cu atât mai mult, cu cât se credea, că România, și în urma ei statele balcanice, aveau să se arunce și ele asupra Austro-Ungariei. In asemenea condiționi strălucite entuziasmul răsboinicilor era evident la culme.

Astfel părea situația acum patru-cinci luni. Si astăzi? Astăzi întreaga peninsula este cuprinsă de o desamădere cumplită și mereu crescândă, desamădere, care a început a doua zi după izbucnirea răsboiului, când în manifestul regelui, adresat armatei, s'a declarat, că lupta va fi grea, după ce până atunci Salandra și Sonnino făcuseră, ca presa lor să vorbească zilnic de slabiciunea adversarilor Italiei.

Dar acesta era numai primul moment și sfiala, care începu să cuprindă poporul italian a fost repede distrusă prin succesele usoare ale primelor zile, când slabele ante-posturi austro-ungare se retrăgeau fără nici o rezistență serioasă din teritoriile nefortificate dealungul frontierei spre liniia de apărare.

Desamăgirea a crescut însă când s'a auzit, că România nu s'a mișcat pentru a asigura Rușilor exclusiva stăpânire a strămoșilor Mărei Negre și Constantinopolului, când ofensiva victorioasă a oștirilor germano-austro-ungare în Galia a continuat neturburată de acțiunea Italiei, și când armatele italiene s'au lovit de zidurile de stâncă de pe creștele Alpilor și ale Karstului.

Si această situație a rămas neschimbată până în ziua de azi, când încețul cu încețul presa italiană începe a vorbi despre posibilitatea unei ofensive austro-ungare și despre necesitatea de a pregăti o defensivă italiană prin construirea de tranșee, de adăposturi etc.

Iată ce a devenit ofensiva fulgerătoare a Italiei. Ultimele buletine ale lui Cadorna vorbesc deja despre unele atacuri austro-ungare respinse.

Si în acest timp, când Italia nu avea destui soldați pentru a sparge zidul austro-ungar, ea a trebuit să declare răsboiu Turciei, fiindcă noii săi stăpâni, Anglia și Franța, îi porunciseră astfel, pentru a face presiune asupra balcanicilor.

In acest timp Sârbii înaintau în Albania, protestând contra pretențiilor Italiei asupra coastelor Dalmatiei, și Grecii se arătau din ce în ce mai ostili năzuințelor italiene în Arhipelag și în Asia Mică.

Deopotrivă cu nesuccesele exteroare merge înrăutățirea situației financiare și economice în Italia, întrucât se anunță, că acolo domnește o scumpete enormă a cerealelor și o oprire aproape completă a exportului italian în Orient și Europa centrală, împreună cu întoarcerea la căminul lor a emigranților și a lucrătorilor italieni din străinătate. Toate acestea au produs numai după patru-cinci luni o criză economică și financiară foarte greu de suportat.

Iată situația destul de tristă a Italiei, după câteva luni de răsboi. Care va fi însă situația ei mai târziu, dacă răsboiul va dura încă multe luni de zile? ...

Se nu fie oare nime în Italia, care să-și pună întrebarea aceasta? Ba vor fi, sigur vor fi, mulți, foarte mulți, cari se vor întreba astfel, dar acum se întreabă prea târziu. Ar fi trebuit să-și pună toți, dar mai ales cei cu răspundere, astfel de întrebări înainte de a deschide porțile pe seama dușmanului celui mai mare al omenei, pe seama răsboiului, care și în casă de îngingere reclamă jertfe imense, căci odată primit în țară, nu'l mai poate scoate nime decât numai după ce a terminat cu pustiurile. Credem, că astăzi vor fi mulți în Italia, cari se vor căi, că nu a fost acceptat la timpul seu ofertul monarhiei noastre, că nu s'a primit aceea ce s'a oferit Italiei de bună voie, ci s'a răvinit la mai mult, la aceea, ce nu se va ajunge, și credem, că vor fi mulți astăzi în Italia, cari vor invidia pe Bulgaria mai practici, căci acestia au primit dela cei mai tari pe cale pac-

nici teritori însemnate, iar cu arma iau acum aceea ce e al lor numai dela aceia, cu cari își pot măsura puterile cu succes, fără a se arunca în aventuri, ca Italienii, pripiti la vorbe și la fapte. Din toate acestea rezultă deci învățătură, că în politică nu e bine să se lasă nime răpit de sentimente, ci trebuie urmată calea dictată de rațiune, de mintea calmă, care precumpără intări, apoi îndrăsnește. Nu e destul adeca să numai să voești ceva, ci trebuie să și poți se realizeze aceea ce voești. De ce trece însă peste puterile proprii, să nu se apuce nime. Așa ar fi trebuit se facă Italienii, și așa vor trebui se facă și alții.

**Se duce și Grey și Sasonov.**

O știre venită din Londra ne spune, că Ed. Grey, conducătorul politicei esterne a Angliei, și-a înaintat demisia. O altă știre venită din Petrograd apoi ne spune, că ministrul de esterne al Rusiei, Sasonov, a plecat la cartierul general, pentru a-și da și el demisia. După Delcassé deci, care a lăsat în Franță pe alții se descurcă lucrurile de el încurcat, se retrag și fug de respundere din bună vreme și ceeață doi mari vinovați pentru răsboiul pus de ei la cale.

**Italia e vorbită de rău.** Prin Elveția vine știrea, că nesuccesele pe care le-a avut antantă în Balcani au provocat mari nemulțumiri în Paris, unde situația e considerată de foarte critică și vina se pune pe Italia, în contra căreia se manifestă o ură extraordinar de aprinsă. Cercurile cele mai luminoase politice franceze recunosc, că a fost o mare nenorocire pentru antantă întrarea Italiei în legătură strânsă de alianță cu ea. Italia are pretenții peste măsură de mari și interesele ei se lovesc de ale altora. Italia a făcut, ca Bulgaria se devină neîncrezătoare față de antantă și ca în Grecia să se nască neliniște. Dacă Italia nu se alătură la antantă, căreia nu i-a fost de nici un folos, pentrucă până acum nu a repurtat nici un succes militar, s'ar fi putut face înțelegerea între Bulgaria și Sârbia, căci aceasta din urmă ar fi predat Bulgarilor Macedonia, și putea fi atrasă la antantă și Grecia. Acum însă jocul e percut în Balcani și e percut din pricina Italiei, care mai refusă și se cooperează cu celelalte puteri din antantă în acțiunea dela Salonici, cu toate că și ea poartă răspunderea morală a răsboiului din Balcani. În urma pretențiilor pe care le-a ridicat asupra Adriaticei slave. Așa e judecată Italia din partea politicienilor francezi, considerată fiind ca un balast în naea antantei. Dar cine altul poartă vina, că acest balast a fost încărcat fără nici un scrupul în naea antantei, decât numai antanta?!

**Liberarea Dunării.** Ziarele din București ne comunică, cum că Joi, săptămâna trecută, s'a ținut consiliu de ministri în București, acasă la domnul Emil Costinescu, ministru de finanțe, care se află bolnav, și cu aceasta ocazie a fost esaminată o intervenție a ministrilor plenipotențiari din Franță și Anglia, în legătură cu intrarea Bulgariei în răsboi. Domnul Ionel I. Brătianu a spus în fața colegilor situația de nou creată în Balcani și a arătat care e atitudinea Greciei față de Sârbia. Consiliul de ministri a fost de acord, că situația e de natură a impune continuarea unei leale neutralități și în noua situație... Nici nu se putea aștepta o altă hotărâre din partea consiliului de ministri dela București, decât aceea pe care a luat-o. Toată lumea vede și înțelege, că întrarea Bulgariei în răsboi, alătura cu puterile cen-

trale, nu e păgubitoare pentru interesele României, ci mai curând folositoare. Pentru ofensiva îndreptată acum din toate părțile asupra Sărbiei are de scop în primul rând *liberarea Dunării și numai în rândul al doilea stabilirea unei legături a puterilor centrale cu Bulgaria și cu Turcia.* Iar prin liberarea Dunării se deschide drumul atât de dorit pentru exportarea cerealelor din România, astăzi îngrijădite prin magazine și pe la agricultori. Legăturile economice ale României cu centrul Europei vor fi deci reînoite prin redeschiderea căii Dunării și bogățiile cele mari, scoase din solul statului român, vor putea fi valorificate cu mare ușurință.

## Dela front.

*Dintr-o scrisoare particulară, trimisă dela front de un domn locotenent din armata austro-ungară, dăm următoarele pasaje interesante:*

... Camerazii mei de aici, înțeleg ofițerii în rezervă, sunt din familii mari, unii cu trecut politic și cu cultură sufletească frumoasă. O duc însă bine cu ei. Deși cu vederi și principii deosebite, în urma împrejurărilor trăim bine la olaltă. Acum ne-am aşezat într'un sătuleț, în care vom petrece earnă, și cum nu avem de lucru, ne prinde bine căte un schimb de vorbe și idei. Muscalii încearcă să ne rupă frontul, dar pedecile de sirmă și mitralierele noastre nu-i lasă. Au perdeți mari. In zilele trecute a fost aci un parlamentar rusesc pentru a esoperă un armistițiu, ca să-și adune Rușii răniții și să-și îngroape morții. Li s-a îngăduit, dela 12 din zi, până la 4 după ameaz.

Cei din linia de foc și-au făcut culuze bune și le întăresc mereu. Noi încă avem aici, îndărătuțul frontului, odă bunisoare. Cam cu diferite insecte, dar suntem dedați. Acum licrez cu feciorii mei la case, mai dregem ce e stricat, și îndreptăm drumurile. Am 33 Muscali cari scot din pământ cartofi și tae varză pentru earnă. Carele aduc bucate neîmbătățite din satele dimprejur, — căci locuitorii i-au dus Muscalii, — le punem stog și alții îmblătesc cu o mașină de cai. Avem recoltă admirabilă. Secara lasă bine, iar cartofi, svele și varză — berechet. Am avut 20 vaci cu lapte, dar acum opt au înfărcat. Îngrășăm cu remășițele din bucătărie opt porci, ca se avem de dulce la Crăciun. Carne de sălbăticină avem destulă, căci pădurile frumoase ale țării bărbătești de căprioare, cerbi, porci selbatici etc. Numai galăților le ducem dorul, pentru că sub durata înaintării noastre ne-au murit toți puții de găină, de ploaie și de frig.

Noi, cei de aici, ne am făcut casină într-o odaie a școalei. Mobile frumoase am adus din castelul din B. al marelui duce Nicolae Nicolaeivici, anume: mese, divanuri, fotele, și un — pian. Facem muzeu; doi cântăreți de operă ne distrează cu arii din opere și opere, și Todose, primășul al doilea din capela lui Alexandru din Sibiu, zice la brâne și la

sârbe, ear eu din când în când fac figuri, de cari Nemții se miră și le place mult. Ziare avem multe, ungurești, nemțești, românești, apoi *Le Matin și Corriere della Sera*. Știm tot ce se petrece în lumea mare. Când și când ne conturbă discuțiile și petrecerile căte un aeroplân rusesc, salutându-ne cu bombe, până nu l huiduesc tunurile noastre. Cu mici variații, asta ne este viața de o vreme încoace...

## Spre progres“.

— Reflexioni —

de preotul Ioan Dandea.

(Urmare).

Cunoșcând trebuințele, lipsurile culturii naționale, dacă o cunoaștem temeinic în trecutul și prezentul ei, știm că în ce formă și cantitate trebuie să-i dăm leacul vindecător.

Două sunt mijloacele, prin care cred eu că se pot căști cunoștințe temeinice despre pământul strămoșesc și cultura națională: călătoriile de studii (excursiile școlare) și studiul din cărti.

Un bogat izvor de cunoștințe prin experiență proprie ne ofer călătoriile de studii pe pământul strămoșesc prin cunoașterea geografiei lui, a frumuseților naturii, a bogățiilor naturii, prin cunoașterea referințelor economice, industriale, comerciale, prin cunoașterea obiceiurilor, portului, locuitorilor, limbii cu provincialismele ei, a monumentelor istorice, de artă etc.

Dar ca să aibă folos cineva de aceste călătorii, ar trebui făcute numeroase din distracție, de placere, ci din interes cultural, cu scop instrucțiv, după un plan bine pregătit cel puțin în gând, și să-și iee osteneala a-și și însemna impresiile și experiențele momentuoase fiecare.

Acestor călătorii de studii ar trebui să li se pună un temeinic fundiment în școala poporala, să se desvoalte tot mai mult în școalele medii și de specialitate. Vacanțele și din cursul anului școlar și cele mari, întrucât nu turbură instrucția, ar trebui folosite exclusiv pentru aceste călătorii, pentru a cunoaște pământul strămoșesc, având totodată și influență binefăcătoare aceste călătorii și asupra educației, după cum ne spune pedagogia.

Dar călătoriile aceste școlare ar trebui organizate sistematic și cu plan bine pregătit, ca cei ce le fac să aibă folos de ele în toată viața, ear nu să se aleagă cu un capital de impresii nefolositoare.

Un al doilea mijloc de cunoaștere a pământului strămoșesc și a culturii naționale e studiul din cărti.

Cunoștințele le putem căști din experiență proprie și din experiență străină. Experiența proprie, deși e cea mai prețioasă, e foarte costisitoare și de multeori dureroasă; în multe cazuri e aproape pentru mulți cu neputință de căștigat, mai ales când e vorba de trecutul apropiat sau mai îndepărtat. Dar și lucrurile din prezent nu le putem cunoaște toate din experiență proprie, și de multeori nici ceeace vedem și simțim noi nu putem să pricepem cu adevărat fără de o călăuză bună, și aceea de cele mai multe teorii e experiența străină depusă în cărti bine și temeinic scrise.

Cărțile ne învață cum au făcut experiențe asupra lucrurilor și fenomenelor din lume bărbăti talentați, având un puternic spirit de observație și pătrundere filozofică. «Arta scrierii este cel mai minunat lucru din căte a născocit omul. *Runele* lui Odin au fost prima formă a operei unui erou. Cărțile, cuvinte scrise, sunt tot *Rune* minunate, forma cea din urmă! În cărti stă *sufletul* întregului timp trecut; glasul rostit și de audiz al trecutului. Agamemnon și Pericli cu Grecia lor... au perit lăsând în urmă câteva bucăți în ruină, resturi și dărămături triste și mute: dar cărțile Greciei!. Intr'însele pentru orice cugetător Grecia trăiește în adevăr. Nu este Rună magică mai ciudată decât o carte. Tot ceeace omenirea a făcut, a cugetat, a căștigat sau a fost, se păstrează în chip magic în paginile cărtilor. Acestea sunt proprietatea de căpătenie a oamenilor. Nu fac și astăzi minuni cărțile, cum făceau după legende *Runele*? Ele conving pe oameni. Cu arta scrierii, al cărei corolar simplu, inevitabil și comparativ neinsămnat este tiparul, a început adevărata domnie a minunilor pentru omenire. Această artă leagă cu o uimitoare continuitate nouă și o soliditate vecinică, trecutul și îndepărtatul cu prezentul în timp și loc; toate timpurile și toate locurile cu adevăratul nostru *Acum și Aci*. Toate lucrurile s-au schimbat pentru oameni; toate felurile de munci importante ale oamenilor: învățatură, predică, cărmuire și toate celelalte... Adevărata universitate din zilele noastre este o culegere de cărti... Literatura este un «apocalips al naturii», o revelare a secretului deschis. Ar putea fi foarte bine numită în stilul lui Fichte o «revelare continuă» a divinului în ceeace e pământesc și de rând... Literatura este și parlamentul nostru. Cărțile sunt și biserică noastră. Scriitorul unei cărti nu este oare un predicator, predicând nu în cutare sau cutare parohie, în cutare sau cutare zi, ci pentru toți oamenii în toate timpurile și în toate locurile? De sigur că e

de cea mai mare importanță, ca acesta să-și facă bine treaba, ori cătă și ar face o rău; ca *ochiul* să vadă bine, căci altfel celelalte mădule se rătăcesc». (Carlyle, Eroul ca om de litere, în cartea *Cultul Eroilor...* în istorie, trad. de Antoniade, Buc. 1910).

Nu mai după ce am întrebuită bine aceste două mijloace de cunoaștere a pământului strămoșesc și a culturii naționale, numai după ce ne-am pregătit foarte bine, putem să trecem granițele pământului strămoșesc fără pericolul de a fi amăgiți a lăua drept aur prețios tot ce strălucește. Si pe pământul străin ne întimpină cele două mijloace de a ne îmbogăți cunoștințele: călătoriile de studiu și cărțile scrise despre poporul pe care îl cercetăm.

S'a atrăs atențunea de marele învățător Iorga, că ar fi bine, dacă România ar cunoaște mai bine acele popoare vecine, cu care au stat în prietenie sute de ani și s'au împrumutat în multe privințe în mod reciproc și bine voitor, căci multe lucruri numai prin această cunoaștere se pot limpezi, fiindcă au origine comună, sau cel puțin au fost foarte influențate de cultura acelor popoare. Afără de aceea acele popoare stau cam pe aceeași treaptă culturală cu poporul român, deci cam acelea le sunt trebuințele culturale, și studiind mijloacele prin cari le-au satisfăcut ei, am putea cu mai mult folos să le întrebuițăm și noi, ferindu-ne de multe și mari greșeli.

Adevărat să fie? Că intelectualii români, — studenții universității, după terminarea cursurilor universitare române, față de care noi ardelenii suntem în o situație specială, — au mare trebuință în viață de călătoriile de studii, făcute în străinătate, nu mai încape nici o îndoială. Prin aceste călătorii se înmulțesc cunoștințele, se căștigă experiențe nouă și multe, se căștigă «perspectivă și comparație» asupra orizonturilor culturale, dacă pe lângă călătorii se adauge și studiul din cărti. E rău numai, că mijloacele materiale sunt împotriva toare acestor călătorii pentru mulți dintre acei intelectuali, cari ar dori și ar putea să le și facă cu bun succes atât pentru ei, cât și pentru cultură. Si de multe ori aceste mijloacele au tocmai aceia, cari nu stiu face călătoriile de studii cu bun folos, nefiind pregătiți pentru aceasta și făcându-le mai mult din distracție, de placere, decât din interes instructiv. Acest neajuns în parte s'ar înălțura prin organizarea intensivă a excursiunilor școlare prin care, fiecare elev, — poate viitor fruntaș, — s'ar obișnui să facă viitoarele călătorii de studii din interes instructiv.

## FOIȘOARĂ.

### Studii asupra Creștinismului considerat ca legătură de unire între popoare.

(Urmare.)

Scrisoarea a cincia.

Domnule Director, — Invățământul înțeles și aplicat din punctul de vedere al diptății sociale a fost obiectul de căpetenie al scrișorilor mele precedente. Eu îl privesc ca marele mijloc de regenerare pentru popoarele decăzute, ca marele mijloc de inițiativă pentru popoarele care n'au fost încă sgudivite de revoluțione, în sfârșit ca marele mijloc de preservare pentru popoarele, pe care le cinstină revoluție.

Dacă revoluția ar fi fidelă devizei sale: „Libertate, egalitate, fraternitate“, dacă ea ar avea o idee lămuritoare și dreaptă despre adevărurile exprimate prin aceste cuvinte, ea n'ar fi primejdioasă pentru nimeni și ar face mult bine lumei. Dar, din nefericire, ea rostește cuvinte creștine fără a le da o semnificație creștină, sau mai curând dându-le un înțeles anticeresc. Ea'ă pentru ce este ea un pericol pentru popoare și pentru guverne.

Potrivit unei idei, pe care am expus o mai insinute, ar fi de lipsă să se ia revolu-

t'ei partea ei cea bună, cu scopul de a nălăgă decât cea răa. Aceasta ar însemna să o faci puțin atrăgătoare și a-i lăua toată influența socială. Ar trebui deci admisă deviza ei, dându-i înțelesul cel adevărat și creștin.

Libertatea este netăgăduit un lucru foarte bun. Dumnezeu a zidit pe om liber, și numai prin libertatea voiei se deosebește omul de toate ființele, care se suruează impulsiuni sau unui organism, care le-au fost dăruite odată pentru totdeauna și care formează legea înșași a existenței lor. Omul pierzându-și libera folosire a facutătilor să le prin abuzul, ce-l-a făcut de libertate, Dumnezeu îl-a dat din nou prin harul său, care a restabilit echilibrul în fizica decăzută, și a dăruit omului facultatea dă săvârși binele, fără a-i ridica pe cea dă săvârși răul.

Din punct de vedere creștin, libertatea nu-i alt ceva decât această facultate de a săptui binele; a săptui răul, însănușa de libertate; acest abuz nu mai este libertate, ci licență.

Din punct de vedere intelectual, libertatea consistă într-o oportunitate pentru adevăr mai degrabă decât pentru eroare.

Dar unde este binele, unde este adevărul?

Omul posede conștiință și inteligență pentru a le găsi. Prin aceste d'ușă mijloace înțebuie să se amestece nici când cu lucru înșușii.

făcă convingeri. Pentru a ajunge la convingeri e necesară discuția, căci prin discuție se concentrează vederile diferențierilor conștiințe și ale diferențierilor inteligențe și din aceasta concentrare ținete lumina.

Libertatea de discuție este aşadar necesară: ea este libertatea inteligenții. Conștiința încă are nevoie de libertate; fără de ea nu există convingere sănătoasă.

Se poate deci, și chiar trebuie, vorbind creștinestă să se admită libertatea conștiinții și libertatea discuției, fie că ea se întâmplă în scrier, sau într'al fel. Numai că trebuie să fixăm înțelesul acestor libertăți în mod clar, filosof și creștin.

Se confundă adeseori libertățile, de care vorbim, cu abuzurile, ce se fac cu ele. De aici lupte fără de sfârșit, în care atenția opiniei contrădictorice arată mult mai multă patimă, decât judecată.

E cu totul evident, că abuzul de un lucru nu trebuie să se amestece nici când cu lucru înșușii.

Dacă omul înțebează în mod legitim libertatea inteligenței sale, el caută să cunoască adevărul; el examinează în mod conștientios motivele de credibilitate ale religiunilor, dăvăzile sprijinitoare ale sistemelor din filosofie. După cum lo științe el nu admite nimic decât în urma unor demonstrații înțemeiate pe fapte științifice, tot așa în științele morale, religioase și filoso-

fie, el nu primește de adevărat decât ceea ce se sorijește pe dovezi în raport cu înșași natura faptelor morale, pe care e vorba a le constata.

De aici o cercetare gravă, serioasă, conștientiosă, care, dacă se traduce în discuții publice prin presă sau prin cuvânt, nu degeneră niciodată în vr'un exces oarecare.

Excesul este abuzul libertății de discuție. Pe căt de bună și de creștină este aceasta libertate în ea însăși, pe atât de condamnat este excesul din punctul de vedere al libertății, pe care o compromite.

Tot același lucru vom zice și despre libertatea de conștiință. Fie-care are datoria naturală de a căuta binele și de a-l practica. Conștiința este un conducător foarte bun, pe care Dumnezeu însuși l-a dăruit omului. Dar conștiința poate fi eronată ca înșași inteligență. De aici necesitatea unei specii de concentrare a conștiințelor individuale prin expunerii diferențelor despre bine, ca și despre adevăr.

Înălță dacă sub pretext că caută binele, cade cineva fo patimă, în excepție, acela nu înțebează libertatea de conștiință, pe care dimpotrivă, o compromite, întâi pentru sine înșușii, și într-un altii, în caz că ieșe din forul interior pentru a intra în domeniul publicității.

(Va urma.)



