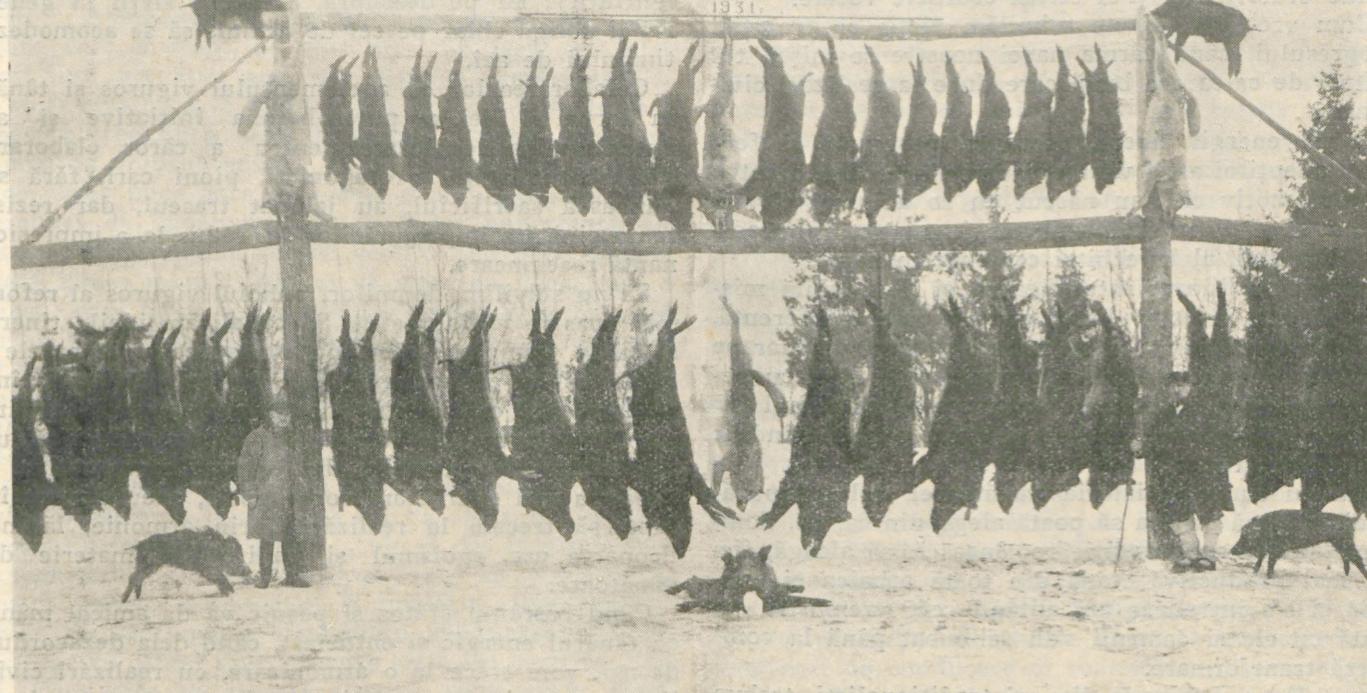


ORDYNACJA DAVIDGRODECKA
LESNICTWO TORSO-LADECIE
1931.



MAI MULTĂ COLABORARE...

de Dr. A. Păunescu — Pitești

Trebue să recunoaștem cu toții că în țara aceasta, binecuvântată de Dumnezeu cu toate darurile și bunătățile pământului, există o stare de lucruri, în toate manifestările activității noastre, care dovedește oarecare apatie, ca să nu-i zicem altfel.

Fiecare organ al acestui mare și complex angrenaj economico-social, funcționează domol, fără viață, fără rezultate, par că ar face-o de silă sau de nevoie. Nu se vede energie, nu se întrezărește țel, nu se simte acel suflu de amplă și efectivă colaborare, iar în timp ce lucrurile merg astfel pe o cale tot mai spinoasă, noi, însine vinovați, ne întrebăm cu uimire și groază: De ce ??

La noi, vânătorii, „sclavi-amorezi ai Dianei și purtători ai culorii verzi“ — (ce calificative sonore!!) — se vede aceeaș rea și persistentă situație, aceeaș iremediabilă Tânjurie al cărei rezultat imediat, fiecare din noi e liber să-l controleze; și îmi permite să afirm cu anticipație că-l va găsi, îl va sănctiona, îl va condamna la moarte dar... în ultimă instanță, va constata că totuș urmarea nefastă persistă.

E cazul, aşa stând lucrurile, să ne întrebăm cari sunt cauzele acestei rele situații a tot ce ține de vânătoare și pe cât va fi posibil să căutăm împreună oarecare soluții.

Există la poporul nostru o tendință de deosebită admirație spre tot ce e tradiție, spre tot ce se moștenește și în această ordine de idei, tendință conser-

vatoare intervine ca un „leit-motiv“ și în organizația noastră vânătoarească.

Dar dacă tradiția e binefăcătoare în domenii de ordin etnic, limbistic, etc., nu trebuie să uităm că anumite legi vitale ne obligă să luăm parte la evoluția inerentă vremii, la progresul civilizației, să menținem acordul la unison în ampla organizație armonică a statelor ce ne înconjoară.

Câte exemple nu se pot lua și câte fapte nu se pot copia spre binele și progresul familiei noastre vânătoarești !

Dar ne-am învățat cu nărat și va trebui să facem un supra-efort ca să ne scuturăm odată de ceeace a prins așa de adânci rădăcini în viața noastră de toate zilele.

Spiritul nostru critic, deși nu scăpăm nici o ocazie să-l afirmăm cu sunete de trâmbiță și să-i cântăm osanale, pare a fi pierdut în ultimul timp noțiunea orientării și discernământului, rătăcindu-se din ce în ce mai mult pe drumul greșit al falsei rațiuni, al cărui rezultat imediat e copierea tocmai a ceeace nu e aplicabil la noi, a ceeace, în concluzie, nu ne poate aduce decât neajunsuri.

Și mai este încă o cauză:

Schimbarea condițiunilor de existență, progresul și rezultatele lui, mai ales în domeniul nostru, în spate, implică prin forța lucrurilor, schimbarea mentalității celor chemați a da directive și dela cari toți așteptăm binefaceri ca Moise mana din cer.

Dar cunoașteți și dv. ca și mine destui confrății vânători, președinți de organizații chiar, pe cari nu-i poți convinge de binefacerile progresului în materie de vânătoare, chiar dacă a-i încerca cele mai logice tirade oratorice și ti-ai strica coardele vocale.

Cum vreți dv. să ne asimilăm vieții și evoluției progresului, când cărma navei noastre se mișcă tot alături de calea cea bună care duce la realizări civizate?

Aveți energii tinere, vibrante, pasionați și fervenți adepti ai artei vânătorești moderne dar.. pentru simplul motiv că s'au născut cu 20 ani mai târziu, trebuie să-și plece grumazul sub jugul greu al tradiționalismului, al învechitei credințe în noroc.

Ne-am anchilozat într'o leneșă și detestabilă mișcare, ne-am învechit într'o revoltătoare indiferență, ne încăpățâmăm în a fi refiaclari progresului, iar pe deasupra acestei atmosfere greoale și toxice, cu rezultate funeste tronează atotputernic egoismul și sfidarea confratelui, care nu se poate afirma fiindcă:

Sau n'are tupeu.

Sau nu cunoaște istoria vânătoarei dela Papură-Vodă și până azi, ca să poată alege din ea, da, domnilor, din această tradiție românească, să aleagă, fie, cea mai productivă etapă din toată arhaica ei evoluție și s'o introneze azi, uitând că vremurile și odată cu ele și oamenii s'au schimbat până la completă transformare.

In sufletul fiecărui din cei tradiționaliști, trebuie să recunoaștem, vibrează încă struna amintirilor, când într'o după amiază de vânătoare se sătura de vânăt chiar un confrate mai puțin îndemnatec și

utilat cu nu „arsenal“ mai puțin perfectionat ca azi; și în dorul acestor timpuri, își deapăna amintirile și caută să dea viață unor tablouri roase de mucegai, uitând că situația în care i-a așezat împrejurările (și confrății); iar pe deasupra, o lege a vieții în general îi obligă chiar pe cei de demult să se acomodeze timpului de azi.

Colaborarea lor cu elementul viguros și Tânăr în doruri și idei, ar putea betona inițiativa și ar putea realiza dezidezate, pentru a căror elaborare s'au sbătut atâtia protagoniști, pioni cari, fără să cunoască sacrificiul, au jalonat traseul, dar rezistența cinică a împrejurărilor i-a redus la o impresionantă resemneare.

Să nu stăvilem, domnilor, puhoiul viguros al reformei noastre vânătorești! Să canalizăm ideile tinere și să le luminăm calea, nu să le secăm izvoarele! Să nu uităm că germanul progresului, civilizația însăși, își are originea în spontaneitatea unei sclipiri a mintii tinere, dar care a fost alimentată și călăuzită la lumina cerințelor din vremurile respective.

Să nu mai trâmbițăm vorbe goale, greu de pus în fapt; să trecem la realizări, prin armonie, lăsând deoparte ura, egoismul și tradiția, în materie de vânătoare.

Când bătrânlul sfătos și pașnic va da amical mâna cu Tânărul energetic și entuziasmat, când dela dezacordul de azi, vom trece la o armonizare, cu realizări civizate, atunci, dar numai atunci vom putea culege roadele unei activități raționale pe altarul sacru al Dianei.

CAUZA PENTRU CARE SCADE VÂNATUL NOSTRU MIC

In articolul meu precedent „O întâmpinare“ am spus hotărît și repet astăzi tot atât de hotărît, că pentru scăderea contingentului de vânat mic, nu putem face vinovate exclusiv răpitoarele noastre cu păr sau aripate, ci din contra, numai în cazuri absolut excepționale scăderea vânatul util cade în răspunderea lor. Astfel, spre pildă, poate că în anumite părți ale țărei, în munți, unde lupul și vulpea găsesc încă locuri bune de trai, numărul lor să devie așa de mare încât să nu mai lase loc și liniște vânatului util. Sau încă la vreo fazanerie, unde pe un loc relativ mic este îngărmădit mult vânat util, să se adune și răpitoarele aripate, ulii în special (*Accipiter gentilis* și *Accipiter nisus*) și hereții (*Circus*), cari să împuțineze și să neliniștească vânatul. Dar acestea sunt excepții cari cer măsuri excepționale, de cari nu mă voi ocupa aici. Vreau acum să arunc numai o privire asupra cauzelor generale cari duc la sărăcirea terenelor noastre de vânătoare, fapt care merită, evident, toată atențunea noastră.

Cred că pentru scăderea vânatului util mic — observată în ultimii ani mai în toate părțile țărei, mai cu seamă însă la șes — trebuie să facuți vinovați, după cum am mai afirmat-o și altă dată, următorii factori: vânătorul și societățile de vânătoare incorecte și inconștiente, plugarul cu haita lui de câini și agricultura intensificată. Să-i vedem la rând.

1) *Vânătorul și societățile de vânătoare incorecte și inconștiente.*

Iată un capitol despre care rar am citit în Revista noastră. Mi-e chiar teamă ca mulți dintre puținii abonați ai Revistei și acei încă mai puțini cari o citesc, să nu credă că vânătorul incorect este braconierul, iar că societăți incorecte nici un există. (Excepțiile vor confirma ca întotdeauna regula, și aci). Dar nu-i de loc așa. Braconierul este numai o formă a vânătorului incorect — e drept cea mai urâtă. Ar trebui deci să încep cu el. Mi-a luat-o însă înainte d. Pintea Ștefan, care vorbește în revista noastră din Ianuarie 1931 despre diferitele forme ale braconajului și tratează acest subiect atât de bine, încât renunț de la început să mai adao ceva. Recomand tuturor cari nu au cetit până acum acest articol, să-l citească. În ce mă privește, mă asociEZ întocmai la cele expuse de d-sa. Rezum deci numai pe scurt. Braconier este orice vânător care devine contravenient la legea vânatului. Nerespectând legea de ocrotire a vânatului, vânând prin orice mijloace și în orice timp pentru a-și sătura setea de sânge, el este o răpitoare mizerabilă, care poate — chiar unul singur — să distrugă vânatul mic pe întinderi mari. La combaterea braconajului suntem într'o măsură oarecare ajutați și de Stat, dar această pază ar fi chiar și atunci insuficientă, când păzitorii legali ar aplica legea vânatului cu aceeași conștiință, cu

cătă judecată și dragoste a fost ea întocmită. În prezent însă nici acesta nu este cazul. Atunci ce este de făcut? Paznici particulari. Da. Dar cum spune și d. Pintea, personalul pregătit lipsește. Dece lipsește? Avem doar o Școală de brigadieri de vânătoare, care, e drept, nu știm nici câți elevi are, nici cum sunt pregătiți acei cari termină această școală. N'ar fi bine oare să citim și noi câte odată în revista noastră vreo mică dare de seamă a acestei școli, nu numai în folosul nostru, ci și în interesul foștilor elevi, vreo mică dare de seamă a unui proprietar de terenuri de vânătoare care a făcut experiență cu paznici absolvenți ai acestei școli? Dar dece rămâne toată lumea mută? Am să vă spun eu dece, care e cauza: este lipsa de interes din partea noastră a tuturor. Căci deși legea vânătorului obligă pe toți proprietarii și arendașii de terene de vânătoare să aibă paznici, vă întreb, câte societăți sau arendași particulari sunt oare cari s'au conformat acestui punct? Mai rău încă, societățile de vânătoare cari caută porțile de scăpare angajând în mod fictiv paznici țărani, chiar și vânători țărani. Așa nu s'a cheltuit nimic și terenul a fost totuși păzit — zic ei. De fapt numărul braconierilor s'a mărit proporțional cu numărul acestor paznici nepregătiți și neplătiți, lipsiți poate chiar de sentimente elementare vânătorești și cari desigur au căutat să-și procure leafă așa cum au știut ei. Care este în această situație remediul? După mine, numai unul: aplicarea legei. Societățile trebuie obligate să tie paznic. Nu sunt? Vor fi. Căci cum puteau fi până acum, dacă nu erau ceruți de nimeni aproape? Ce Tânăr putea să-și bată joc de viitorul său, alegându-și o meserie, cheltuind timp și bani pentru că mai târziu să moară de foame? Dar ia să citim și noi în Revista noastră câteva zeci de anunțuri: „căutăm un brigadier de vânătoare”, etc. și ati vedea cum ar răspunde acei ce se cred apti pentru acest serviciu. Că nu vor corespunde acei ce se cred apti pentru acest serviciu. Că nu vor corespunde nevoilor? Sunt și eu convins că în primii ani vor fi mulți între ei cari vin numai pentru o leafă fixă și fără multă dragoste. Dar nimeni nu este obligat să tie un om în serviciu, care nu corespunde cerințelor. Cauți altul mai bun. și dacă există o continuă căutare, așa încât populația să capete încredere în această meserie nouă, vor veni și elemente mai bune în serviciul societăților de vânătoare, iar băieți tineri și voinici vor urma școala pentru a putea concura cu mai mult drept la ocuparea posturilor de brigadieri de vânătoare. Însă noi trebuie să începem. Căci dacă nu facem începutul nu vom avea niciodată paznici buni, iar acele puține societăți sau particulari cari totuși doresc să aibă un paznic de ispravă, vor fi silite să se adreseze pazniciilor străini, după cum este astăzi cazul. Știu întâmpinarea ce mi se va aduce: societățile sunt sărace, nu au bani. Domnilor, nu este adevarat, iar dacă este, nu trebuie să mai tie. Căci fiecare societate trebuie să-și facă bugetul și în raport cu acest buget trebuie să determine cotizația anuală a membrilor. În acest buget trebuie trecută și leafa paznicului sau a pazniciilor — și atunci vor fi și bani pentru ei. Cunosc bine o societate de vânătoare mică, de 50 membri, care deja de 2 ani de zile are un paznic adus de departe, plătit cu 36.000 lei anual, în bani, plus locuință, lemne, haine, prime, etc., iar cotizația anuală a membrilor nu este decât de 600 lei. Beneficiul unui bal dat de societate în cursul lunei Ianuarie a fiecărui an completează bugetul, pentru că societatea să poată să facă față tuturor cheltuelilor. Iată o societate care a știut să rezolve problema cea mai grea — a banilor — într'un

fel ca, pe de o parte, legea să fie satisfăcută, iar pe de altă parte să nu greveze nici prea mult punga membrilor în general săraci — și peste toate a realizat o pază serioasă a terenurilor ei, pază a cărei eficacitate este natural cu atât mai mare, cu căt paznicul este mai destoinic, curios și conștiincios. Imediat lângă această societate, o altă societate de 2 ori mai mare, nu are nici un paznic, cotizația anuală a membrilor este numai de 300 lei, iar din excedentul rămas anul trecut, societatea a dat, anul acesta, membrii săi, în mod gratuit, căte un kgr. de pulbere. Iată două mentalități cari diferă între ele printre intreagă conștiință vânătoarească. După cum această societate relativ mică a găsit soluția și bani pentru a angaja un paznic și să-l plătească cu o leafă mai mare, chiar decât a unui învățător la sat, vor putea absolut toate societățile din această țară să urmeze exemplul acestei societăți, cu sediul de altfel într-o regiune săracă, — dacă există bunăvoieță și dacă societatea este condusă de adevărați vânători, cari se gândesc și la viitor. Căci numai o pază eficace poate să stârpească braconajul. Dar după cum vom vedea mai târziu, meseria brigadierului de vânătoare nu esete numai de a concura la paza terenului, ci este în special de a duce la îndeplinire dispozițiunile pentru protecția vânătorului date de președinte și comitetul de conducere al societăței, și de a veghea ca ceste dispoziții să fie respectate de toți. M'am oprit nițel cam lung la chestiunea combaterii braconajului, pentru că sunt de acord cu d. Pintea că e greu realizabilă, dar nu de ne-realizat. Cu puțină bunăvoieță din partea tuturor, imposibilul de azi devine mâine posibil.

Trecem acum să examinăm alte feluri de incorectitudini vânătoarești. Căci dacă vorbim de un vânător incorect nu trebuie să ne gândim imediat la braconaj, această urâtă formă a incorectitudinei, care de fapt este egal cu furtul ordinar și tâlhăria la drumul mare, ci încă la greșeli mai mici, la călcarea unor legi nescrise, dar sanctionate de vânătorii din toată lumea, și a căror nerespectare contribue și ea într-o măsură oarecare la scăderea vânătorului. Sunt legi cari sunt dictate de un bun simt vânătoresc, ce nu se declară satisfăcut cu o simplă ucidere a vânătorului, ci din contră, tocmai felul cum a fost ucis vânătorul, greutățile învinse, lovitura grea aplicată, conștiința împăcată că vânătorul a murit repede și fără chinuri mari, toate acestea sunt condiții fără de cări bucuria pentru vânătorul ucis și trofeul câștigat nu este completă. Este așa dar, vânătorul căruia vânătorul se adreseză cu glonțul. Nu numai pentru că este mare și n'ar fi de doborît cu alică, nu, cocoșul de munte, dropia, căpriorul și altele ar cădea și cu alică mari, ci este un fel de distincție ce acordă vânătorul acestui vânător mare și nobil. Cine se abate dela această regulă devine incorect. O altă incorectitudine este dacă vânătorul trage la distanțe prea mari, atât de mari încât nu mai poate observa în condiții multumitoare dacă vânătorul a fost lovit sau nu, și nici efectul glonțului sau a alicelor nu mai este suficient nici pentru a doborî vânătorul pe loc, nici pentru că producă o rană suficientă care să ne ajute în urmă la căutarea vânătorului care, în caz de negăsire, urmează să moară undeava, în chinuri grozave. Căti vânători nu sunt cari se abat dela această regulă chiar și la vânătoarea de iepuri, vânători cărora lăcomia le-a zăpăcit capul și cari nu aduc acasă decât o mică parte din vânătorul împușcat, restul rămânând pe câmp suferind și bolnav, până se îndură răpitoarele de el. N'ar trebui să depășiți niciodată 200—300 m. la vânătorul mare cu glonț și 60 m. cu alică. Vânătorul rănit

trebue întotdeauna căutat. Fie el mic sau mare, pre-peliță sau dropie, iepure sau cerb. Singur, vânătorul nu poate să satisfacă această regulă. Ii trebuie un câine bun, care este însotitorul nedespărțit al vânătorului corect. Găsirea vînatului rănit va fi atunci aproape întotdeauna posibilă, natural dacă distanța de tragere n'a fost kilometrică. Este o incorrectitudine de neierat dacă vânătorul împușcă iepuri în culcuș, sau trage în potârnichetele grămadite pe jos. Un astfel de vânător n'are dreptul să se plângă de scăderea vînatului, căci numai el este de vină. Ve-deți dar, camarazi vânători, un sir întreg de incorrectitudini, cari contribue și ele, unele mai mult, altele mai puțin, la scăderea contingentului de vînat. atât de plâns de noi toți. Iar societățile de vânătoare cari tac la aceste abateri ale membrilor, trebuie considerate, și ele, ca incorrecte. Nu sunt? Ba da, din păcatele noastre, chiar prea multe. Știu societăți unde la goane, mistreții sunt primiti cu poșuri; unii poate căd, mulți se duc aliciți pentruca pe urmă. undeva, într-o mlaștină din fundul codrilor să-și dea sufletul. Și alte societăți, cari admit în fiecare toamnă la goane să se împuște țapi și căprioare cu glonț sau cu alice, indiferent cum, țapi fără trofee, căprioare cu pui în burtă — o friptură a la măcelar! Miroslul frip-turei pregătită cu toate finețele artei culinare înlocuește la acești vânători și trofeul și farmecul unei vânători corecte, e drept, mult mai anevoieasă. Tristă mentalitate. Scapă-ne, Doamne, de ea!

Mai dăunătoare chiar decât incorectitudinea este pentru protecția vânătorului nostru util, inconștiența și lipsa de conștiință a vânătorilor sau a societăților de vânătoare. D. Maior C. Rosetti Bălănescu, în articolul său „O disciplină personală”, publicat în Nr. 1/1931 al Revistei noastre, tratează pe larg o aberrație a unei patimi împerechiate cu neștiința sau cu lipsa de conștiință, lăcomia. Care dintre acei cari au citit acest articol nu s-au simțit cu musca pe căciulă? care dintre noi nu a avut măcar odată în viața lui de vânător, dorința de a stabili un record, ca să întrebuiușez un cuvânt atât de semnificativ timpului nostru? Și toate acestea pe spinarea vânătorului și în dauna însăși a vânătorului — acest efort făcut pentru a stârni admirăția profanilor, căci între vânători n-ar trebui acest procedeu decât să producă indignare. Dacă la unii vânători lăcomia este numai boală de tinerete, prin care unii trec mai repede și alții mai încet, spre paguba vânătorului util, la unii devine o boală incurabilă, pentru că — ca să vorbesc ca Hermann Lóns — acești vânători în trupul lor în loc de inimă au un portofel. Acolo unde sunt astfel de vânători societățile de vânătoare trebuie să intervină, limitând numărul de piese pe categorii ce pot fi împușcate de un vânător la o eșire în teren. Dar și în toate celelalte societăți unde se observă o oarecare goană după cifre de record nu este rău dacă societatea intervine la timp, pentru că cum suntem azi, disciplina impusă va da roade mai sigure, cea de bună voie fiind mai greu realizată. Dar aceste restricții impuse de societăți membrilor lor, poate să devină actuală nu numai pentru a înfrața lăcomia personală a vânătorilor, ci și pentru a putea oarecum limita, chiar cât de gav, numărul pieselor de ucis dintr'un fel de vânăt, într'o perioadă de vânătoare. Căci societățile de vânătoare, ca și toți vânătorii proprietari de terene de vânătoare, sunt datori în interesul lor personal să fie preocupăți mereu de modul cum să sporească sau cel puțin să mențină contingentul de vânăt. Dar cât nu se păcătuese în această direcție! Cățî vânători, căte societăți nu sunt cari s-au plâns, și se plâng, că nu sunt iepuri,

că nu sunt potârnichi, fără ca să ia măsuri de îndreptare. Nu știu oare că sunt remedii care să stau la îndemâna lor și numai a lor? Nu au curaj să le aplică pentru a nu-și pierde popularitatea? Pentru că să am vânăt, ca vânător proprietar, ca societate de vânătoare, trebuie să-mi administrez terenele mele de vânătoare întocmai ca o moșie. Trebuie să știu ce am, pentru că pe urmă să mă hotărasc ce pot să împușc, ținând seamă de toate împrejurările care cer și ele tributul lor în vânăt (branocaj, câini hoinari, iarnă grea, primăvara umedă, inundații, răpitoare). Numai astfel se poate menține și chiar spori contingentul de vânăt. În cele ce urmează am să dau un exemplu pentru iepuri. Am ales iepurii pentru că numărul lor scade din an în an mai semnificativ, îngrijorând lumea vânătorilor. Să admitem că un teren de vânătoare a intrat în primăvară cu 300 iepuri. Să scadem din acest număr 20% pierderi, rămân 240. În mod normal să fie cam 100 de bărbați și 140 femele. În regiuni unde se practică mult vânătoarea la picior proporția între bărbați și femele, pentru că ele lasă pe vânător să se apropie mai mult, pe când iepuroii săr mai de departe, scăpând astfel vânătorului. Pentru fiecare femelă se poate socoti 6—10 pui. Restul cade victimă împrejurărilor potrivnice. Să socotim numai 6, ținând seamă de numeroșii câini hoinari dela noi din țară, mai numerosi ca în alte părți. Așa dar, la începutul vânătoarei vor fi $840 + 240 = 1080$ iepuri, dintre cari se vor împușca 700, aşa că rămân 380 pentru anul viitor, deci contingentul de iepuri este mărit, față de anul precedent, cu 80. O să mi se răspundă, socoteală foarte frumoasă pe hârtie, dar în practică? E drept, în practică este mult mai greu. Totuși e posibilă, mai cu seamă acolo unde este un singur proprietar, care cunoaște terenul bine. Greutatea este în special în acuzație, cât de exact numărul iepurilor rămași după închiderea vânătoarei. Aceste recensământuri ale iepurilor rămași se poate face foarte bine primăvara, în timpul împerechierii pentru că iepurii atunci nu stau în culcuș și sunt în veșnică mișcare. Așa că mai cu seamă la câmp se poate stabili numărul lor, cel puțin aproximativ. În păduri e mai greu, acolo rezultatele mai bune va da pânda de seară. Intrucât iepurii țin un drum regulat pentru a ieși din pădure la câmp, greșeala în recensământul făcut în diferite locuri și în diferite seri nu va fi prea mare. În general stabilirea contingentului de vânăt după închiderea vânătoarei cade în serviciul paznicilor de vânătoare. Fiind toată ziua pe câmp, fără ca gândurile lor să fie preocupate de altceva, înarmat cu nițică dragoste de meserie și conștiință pentru serviciu, datele culese de ei pot să ne servească ca bază. De altfel rezultatele ne vor spune dacă socoteala de acasă să aibă potrivit cu cea din câmp. Dacă nu corespunde, adică dacă se va stabili că numărul acordat pentru împușcare a fost prea mare, n'avem decât să reducem acest număr. Recensământul făcut de paznic în fiecare primăvară ne va spune când acest număr a fost ales și just. Urmând câțiva ani în sir acest procedeu, paznicul, sau chiar câte un membru mai interesat de buna gospodărie a terenurilor de vânăt, vor căpăta o prețioasă practică în chestiuni de recensământ, iar rezultatele lor vor fi căt se poate de apropiate de adevăr, aşa că socoteala de mai sus se va potrivi foarte bine. Cu cât mai întins este braconajul și cu cât sunt mai mulți câini hoinari, cu atât e de socotit mai mic numărul de pui pentru fiecare femelă. Cu cât mai eficace va fi lupta noastră în contra braconajului și a câinilor hoinari, cu atât mai mici vor fi pierderile.

(ce nu trebuieșc însă niciodată socotite mai mici ca 10%) și cu atât mai mare numărul de pui la o femelă. Deci înainte de a tipa că braconajul, câinii și răpitoarele distrug vânatul, trebuie să luăm noi, cei pe care ne doare mai mult, măsuri de îndreptare, și numai concomitent cu ele, vom lupta și contra celorlalte neajunsuri.

Raportul între sexe poate să fie și el foarte dăunător unei înmulțiri normale a vânatului. Am spus mai sus, că la vânătoarea dela picior a iepurilor, vânătorul împușcă mai multe femele decât bărbați. De aci poate decurge o disproportie între sexe, în dauna noastră. Idealul este un iepuroi la 4 iepuroaice. La goanele de iarnă se poate ușor stabili care este raportul între sexe, ținând seama de el, pe de o parte interzicând vânătoarea de iepuri la picior și organizând numai goane la iepuri, cari în orice caz și în toate împrejurările sunt de preferat. Nu numai pentru că la goane ambele sexe se împușcă la fel, ci și pentru că liniștea pe fiecare teren e turburată numai odată pe an, știut fiind că pe o porțiune de teren anumit nu se poate organiza decât numai o singură goană într-un sezon de vânătoare. Unde nu se va reunița, sau membrii nu vor să renunțe, la vânătoarea iepurilor la sărite, trebuieșc înființate rezerve. În diferite locuri ale unui teren de vânătoare, apte pentru a găzdui tot felul de vânat în cele mai bune condiții, vânătoarea va fi închisă pentru tot anul. Astfel de locuri rezervate trebuieșc să fie destul de mari, câteva zeci sau sute de hectare, așezate pe cât se poate de centrul terenului de vânătoare, ușor de recunoscut de către vânători și bine păzite. În general aceste terenuri de rezervă trebuie să aibă cel puțin o întindere de 5—10% din întreg terenul de vânăto-

re. Societățile de vânătoare care arrendează terenuri în diferite comuni, trebuie să aibă grija ca pe terenul fiecărei comuni să existe o astfel de rezervă. Este nevânătoresc de a popula un teren de vânătoare în dăuna unui vecin.

Iernile grele, cum a fost spre pildă iarna 1928/29, devin dezastroase pentru orice fel de vânat, fiindcă moare de frig și de foame. Vânătorul trebuie să aibă grija să instaleze locuri de hrană pe teritoriul său, unde vânatul să găsească ce-i lipsește. Însă fără o serioasă pază proprie, acest lucru nu numai că este inutil, dar este chiar și dăunător. Căci la fiecare astfel de loc se va instala câte un braconier, făcând din acel loc de înviorare al vânatului slabit, un abator ordinar. Și totuși acetă locuri unde vânatul găsește în zile grele puțină hrană sunt tocmai pentru vânatul mic absolut necesare. Dacă societățile de vânătoare nu vor putea să-și asigure o pază bună a terenurilor, nici ocrotirea vânatului nu se va putea face cum trebuie.

Cu cele de mai sus vreau să închei acest capitol. Poate că am putut convinge pe câte un camarad vânător, că de mult de făcut mai avem, până vom avea dreptul să cerem, cu toată seriozitatea și cu toată energia, celor în drept, să ne sprijine și ei. Căci dacă vânătorul, dacă societățile de vânătoare nu au făcut încă nimic, în majoritatea lor, pentru a opri scăderea contingentului de vânat, nu au nici dreptul moral să ceară măsuri de îndreptare de la alții — mai puțin interesați și preocupăți cu alte treburi. O gospodărie sănătoasă a terenurilor noastre de vânătoare, iată soluția, pentru care nu avem nevoie de sprijinul nimănui. Mijloacele sunt la îndemâna noastră. La muncă.

SE POATE STABILI VÂRSTA CĂPRIORILOR DUPĂ DINȚI ?

de Maior Schneider-Snyder Roland

Adeseori sunt întrebat dacă se poate stabili cu certitudine vârsta căpriorilor și după care criterii: după dinți sau după coarne?

După carteau lui Diesel „Niederjagd“ care a fost tradusă în ungurește și completată în raport cu situația noastră din Ardeal, respectiv Carpați, de concetăeanul nostru brașovean d. dr. dr. Carol Nica, intitulată „Vânătoarea vânatului mic“, următoarele. „Se poate stabili vârsta căpriorului până la un an și jumătate după dinți? Călăuzit de teoria lui Diesel, d. Nica, observând dinții căpriorilor vii, în decurs de 27 ani, s-a convins că teoria aceasta corespunde cu realitatea. Puțin timp după nașterea căpriorilor, cresc în falca de jos 8 dinți premalari iar în falca de sus și jos, câte 3 malari. În luna Septembrie crește măseaua a patra, iar în luna Octombrie măseaua a cincea, care în luna Noembrie este tot atât de mare ca și celelalte măsele. Pe la sfârșitul lui Octombrie — începutul lui Noembrie, căpriorul pierde cei doi dinți premalari de mijloc și îi cresc alți doi premalari mai lungi și mai lați cari se înnegresc, având și niște brazde mici longitudinale. Ceilalți doi dinți premalari, căpriorul îi schimbă în luna Februarie a anului următor, astfel că în cursul unui an, dinții premalari de lapte sunt

înlocuiți. În a douăsprezecea lună a vieții lui, îi crește măseaua a șasea în ambele maxilare. În acest timp (cu o diferență de 3—4 săptămâni mai târziu) schimbă și malarii crescând întâi. Măselele 4—5—6 sunt permanente, ele se înnegresc, mai bine zis iau o coloare maron negricioasă. Astfel căpriorul intră în iarna următoare cu astfel de dinți. Arareori și numai în cazuri sporadice, se găsesc la căprior și colții.

In 1925, cu ocazia expoziției de vânătoare din Brașov, aranjată de prietenul nostru renumitul vânător Petru Popovici, s'a putut vedea colecția d-lui Orechowsky, care a dovedit această teorie în mod aplicativ și că se poate de complect.

După coarne, ne putem călăuzi pentru a hotărî vârsta, numai cu aproximativ. La căpriorul pui, în luna patra a vârstei sale, se poate observa că în locul viitoarelor coarne fruntea crește și apar două coarne mici, care se desvoltă în cursul iernei, acoperite fiind cu piele pe care apoi o cojește. În Ianuarie—Februarie, căpriorul leapădă aceste coarne, care sunt așa de mici, încât nu se pot găsi nici la căpriorii tineri în grădină. La căpriorul puțin desvoltat, nu mai cresc aceste cornițe ci numai rozele acoperite de asemenea cu piele. Primele coarne cresc în primă-

vara, următoare nașterei și sunt cojite de pielea protecțoare în Mai—Iunie. Ele sunt foarte puțin perlate ci mai mult brăzdate în lungime și de coloare deschisă. În luna Decembrie, aceste coarne cad, iar noile coarne se dezvoltă în decurs de trei luni, fiind complect dezvoltate în luna Mai. Aceste coarne sunt de coloare mai închisă și după regiune, mai mult sau mai puțin perlate.

In toamnă, la sfârșitul lunei Noembrie aceste coarne cad din nou și se dezvoltă în aceeași perioadă de timp ca cele precedente. In mod normal aceste coarne au trei ramuri și cad tot în Noembrie sau și mai curând, cum este cazul la căpriorii bătrâni care în mod normal le leapădă în cursul lunei Octombrie.

Baza osoasă a coarnelor la căpriorii tineri este lungă, pe când la căpriorii bătrâni este mai scurtă și se scurtează din an în an, rozetele coarnelor sunt apropiate și se măresc în fiecare an până se împreună în multe cazuri.

In raport cu starea fizică, cu vîrstă, cu hrana mai mult sau mai puțin abundantă, cu regiunea, clima, temperatura din timpul ernei, coarnele sunt mai mult sau mai puțin dezvoltate, înalte, perlate, etc.

Inălțimea coarnelor de 25—30 cm. (autorul a vănat în Iunie 1930 un țap cu coarne de 30 cm. lungime și distanță între coarne 19 cm.) de obicei nu sunt prea groase și nici rozetele nu sunt prea mari afară de cazuri extrem de rare. Coarnele pot avea până la 4—5 ramuri (fiecare corn în parte) sunt însă tot așa de rare aceste exemplare ca și acele ale căror ramuri în creștere, iau forma unei cruci.

Din cele arătate mai sus reiese deci că la stabilitatea vârstei, ne ajută foarte puțin coarnele.

Căpriorii cu coarne frumoase, capitale, nu se pot găsi în regiune muntoașă, ci în cele deluroase, nu

în regiunea Bradului sau pinului ci în cea a stejarului și fagului, deci în regiunea unde căpriorul găsește multă hrana bogată în fosfați, etc. și unde nu are de suferit prea mult din pricina iernei aspre.

In regiunea Carpaților trăesc cei mai solizi căpriori din Europa, care întrec cu mult, atât în ce privește calitatea coarnelor, cum și ca greutatea corpului, pe cei din Austria, Germania, etc., pe care dacă i-am compara cu ai noștrii îți face impresia de degenerații. Numai căpriorul din Bosnia se apropii din aceste puncte de vedere de al nostru.

Căpriorii din regiunea Piatra Mare, Valea Timișului, Christianul, Valea Prahovei, au coarnele în genere puțin frumoase ca formă și perlaj, având rozete și coarne mijlocii; pe când coarnele căpriorilor din regiunile Apața, Rotbar Maerus, Trei Scaune — regiune deluroasă cu stejar și fag, având clima mai favorabilă pentru căpriori — au în general coarne goase, bine perlate cu rozete mari.

S'a constatat că piesele aflate pe terenul cuprins pe o rază de 50—60 km. având ca centru Brașovul, sunt mult superioare din pricina climei, altitudinei, hranei, etc. Dovada a fost adusă cu ocazia expozițiilor aranjate în anii 1922—1927—1929 de d. Petru Popovici la Brașov, cu un material foarte bogat din regiunile arătate.

Profit de ocazie să propun din nou vechea mea idee, adresând rugămîntea d-lor Nedici și Săulescu, să aranjeze la București o expoziție de vânătoare, cu materialul extrem de bogat în trofee, ce posedăm în țară ca cerbi, capre negre, căpriori, urși, etc., cu care vom întrece „GRÜNE WOCHE“ și „IPA“ a Germaniei.

Această expoziție, după părerea mea și a altora, ar reprezenta o senzație Europeană, bineînțeles sistematic pregătită și bine aranjată.

DIN STUDIUL PASĂRILOR

de LEON PROCA

VASTELE și interesantele probleme cari fac obiectul ornitologiei nu sunt numai pentru ornitolog de valoare mare, ci concepția modernă a vânătorului cuprinde și cunoașterea mai detailată a vieții sburătoarelor. Fiindcă cu cât vom poseda mai multe cunoștințe în domeniul cutărei sau cutării pasări cu atât iubirea pentru nutură crește în noi și prin aceasta vânătorea devine mai atragătoare. Evident, că această „cunoaștere“ a felului de a trăi nu vrea să însemneze, ca să ne înpănam creerii cu cifre, date și a.m. d—cei cari dispun de timp o pot face spre fala lor, — ci în linii generale să aducem vânătorul român în situația de a-și putea însuși cunoștințele necesare spre a distinge în sbor o pasare de celalătă, de a opina cu aproximație asupra ouălor găsite într-un cuib, a cunoaște numirea românească a pasărilor din regiunea unde vânează etc.

In cele ce urmează voi încerca să expun succint, ouatul și cloacitul pasărilor în general, insistând asupra numărului ouălor, greutate și formă, culoarea ouălor, timpul cloacitului etc. la *viețuitoarele aripare* cari interesează pe vânătorul român.

Oatul și cloacitul sunt două probleme ale studiului ariparilor, relativ clarificate și explicația o găsim în faptul, că acești două componenti ai reproducției au loc într'un spațiu determinat și deci mai accesibil omului.

Cu totul altfel trebuie privită migrațiunea, un capitol ce pretinde încă cercetărimeticuoase, studii perseverente și cheltuiala de timp și mijloace materiale spre a fi așezat pe baze pozitive și greutatea mai rezidă în faptul că anumite considerente de ordin psicho-fiziologic trebuie avute în vedere și cari sunt particulare individului sau unui grup de indivizi.

Imperecherea abia terminată, începe construirea cuiburilor la care lucrează fără intrerupere numai bărbatul sau numai femeia, sau bărbatul aduce materialul și femeia construеște, sau bărbatul le construеște și femeia modeleză numai interiorul și a.m.d. Dar sunt pasări între răpitoare, cari se imperechează după ce au construit cuibul.

Regiunea și locul sunt alese conform cu caracterul și felul de trai al fiecarei aripare în pădure pe pomii, în scorburi; pe câmp în gropi și mici afundături; în păpuriște sau pe apă, fixe și plutitoare; în munți pe stânci și în văgăuni; în apropierea așezărilor omenești în cosuri, turnuri, grajduri etc. Unii indivizi nu clădesc de loc, cum este *cucul* iar alții revenind în același loc își repară numai cuiburile din anul precedent sau ocupă pe ale altora. Intr'un cuvânt, nu am putea găsi loc în natură liberă, unde sburătoarele să nu-și așeze locuințele lor și aceste locuri coincid de obicei cu „centrul de

activitate“ al fiecărei pasări, căutând a le dăsi cât mai mult de vederea dușmanilor sau a le scoate din drumul acestora.

Conștiințiozitatea pe care o depun unele sburătoare în construirea cuiburilor este de admirat; altele adună găteji uscate, vreascuri deasupra căror sar pentru a le bătători, galinacele și pasările de mlaștină ouă pe o frunză sau pe iarbă dintr-o gropiță; ciocanitorile sfredesc găuri în copacii uscați; multe țes din lână, spăr de cal, vită sau porc pungi impenetrabile: hârtie, sdrențe, blănuri dela animalele sfâșiate sau răpite, fân, pae, bălgar, sunt tot atâtea materiale pentru construcția cuiburilor. Fa-

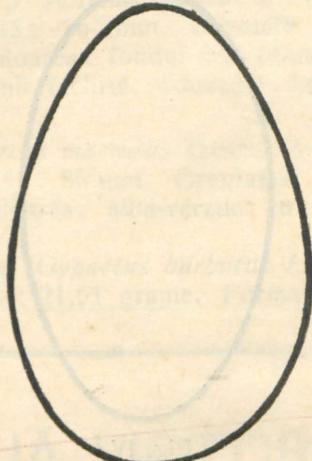


Fig. I.

lanșterul lui Fourier și Noua-Armonie a lui Owen le găsim practicate de pasări cari depun ouăle într'un cuib comun și mamele cloesc pe rând sau construiesc cuiburi mari despărțite în compartimente sau în fine altele adaptatează cuiburile lor în pereți cuiburilor mari. Spiritul de asociatie îl mai găsesc la *vulturul pleșuv*, unde perechile se unesc și își fac mai multe cuiburi laolaltă.

Dorința de confort a unora face ca pe lângă cuibul de cloacă să mai clădească un altul, mai puțin artistic, pentru locuitor.

In general materialul de construcție este transportat în cioc cu excepția răpitoarelor cari în majoritate fac aceasta cu ghiarele, iar locurile și le aleg de obicei în pădure pe arbori înalți sau vârfuri cu „comandament“ și observație bună.

Intre terminarea cuibului și ouat nu se poate distinge vreun interval, căci acestea abia terminate, găinile depun ouăle zilnic câte unul, rareori cu intrerupere; *viesparul* depune ouăle cu intrerupere de câteva zile. Ouatul are loc în mod obicinuit în primele ore ale dimineții.

Instinctul de conservare a făcut ca pasările cari sunt mai mult expuse a cădea pradă dușmanilor, fie aceasta din cauza locurilor expuse în cari își depun ouăle fie în urma ușurinței cu cari sunt prinse pe ele, fac un număr mare de ouă. *Numărul* ouălor variază între 1 și 22 de diferite forme și mărimi. *Mărimea* nu este însă proporțională cu corpul pasării, iar cât privește *forma*, O, des Murs distinge șase; personal am adaptat numai patru, fiindcă două din acele forme exterioare (ogivală și ciindrică) nu sunt atât de caracteristice și de multe ori nici nu se pot deosebi de celelalte. De altfel deosebiri impuse prin diferențieri ce apar la o examinare prea amănunțită îngreiuiază studiul și se uită ușor.

Aceste patru forme ar fi: 1) forma ova'ă, 2) sferică, 3) de pară, 4) eliptică. (Vezi Fig.)

Culoarea ouălor este adaptată mediului înconjurător; culorile vii sunt exclusive, afară de câteva pasări africane și asiatici, unde găsim roșu verde etc. Ouăle sunt *monocolore* și *multicolore*. Cele într'o singură culoare—destul de puține — sunt verzi, sur deschis spălăcit

(astur palumbarius), alb-cenușiu (heretele alb), alb-gălbui (vulturul pleșuv sur). Cele mai multe ouă însă sunt acoperite cu pete de diferite forme, uneori foarte variate, având o culoare de fond din cele de mai sus, sau alb, verde, gri, cafeniu, galben de intensitate variabilă. Aceste, pete, — pentru pasările care ne interesează, le putem împărți în :

1. puncte,
2. pete poligonale, neregulate,
3. pete sterse (lasă impresia, că oul ar fi făcut în direcția axei lungi),
4. pete cetoase,
5. fibre subțiri.

Semnele de mai sus le putem găsi singuratice sau întrunite unele cu altele și pot acoperi întreaga suprafață a găoacei sau numai parțial. Parțial stropit, marmorat sau murdarit este în mod obicinuit un pol al oului cu deosebire cel opus, adică baza sau ambele capete. Pe lângă culoarea exterioară, spărgând oul și ținând în față unei lumini intense o frântură de goace prin partea interioară se mai deosebește o coloratură.

Greutatea oului pasărilor noastre variază între 1 gr. și 24 grame.

O clasificare a ouălor după valoare și alte semne distinctive ținându-se seamă de diferite familii, clase și specii de sburătoare e foarte grea din pricina lipsei de criterii asenuitoare și bine distințe deși o astfel de împărțire ar ușura mult oologia.

La pasările cari trăesc în poligamie cloacitul rămâne în sarcina femeii, pe când la celelalte bărbatul ajută fie numai aducând hrana femeii, fie că ia parte efectiv în timpul cât femeia nu e pe cuib. Cea mai mare parte din timpul cloacitului este încredințată însă femeii, care în ultimele zile renunță chiar la hrana. Tot în aceasta ultimă perioadă căldura corpului pasărilor crește foarte mult și ea este maximă la pasările de baltă. Si între pasările de uscat la vulturul bărbos (penajul contribue). Mamele zac atât de neclintite pe cuib în aceste zile încât multe au putut fi prinse cu mâna, iar altele se deparează de pe cuib numai când pericolul e iminent pentru că în momentul următor să revină.

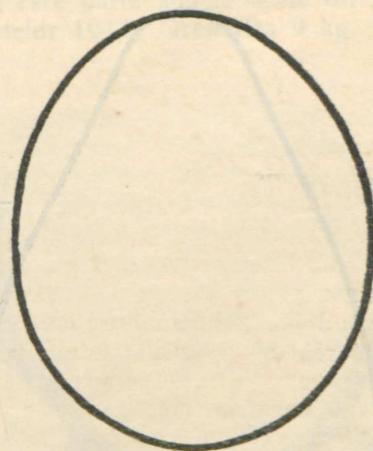


Fig. II.

Această expunere fiind terminată voi începe cu tabeloul pasărilor aflătoare la noi, indicând peatru fiecare — în limita precizărilor — *numărul ouălor*, *dimensiunile* (diametrul longitudinal și transversal), *greutatea*, *forma*, *culoarea*, *participarea femeii și bărbatul la cloacit* și în fine *timpul cloacitului*. Evident, deviările dela aceste cifre și date sunt frecvente totuș pentru a oferi vânătorului un ghid — cât de modest — am luat mediile lăsând, în toate punctele de vedere, extretele la o parte.

Şoimul (*falco sacer Gm.*) 3-4-5 ouă; a, diametrul longitudinal 54 mm, diametru transversal 40 mm b.)

52 : 42 milimetrii. Greutate : 4,76 grame. Forma : sferică (figura 2). Culoarea : fondul galben închis, stropi pe toată suprafața și pete poligonale și sterse dese cafenii. Cločește bărbatul și femeia. Timp de clocit 21—25 zile. **Șoimul călător** (*falco peregrinus Tunst.*) 4—5 ouă ; dimensiuni : a.) 54 : 40 mm ; c.) 52 : 39 mm ; d.) 50 : 41 mm. Greutatea : 3,87 grame. Forma sferică. Culoarea : fondul galben închis, pete sterse pe toată suprafața cafenii-roșii închise. Cločește bărbatul și femeia 21 de zile.

Șoimul rândunelelor (*falco subbuteo Linnè*) 2-3-4 ouă ; dimensiuni : a.) 43 : 33 mm ; b.) 41 : 33 mm ; c.) 42 : 34 mm. Greutate 1,98 grame. Forma : sferică. Culoarea : fondul alb murdarit cu pete sterse și poligonale cafenii închise sau deschise. Cločește femeia, bărbatul hrănește 21 zile.

Șoimul pitic (*falco aesalon Tunst.*) 3—4 ouă ; a.) 39 : 27 mm ; b.) 39 : 30 mm ; c.) 39 : 31 mm ; d.) 38 : 29 mm e.) 39 : 30 mm ; greutate 1,51 gr. Forma sferică. Culoarea : fondul galben deschis marmorat cu pete sterse și poligonale, stropi, roșii deschisi, închisi, cafenii cafeniu și fibre negre. Cločește femeia, bărbatul o hrănește 16 zile.

Vulturul (*falco tinnunculus Linnè*) 5 ouă ; a.) 34 : 29 mm ; b.) 35 : 28 mm. Greutate 1,32 grame. Forma când ovală (fig. 1) când sferică. Culoarea : fondul alb-gălbui, galben sau roșu cu stropi cafenii deschiși, pete sterse cafenii închise și fibre negre. Timpul și dacă cločește femeia, neprecizate.

Observație. Găoaceea subfamiliei Falconinelor privită prin partea interioară e galbenă.

Gae roșie (*Milvus milvus L.*) 3 - 4 ouă ; a.) 55 : 45 mm ; b.) 58 : 44 mm. Greutate : 5,37 grame. Culoarea : fondul alb—galben—verde cu fibre puține negre și cafenii deschise, pete poligonale cafenii deschise rare. Forma sferică. Timp de clocire neprecizat ; cam 21-25 zile.

Gae neagră (*Milvus migrans Boddaert*) 4 ouă ; a.) 55 : 45 mm ; b.) 58 : 44. Greutate : 4,62 grame. Forma sferică. Culoarea : fondul alb-verzui cu fibre fine cafenii deschise, rare.

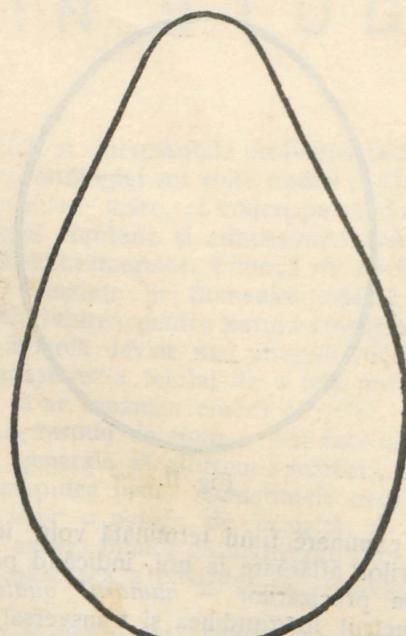


Fig. III.

Viespar (*Pernis apivornis L.*) 2 ouă ; 50 : 40 mm. Greutatea : 3,65 grame. Forma sferică. Culoare : fondul galben acoperit pe toată suprafața cu pete poligonale mari negre, cafenii închise și deschise așa încât culoarea de fond abia mai apare ici colea. Clocesc ambii. Timp neprecizat.

Acvila pescar (*Pandion haliaetus L.*) 3—4 ouă ; a.) 62 : 45 mm ; b.) 64 : 48 mm ; d.) 63 : 47 mm. Greutate : 6,45 grame. Forma ovală. Culoarea : fondul alb-gălbui cu pete poligonale mari și multe cafenii-roșii închise și deschise. Cločește femeia iar bărbatul aduce hrana.

Cudalb (*Haliaetus albicilla L.*) 2 ouă ; 67 : 56 mm. Greutate : 13,33 grame. Forma sferică. Culoarea : albă cu pete puține albe-gălbui. Cločește numai femeia, bărbatul hrănește : 35—40 de zile.

Observație. Găoacea păsărilor de mai sus privită pe dinăuntru e verde deschisă.

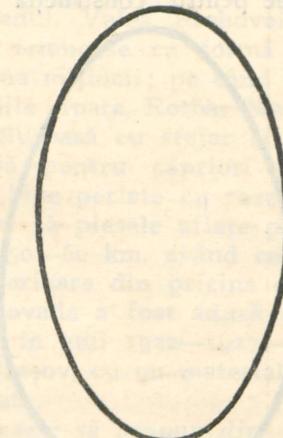


Fig. IV.

Serpar (*Circaetus gallicus Gm.*) ou ou ; Dimensiuni 74 : 58 mm. Greutate 9,5 grame, Forma sferică Culoarea : fondul alb nepătat. Cločește bărbatul și femeia 28 de zile.

Surița bueto ferox Gmel.) 3—4 ouă ; 57 : 47 mm. Greutate : 6,6 grame. Culoarea : fondul alb-gaben-verzuiroz cu pete poligonale gălbene închise, cafenii în special către unul din poli.

Surița încălțată (*Archibuteo lagopus Brün.*) 2—4 ouă ; a.) 56 : 44 mm ; b.) 53 : 43 mm ; c.) 59 : 43 mm. Greutatea : 4,94 grame. Forma ovală. Culoarea : fondul alb—verzui cu fire cafenii. Timp de clocit 21 zile.

Acvila de munte (*Aquila chrysaetus L.*) 1—2 ouă ; a.) 78 : 58 mm ; b.) 75 : 50 mm ; c.) 80 : 60 mm. Greutate 13,19 grame. Forma ovală. Culoarea : fondul alb cu pete sterse cafenii în lungul axei celei mari mai dese către polul obtuz cu pete poligonale cafenii închise egal repartizate Cločește 30 de zile numai femeia.

Acvila imperială (*Aquila melanetus L.*) 3 ouă ; a.) 72 : 55 ; b.) 73 : 55. Greutatea 11,4 grame. Forma ovală. Culoarea : albă — cenușie cu pete cețoase sau pete poligonale cafeniu deschise. Cločește numai femeia 43 zile.

Acvila mare neagră (*Aquila clanga Palas.*) 1—2 ouă ; a.) 68 : 54 mm ; b.) 66 : 52. Greutate 12,15 grame ; forma sferică. Culoarea : fondul alb—cenușiu cu pete cețoase cenușii.

Acvila neagră mică (*Aquilla pomarina C. L. Brehm.*) 1 - 2 ouă ; a.) 63 : 50 mm ; b.) 69 : 52 mm ; c.) 62 : 51 mm. Greutate : 7,22 grame. Forma de ou. Culoarea : fondul alb cu pete poligonale cafenii deschise și închise. Cločește bărbatul și femeia.

Acvila de câmp (*Aquila nipalensis Hodgs.*) 1—2 ; 70 : 56 mm. Greutate 10,1 grame. Forma sferică. Culoarea : fondul alb cu pete rare gălbui și pete cețoase cenușii.

Acvila porunbar (*Visaetus fasciatus Vieille.*) 2 ouă ; 69 : 56 mm. Forma sferică. Greutatea 9,32 grame. Culoarea : fondul alb-gălbui cu puține pete cețoase galbene întinse. Cločește femeia și bărbatul ; 40 de zile.

Acvila mică (*Nisaetus pennatus Gmel.*) 2 ouă ; 54 : 44 mm. Forma de ou și greutate 5,26 grame. Culoarea :

fondul verde deschis spălat-cenușiu, cu pete dreptunghiulare cafeniu-roșiatică și pete șterse trasversale cafenii deschise, îngrămădite în special spre polul obtuz, Clocește femeia 21 zile.

Uliul găinilor (*Astur palumrarius*) 3 ouă; a.) 57 : 43 mm și b.) 59 : 43 mm. Greutate 6,10 grame. Forma de ou. Culoarea: fondul alb-verzui-cenușiu nepătat sau cu pete cețoase mai închise. Clocește 21 zile.

Erete de baltă (*Circus aeruginosus L.*) 5 ouă; 49 : 38 mm. Greutatea 3,16 grame. Forma sferică. Culoarea: fondul alb verzui fără pete. Clocește femeia 20 de zile.

Erete de câmp (*Circus cyaneus L.*) 4—6 ouă; a.) 42 : 34 mm; b.) 45 : 36 mm. Greutate 2,95 grame. Forma sferică. Culoarea: fondul alb cenușiu cu puncte foarte puține cafenii închise. Clocește femeia 24—25 zile.

Erete alb (*Circus macrurus Gmel.*) 4—5 ouă; a.) 45 : 35 mm; b.) 45 : 36 mm. Greutatea 2,37 grame; forma de ou. Culoarea: albă-verzue cu pete cețoase mai închise.

Vultur bărbos (*Gypaetus barbatus L.*) 2 ouă; 79 : 64 mm. Greutatea: 21,61 grame. Forma sferică. Cu-

loarea: fondul cafeniu deschis-masculin de obicei nepătat. Clocește 28—30 zile.

Hoitar (*Nephron percnopterus L.*) 2 ouă; a.) 65 : 50 mm; b.) 65 : 49 mm 66 : 41 mm. Greutatea 8,09 grame. Forma de ou. Culoarea: fondul galben deschis, jumătatea către polul ascuțit stropită sau pete șterse în lungul axei mari, cafenii deschise; baza cu pete șterse, în lungul axei mari, cafeniu deschise; baza cu pete șterse tot în lungul axei mari de culoare cafenii închisă. Coaja privită pe dinăuntru e galbenă roșiatică.

Vultur pleșuv sur (*Gyps fulvus Gmel.*) 2 ouă: a.) 95 : 71 mm; b.) 98 : 69 mm. Greutatea 24,23 grame. Forma de ou. Culoarea: fondul alb nepătat sau cu pete poligonale cafenii mici și puține. Clocește femeia 28—42 zile.

Vulturul pleșuv (*Vultur monachus L.*) 2 ouă; a.) 88 : 70 mm, b.) 92 : 68 mm; c.) 95 : 69 mm. Greutatea: 24,83 grame. Forma sferică. Culoarea: fondul alb-gălbui-cenușiu cu stropi, pete poligonale și pete cețoase cafenii deschise și închise, mai dese către un pol al ocului. Clocește bărbatul și femeia.

O NOUĂ VICTORIE A TROFEELOR ROMÂNEȘTI

de: TRANSYLVANUS

MUNȚII noștri ne-au dat o nouă învingere vânătoarească. Dacă nu este atât de bogată în lauri — în urma câmpului restrâns — ca cea repurtată la Lipsca, este totuși o învingere. Si mai ales are o importanță deosebită pentru noi, revenindu-ne de acum și în mod recunoscut ca românesc, recordul mondial în coarne de capră neagră.

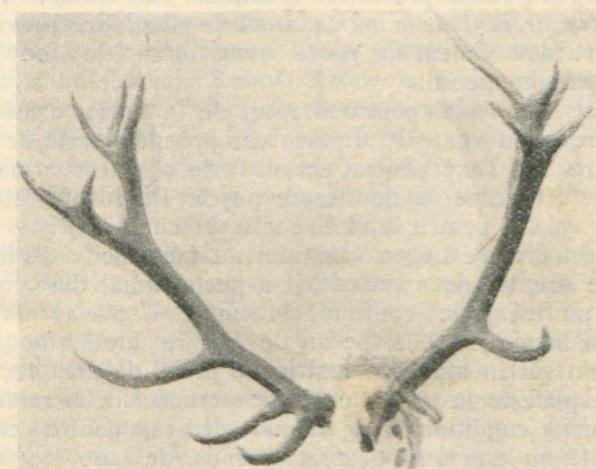


Coarne de capră neagră, distinse cu premiul I la expoziția din Berlin 1931, au fost cucerite la noi în Munții Făgărașului, de către ducesa de Saxa. (Vezi detalii în text).

Este adevarat, că perechea de coarne de capră neagră despre care vom vorbi mai jos nu a fost consacrată încă ca record mondial, dar măsurătoarea oficială arată, că este superioară perechii de coarne lauriată la Lipsca, a contelui Kendeffy, câștigată și aceasta pe Retezatul nostru, dar înregistrată de acest conte în colecțunea ungurească.

La expoziția de vânătoare germană 1931, din Berlin, unde au fost admise trofee din anii 1928-1930, în colecția trofeelor streine, cucerite de germani, premiul prim în coarne de cerb, și tot premiul prim în coarne de capră neagră au fost câștigate de trofee românești.

Cele mai bune coarne de cerb din întreaga expoziție au fost — după datele oficiale, — perechea dobândită în toamna anului 1930 în Ardeal, — nu se precizează mai de aproape, în care parte anume — de d-l K. Lantzius. Numărul punctelor 194,2. Greutatea 9 kg. Cerb de 16 ramuri.



Trofee de cerb, distinse tot cu premiul I la expoziția vânătoarească din Berlin 1931, își au originea tot în țara noastră pe un teritoriu din Ardeal. Vărate de D-l Lantzius.

Sigur, comparate aceste date cu coarnele românești, care au cucerit la Lipsca recordul mondial, rămân mult în urmă, acestea având numărul de puncte 219,32. Totuși este o mândrie pentru noi, că în trei ani, vânătorii germani, în afară de țara lor, au cucerit la noi cele mai frumoase trofee de cerb.

Cu mult mai importante sunt însă coarnele de capră

neagră, aduse din munții Făgărașului, de Mare Ducesă de Saxa. Numărul punctelor 130,9. Lungimea 29,5 cm. Grosimea maximă 11,4 cm. Distanța dintre coarne 23,2 cm. Revista „Wild und Hund“ constată, că aceste coarne de capră neagră sunt cele mai bune cunoscute până azi.

Dăm aici fotografiile acestor trofee românești. In legătură cu acestea, cred că e locul să facem unele observații referitoare la trofee cucerite de streini în munții noștri.

Suntem datori să prevenim și să facem imposibil, ca streinii cari vânează la noi să înconjure desemnarea ca românești a trofeelor cucerite în munții românești. A fost un adevărat scandal, ca la expoziția din Lipsca să fie înregistrate ca trofee ungurești coarnele de capră neagră duse de pe muntele Retezatu și în virtutea lor, să fie decernat recordul mondial Ungariei, care pe întreg teritoriul ei nu are nici o capră neagră.

Direcționarea vânătoarei ar trebui să ia următoarele măsuri:

1. Streinii, care vin să vâneze vânăt mare să fie datori să anunțe aceasta, Direcționei vânătoarei.

2. Să fie obligați, luându-li-se cuvântul de onoare, și

eventual subiect sancțiunea de a nu mai fi admisi, să declare trofee dobâncite: (cerb, capră neagră, capră roșie, urs), cu indicarea măsurilor și cu fotografii.

3. Să fie obligați, tot în acel fel, să desemneze aceste trofee ca trofee românești, la toate expozițiile la care ar lua parte cu ele.

4. Să fie obligați, cu garanții suficiente din partea statului român, să le pună la dispoziția Direcționei vânătoarei, la cererea acesteia, cu ocazia expozițiilor de vânătoare internaționale, la care România ar lua parte. De asemenea este de datoria Direcționei vânătoarei, ca, poate în cadrele muzeului de vânătoare din București, să conduce un registru precis asupra trofeelor de seamă românești, cu măsurătoarea și fotografiile lor. Astfel am avea nu numai o icoană colectivă a splendidelor trofee românești, dar când va fi vorba să participăm la viitoarele expoziții, organizatorii vor ști unde să găsească materialul necesar, nefiind lăsați în voia bunei întâmplări.

Dar, deocamdată, să ne bucurăm de noua victorie dela Berlin.

A N O M A L I I

de : R. MURAT Avocat — Iași

ONECESITATE imperioasă de stat, a determinat elaborarea unei legi pentru reglementarea portului armelor, care punându-se în aplicare, a devenit un sprijin puternic și pentru legea pentru protecția vânătorului. Însă din lipsa unui studiu special și a unei reglementări minuțioase, concurența ambelor legi a dat naștere unor anomalii și unor nedreptăți, care nu trebuie să dăinuiască nici un moment mai mult.

Imi propun să analizez câteva stări de lucruri,

create de punerea în aplicare a acestor legi, cari au provocat acele anomalii și nedreptăți și a căror evidențiere va indica implicit și corectivul necesar.

Legea pentru protecția vânătorului sub titlul: *Taxa*

pentru dreptul de a purta armă de vânătoare

prevede:

Art. 49. Nimeni nu poate avea armă de foc fără un permis special.

Art. 50. Taxa pentru dreptul de a purta armă de vânătoare o vor plăti toți acei cari posedă o armă de foc.

Art. 53. Taxa pentru permisul de a purta armă va fi de 10 lei pe an de fiecare pușcă. Permisul eliberat este valabil pentru anul financiar în curs.

Prin urmare Legea vânătorului nu face nici o distincție

între dreptul de a poseda și a purta armă, din contra

le unifică și le confundă în unul și același lucru:

plata taxei de 10 lei pe an de fiecare armă de foc;

în cît în afară de restricțiile prev. de art. 42, ori

cine plătește taxa, poate obține permisul. Eliberarea lui

nu este condiționată de nimic altceva, pentru că în

esență nu este un adevărat permis, de oare ce nu și

consacră un drept special și definitiv, ci numai tem-

porar și legat de plata taxei respective. El constată pur

și simplu plata taxei, posesiunea și portul armei fiind

o consecință în drept.

In urmă a venit legea timbrului, care prin art. 4

supune la taxa unui timbru de 100 lei permisele de

vânătoare și de posedare de arme și atunci au fost

supuse la taxa acestui timbru și aceste zise permise de

armă.

Astfel intenția legiuitorului, care a voit să institue

o mică taxă sau un mic impozit pe armele de foc,

ușor de suportat de ori și cine, a fost îndepărtată de aberația fiscală, care obligă cetățenii să consume 176 lei timbre, pentru a putea plăti taxa de 10 lei de armă.

M'am referit la cazul unui contribuabil, care nefiind vânător și având o armă în casă, vosește a fi în regulă și a se conforma dispozițiilor din legea vânătorului.

A venit în urmă legea pentru reglementarea portului armelor, care a statuat în mod general, și definitiv asupra dreptului de a poseda și purta armă și a creat adevăratul permis, care consacră posesorului armei un drept special și definitiv, cu distincția mai largă de a purta armă sau mai restrânsă adică de a o poseda.

Prin această lege s'a clarificat situația. Art. 45 abrogând orice dispozițuni referitoare la reglementarea portului armelor, nu se mai puteau elibera permise pe baza legei vânătorului și atunci din dispozițiile art 49, 50, 53 nemai rămână decât partea fiscală, Ministerul Domenii or nu mai elibera permise și adeverințe, care constatau plata taxei de 10 lei de armă.

Fiscul însă nu sa dat învins și a continuat să percepă mai departe, în mod nelegal și abuziv timbrul de permise, pentru un act care nu mai era permis.

Efectul imediat a fost, că în afară de vânătorii care își scot permisele de vânătoare, nimeni nu a mai plătit taxa de 10 lei de armă. Dar aceștia sunt într-o proporție de maximum 1% din numărul total al posesorilor de arme.

Astfel în cît statul în loc să încaseze în mod legal dela 100 posesori de arme câte 10 lei de armă adică 1000,— lei

Încasează numai dela un singur vânător:

Taxa conform legei vânătorului 10,—

Timbrele aferente la armă 157,—

adică în total 164.—

realizând astfel la fiecare sută de arme un deficit de 863,- lei

După punerea în aplicare a legei pentru protecția vânătorului, cam pe la jumătatea anului 1922, în calitate de inspector al județului Iași, am format tablouri și registre de evidență pe comune, și am urmărit încasarea

taxei de 10 lei de armă. Cu această ocazie am adreșat peste 400 procese verbale de contravenție, dar în schimb în anul următor aproape toți și-au plătit singuri impozitul. Opereția aceasta însă cerea mult de lucru, în cîstură urmașii mei au lăsat-o în părăsire.

Dacă însă toti posesorii de arme, după tablourile întocmite, ar fi dați în debit la percepțiile respective, statul ar fi incasat câteva milioane, pe care astăzi le perde și nimeni nu ar fi nedreptățit. Nu trebuie să se treacă cu vederea acest lucru, sub cîvânt că statul are nevoie de bani, pentru că este totuștudință de periculos pentru stat, când contribuabilul se susține de la plata datorilor, ca și atunci când sunt

obligați a plăti mai mult decât legalmente sunt datori, mai ales să în cazul de față, după cum am arătat mai sus, statul păgubește din cauză că nu se aplică în mod strict legea.

Astăzi dispoziția din legea vânătorului, relativ la plata taxei de 10 lei, a căzut în desuetudine și puțini vânători care o plătesc, încărcați de disproporționata taxă de timbru, au conștiința clară a nedreptăței care li se face. Ministerul Domeniilor și Serviciul vânătoarei cunosc acest lucru, dar nu iau nici o atitudine. Oare și Uniunea Generală a Vânătorilor trebuie să rămâne imposibilă?

55 DE ANI, DE VÂNĂTOARE

(AMINTIRILE COLONELULUI A. R. de SPIESS)

DIRECTORUL VÂNĂTORILOR REGALE

în românește de G. LEHRER

(URMAREA IV-a)

UN MĂNUUNCH de cetea, a fost singurul lucru pe care l-am putut depune a doua zi pe mormântul proaspăt al prietenului Berger.

In perioada de tranziție care a urmat dezastrului, excursiile vânătoarești se mărgineaau să producă alimente pentru bucătăria care simțea lipsa lor. De fapt nici nu era vre-o plăcere să vânezi acolo sus, deoarece auzeai pretutindeni focuri de armă și nici nu puteai fi sigur, dacă nu vei fi atacat și jefuit de tot felul de hoți și flueră vînt. Abia când au sosit trupele române și când s'a stabilit comandamentul suprem de Vest la Sibiu; au fost adunate toate armele și munițiile stârpindu-se prin metoda aceasta multe haimanale periculoase, care se adunase în cete de bandiți. Abia atunci putea fi iară vorba de o vânătoare ordonată a vânătorilor corectă. Pentru mine vânătoarea devenise după răsboi prea costisitoare. O parte din casele și colibile de vânătoare, unde petrecusem cu familia multe zile fericite, erau transformate în cenușe, pe când observatoarele întrebuiște înainte de răsboi erau putrezite și subrede rezimate de câte un brad.

Un deosebit noroc pentru mine a fost că comandantul suprem al armelor de Vest în Sibiu era vânător. Cu ocazia unei vizite pe care o făcu colecției mele de fotografie, mi-a cerut oarecare lămuriri tehnice și balistice asupra unor arme, pe care i le-am putut da ușor chiar la colecția mea de arme, având în vedere și marea mea experiență în acest domeniu.

După cum am văzut, marele general arăta mult interes și înțelegere pentru situația vânătoarei în Transilvania, astfel că ne-a făcut o deosebită plăcere membrilor societății vânătorilor de munte și mie ca președinte al ei timp de aproape 30 de ani, să-l invită la căte o vânătoare în munți.

Din păcate ne părăsi curând, fiind chemat la București în calitate de președinte al Consiliului de Miniștri.

Felul său de a fi, binevoitor și în special apropierea pe care o arăta casei mele, mi-au fost o dovedă că se gândeau să mă ajute, având în vedere înalta situație ce o avea și faptul că erau bine văzut de Coroană.

O bucurie nemărginită a fost pentru mine, când, după patru ani de răsboi, cu cariera de Colonel comandant de Brigadă, sfidărită prin dezastrul de după răsboi, Domnul General de Divizie Văitoianu mi-a anunțat cu ocazia trecerii sale prin Sibiu, că m-a propus M.

S. Regelui Ferdinand I pentru postul de Director al Vânătorilor Regale, de acord cu E. S. Anton de Mocsnyi, mare maestru al vânătorilor Regale, iar că peste puțină vreme voi fi chemat în audiență pentru a fi prezentat.

In adevară, am fost chemat în cursul lunei următoare, după care sosi și numirea în scris. De zece ani, sunt puse sub îngrijirea mea 21 de terenuri Regale, din creștetul Carpaților și până la Marea Neagră, printre care sunt cu siguranță cele mai bune terenurile de pe Continent, ba chiar din lumea întreagă, pentru cerbi, căprioare și urși. Din acestea nu citez decât Gurghiu, Prundul Bărgăului și terenul de 48.000 ha. dela Broșteni, nesocotind teritoriile de capre negre din Masivul Retezat și Alpii Transilvanici.

Situația din admirabilul teren de vânătoare Gurghiu de 47.000 Ha. a fost povestită de mine într-o monografie apărută în editura Krafft & Dortleff din Sibiu. Am arătat în cartea aceea în mod amănuntit peripețiile luptelor ce se desfășurau acolo pentru vânărarea Bouriului, cum Conte Samuel Teleky a ucis primul său cerb, cum făcea Prințul de coroană Rudolf celebrele sale vânători de urși și despre felul cum exercitau vânătorile, cele mai distinse personalități, cu invitațiilor. Vreau să arăt la fel și acumă despre istoria războiului și vânătoare în muntele Retezatul.

Vreau să amintesc însă mai întâi că tot de teritoriile de vânătoare Regale, ține și sălbateca regiune de baltă cuprinsă între brațul Sulina și Sf. Gheorghe, în care nu poate vâna nimeni afară de M. S. și oaspeții săi. — Aceste ținut de 250.000 Ha. din deltă, are pe el nenumărate colonii de păsării, în cîstură se pare caraghios când unii Domni care nu au putut ajunge niciodată acolo, vorbesc de o dispariție a avifaunei. Afără de asta, multe milioane de păsări de baltă, dela enormul pelican și vultur de mare până la mica pitulice de trestie, populează restul — tot atât de întins — al deltei Dunărei, cu toate bălțile și terenurile mocirloase din cuprinsurile ei, precum și malurile pline de golfuri ale Mării Negre.

Deoarece simpaticii cetitorii care ne-au urmărit până aici, doresc să mai cunoască și câteva întâmplări vânătoarești, vreau să le istorisesc aventura cu al 28-lea urs vânat de mine și care poate da cetitorului o imagine despre un teren de vânătoare bine întreținut din

Carpații Transilvaniei, precum și ce anume vânat se poate întâlni acolo într'un timp relativ scurt, acesta nefiind întotdeauna cazul.

Saptezeci de oameni lucrau pe terenul M. S. la nivela e cărărilor de vânătoare și la prelungirea lor. Fiindcă trebuie întotdeauna să cauți în viață să implementești plăcerea cu utilul, am hotărât să fac inspectia lucrărilor, în perioada de înperechere a căprioarelor, având în același timp ocazia să vâneze și un țap, lucru ce nu se putea face de cât la Gurghiu.

Când treceam deci în ziua de 28 Iulie prin pădurea din poalele munților spre a ajunge la castelul de vânătoare, văzui deodată în fața cailor o capră și un țap,



Bisoni în pădurile din Bielavics Polonia.
Dupa o fotografie a autorului.

trecând liniștiți drumul. Pun să opreasă trăsură și trag din ea la 30 de pași într-o cracă de stejar pe care o rup. În spatele ei se găsea țapul, care pleacă sănătos. Dacă a fot același pe care l-am văzut trecând sau altul, nu se poate spune, deoarece subarborelul era foarte des. Vre-o sută de pași mai departe același lucru, aşteptînsă de data această până când țapul se descoperă și îl culc cu glonțul carabinei 6,5 pe care o aveam la mine. Prima zi de drum a fost și prima zi de isbândă.

În ziua următoare, la 29 Iulie, urcai la altitudini mai mari și eram gata să cobor pește o trecătoarea spre casa de vânătoare Tigele, când strigătele puternice ale Brigadierului nostru șef, mă opriră pe loc. Sosi la mine suflând din greu, pentru a mă chema să înușc un urs care tocmai sfâsiase a șasea vită. La ultimul hoit clădise în cursul zilei un observator improvizat, iar pentru că din resturile vitei nu mai rămăseseră mult, trebuia să stau chiar în noapte aceea la pază.

Renunțai aşadar la proiectul meu și urcai împreună cu el la ora 19, 30, observatorul. Era o construcție foarte subredă, făcută dintr-o scândură veche și câteva prăjini de brad, așezate sub vârfurile legate a trei molizi cam de 20 ani. Sub noi erau resturile unei vaci de 5 ani. Seara nu era prea răcoroasă, deci plăcută. Din lanul de porumb verde, săltau cocoși și gini de munte, scoțând acele sunete atât de cunoscute vânătorului, pentru a se duce la locurile de culcare, până în clipa când se asternu pește întrreaga fire, sfântă tacere a codrului. Ultima licărire roșiatică din apus se stinse și milioane de stele sclipeau, iluminând bolta cerului. Din discul lunei nu se putea vedea decât marginea subțire de seceră. Să tot fi fost ora 9, când troșnituri de crăci uscate, arătau că se apropia vânat. Sgomotul ușor produs de adulmecare, trăda prezența ursului. Prevăzător și atent ca întotdeauna, înconjura cadavrul, ținându-se în desis, fără să iasă în poiana pe care era așezat hoitul la picioarele noastre. Astfel înconjură de

câteva ori, culegând și troșnind în dinți câte un os, resturi din viață sfâșiată, până ce apără însfârșit cam la 20 de pași în fața observatorului, ca o masă neagră mișcătoare, pentru a dispărea în momentul următor. Cunoșteam procedeul acesta și continuai să aştepți liniștit de pe observatorul meu subredă.

După zece minute apără din nou ursul, venind de data aceasta din stânga. — Nu se vedea, cu toată lumina cerului instelat, decât o mogâldeată neagră care venea, dispărând unmaidecăt. După o jumătate de oră văzui iar corpul întunecat, care se ridică pe labe din nou privind spre observator, pentru că scuipând speriat să fugă în clipa următoare. Se vede că i se păruse situația dubioasă. Probabil că se mai simțea ceva din urmele noastre, pe pământul udat de rouă. Din fericire nu-l sperase prea mult miroslul străin, deoarece continua să se plimbe prin lăstăriș și făcea impresia că mai umblă și alt vânat prin apropiere, poate chiar un alt urs. — Lucrul cel mai neplăcut în chestia asta era întunericiul, care se mărea din moment în moment, făcând ca toate lucrurile să apară cenușii pe fond cenușiu, deci foarte greu de distins.

Voiam tocmai să închid ochii, când ursul apără în poiană și se apropie foarte încrăzător de hoit. Ridicai carabina mea, încercând să prind în cătare corpul negru.

Total era însă negru: ursul, țeava armei și poiana. Când mi s'a părut că sunt cu cătarea în negru, scăparei. O săritură, și mogâldeata mea neagră, dispără. Nu pare să fie lovit, altfel ursul ar fi arătat că de obicei prin vreun sunet, durerea. Cam indispus de întâmplare, schimbai câteva vorbe cu vecinul meu și adormii. La circa 2 noaptea brigadierul șef mă trezi cu o apăsare ușoară, și troșnituri puternice prin lăstăriș, aduceau dovada că ursul se înapoiașe.

O bucată de vreme se învârti în jurul observatorului, apoi plecă. În timpul acesta se lumina de ziua. Cocoși și găinele de munte începuseră să se agite și la ora 7 dimineața coborâm cam întepeniți din observator.

Simion ciobanul, căruia ursul îi sfâsiase până atunci sase vite, nu prea era încântat și profesa înjurături, făcând aluzii la pagubele ce-i făcuse ursul aceasta. Chestia nu prea mi convinea nici mie, dar nici chiar Simion în locul meu n'ar fi putut face mai



Bisoni fotografiați din observator de către autor,
în pădurea Bielavics Polonia.

mult pe întunerici beznă. Pe scurt, pentru mine se prezenta afacerea această ca o cheștiune de onoare, să stau atâtă vreme la pază până voi reuși să ucid ursul. În cursul zilei urcai o culme spre a inspecta o casă mică de vânătoare construită recent. Pentru că miroslul urmelor noastre să aibă timp să dispară, brigadierul șef Iacob și cu mine urcăm în observator la ora 19. De data aceasta lucrurile se precipitară. (Va urma)

COMUNICĂRI ȘI PUBLICAȚIUNI

Ministerul de Agricultură și Domenii, Serv. Vânătoare.
PUBLICAȚIE.

Prin Deciziunea Ministerială No. 9166 din 1931, s'a interzis vânătoarea, pe terenurile comunei Vișaul de sus din Județul Maramureș, pe timp de doi ani.

COPIE
după Avizul Consiliului de vânătoare. Jurnal No. 4916/1931.
31.3.1931.

CONSILIUL PERMANENT DE VANATOARE.

In ședința sa dela 13 Februarie 1931,

Având în vedere că se prezintă foarte des în fața Consiliului cereri de a se arenda proprietăți ale statului sau comunelor, cu mult înainte de expirarea contractelor de arendare în vigoare.

Consinerând că acest sistem poate da naștere la următoarele situații dăunătoare ocrotirei vânătolui și anume:

Sau arendașul, al căruia contract expira să vâneze intensiv, chiar până la distrugere, știind dinainte că nu va fi arendașul terenului de vânăt în chestiune și prin acest mijloc să scadă valoarea bunului statului, sau al terenurilor comunale.

Sau să ne găsim în situația că un arendaș care a făcut investiții importante să fie înlăturat dela posibilitatea de așăi prelungi contractul pentru terenul la care a făcut mari sacrificii, venind în locul său alt arendaș care găsește lucrul gata, fără neplăceri, riscuri și sacrificii; această din urmă situație ar fi de natură să scadă cu totul entuziasmul inițiativelor particulare.

CONSLIU:

Este de părere ca pe viitor să nu se aprobe nici o arendare anticipată de teritoriile de vânătoare de cât, sau actualului arendaș care a făcut investiții importante pentru ocrotirea vânătolui sau unui solicitator care și ia obligații garantate de a face investiții importante pentru ocrotirea și înmulțirea vânătolui și toate cazurile cu avizul Consiliului.

Se aprobă

MINISTRU ss. Dr. ERNEST ENE

Primăria comunei Crasna, Județul Sălaj
PUBLICAȚIUNE DE LICITATIE

Se aduce la cunoștință generală, că teritoriul de vânăt al proprietarilor de terenuri mai mici de 100 Ha. din cuprinsul comunei Crasna, jud. Sălaj, în întindere de circa 5200 jugăre, în baza deciziunii consiliului comunal No. 20 din 15 Februarie 1931, se va da în arendă prin licitație publică cu strigări, pe timp de 6 ani, dela 1 August 1931 până la 31 Iulie 1937.

Licitatia va avea loc în localul Primăriei Crasna, în ziua de 9 Iunie 1931, iar în caz de nerăuștiță în ziua de 22 Iunie 1931, la ora 10.

Preful de strigare se fixează în suma de 5000 Lei, scris Cinci-mii lei, din care preț concurenții, înainte de începerea licitației vor depune o garanție de 5% în numerar, sau efecte publice, garantate de Stat.

Supraoferte nu se primesc. Concurenții trebuie să se conforme și dispozițiunilor speciale prevăzute de legea pentru protecția vânătolui. — Spesele publicației, taxele de timbru și impozitul proporțional îl privesc pe adjudecătar.

Prezentei licitații se vor aplica dispozițiunile cuprinse în art. 88-110 din legea asupra contabilității publice, precum și dispozițiunile aferente din legea pentru protecția vânătolui.

Licitatia se va ridica la valoare de drept cu efect obligatoriu față de comună, numai după aprobarea autorității competente.

Condițiunile mai detinate se pot vedea între orele oficioase în localul primăriei Crasna

No. 194/1931

Primăria comunei, Satu-Mare Jud. Timiș-Torontal
PUBLICAȚIUNE DE LICITATIE

Pe aduce la cunoștință generală, că în conformitate cu dispozițiunile art. 8-14 din legea pentru protecția vânătolui și regulamentului vânătoarei se publică, că dreptul de vânăt al acestor comune în suprafața de 5225 jughele cadastrale se va aranda prin licitație publică, pe timp de 6 (sase) ani, cu începere dela 1 Ianuarie 1932 până la 31 Decembrie 1938.

Licitatia se va ține la 20 Iunie 1931 orele 10 a. m. în localul primăriei Satu-Mare jud. Timiș-Torontal, în caz că licitația va rămâne fără rezultat, licitația nouă se va ține la 8 Iulie 1931 orele 10 a. m.

Preful de strigare le 2000.

Vadiul 10%.

Condițiunile de licitație se pot vedea la primăria comunei între orele oficioase
Satu-Mare la 10 Aprilie 1931.

No. 418/1931

Primăria comunei Tășnad-Blaja Jud. Sălaj
PUBLICAȚIUNE

„In ziua de 10 Iunie 1931, ora 11 se va ține licitație publică la Primăria comunei Tășnad-Blaja pentru arendarea dreptului de vânătoare pe termen de 3 ani. Preful de strigare le 3000 Tășnad, le 2000 Blaja. Condițiunile sunt afișate la primărie.

In caz de nerăușire se va repeta tot în aceeași zi și oară a săptămânei următoare, nerăușind nici aceasta se va arenda prin bună învoială.“

Tășnad-Blaja la 3 Aprilie 1931

Președintele
Comisiunea Interimare
(s.s.) V. Pustai

No. 158, 1931

Notar, (ss) I. Opris

Primăria comunei Stamora Română
PUBLICAȚIUNE

Să aduce la cunoștință generală, că în ziua de 1 Aug. 1931 ora 10 a. m. se va ține la primăria comunei Stamora română, licitație publică pentru arendarea dreptului de vânăt de pe un teritoriu de 3.470 jugh. pe timpul dela 1 Oct. 1931. Până la 1 Octombrie 1936.

Licitatia se va țin în conformitate cu art. 88-110 din Legea Contabilității publice.

Condițiunile se pot vedea la primăria comunei între orele oficioase.

Stamora română la 22 Aprilie 1931

No. 236, 1931

Primăria Unip. Județului Timiș-Torontal
PUBLICAȚIUNE

Dreptul de vânăt al comunei, cu 2300 jug. se arendează la 20 Maiu 1931 ora 10 la Primăria Unip., prin licitație cu oferte inchise și sigilate, publicată a doua oară cu termen scurt.

Preful exclamării este de 6000 lei; vaidul 1%. Condițiunile se pot vedea la Primărie.

No. 244.

DARE DE SEAMĂ*)
asupra activității Societății de Vânătoare
din Brașov pe 1930

Anul care a trecut, a fost al 47-lea an, dela înființarea Societății. Conform principiilor ei cari datează dela înființare, și în anul acesta Societatea s-a consacrat îngrijirei vânătolui și protecției lui, consolidării interne și întreținerei legăturilor de camaraderie între membrii.

Societatea numără la sfârșitul anului, 59 de membri activi și 96 de îndreptății la vânătoare.

Relevăm din activitatea ei următoarele puncte:

Intrucât contingentul de vânăt rămas din 1929 ca: epuri, căprioare și potârnichi a fost foarte bun, nu a mai fost nevoie de repopulare a terenurilor. Societatea speră că va fi suficientă înmulțirea naturală, dacă primăvara ar fi prielnică.

Faptul că presupunția aceasta a fost justă, s'a dovedit prin frumosul contingent de vânăt găsit la deschiderea vânătoarei. Căprioare se găseau pretutindeni în număr destul de mare. Contingentul de epuri a fost aşa de mare, cum nu s'a mai pomenit în teritoriile societății de vânătoare din Brașov. Si cele 100 de perechi de potârnichi colonizate în 1929 au suportat bine iarna. Ele par a se fi acclimatizat, iar în 1930 au cloșit foarte bine. După o apreciere serioasă, se poate admite că numărul lor s'au înăpătrit, deși răpitoarele, în special heretii produc pagube mari.

Deși s'ar fi putut permite în mai largă măsură vânătoarea, având în vedere contingentul de vânăt, totuș conduceerea societății a găsit de cuvînt să nu schimbe regulile de restricție de pe până acum. Potârnichile și căprioarele au fost complectate. Căprioarele (țapă) nu puteau fi vânați decât dacă aveau 6 ramuri și numai câte unul de fiecare membru. Chiar și de această învoie nu au făcut uz mulți din membrii

*) N. R. — Contrar uzului, am reprodus în întregime darea de seamă a acestei vechi și renomate societăți, căci poate servi ca exemplu de activitate și gospodărie serioasă a vânătolui.

Intrădevar, din cele de mai sus reiese, în mod lumenos, la ce rezultate strălucite poate duce o activitate perseverentă, sistematică și dezinteresată, timp de mai multe decenii.

societății. Vânatul epurilor nu era permisă decât căte unul de fiecare vânător, pe zi de vânătoare.

Pe lângă aceste mari restricții s-au întocmit bine înțelese, conform legii și terenuri rezerve, pe care nu era absolut deloc permisă vânătoarea. O măsură care s'a dovedit că este foarte bună.

Paza vânătorului este în grija unui vânător șef, 8 vânători angajați fix de societate și 3 vânători ajutori, care fac servicii și de paznici publici. Acestui corp de paznici i s'a dat misiunea să reprime braconajul, să distrugă răpitoare, să facă remize pentru potârnichi și să hrănească vânătorul folositor iarna.

Acest personal a dovedit 8 cazuri de braconaj, din păcate însă nu au fost tratate cu străsnicia cuvenită de către autorități. Paznicii au capturat următoarele răpitoare în cursul anului trecut :

2 jderi,
6 vitezuri,
13 pisici sălbatrice,
3 vulturi,
31 hereți,
1651 ciori și conțefene,
1010 câini și pisici vagabonde.

Din viața societății cităm următoarele :

S'au ținut 2 adunări generale și 10 consiliu de administrație. De la începutul lui Noembrie s'a organizat în fiecare Duminică căte o vânătoare cu bătăiași, la care au participat vânători mulți, obținându-se tablouri satisfăcătoare. De regulă, după vânătoare, participanții se întâlnesc la căte o masă colegială, unde se discutau evenimentele din cursul zilei, se încheiau sau se consolidau prietenările.

Astfel sentimentele de solidaritate și sociabilitate se întrețină și se măreau, lucru care a fost dovedit în anumite împrejurări.

Asupra administrației averyi societății, următoarele cifre vor putea fi edificate:

CHELTUELI:

| | |
|---|-------------|
| Arenzi | Lei 182.799 |
| Pază și ocrotire | " 456.157 |
| Administrație | " 78.278 |
| Local și reprezentanțe | " 21.265 |
| Vânători obligatorii și colibe de vânătoare | " 75.326 |

Total Lei 813.795

VENITURI:

| | |
|--|-------------|
| Cotizații | Lei 642.500 |
| Diverse | " 78.806 |
| Prelevări asupra capitalului | " 92.489 |

Total Lei 813.795

Tabloul vânătorului ucis în cursul anului până la sfârșitul lui Decembrie 1930 este astfel alcătuit:

| | |
|----------------------|--------------------------------|
| 22 țapi de căprioară | 7 vitezuri |
| 2058 epuri | 3 jderi |
| 4 cocoși de munte | 1 râs |
| 42 cocoși de alun | 23 pisici sălbatrice |
| 354 prepelite | 74 vulpi |
| 97 cărstei | 7 dihorii |
| 12 gâște | 15 popândai |
| 593 rațe | 12 vulturi și șoimi |
| 241 sitari | 53 ulii și hereți |
| 72 brecăjine | 9 bufini |
| 91 porumbei | 2131 ciori și coțofene |
| 6 urși | 1219 câini și pisici vagabonde |
| 41 mistreți | |

Dacă rezultatul pentru vânătorul util ar fi putut să fie mult mai bun, considerând însă marea restricție impusă de societate, tabloul este destul de frumos.

După o evaluare aproximativă care însă nu întrece în nici un caz cifra reală, s'ar găsi pe terenurile societății la sfârșitul sezonului de vânătoare 1930, următorul contingent de vânător:

| | |
|----------------------------------|--|
| 12 – 15 urși | |
| 40 mistreți | |
| 200 – 250 căprioare | |
| 3000 – 4000 epuri | |
| 20 – 25 cocoși și gâini de munte | |
| 200 – 250 gâini de alun | |
| 350 – 450 per. potârnichi | |

Trebue să mai adăugăm, că societatea vânătorilor din Brașov a avut greutăți mari de întâmpinat. În primul rând a fost perpetua neliniștere a teritoriilor rezerve unde vânătorul se bucura de ocrotire continuă, din pricina braconierilor care n'au putut fi prinși cu toată vigilenta paznicilor. Braconierii plecau cu automobilele sub scutul întunericului prin teritoriile, braconând la lumina farurilor. Când însă răpitorii să se opreasă un asemenea automobil printun glonț plasat în

pneumatică, nu a fost decât un singur paznic care să opună rezistență celor 5 sau 6 braconieri. Numai pe unul din ei a putut să-l doboare, fiind și el rănit, dar în cele din urmă paznicul a fost obișnuit să se retragă în pădure la adăpostul întunericului, de unde auzea flueraturile proiectilelor trase, în urma sa. Nu s'au putut recunoaște și nici prinde acești oameni de onoare, cu toate că am putut stabili No. automobilului. Totuș această întâmplare a avut un succes, deoarece multă vreme nu s'au mai arătat în teritoriu, astfel de automobile.

O altă lovitură grea a suferit societatea noastră prin faptul că un teritoriu pe care l'a avut de 30 de ani, vânănd acolo numai odată pe an (teritoriul Lempes), a fost pus de către Dir. vânătoarei, sub ocrotire completă. La intervenția noastră către Dir. vânătoarei în care arătam modul cum a fost ocrotit vânătorul pe acest teritoriu, am avut succesul să ne fie permis ca și până acum, să facem o singură vânătoare pe an, care este mai mult reprezentativă, având în vedere bogăția în vânător pe acest teritoriu.

După cele arătate mai sus, anul viitor 1931 este plin de promisiuni frumoase. Dacă timpul va fi favorabil, va fi din nou posibil Societății de vânătoare din Brașov să continue să-si mențină programul care reiese din lozinca inscrisă pe stema ei „Onoarea vânătorului este să ocrotească și să îngrijească vânătorul“.

Bugetul pe 1931 este următorul :

CHELTUELI:

| | |
|---------------------------------|-------------|
| Arenzi | Lei 185.509 |
| Cheltueli cu personal | " 387.200 |
| Administrație | " 82.500 |
| Diverse cheltueli | " 47.800 |

Total . . . Lei 703.000

A CO PERIRI:

| | |
|-------------------------|-------------|
| Cotizații | Lei 649.000 |
| Alte venituri | " 54.000 |
| Total . . . Lei 703.000 | |

Dacă n'am plătit pe cititor, vom trimite următoarea dare de seamă în care ne vom ocupa cu progresele de ordin intern ale Societății.

TABLOU

De numele și pronumele Membrilor Societăței de vânătoare „A. Bontaș“ din Roman pe anul 1931

Președinte ; Odesei Merei : Vice-Președinte ; Gh. Șalușă : Major V. Valerian : Membri : Niculae Botez ; V. Costin ; Cenzor : Grigore Simionescu ; Casier : Gheorghe Cășlaru ; Secretar : Gh. Popovici Podașcă ; Șef. maistru vânător : Dumitru Daicu ; Ajutori : Ioan Dolhescu ; Gheorghe Iacob ; Gheorghe Cozma ; Membrii : Gheorghe Brăescu ; Panas Calomir ; Gheorghe Gotcu ; Vasile Grănoșchi ; Roman Clincovici ; Gheorghe Peclovică ; Gheorghe Cobzaru ; Membrii : Neculai Despea ; Alex. Daicu ; C. Scortejanu ; N. Brăescu ; Fugeniu Gogu ; Vasile Alexandrescu ; Constatin Valter ; Membrii Aderenți : Miler Valter ; Suzan Mihai ; Lalescu Constantin ; Horodilă Petru ; Roseti Constantin ; Cline Maesc ; Rus Dumitru ; Tebincă Vergil ; Augustin Vajntropol ; Foza Geovani ; Mihai Popa ; Membrii Onorofici : Preș. Onoare : Manolescu Strungă ; Doamna A. Bontaș ; Membrii de onoare : Colonel Belinski Paul ; Colonel Gheorghiu Ted. ; D-na Doctor Turcanari ; D-na Aurora Daicu.

Societate de vânătoare « Valea Iza », Dragomirești, Jud. Marămuireș.

TABLOU de membrii societății :

Ioan Botiș, Bocicoiel, Toader Petreș, Botiza ; Ludovic Marcali, Dragomirești ; Desideriu Florea, Dragomirești ; Adolf Jobl, Dragomirești ; Vasile Zekani, Dragomirești ; Dumitru Bercea, Dragomirești, Ștefan Vlad, Dragomirești ; Ioan Vlad, Dragomirești ; Arthur Anderco, Jeud ; Alexandru Dobai, Jeud ; Ioan Chindriș, Jeud ; Gheorghe Dunca, Jeud ; Ioan Dunea, Rovaslea ; Grigorie Croți, Rovaslea ; Ion Ungurean, Rovaslea ; Ioan Suciu, Rovaslea ; Iosif Zaharia, Salisteia ; Ioan Vlad lui Ion, Salisteia ; Petru Iuga, Salisteia ; Gheorghe Boroica, Strâmtura ; Vasile Drimeuți, Strâmtura ; Grigorie Orza, Strâmtura ; Lupu Morar, Strâmtura ; Ioan Tomoiaga, Licu ; Vasile Coclima, Licu ; Gavrilă Tomoiagă, Licu ; Carol Takaes, Sighet ; Vasile Ilinczky, Budești.

Societatea de Vânătoare din Bîrda, Jud. Timiș-Torontal.

L ISTA membrilor Societății

Președinte : Gligorie Blânda ; Secretar : Petru Jebeleanu ; Casier : Lazar Vit ; Membrii în Comitet : Pavel Itu, Ludovic Scher, Mihail Frei ; Membrii : Samuil Frei, Iacob Besinger, Iohan Besinger, Julian Brândoi, Josef Petruț, Petru Dragoș, Josef Scher, Josef Besinger, Iacob Scher, Alexandru Stoianovici, Desideriu Hilbert, Cornel Nedelcu, Iacob Hedrich, Josef Hehn, Notar ; Aurel Goga, Funcționar ;

LISTA

Membrii Societății de vânătoare «Bogdan Vodă» cu sediul în Horodnicul de Jos.

Andrei Bădeți, Vasile Nichiforel, Ioan Pintea, Ilie Bădeți, Zaharie Bădeți, Ermolai Nichiforel, Ioan Călugărean, Alexandru Tigănescu, Ioan Onica, Constantin Calance, Gheorghe a Constantine Popescu, Dumitru Darie, Simion Scheul, Petre Hurjui, Vasile Teleaga, Ioan Prelipcean, Teodor Prelipcean, Vasile Mironescu, Nistor Mironescu, Vasile Prelipcean, Ilie Onica. Taxa de afiliare de 10 lei odată pentru totdeauna. Cotizația anuală de 20 lei.

Societate de Vânătoare «FAZANUL»

Membrii care compun societatea.

T. Badaoui, Dr. Dentist, Președinte; G. Peclovici, Ing. Agr. Vice-Presed.; R. Clinchievici, Industriaș, Cassier; Lt. C. C. Popescu, Secretar; Al. Gr. Stirbu, Dir. Gal., Victor Sternati Comerçant, Cenzorii; Panu Kalomiri, G. Gotcu, G. Stan, Maior J. Panaitescu, Membrii.

TABLOU

de membrii de Soc. Vânătoare din Folia, Jud. Timiș-Torontal.

Nicolae Vermeșanu, Președinte; Lazar Meza, Secretar; Maxa Vitt, Cassier. Membrii: Ioan Sina, Andrei Sina, Roman Vermeșanu, Krepil Adam, Simion Vermeșanu.

TABLOU

de membrii Societății Române de vânătoare din Brașov

Ioan Pricu director Președinte; Dragoș Navrea profesor, Vice-președinte; Ștefan Furnica, Secretar; Gheorghe Curca, Cassier; Dumitru Berbecar, maestru de vânătoare. Membrii în comitet: Ioan Baboie profesor, Nicolae Baboie inspector, Ioan Barbier, Gheorghe Bolomei, Dr. Valer Negrila, Dr. Tarquin Piscu, Iancu Orghidan, Censori: Alex. Micu și Gheorghe Furnica. Supleanți: Gh. Avriceanu și Gh. Popovici. Membrii: Ioan Angelescu, Iuliu Bitterman, Emil Bologa, Louis Bolomei, Dr. Tib. Brediceanu, Ing. Cornel Comănescu, Gh. Cristoloveanu, Gh. Cuceanu, Dr. Vasile Glajariu, Dr. Nicolae Ioaner, Francisc Liehn, Dr. Gh. Negus. Membri de onoare: G-ral Marcel Olteanu. Membrii: Francisc Plesky, Petre Popovici, Aurel Puiu, Romulus Sădeanu, Gheorghe Scurtu, Emil Socaciu, Ing. Andrei Stanicel, Aurel Stoica, Hermann Tittes, Constantin Voinea col. rez., Gh. Zamfirescu, Denes Bodor, Wilhelm Bodor, Ioan Ciocoiu, Ing. Bruno Ciriac, Otto Elsen, Ludwig Miess, Căp. N. Stoenescu, Mih. Streidferdt, Ing. Alex. Ulescu, Ing. Lucian Virmoux, Ing. Bernard Wegner, Ioan Barf.

VULTURUL

Societatea vânătorilor din com. Târnova, jud. Soroca.

Adunarea generală a societății s'a ținut la 22 Martie 1931.

Sunt aleși: Președinte: Vasile Iacobăș; vice președinte: George Bădărău; Secretar: Leon Luminevici; Cenzori: Vladimir Neamțu și Alexei Cașințev; Casier: Vasile Rusu; Membri: George Axinte, D. Rusu, Alexei Uncuță, Simion Ciobotaru, Vasile Juncu, Ift. Ciobanu, Ignat Jurcu, Ion Anghel, Nicolae Scutelnic, Ion Chilaru, Ion Motuzoc, Vladimir Bernașevski, Ion Moscaliuc, Grigore Fandofan, Andrei Costrîțchi, Anatolie Gvozdinschi, Alexei Gușnu, Trofan Anghel, Alexei Crijanovski, Nicolae Melnic, Al. Lototovici, M. Chișcă, Eliodor Moruzzi, Ion Barbacari, Al Zahariev, Ion Bădărău, Teodot Rusu, Daniil Grosu, Iacob Varzari.

Se procedează la aprobarea gestiunii bănești pe ex. 1930.

La venituri se constată suma de 25 200 lei. La cheltuieli lei 20.143. Soldul din 1930 de 5057 lei adăugat la cel din 1929 de lei 18.769, dă un total de lei 23.826 în cassa Societății.

Se trece la celelalte chestiuni la ordinea zilei și se prevăd sancțiuni contra celor ce nu-și vor scoate permisele de vânătoare și contra braconierilor. Se votează interveniri pentru restrângerea numărului cainilor vagabonzi.

După acestea adunarea ia sfârșit.

VULTURUL

Soc. de vânătoare din com. Lehliu, Jud. Ialomița

Se constituie și se afiliază la Uniunea susnumita societate cu următorii membri:

Președinte: Apostol Ștefănescu; Secretar și casier: Mircea Georgescu; Membri: Vasile Dobrescu, St. R. Voinea, Vasile M. Matei, Nicolae Petre, N. Bucur, G. Raicu, Gh. N. Petrescu-Crețu, Ion Neagu, Constatin Neacșu, Ion Dobrescu, Al. D. Petre.

SOCIETATEA VÂNĂTORILOR LUGOJ

La 25 Martie 1931 s'a ținut adunarea generală a sus numitei societăți.

Ordinea de zi:

- 1) Cuvânt de deschidere,
- 2) Raportul secretarului despre activitatea din 1930,
- 3) Raportul cenzorilor etc.,
- 4) Alegerea consiliului,

5) Diverse propuneri.

D-l Președinte Z. Bejan arată încefarea din viață a unui membru al societății, Dr. Zoltan Fernbach. Adunarea se ridică în picioare pentru un minut. Se dă cuvântul d-lui secretar Juca, care citește raportul despre activitatea Societății pe 1930, arătând printre altele că s'au vânat în cursul sezonului: Epuri 1517, potârnichi 791, prepelițe 304, sitari 91, rațe 1:6, porumbei 102, vulpi 10.

Răpitoare s'a împușcat: 366 câini vagabonzi, 74 ulii și hereti, 513 ciori, 170 coțofene, 77 pisici vagabonde și 12 vulpi.

Societatea a organizat concursuri de tir la porumbei, talere și bile de sticlă. Rezultatul a fost mulțumitor.

Se dă cuvântul d-lui casier Stoker și censor Ion Bota care dau citire bilanțului și raportului.

Bilanțul se prezintă astfel:

VENITURI

| | | |
|-----------------------------|-----|------------|
| Sold la 1 Ianuarie 1930. | Lei | 35.565,50 |
| Cotizații și taxe | " | 113.988,25 |
| Concurs de tir etc. | " | 70.608,- |
| Amenzi | " | 1.250,- |
| Diverse | " | 45.222,- |
| Total | Lei | 267.633,75 |

CHELTUELI

| | | |
|--|-----|------------|
| Arenda teritoriilor | Lei | 43.314,- |
| Salarii paznici, premii etc. | " | 68.189,- |
| Cheltuieli de administrație | " | 4.207,50 |
| Premii speciale | " | 1.000,- |
| Tragere la tir și vânători of. | " | 70.158,- |
| Diverse | " | 59.965,- |
| Sold la 31 Dec. 1930 | " | 20.800,25 |
| Total | Lei | 267.633,75 |

Membrii noi în consiliu se aleg: Vice-președinte: Col. Iosif Drăghici; Secretar: Iosif Kralowanski; Membrii în consiliu: Fr. Bücher, Bujor Barbu, Trifon Latia; Cenzori: Coriolan Novac, Al. Novac, Ioan Bota, Ioan Vojkicza și Iuliu Vincze.

Reproducem Scrisoarea D-lui Iosif Petrescu pentru care ii mulțumim.

Domnule Președinte,

Imi fac o datorie prin a vă aduce la cunoștință, că și în județul nostru, de când cu venirea Domnului Căpitän Georgescu Mircea, în capul Legiuniei de Jandarmi al acestui județ - s'a început a se aplica de către Jandarmerie intens legea pentru protecția vânătorului. Ca dovedă să alătur un tablou nominal de cei cărora li s'a confiscat armele și au fost dați judecății.

TABLOU

De contravenții dată judecății de la începutul anului curent până la sfârșitul lunei Martie 1931.

| N-rul current | NUMELE | Ocupație | Domiliu | S'a cerut să se aplică sancțiuni de la ar. din lege | Vânătoare | | | Deliciul și articolul din lege pr. care a fost dată judecății |
|---------------|-----------------------|-----------|-------------|---|------------------------|---------------------|----------|---|
| | | | | | pe teren de ne arendat | fără per. vânătoare | cu copil | |
| 1 | Stan Bărășteanu | C. F. R. | T. Măgurele | 73, 78, 85 55, 57, 58 XX, 78 | 36, 48 | 30 | 30 | |
| 2 | Ion Turneanu | Agricult. | Cluștereni | 83, 85 | 36, 48 | 30 | 30 | |
| 3 | Ion Mardale | Muncil. | Măgurele | 73, 74, 75 | 1, 6 | | | |
| 4 | Anton Moraru | Agricult. | T. Măgurele | 73 | | | | |
| 5 | Alexandru Rizu | Funcțion. | " | " | | | | |
| 6 | D-ru G. Ivănuș | Propriet. | " | " | | | | |
| 7 | Manele Sărbi | Agricult. | " | " | | | | |
| 8 | Ion Ghigeanu | Comerc. | " | " | | | | |
| 9 | Sub-Lt. Moraru Florea | Militar | " | " | | | | |
| 10 | Marcu Bocioroagă | Funcțion. | " | " | | | | |
| 11 | Petru P. Angelescu | Inginer | " | " | | | | |
| 12 | Moraru A. Gheorghe | Agricult. | " | " | | | | |
| 13 | Const. Bouroșu | C. F. R. | Măgurele | " | | | | |
| 14 | Ion M. Barbăroșe | Agric. | " | " | | | | |
| 15 | Marin Turneanu | C. F. R. | " | " | | | | |
| 16 | Marin Becheanu | Agricult. | " | " | | | | |
| 17 | Andrei M. Ristea | " | Seg. Deal | " | | | | |
| 18 | Jon Abrășu | " | Lijă | " | | | | |
| 19 | Grigore Moldoveanu | " | " | " | | | | |
| 20 | Marin Clurea | " | " | " | | | | |
| 21 | Ion Lemnate | " | " | " | | | | |
| 22 | Ion N. Cone | " | Cluștereni | " | | | | |
| 23 | Grigore Mirea | " | Flămânda | " | | | | |
| 24 | Stefan Coteceru | " | " | " | | | | |
| 25 | Marin Stăchiurea | " | " | " | | | | |
| 26 | Mihaela G. Ivănuș | Propriet. | T. Măgurele | 78 | 36, 48 | | | |
| 27 | Petru P. Angelescu | Funcțion. | " | " | " | | | |
| 28 | Ion Ghigeanu | Comerc. | " | 83, 85 | " | 30 | 30 | |
| 29 | Petru P. Angelescu | Inginer | " | " | " | | | |
| 30 | Marin Turneanu | C. F. R. | Măgurele | " | " | | | |
| 31 | Ion Mărdale | Agricult. | " | " | " | | | |

Paznic public al vânătorului IOSIF I. PETRESCU

Deasemenea aduc laude postului de jandarmi din comuna Olteanca, tot din acest județ, pentru faptul, că pe la începutul lunii Ianuarie a. c., subsemnatul fiind la vânătoare împreună cu mai mulți vânători în pădurea „Fundul Vornicului”, de unde au auzit focuri de armă; — cu tot timpul nefababil ce ne apucase, — ploaie și noroi, — doi jandarmi dela acel post nu au pregetat și au venit pe jos pe acel drum greu, mai mulți kilometri, de ne au controlat actele de vânătoare.

Deasemenea din tabloul alăturat reiese, că acest post a confiscat mai multe arme și a dat judecății contravenienții din comunele Olteanca, Râiaoașa și Segarcea din Vale.

Vă rog Domnule Președinte să primiți asigurarea distinselor mele consideraționi.

Paznic public al Vănatului IOSIF I. PETRESCU
Turnu-Măgurele.

Aducem calde mulțumiri D-lui Căpitän *Georgescu Mircea*, Comandanțul Legiunei de Jandarmi, care a binevoit să pună tot sufletul în executarea legilor vânătoarești. — Il asigurăm de recunoștință tuturor reprezentanților corecți și cinstiți ai cultului zeiței Diana, rugându-l să persevereze pe frumoasa cale pe care a pornit, alături de ceilalți camarazi Comandanți de Legiune, cum este cazul D-lui Major Stavrescu din Romanați.

Primiti vă rog Domnule Căpitän cu drag, Salutul Vănatoresc al Uniunii Vănitelor.

* * *

CONCILIUL INTERNACIONAL DE VÂNĂTOARE va ține a doua ședință la Paris, între 29 Mai până la 2 Iunie a. c.

Programul întrunirilor va fi următorul:

Vineri 29 Mai, la ora 15, formarea biroului, la ora 17, reuniunea la d-l Maxime Ducrocq, președintele C. I. C.

Sâmbătă 30 Mai dimineață, ședință de lucrări în saloanele Ministerului de Agricultură și alegerea și instalarea țouilor membrii; în cursul zilei, dejun servit de Societatea pentru încurajarea curselor de căini în Franță și Colonii, pe domeniul din Sainte-Gémme în pădurea dela Marly și curse de ogari; seara prânz oficial sub președinția d-lui Ministrului de Agricultură în Saloanele Hotelului Continental.

Duminică 31 Mai, zi liberă; se vor face înlesniri membrilor din Consiliu pentru a vizita în cursul dimineții colecția de trofee de vânătoare ale Princepsului Henri d'Orleans și Expoziția Colonială Internațională; după masă membrii consiliului se vor duce la câmpul de curse Longchamps unde vor fi primiți înfrățeni tribuna oficiată de către d-nii comițari ai societății încurajare și ameliorare a raselor de căini Franță.

Luni, 1 Iunie dimineață, ședință de lucru în Saloanele Ministerului de Agricultură, prezenta ea raportelor, alegerea biroului etc.; în cursul zilei dejun oferit de către Societatea pentru încurajarea tirului în Franță (Clubul din Bois de Boulogne) urmată de un concurs de tir la porumbei la care vor fi admisi să participe membrii C. I. C.

Martie, 2 Iunie dimineață, excursii la Rambouillet prin Versailles; vizitarea castelului, a parcului, a fazaneriei și a teritoriului de vânătoare a D-lui Președinte al Republicei; dejunul la Rambouillet; după masă vizitarea celebrului castel și parc «Voisins», care aparține d-lui conte de Fels; vizitarea fazaneriei; explicații pe teren în ce privește amenajamentul și direcția bătăilor.

ATENȚIUNE.

Pentru a ne înlesni operațiunile și mai ales pentru reducerea cheltuielilor, rugăm Societățile de vânătoare și membrii noștri cari au accepțat să plătească în luna Iunie cor. revista rambursată să nu aștepte expedierea cu ramburs a revistei, ci să trimită Dumnealor până la 15 Iunie cor. taxa abonamentului la revistă.

* * *

Rugăm din nou în mod stăruitor pe toți acei ce ne adresează corespondențe, să binevoiască să-și dea adresa explicit, neuitând să scrie comuna și județul de domiciliu. De multe ori se întâmplă greșeli în registre și se pierde corespondență și timp, din cauza acestei omisiuni.

* * *

Din inițiativa Camerei de Agricultură a Județului Arad, s'a

deschis în sala mică a Palatului Cultural din Arad, un muzeu de obiecte și scule relativ la ocrotirea păsărilor folosite în agricultură.

Acest muzeu a fost deschis dela 23 Aprilie până la 2 Mai cor.

Salutăm cu satisfacție această frumoasă inițiativă, recunoscând marea importanță a ocrotirii păsărilor, asupra cărora se îndreaptă și gria vânătorului.

Dacă agricultura și silvicultura ar înțelege în totdeauna să conlucreze cu noi vânătorii, situația cinegetică ar fi înfloritoare în România, atât de înzestrată de natură pentru a ocupa locul de frunte în Europa, prin bogăția avifaunei ei.

Aducem calde mulțumiri D-lor D. Mareșu și Ing. N Popescu din Arad, arătându-le în același timp că Uniunea va fi totdeauna sprijinitoarea acestor inițiative frumoase.

DISTRUGEREA CIORILOR

Amintim vânătorilor din țara întreagă că ziua ciorilor, din 21 Mai, trebuie să fie sărbătorită cu sărbătoare de fiecare vânător și ocrotitor al vânătorului.

Atragem atenția că cel mai mare pericol pentru noi vânătorii îl prezintă cioroiul griu (*corvus cornix*) și coțofana (*Pica pica*) care distrug puții vânătorului nostru și jefuesc cuiburile păsărilor.

Credem că nu este necesar să insistăm asupra pagubelor enorme pe care le cauzează vânătorului util și sperăm că toate Societățile din țară vor organiza în ziua aceasta o grandioasă zi a ciorilor.

ERATA

In articolul „O Întâmpinare“ de D-l Căpitän I. Iacob, publicat în No. trecut al Ravistei, stăcăriindu-se o omisiune de culegere, se va rectifica la rândul 10.

„Să de aci d-l Lagler scoate concluzia că trebuie să punem la punct mai ales distrugerea răpitoarelor aripate“. Urmează apoi niște sfaturi, pe care îmi place să cred că și D-l Laglerle socotește doar ca un ultim recurs și numai pentru ciori.

MICA PUBLICITATE

De vânzare o armă *Simson Suhl Germania*, Cal. 12, fullchoke foarte puțin folosită, Tevi din «Roechlings-Elektrostahl» system *Anson Deeley*, lungimea țevilor 72, tir 71 și 73%, Begleitungsbuch, Arabeskengravur, armă frumoasă. Preț 10.000 lei. A se adresa la Uniune.

Setteri englezi de vânzare. Etate 2 luni, pedigree original Părinți importați Franță, Sânge reputat field, reunind direct mari căștagători; Gound Gleam, Gruinard Gloanning, Néris de l'Erve, Jo. II, Sam de l'Yvette. A se adresa Bd. Ferdinand 69 București sau Uniune.

ORNIS“ prăsire de paseri și iepuri, Feniș-Jud. Bihor (Ferma „la Ciungii“): Ofer spre vânzare ouă de *găini Lehorn alb American*, selecționate din rasa celor mai bune ouătoare.

Tot acolo se vând și cocoși de prăsilă precum și epuri din rasa belgană uriașă.

DE VÂNZARE o piele de URS de 2,36 m., montată la VIENA, foarte bine conservată. Exemplar extrem de frumos. Prețul Lei 18.000. A se adresa D-lui Gheorghe David, Comuna Obreja, Jud. Severin.

Griffoni Korthal's pur sănge cu pedigree înmatriculat, vârstă peste două luni, de vânzare. Adresați mărci răspuns: Cpt. Călugăru, Cluj, Victoriei 27. Tot acolo un pointer 4 luni.

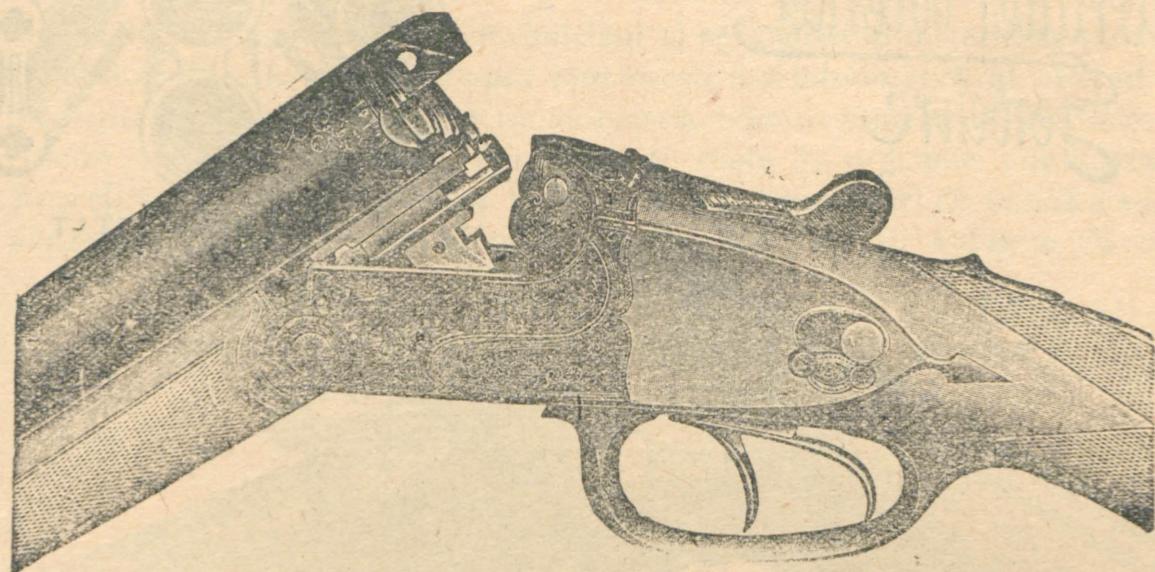
ORICE PUBLICAȚIE TREBUE SĂ NE SOSEASCĂ CEL PUȚIN PÂNĂ LA 15 ALE LUNEI, PENTRU A PUTEA APARE IN NUMARUL LUNEI VIITOARE AL REVISTEI. — NU SE INAPOIAZĂ NICI UN FEL DE MANUSCRIS.

PUBLICAȚIILE OFICIALE SE PLĂTESC CU ANTICIPAȚIE SOCOTITE CU 3 LEI CUVÂNTUL.

C. A. FUNK & Co. SUHL (Germania)

FABRICĂ DE ARME

FIRMA REPUTATA PENTRU ARMELE SALE DE PRIMUL RANG ȘI DE MARE PRECIZIE



Construiește orice armă de vânătoare și de sport, dela cea mai simplă până la cea mai elegantă. Execuție conștiincioasă și promptă. Tir de mare precizie și cu maximum de randament, dovedit cu certificatul oficial al standurilor de încercare, care întovărășește fiecare armă.

SPECIALITĂȚI:

Sistem Anson & Deeley: Arme de alice cu două țevi, sau cu una de alice și alta de glonț și expressuri, în toate calibrele, cu sau fără ejector.

Sistem Anson & Deeley: Drillinguri, drillinguri-expressuri, etc. pentru cele mai puternice încărcături, în toate calibrele, cu sau fără armare separată a țevei de glonț și ejector.

Sistem Anson & Deeley: Arme sistem Bock (cu țevile suprapuse), în toate calibrele, cu zăvor Greener simplu sau dublu (Kersten).

Sistem Anson & Deeley: Arme pentru tirul de porumbei sistem Bock (țevi suprapuse), atât pentru vânătoare, cât și pentru tir la talere, având maximum de randament posibil, cu zăvor Greener simplu sau dublu (Kersten), cu sau fără ejector.

TOATE TIPURILE DE ARME SE POT EXECUTA ȘI CU COCOAȘE

Arme de glonț de mare precizie sistem Bock

pentru toate calibrele și cele mai puternice încărcături, având avantajul de a fi extrem de ușoare și foarte elegante, admirabile pentru orice gen de vânătoare. Soliditate extremă, dela cea mai simplă armă la cea mai rafinată execuție.

LA COMENZI SE POATE ȚINE SEAMĂ DE ORICE DORINȚĂ SPECIALĂ

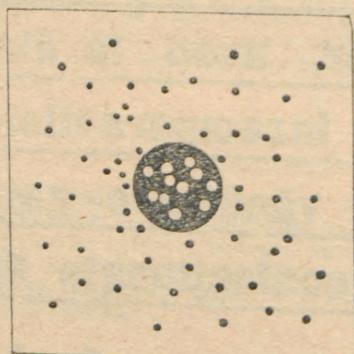
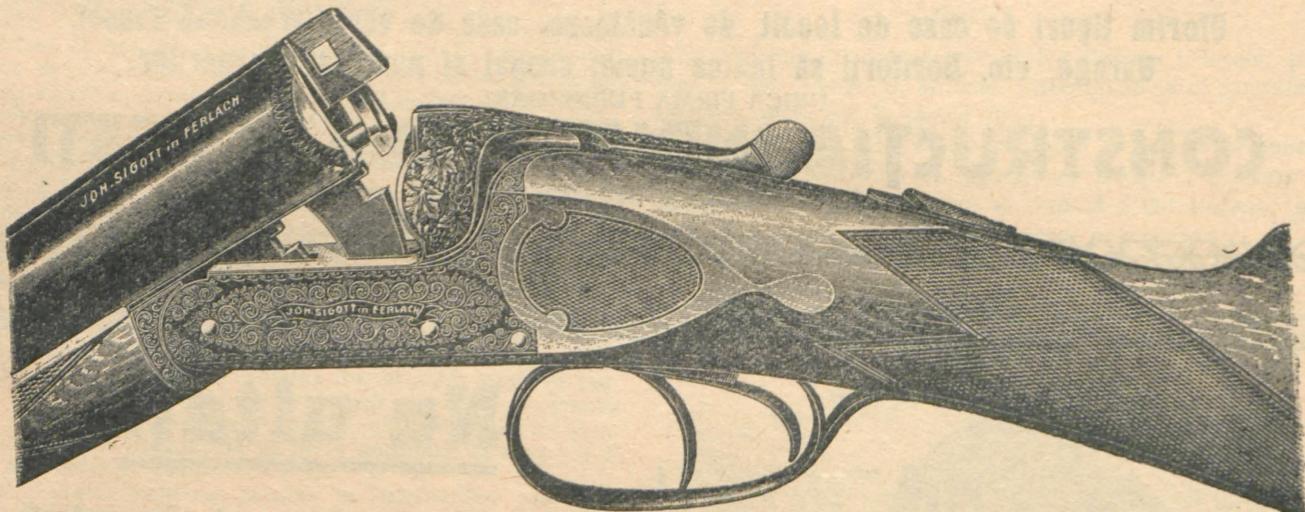
Modele ale acestei Case, precum și cataloge și prospecți în patru limbi, se găsesc la „UNIUNE“

FABRICA DE ARME DE VÂNĂTOARE IOHANN SIGOTT

FERLACH — KÄRNTEN — AUSTRIA

Produce și vinde cele mai moderne arme de vânătoare
și anume:

ARME DE VANATOARE ELEGANTE CU DOUĂ TEVI DE ALICE CU ȘI FARA COCOAȘE
ARME PENTRU TRAGERE LA PORUMBEI (ȘI PERECHI) TOATE CU UN TIR SUPERIOR



CIBLA

Mărimea 63×63 cm., cu lovitură
trasă din foraj Sigott-Drall-
Rifle la 50 pași cu alice No. 6

Inventatorul și singurul îndreptățit la con-
struirea „forajului Sigott-Drall-Riflle“ cu e-
fект de tir neobișnuit de strâns și o penetrație
mare a alicelor (vezi cibla).

Construеște deasemenea arme mixte, arme
mixte sistem Bock, Drillinguri, arme cu două
țevi de glonț (Express) și carabine cu repe-
tiție în toate calibrele chiar și pentru glon-
țul de mare viteză 7×65 Brenneke și 8×60
Magnum. Gloanțele acestor cartușe au o
traectorie aproape dreaptă până la peste
300 m. și o eficacitate fulgerătoare asupra
vânătorului. Armele pentru aceste cartușe se
pot utiliza în special pentru vânarea cerbi-

lor mari, pentru mistreți și urși.
Armele mele sunt sub raportul construcției
precise și solide precum și al calității tiru-
lui, foarte eftine și dau pentru orice armă

o garanție pe cinci ani. Construcțile mele sunt premiate de multe ori cu medalii de aur.
Mii de scrisori de mulțumire din partea notabilităților și a vânătorilor profesioniști
stau la dispoziția tuturor.

Catalogul bogat ilustrat în care sunt gravate după natură și descrise în amănunt ar-
mele mele. Se trimit la cerere de fabrica mea sau de Uniunea Generală a Vânătorilor
din România, Piața Rosetti, 7, unde se pot vedea și cumpăra.

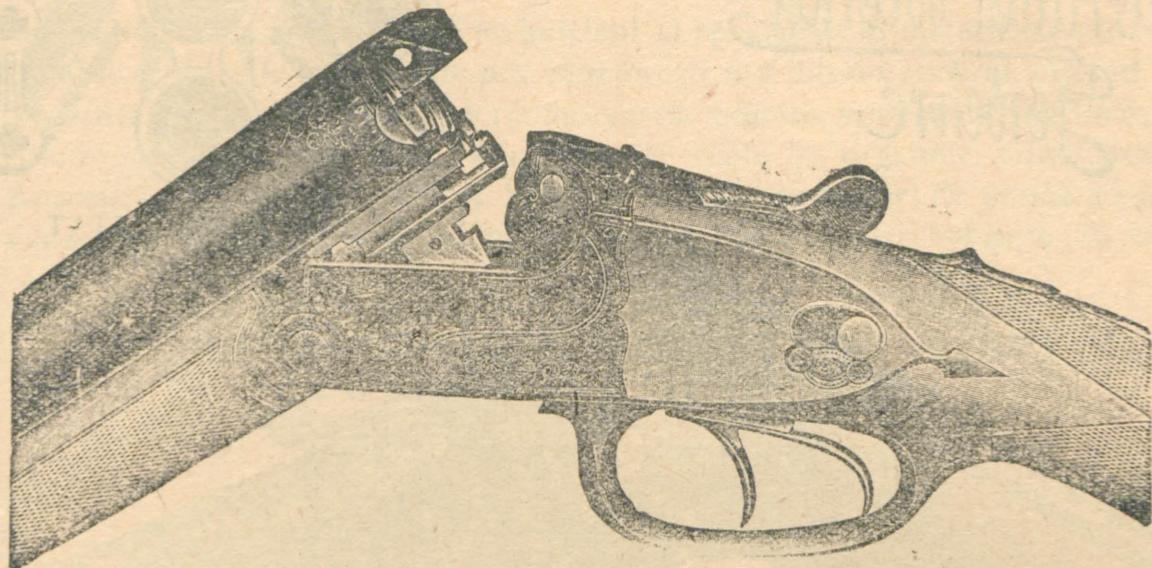


Glonț Sigott
pentru forajul Si-
gott-Drall-Rifle și
pentru țevi cu fo-
raj choke

C. A. FUNK & Co. SUHL (Germania)

FABRICA DE ARME

FIRMA REPUTATA PENTRU ARMELE SALE DE PRIMUL RANG SI DE MARE PRECIZIE



Construiește orice armă de vânătoare și de sport, dela cea mai simplă până la cea mai elegantă. Execuție conștiincioasă și promptă. Tir de mare precizie și cu maximum de rândament, dovedit cu certificatul oficial al standurilor de încercare, care întovărășește fiecare armă.

SPECIALITĂȚI:

Sistem Anson & Deeley: Arme de alic cu două țevi, sau cu una de alic și alta de glonț și expressuri, în toate calibrele, cu sau fără ejector.

Sistem Anson & Deeley: Drillinguri, drillinguri-expressuri, etc. pentru cele mai puternice încărcături, în toate calibrele, cu sau fără armare separată a țevei de glonț și ejector.

Sistem Anson & Deeley: Arme sistem Bock (cu țevile suprapuse), în toate calibrele, cu zăvor Greener simplu sau dublu (Kersten).

Sistem Anson & Deeley: Arme pentru tirul de porumbei sistem Bock (țevi suprapuse), atât pentru vânătoare, cât și pentru tir la talere, având maximum de rândament posibil, cu zăvor Greener simplu sau dublu (Kersten), cu sau fără ejector.

TOATE TIPURILE DE ARME SE POT EXECUTA ȘI CU COCOAȘE

Arme de glonț de mare precizie sistem Bock

pentru toate calibrele și cele mai puternice încărcături, având avantajul de a fi extrem de ușoare și foarte elegante, admirabile pentru orice gen de vânătoare. Soliditate extremă, dela cea mai simplă armă la cea mai rafinată execuție.

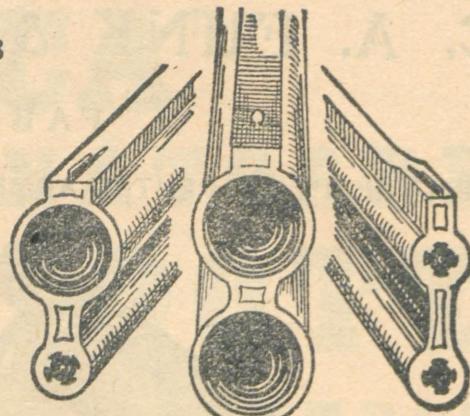
LA COMENZI SE POATE ȚINE SEAMA DE ORICE DORINȚĂ SPECIALĂ

Modele ale acestei Case, precum și cataloge și prospecți în patru limbi, se găsesc la „UNIUNE“

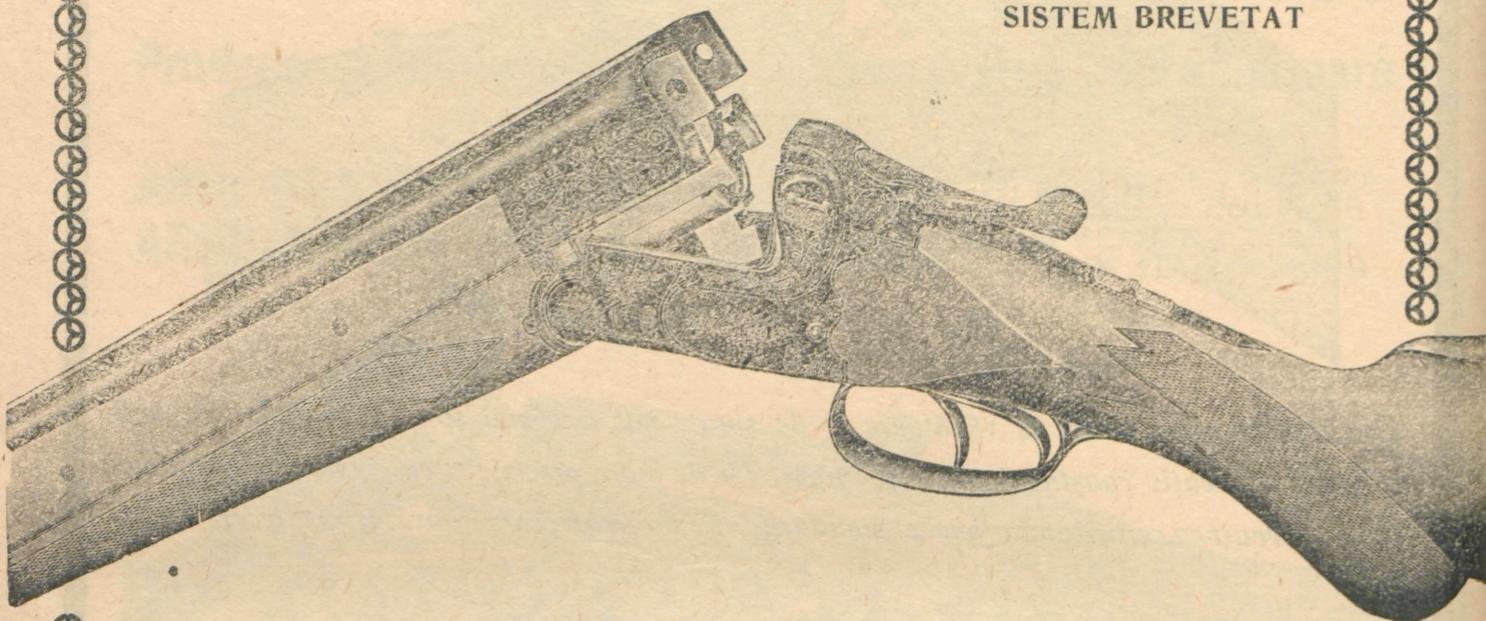


FONDATA IN 1893

*Gebrüder Merkel
Genohre*



SISTEM BREVETAT



Arma viitorului pentru vânătoare și tip sportiv

Marile succese practice obținute cu armele noastre cu țevi suprapuse, dovezesc marile avantaje ale acestor arme sistem Bock:

- 1) Câmp de ochire complet liber, fără reflexe laterale;
- 2) Percutare infailibilă a capselor (Sistem brevetat);
- 3) Inchizător de o putere de rezistență unică;
- 4) Tir de mare precizie, mai ales pentru distanțe mari, din cauza stabilității și a zăvoririi perfect simetrice a țevilor;
- 5) Tragere rapidă și precisă, datorită balansării și maniabilității impecabile a acestui model.

Fabricația acestor arme cu țevi suprapuse este specialitatea noastră. Indelungata noastră experiență și instalațiunile moderne cu totul perfecționate ale casei noastre, ne garantează exclusivitatea fabricației acestui sistem, pe care-l construim în următoarele modele:

Arme de alice cu două țevi, sistem Bock (2 țevi de alice suprapuse).

Arme expres cu două țevi, " " (2 țevi de glonț suprapuse).

Arme mixte cu două țevi, " " (1 teavă de alice și una de glonț, suprapuse).

Aceste modele le putem construi și cu două sau mai multe rânduri de țevi. De pildă o armă de alice sistem Bock, cu un rând de țevi expres și alt rând de țevi mixte.

Cele mai fine arme de vânătoare cari se construiesc astăzi, sunt arme sistem Bock.

Cu o astfel de armă, atât vânătorul cât și trăgătorul de porumbei, este echipat pentru orice gen de tir și pentru toată viața. Tot odată mai recomandăm cunoscutele noastre arme DRILLING, reputate prin soliditatea lor, precum și ELEGAN-

TELE NOASTRE ARME DE ALICE, cari pot rivaliza cu cele mai fine arme engleze.

WAFFENFABRIK GEBRÜDER MERKEL, SUHL

(GERMANIA)

REPREZENTANTA IN ROMANIA PRIN „UNIUNE”

Nu cumpărați nici o armă, înainte de a vizita expoziția Uniunel

REVISTA VÂNĂTORILOR

ORGAN OFICIAL AL UNIUNEI GENERALE A VÂNĂTORILOR DIN ROMÂNIA

TELEFON 313/47

Redactată de cei mai de seamă techniciani și specialiști în materie de vânătoare din țară, publică: articole cu subiecte pur vânătorești din interes general, privind protecția și înmulțirea vânătorului, educația vânătorească, tehnica armelor, chestiunile juridice privitoare la legea vânătorului, dispozițiunile luate de organele administrative ale vânătoarei, lista contravenienților la legea de vânătoare, dări de seamă a societăților de vânătoare afiliate, precum și orice gen de literatură cu subiecte de vânătoare.

**ABONAMENTUL ANUAL: 300 LEI
PENTRU SOCIETĂȚILE AFILIATE 400 LEI
COSTUL STEMEI LEI 200**

ANUNȚURI COMERCIALE

1 PAGINĂ 500 LEI LUNAR

| | | | | |
|-----------------------------|---|-----|---|---|
| ¹ / ₂ | " | 250 | " | " |
| ¹ / ₄ | " | 125 | " | " |

MICA PUBLICITATE 1 Leu cuvântul

**ABONAMENTUL LA
„REVISTA VÂNĂTORILOR“
ESTE OBLIGATORIU PENTRU TOȚI
MEMBRII UNIUNEI (Art. 6 din Statute)**

„Revista VÂNĂTORILOR“ este unicul mijloc de comunicare al tuturor vânătorilor din toată țara, care au să-și spună ceva. De aceea, dacă aveți ceva de cumpărat, de vândut, de schimbat, sau de pus vreo întrebare tehnică vânătorească, adresați-vă „Revistei VÂNĂTORILOR“. Numai aici puteți fi siguri că veți găsi pe aceia cărora vă adresați.

**LA ORICE CORESPONDENȚĂ ATA-
SATI MĂRCILE PENTRU RĂSPUNS.**

Administrația revistei expediind regulat fiecare număr tuturor abonaților, orice vină de neprimire cade exclusiv în seama poștei, căreia trebuie adreseate în scris toate reclamațiile.

La 1 Ianuarie, ale fiecărui an, revista se trimite contra ramburs.

UNIREA FACE PUTEREA

STRÂNGEȚI-VĂ IMPREJURUL „UNIUNEI“

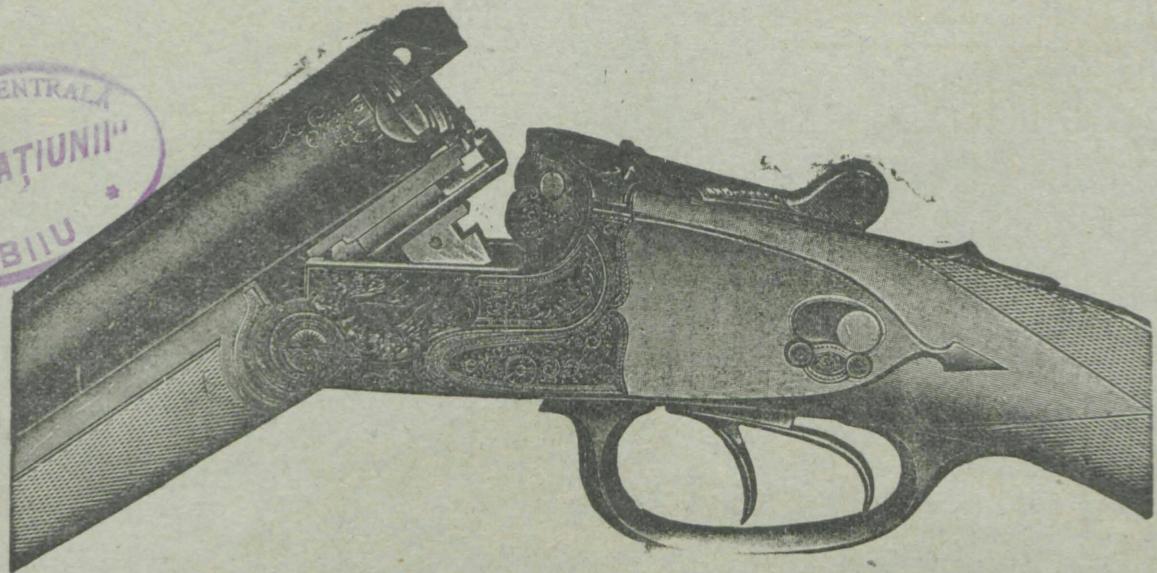
PREȚUL UNUI EXEMPLAR 25 LEI
PREȚUL UNUI NUMĂR VECHE 30 LEI



C. A. FUNK & Co. SUHL (Germania)

FABRICĂ DE ARME

FIRMA REPUTATĂ PENTRU ARMELE SALE DE PRIMUL RANG ȘI DE MARE PRECIZIE



Construește orice armă de vânătoare și de sport, dela cea mai simplă până la cea mai elegantă. Execuție conștiințioasă și promptă. Tir de mare precizie și cu maximum de randament, dovedit cu certificatul oficial al standurilor de încercare, care întovărășește fiecare armă.

SPECIALITĂȚI:

Sistem Anson & Deeley: Arme de alice cu două țevi, sau cu una de alice și alta de glonț și expressuri, în toate calibrele, cu sau fără ejector.

Sistem Anson & Deeley: Drillinguri, drillinguri-expressuri, etc. pentru cele mai puternice încărcături, în toate calibrele, cu sau fără armare separată a țevei de glonț și ejector.

Sistem Anson & Deeley: Arme sistem Bock (cu țevile suprapuse), în toate calibrele, cu zăvor Greener simplu sau dublu (Kersten).

Sistem Anson & Deeley: Arme pentru tirul de porumbei sistem Bock (țevi suprapuse), atât pentru vânătoare, cât și pentru tir la talere, având maximum de randament posibil, cu zăvor Greener simplu sau dublu (Kersten), cu sau fără ejector.

TOATE TIPURILE DE ARME SE POT EXECUTA ȘI CU COCOAȘE

Arme de glonț de mare precizie sistem Bock

pentru toate calibrele și cele mai puternice încărcături, având avantajul de a fi extrem de ușoare și foarte elegante, admirabile pentru orice gen de vânătoare. Soliditate extremă, dela cea mai simplă armă la cea mai rafinată execuție.

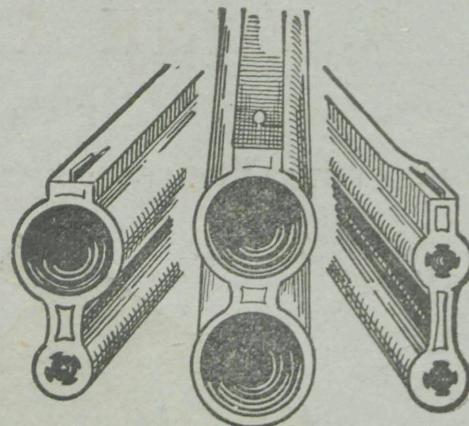
LA COMENZI SE POATE ȚINE SEAMA DE ORICE DORINȚĂ SPECIALĂ

Modele ale acestei Case, precum și cataloage și prospecți în patru limbi, se găsesc la „UNIUNE”

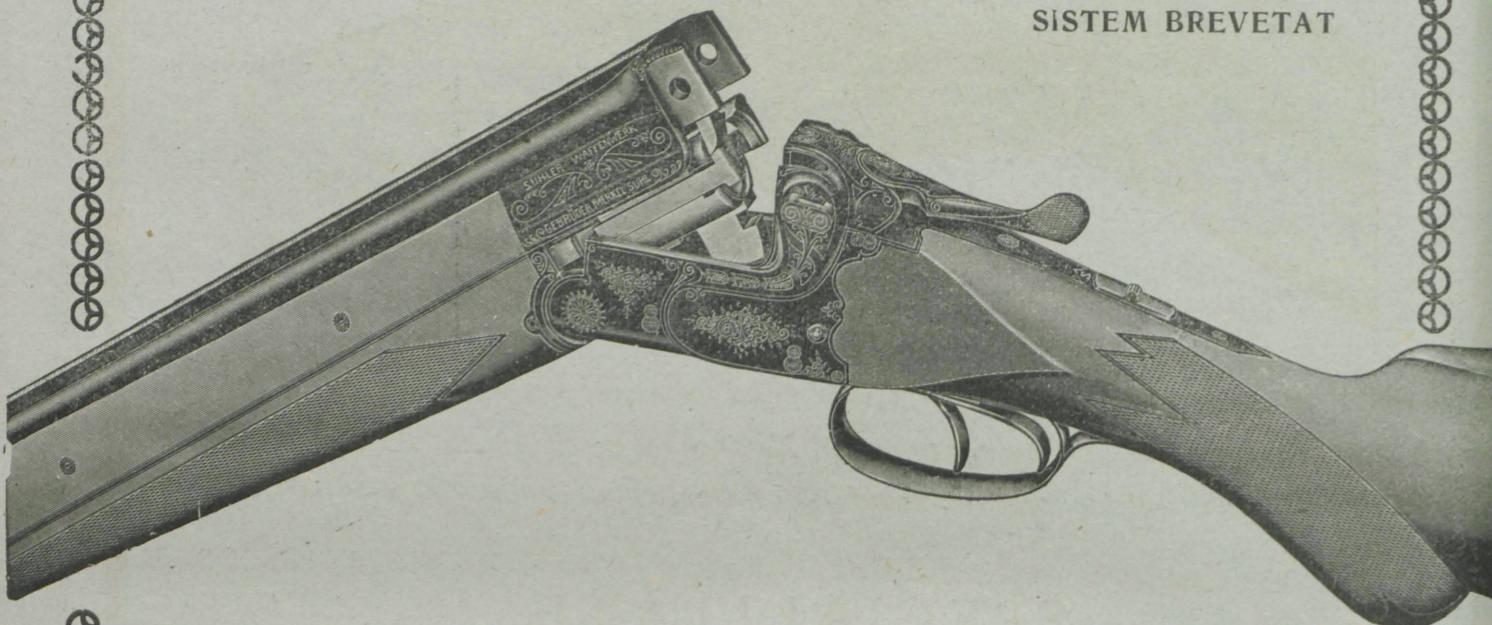


FONDATA IN 1893

Gebrüder Merkel
Genfchre



SISTEM BREVETAT



Arma viitorului pentru vânătoare și tip sportiv

Marile succese practice obținute cu armele noastre cu țevi suprapuse, dovedesc marile avantaje ale acestor arme sistem Bock:

- 1) Câmp de ochire complet liber, fără reflexe laterale;
- 2) Percutare infailibilă a capselor (Sistem brevetat);
- 3) Inchizător de o putere de rezistență unică;
- 4) Tir de mare precizie, mai ales pentru distanțe mari, din cauza stabilității și a zăvoririi perfect simetrice a țevilor;
- 5) Tragere rapidă și precisă, datorită balansării și maniabilității impecabile a acestui model.

Fabricația acestor arme cu țevi suprapuse este specialitatea noastră. Indelungata noastră experiență și instalațiunile moderne cu totul perfecționate ale casei noastre, ne garantează exclusivitatea fabricației acestui sistem, pe care-l construim în următoarele modele:

Arme de alice cu două țevi, sistem Bock (2 țevi de alice suprapuse).

Arme expres cu două țevi, " " (2 țevi de glonț suprapuse).

Arme mixte cu două țevi, " " (1 țeavă de alice și una de glonț, suprapuse).

Aceste modele le putem construi și cu două sau mai multe rânduri de țevi. De pildă o armă de alice sistem Bock, cu un rând de țevi expres și alt rând de țevi mixte.

Cele mai fine arme de vânătoare cari se construiesc astăzi, sunt arme sistem Bock.

Cu o astfel de armă, atât vânătorul cât și trăgătorul de porumbei, este echipat pentru orice gen de tir și pentru toată viață. Tot odată mai recomandăm cunoș-

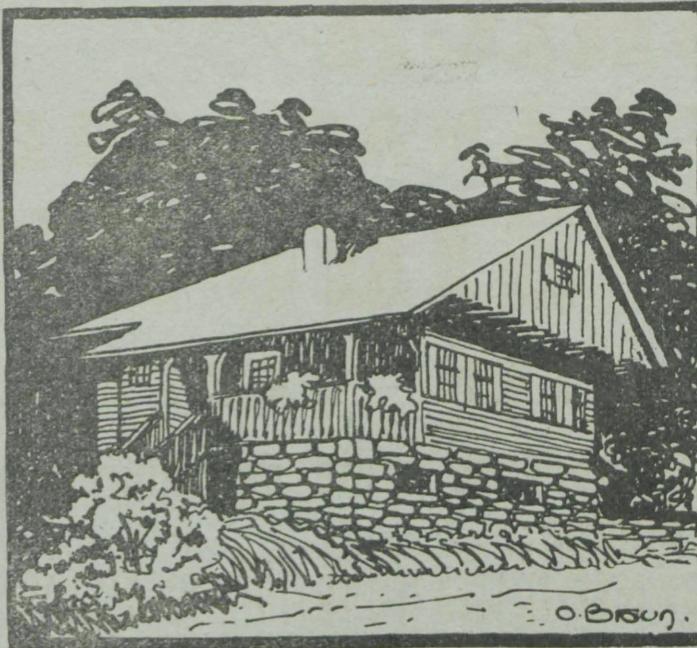
cutele noastre arme DRILLING, reputate prin soliditatea lor, precum și ELEGANT-TELE NOASTRE ARME DE ALICE, cari pot rivaliza cu cele mai fine arme engleze.

WAFFENFABRIK GEBRÜDER MERKL, SUHL
(GERMANIA)

REPREZENTANTĂ IN ROMANIA PRIN „UNIUNE”

Mu cumpărați nici o armă, înainte de a vizita expoziția Unilunei

CASE TRANSPORTABILE



Oferim tipuri de case de locuit, de vânătoare, case de vară (Weekend-House), Garage, etc. Doritorii să indice numai scopul și numărul încăperilor.

UNICA FIRMA FURNIZOARE :

CONSTRUCȚIA INDUSTRIALĂ PLOEȘTI
STR. REGINA MARIA No. 43

Toate piesele sunt construite în panouri, cari se montează pe șantier cu șuruburi și colțare. Sunt ferite contra insectelor și umezelii.

Pereții și tavanele se căptușesc cu plăci speciale izolatoare contra incendiului.

Sistemul de pereți corespunde cu un zid de 42 cm. grosime; ține iarna cald și vara răcoros. Casele se pot construi în orice timp deoarece nu se întrebuințează apă.



Nu uități

că pentru sezonul de vânătoare viitor, aveți la dispoziția Dv. incomparabile cartușe de vânătoare gata încărcate, confectionate de

Fabrika Română de Cartușe de Vânătoare, S. A.

Sos. Stefan cel Mare No. 45

București

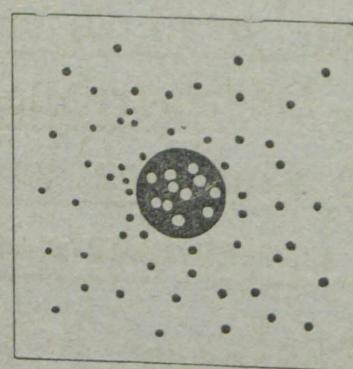
Cereți interesantele noastre broșuri și prețuri curente ilustrate, ce vi se vor trimite gratuit, imediat la cerere.

FABRICA DE ARME DE VÂNĂTOARE IOHANN SIGOTT

FERLACH — KÄRNTEN — AUSTRIA

Produce și vinde cele mai moderne arme de vânătoare
și anume:

ARME DE VANATOARE ELEGANTE CU DOUĂ TEVI DE ALICE CU ȘI FĂRA COCOAȘE
ARME PENTRU TRAGERE LA PORUMBEI (ȘI PERECHI) TOATE CU UN TIR SUPERIOR



Inventatorul și singurul îndreptățit la construirea „forajului Sigott-Drall-Riflle“ cu efect de tir neobișnuit de strâns și o penetrație mare a alicelor (vezi cibla).

Construеște deasemenea arme mixte, arme mixte sistem Bock, Drillinguri, arme cu două tevi de glonț (Express) și carabine cu repetiție în toate calibrele chiar și pentru glonțul de mare viteză 7×65 Brenneke și 8×60 Magnum. Gloanțele acestor cartușe au o traectorie aproape dreaptă până la peste 300 m. și o eficacitate fulgerătoare asupra vânătorului. Armele pentru aceste cartușe se pot utiliza în special pentru vânarea cerbilor mari, pentru mistreți și urși.

Armele mele sunt sub raportul construcției precise și solide precum și al calității tirului, foarte eftine și dau pentru orice armă



Glonț Sigott
pentru forajul Sigott-Drall-Rifle și
pentru tevi cu foraj choke

C I B L A
Mărimea 63×63 cm., cu lovitura trasă din foraj Sigott-Drall-Rifle la 50 pași cu alice No. 6

O garanție pe cinci ani. Construcțile mele sunt premiate de multe ori cu medalii de aur. Mii de scrisori de mulțumire din partea notabilităților și a vânătorilor profesioniști stau la dispoziția tuturor. Catalogul bogat ilustrat în care sunt gravate după natură și descrise în amănunt armele mele. Se trimit la cerere de fabrica mea sau de Uniunea Generală a Vânătorilor din România, Piața Rosetti, 7, unde se pot vedea și cumpăra.