



— APARE IN FIECARE LUNĂ DE DOUĂ-ORI —

Abonamentul: 6 coroane (8 franci) Redacția: str. Lemnielor 39. Administrația: str. Lemnielor 44,

Almanachul societății „Petru Maior.”

Una dintre cele mai valoroase publicațiuni, apărute în secetoasa noastră literatură în timpul din urmă, e almanachul societății de lectură „Petru Maior” din Budapesta. Toți cari am fost membri, în decursul studiilor noastre universitare, ai acestei societăți, atât de binefăcătoare pentru tinerimea noastră din capitală, răsfond această valoroasă publicație, ne readucem cu placere aminte de anii petrecuți la sinul societății „Petru Maior,” ne reamintim toate momentele de insuflețire, și de muncă și de luptă, ce le-am jertfit ca membri și funcționari în timpul cât am făcut și noi parte din societate.

Eram obicinuți să vedem în fiecare an câte un raport despre activitatea unui an, iar acum când stă înaintea noastră almanachul, care conține pe lângă istoria societății și o colecție de lucrări de valoare literară, unii cari încă am muncit la realizarea acestei lucrări simțim o deosebită bucurie, văzând, că s'a realizat o idee, deși numai de urmașii noștri.

Cine a răsfoit cândva procesele verbale ale societății „Petru Maior” își va aduce aminte, că în

nainte de aceasta cu mulți ani s'a lansat ideea publicării unui almanach. Societatea tinerime române din Viena, „România Jună” încă publicase niște almanachuri. Ba dacă nu ne înșelăm cel mai vechi almanach publicat la noi e „Fenice,” almanachul tinerimei dela academia de drepturi din Oradea mare încă pe la jumătatea anilor 60. Publicările de acest fel au îndemnat dar și pe membri societății „Petru Maior” ca să publice un almanach. În 1885, când s'a înălțat un pătrar de veac dela existența societății, s'a hotărît „ca din prilejul acestui aniversar societatea să publice un almanach „cu concursul scriitorilor români de valoare.“ Realisarea s'a amintit. Comisia literară din 1894/5 și anul următor, în fruntea căreia se afla d-l. Ilarie Chendi (azi activ scriitor din generația tinere dela noi) a făcut începutul lucrărilor pentru realizarea ideii, s'a lansat un apel către scriitorii noștri de valoare, dintre cari unii au și trimis lucrări pentru almanach. Publicarea almanachului însă tot nu s'a putut face și cei ce în acei ani am stăruit pentru almanach, la urmă am eșit

din sinul societății fără ca să ne vedem gândul nostru întrerupt.

Comisiunilor literare din 1899/900 și din 1900/901 le-a fost dat, ca să realizeze ideea abia după 15 ani dela ivirea ei. Dar acum când almanachul stă talnic și drăguț înaintea noastră și inima noastră a celor ce n-am lucrat de-a dreptu, ci mai mult numai am pregătit terenul, palpita de satisfacție. În forma, în care să prezintă almanachul, putem să spunem că face onoare societății „Petru Maior” și comisiuniei literare, care l-a redactat și a ingrijit tipărirea.

Dar să facem cunoscut cetitorilor noștri și cuprinsul acestui valoros almanach.

Partea I a almanachului o formează istoria societății „Petru Maior” dela înființarea ei până la apariția almanachului. Cei zece ani din viața societății dela început (186^{1/2}—187^{1/2}) sunt scrisi de scriitorul acestor șire încă în 1894, când se luase hotărîre de a scrie istoria societății, fără a se întîni publicarea în almanach. Pe atunci s-au fost esmis mai multe comisiuni, care să aranjeze și să studieze puținul material, care s'a puțut găsi în archivă. Subsemnatul în calitate de secretar al societății am fost mai mult în poziția de a studia materialul din archivă, al cărei aranjament încă a căzut în sarcina mea. Ca rezultat al studiilor și ostenelelor mele cu archiva societății am seris istoria celor zece ani, partea cea mai grea, fiindcă datele ce mi-au stat la disposiție erau așa de defectuoase. În vîrstă aceea eram atât de preocupat de lucrarea, la care mă angajasem, în căt pentru mine nu mai exista altă muncă, de căt la societate, așa că un bun prieten și coleg m'a făcut atent, că nu cumva să reușescă munca spre paguba mea, că să fiu espus la un nesucces al examenului ce mă așteaptă la finea anului. Dar munca mea cu școala a avut succes, și acum vîd, că nici când am lucrat la istorie încă n'am sevîrșit o muncă fără de nici un tolos. Lucrarea mea a fost cîtită într-o ședință a societății și sperând continuarea, am și lăsat-o în archiva societății, deși nu era astă obiceiul.

Din felul, cum s'a scris continuarea istoriei pentru almanach, vîd că programul a fost mai restrins de cum contemplasem noi istoricul în 1894. Această imprejurare justifică, că de ce e serisă partea primă, în raport așa de larg. Totuși partea primă, unde au fost datele din archivă așa de puține, e defectuoasă, mai ales în cei 5 ani fatali (186^{3/4}—186^{7/8}). Dintre membri de atunci încă mulți se află în viață și ar face

bine, dacă găsind undeva inexactități, ar rectifica cele scrise de mine. În această epocă n'am găsit date mai de fel în archivă, așa că am fost necesitat să răsfoesc în biblioteca muzeului național foile și revistele românești ce au apărut în acei ani în Pesta, dar nici acestea nu se găsesc complete, iar funcționarul muzeului dela care am întrebărat, că de unde vine această lipsă, mi-a spus, că domnii editori români de atunci erau foarte neglijenți cu trimiterea exemplarelor obligate.

O cestiune care, nu e de ajuns lămurită în istoria societății, e că de când a luat societatea numele nemuritorului „Petru Maior”? Pentru toată știință ce o avem în această cestiune e luată din „Aurora română“ Nr. 11 din 1863 unde se află următoarea notiță: „Zeloasa tinerime română studioasă dela universitatea regească de aici a făcut pașii cuviincioși pentru înființarea unei societăți literare cu numele „Petru Maior“ sub conducerea d-lui profesor de literatura română. În hărțile oficioase ale societății vin urme despre acest nume numai în 1868. Când s'a întrebuințat mai întâi acest nume și când s'a adoptat: ar face bine dacă n-e-ar spune domnii membri de atunci ai societății. Poate că sunt unii, cari se interesează și de acest lucru.

Partea istorică o aflăm foarte interesantă. Vedem înaintea noastră o mulțime de bărbați, cari azi ocupă locuri însemnante în viața noastră publică. Trec pe dinaintea noastră cu lucrarea ce au desvoltat-o ca membri ai societății, conduși de îsufletire juvenilă și de mici patime, care azi negreșit că ii fac să rîdă de miciile certe, cari ii faceau să lupte și să facă opoziție, — celor de vederi potrivnice. Vedem lupta fracțiunilor cu cassa și biblioteca, antagonismul intre ardeleni și bănățeni, ne trec pe dinaintea ochilor luptele dintre partidul comitetului cu opoziția, ne reamintim lungile și infocatele discuri administrative și literare, care ne țineau în cea mai incorectă atenție până târziu noaptea. Dacă acum ajunși în viață ne gândim la toate acestea sbuciumări juvenile în sinul societății, cari constituau activitatea mănoasă sau săracă a căte unui an, vedem, că din acestea membri societății nu au rămas fără folos. Pe lângă multele avantagii ce oferă societatea „Petru Maior” și care să accentuează, nu e mai puțin însemnată școala de parlamentarism ce o fac membrii activi ai societății careia îi iau foarte mare folos ajungând ca oameni în viața noastră publică. Dacă ne gândim la micul nivel pe

care stă discuția parlamentară în toate corporațiunile noastre și cât de puțin sunt orientați oamenii la noi în chestiunile de discuție parlamentară, apoi nu putem recomanda în deajuns actualilor membrii ai societății, ca să nu întrelase de a utiliza ocaziunea, ce li se oferă ca membri ai societății „Petru Maior,” de a-ți însuși o mică educație în discuția parlamentară căci ajungând în viață îi vor lăsa folosul, iar viața noastră publică va căștișa având și numai oameni cu critică sănătoasă în această privință.

Dintre studiile interesante publicate în partea literară a almanachului amintim „Problema vieții,” un valoros studiu de adâncă filosofie din pana d-lui Dr. Alesandru Mocsonyi, „Smeii” studiu de mitologie română de academicianul Dr. At. M. Marienescu. Un studiu de valoare e și „Cresterea națională” de Ioan Slavici. Conține almanachul și biografia regretatului pro-

fesor de limba română Alexandru Roman, a d-lui Ales. Mocsonyi și a doamnei Alma de Dunca-Schiaș măr. Meritt (al cărei portret și biografie le reproducem în acest număr).

Merită atenție apoi studiile „Câteva date statistice la populaționea română” de I. cav. de Pușcariu, „Distribuirea geografică a plantelor” de Flor. Porcius apoi studiile membrilor ordinari O. Păcală și D. Stoica. Conține almanachul și cîteva schițe și poesii din pana tinerilor poeti: Victor Bontescu, Caudin David și Ilie Gropșan.

Almanachul societății „Petru Maior” e una dintre cele mai drăguțe cărți apărute la noi în timpul din urmă. Ca execuție tehnică încă e neintrecut.

Dacă e să spunem o vorbă stereotipă într-o altă aplicație e, că n-ar trebui să lipsească de pe masa nici unuī fost membru al societății.

Dr. Victor. Onișor.

Din ale lumei valuri...

(Novelă)

(Urmare)

Mărioarei...

III.

Trecu un an și ceva dela căsătoria Mărioarei cu tinérul advocat Nicu Gurăreanu, dar fericirea ce isvorăște din căsătorie încă n'o cunoștea și ea doar numai credea că va fi fericită.

Bărbatul său un om de lume, văzându-se stăpân peste o avere însemnată, cu Mărioara puțin își bătea capul. El avea doar avere, și când ai avere ai de toate. Ea suferea în tacere, dar nu zicea nimic și plângea adesea în singurătatea odăiei sale. Vedea că se amăgise, că Nicu nu era acela pe care îl visase.

Vedea acum judecata bolnavă a tatălui său și pașul greșit al său, — că să învoi. Vedea că a fi blândă și supusă totdeauna, e o slăbiciune, nu virtute.

Doamna Lia... sbuciumată de cele văzute devinț melancolică.

Mărioara de multe ori își aducea aminte de Victor, și-și blăstăma zilele că l-a amăgit și l-dorea, îl dorea nespus de mult, dar era târziu. Sunt doruri în viață, doruri pe care numai „unul” sau „una” le poate alina. Și când cel ce ar putea să le aline e perdat, viața e un chin, o lungă și nesfîrșită durere; căci cel perdat odată, nu se mai rentoarce.

Își aducea apoi aminte de acel timp când nu cunoștea pe altul afară de Victor, când chipul lui desmerda șușletul ei nepătat și senin; precum desmerdă valurile cu murmurul lor domol, suprafața mărei linistite...

Își aducea în sine aminte de vorbele lui, de primele vorbe: că nu să cugetat nici când la ea, căci ar fi o nebunie că el să înceapă un vis pe care nu l-va putea sfîrși nici când cum el voiește.

— El a avut drept, ce bine era dacă s-ar fi înșelat, dacă ar fi rămas mincinos chiar. Dar eu și tata suntem vina... Victore... Victore! — și suspina căte un suspin pornit din adâncul inimii sale...

Doamna Lia, mama ei se stingea din zi în zi. O fată a avut și aceea e perdită, e nenorocită, a căzut jertfa neascultării și a judecății bolnave a tatălui, — jertfa pașului greșit. Și d-l Dumitru era tot același...

Toamna pe când rândunelele se duceau rânduri, rânduri în alte țări, să duse și ea în alte lumi ca să nu mai vină nici când.

„Nu m'ai ascultat copila mea, nu m'ai ascultat; — vei plângă cândva dragă, vei plângă” fu totul ce Doamna Lia murind i-a spus Mărioarei...

După moartea mamei sale, Mărioara rămasă cu tatăl său. Bărbatul său era dus că de regulă prin alte țări. Însă numai acum vedea Mărioara și d-l Dumitru pe cine a pierdut.

De multe ori pe aceia, — cari până ce au fost în viață i-am desprețuit și nebăgați în seamă, — numai după ce s-au stâns, numai după ce i-am pierdut și știm prețui.

— „Mama mea, buna mea mamă, nu te-am ascultat, ce bine era de te ascultam.“ supina adesea Mărioara.

D-l Dumitru se schimbă în timpul din urmă cu desăvirsire. Si e mirare. Sunt evenimente în viață, cari schimbă chiar și natura omului. — Iși vedea acum pașul greșit, vedea că Nieu e un depravat, căci mai întâi el își cheltui averea rămasă dela părinții lui, apoi zestrea femeii o îngropase. Si d-l Dumitru privia cum i se duce azi o casă, mâne alta și vedea și el că rând pe rând i se vor duce toate și el va rămâne sărac, sărac de nu-i va arde nici focul în vatră de sărac. Vedea, că a greșit când prin o judecată bolnavă și-a pus femeia cu zile în pămînt, că viitorul ficei sale l-a îngropat... și el ce mai aștepta?! Oomeni îl priviau și arătau cu degetul pe stradă și și șopteau încet: așa bate D-zeu pe omul...

Si bărbatul Mărioarei n'avea grije de nimic nici de gura lumii, nici de vorbele bătrânlui și nici de lacrimile femeii sale — era un pierdut!

D-l Dumitru vedea și se îngrozea, auzea și se crucea; dar nici cu un cuvînt nu amintea ficei sale despre nesdravăniile lui Nieu. Poate se temea de reproburi aspre din partea ei, căci el era cauza, el era vinovatul.

Ba odată Mărioara cântă la pian o arie tristă, cântă și plângă copleșită poate de dulcile reminiscențe când d-l Dumitru se apropiă de ea. Si... vîzîndu-o plângînd începu și el să plângă. Lacrimile lui cădeau în picuri mari, ca picăturile luminărilor ce ard la altar înaintea unei icoane,

— „Iartă-mă, iartă-mă copila mea, eu sunt cauza nemorocirei tale. Lio, Lio, D-zeu să te ierte că eu nu te-am știut prețui!“ șoptia printre lacrimi bătrânlul, și glasul lui parea un șopot lin, un șopot obosit adus de vînt.

Mărioara îl privia ștergîndu-și lacrimile cu o satisfacție și mulțumire pe cari o simțesc numai cei nevinovați și blânzi, când vîd că cei ce le-a causat dureri și suferințe, își recunosc greșeala — se pocăesc.

— O dacă aş mai putea întoarce vremea înapoi, draga tatii numai cu cățiva ani, aș ști ce să fac, aș ști prețui pe cei-ce odată îi desprețueam. Mamă-ta în pămînt... și el... el... Victor, — visul tău — pierdut.

Si d-l Dumitru plângă, plângă, iar Mărioara îl asculta plângînd și nu zicea nimic... Stătea ca o stane rece de marmură, cu față îngropată în pămînt... și răzimată de pian.

D-l Dumitru pleca apoi ștergîndu-și lacrimile.

* * *

Înfloriau cireșii când d-l Dumitru își văzu și cea din urmă casă, ce i-o deține de zestre lui Nieu, vînzîndu-se, pentru niște datorii provenite din ușurătatea ginerelui său. Si privia bătrânlul stîngîndu-se de năcas și durere, dar nu zicea nimic ca omul când e vinovat, fie căt de căt.

La câteva zile, sdrobit de cele văzute, cu dureea și desamăgirea în susflet, fu lovit de apoplexie și mori... „Iertare, eu te-am... nefericit Mărioară!“ au fost ultimele cuvinte ce i le-a mai putut zice ficei-sale...

Puțin după aceea Nieu, bărbatul Mărioarei se aruncase într'o prăpastie, urmărit fiind prin munți de păzitorii ordinei publice, pentru că pușcase cu revolvărul la joc de cărti pe un bărbat.

Mărioara auzind de aceasta rămasă liniștită, ca omul care disgustat fiind de lume rămasă rece la toate.

Ea rămasă singură, bătută de vîjeliile sorții, cu puțină avere, căci Nieu o prădase... Dar ea nu jelea nici pe tată; nici nu plângă pe sot, ci îl deplângă pe el, pe Victor, pe care l'a nemorocit, plângă greșala tatălui său, care i-a nimicit fericirea și a aruncat-o în valurile lumei, pe ea, și pe el, pe cel mai neprihănit vis al feciorei sale.

(Va urma)

S. V. Velțian.

Alma de Dunca-Schiau.¹

(Doamna George Meritt.)

Alma de Dunca-Schiau a lăsat în urmă-i un gol, pe care nu numai părinții săi l-au simțit, ei pe care neamul întreg are dreptul să-l simtă.

Nu în ori ce zi să naște femeie cu calitățile Almei de Dunca-Schiau. Cine numai odată a văzut-o, n'a mai uitat-o; cine a schimbat numai un cuvînt cu ea, a rămas fermecat pentru totdeauna.

Ca copilă de doi ani a fost adopțiată de D-na Constanța de Dunca-Schiau, care împreună cu soțul său d-l consilier Antoniu Schiau² i-au fost adevărății părinți.

Alma de Dunca-Schiau era o frumusețe rară, bunătatea intrupată, virtuoasă în pian, vorbia limbile română, germană, francesă, engleză, italiană și maghiară. Conform rangului familiei s'a învărtit în societate înaltă, era adorată de toți și peste tot. Mulți s-au întrecut s'o petiască, dar n'a avut noroc de ea nici nunul din această. I-a fost spus din cărți o femeie, că de peste mări și va veni „un prinț frumos și tinerel și ea se va'ndrăgi de el și-l va lua.“ Așa s'a și întimplat. Cu americanul George Meritt a trăit clipe fericite, dar prea scurte au fost aceste clipe.

Alma Leona Sophia Dunca de Sajó s'a născut în

Iași la 15 Iulie v. 1874 și a fost fiica căpitanului Titu Dunca de Sajó și a soției lui, Aglaea Jidieu, fată de mare proprietar din Moldova. Dunculescii se trag din Maramureș (aci au primit diploma de nobili;) aboriginari sunt din Scoția. Străbunul Almei a trecut la finea s. XVIII. în Bucovina și după adnecsarea acestei provincii la Austria s'a înrudit prin căsătorie cu familii aristocratice moldovene. Marele spătar Stefan Dunca de Sajó a fost bunicul Almei. Divorțându-i-să părinții pe când era de doi ani, bunică-sa o aduse în Transilvania și o încredința ficei sale, Doamnei Constanța de Dunca-Schiau.

Ca mai bine să cunoaștem pe această femeie extraordinară, estragem unele date dintr-o epistolă adresată de D-na C. de Dunca-Schiau D-șoarei I. D. D., o nepoată a soțului Almei.

„Intr-o epistolă Alma mi-a scris, că s'a înțeles cu George că ia la dinșii pe Julieta rămasă orfană, căci astfel având o fetiță și vieața-i va avea un scop. Poesiile Almei sunt românești, germane și ungurești. Mai mult să ocupe cu muzica.“

„In etate de trei ani și jumătate la un bal de copii în Sibiu a fost proclamată de regina balului atât de bine dansa. Era pururi veselă și iubitoare de petreceri. La cinci ani Alma știa scrie și ceti. La șase ani era zilnic ocupată



Alma de Dunca-Schiau.

¹ După datele puse la dispoziția de Doamna Lucreția de Costa-Nicoară.

² V. Istoricul soc. c. II.

două oare cu escelentul pedagog prof. Crișan. A mai avut un bun pedagog, pe prof. Filtsch.

„Nu împlinise șease ani când a început clavirul cu Doamna Hermann Bönicke în Sibiu. Tot pe acel timp canta în cor cu alte fetișe.

„La șepte ani fu prezentată reginei României, M. S. o primi cu dragoste și fu surprinsă de ișteimea copilei.

„La opt ani vorbia bine trei limbi, și posedea cunoștințele claselor elementare. Pentru aceea nu era împedecată de a elădi castele de nășip și de ale inconjura cu parcuri de flori. Când mergea la biserică era cuprinsă de o evlavie de nedescris. Până la finea vieții a fost stăpânită de o credință și religiositate de admirat.

„Pentru pictură avea mare talent, dar n'a avut timp să cultive în de ajuns. În continuu era ocupată; studiul alor șease limbi, al științelor, al muzicii; al picturei, lucrul de mână etc. o ocupau 10 oare la zi.

„Pentru săraci avea considerațuni particolare.

„Frumoasă a început să face numai la 14 ani, la 18 ani era „frumșete celebră” în Budapesta.”

Acste date ne-a putut da o icoană cel puțin în parte a mult regretatei Alme.

Vara anului 1880 a petrecut-o la Tușnad, unde directorul conservatorului de muzică din București, d-l Wachmann i-a dat fetiței câteva lecții de pian. Tot în acest an ajunse cu familia în Budapesta. Capitala i-a fost prielnică în toate privințele. A studiat cu plăcere fizica și astronomia; istoria, literatura, estetica, morala, pedagogia și istoria artelor le studia cu pasiune. Conservatorul de muzică l'a cercetat până ce s'a căsătorit.

A jucat mare rol în viața socială din Budapesta. Era de toti adorată. De societatea „Petru Maior” n'a fost nici când străină. În toate privințele a facut fală Românilor din capitală. Jurnalele să intreceau în aprețiera calităților ei atât trupei cât și sufletești.

Pe finea lui Noiembrie 1895 era desfăștă o călătorie la Nizza. Societatea „Petru Maior” arangia pe aceea vreme o serată literară musicală și rugă și pe D-șoara Alma, să și dea concursul la succesul acestei serate. Călătoria fu amânată, serata să țină în 1 De-

cembrie. Aceea a fost ultima seară, în care Români din capitală aveau să mai vadă pe Alma. Portretul o reprezintă în toaleta de atunci. Debutea cu un concert de Liszt. „Rapsodia Românească,” compoziție proprie, fu salutată cu entuziasm. A urmat o cină comună, la care toți și-au petrecut cu Alma.

A doua zi a plecat la Nizza. Buchetul primit dela tinerimea română l'a păstrat cu drag. În Nizza era invitată la toate balurile și petrecerile de elite. „Frumoasa Româncă era de toti sărbătorită.”

Între astfel de împrejurări peșterii nu puteau lipsi Alma și-a ales de soț pe Englesul american George Meritt. Era jună, frumos, cult, independent prin poziția și avere sa și putea trăi în Europa. Simpatia său restul și căsătoria fu hotărâtă.

Era luna lui Maiu 1896. Din cauza marilor călduri din Riviera, Doamna Schiau trebuie cu Alma în Elveția, mirele urmă și în Geneva (25 Iulie) se indepliniră formalitățile căsătoriei.

Tinera păreche pleca în Franția, la Aix-les-Bains. În 28 Septembrie se întoarseră la părinți, în Budapesta. Aci au fost binecuvântați de E.P. S.S. d-l metropolit Mihalyi.

Almei îi placea foarte mult să vorbiască de instituții de binefacere etc. în centre românești. Aceste planuri ale ei le-ar fi putut ușor realisa, de vreme ce era în poziție atât de strălucitoare materială în urma căsătoriei. Dacă a luat de bărbat pe un străin, n'a fost străină de neamul său. În Alma a pierdut mult neamul românesc.

La 10 Octombrie pleca la Paris. Apartamentul și trăsura continuu îi erau pline de flori imbătătoare.

La 8 Noiembrie sosesc la Londra. Marea fusese furtunoasă și Alma se răcise. Căpăta dureri nevralgice. Durerile s'au agravat.

În 14 Noiembrie fu cuprinsă de delir și între oarele șepte și opt seara își află sfîrșitul.

Somnul vecinie îl doarme Alma în cripta familiei Meritt, la Jarry-Town, lângă New-York. Dintre ingeri a coborit pe pămînt și înainte de ce ar fi făcut cunoștință cu retelele din lume, a fost rechemată în raiu de Tatăl cerurilor.

(din Almanachul societății „Petru Maior”)

Epigrame. ☙

Unui poet.

*Sufer rēu īnsomnie,
Dar cetind vre-o poesie
Dē-ale lui adorm... și dorm.
Fără să iau foacie de brom.*

Unui neguțător.

*A. furând făcu avere
Si de toți e preamărit;
Iar soțul tău B. azi cere,
Pentru că a fost cinstit.*

I. Enescu.

Lilia, urzica și georgina.

— Fabulă

Intr-o grădină cu flori, care de care mai frumoase și mai plăcut mirosoitoare, de lături, lângă un gard, se ivise și urzica. Urzica cunoștea mai multe din acele flori, cari înfloreau mai târziu decât ea; și cunoștea parte din miroslul, parte numai din vedere. Pentru florile cu mirosl abia simțit sau chiar întepător, urzica păstra puțină simpatie; iar pe cele mai frumoase și pe cele cu mirosl mai plăcut și departe respândit le invidia, cu atât mai vîrstos că vedea cum toate albinele la acelea se îngrămădesc mai mult, iar pe ale ei, ori căt le imbie, nu le prea cercetează, sau de fel nu. Dintre toate florile însă nu invidia atât de tare ca pe lilia albă, pe care o cunoștea mai de mult, atât de pe cotor, căt și de pe florile ce și respăndeau miroslul departe, peste nasul dumnaiei. Pe când lilia, la adierea zefirului, se legăna și se pleca răspândind mirosl, în invidia de care era pătrunsă, urzica se pleca spre ea, s'o înghimpe; dar neputend'o atinge și zise:

— Ce folos că ai crescut atâtă, liliie, și că ai înflorit?

— Cotorul și frunzele și altecum pier, florile nu ți-să așa frumoase precum le crezi!

— Cotorul și frunzele-mi pier, ca în locul lor să resară altele; florile nu mi-le laud că sunt frumoase; dar miroslul plăcut ce respăndese mă face de preț. Se zice că: „nu-i frumos ce e frumos, ci ce-ți place,” deci și frumoase îmi pot fi florile pentru cine îi convin ale tale flori de asemenea... ai văzut și nu vezi că și căte îmi așeză florile în păhar punându-mă în mijloc mesii le leagă în buchete, le poartă la chioatoare și la cingătoare, ca podoaabă plăcută și mult mirosoitoare? Nu-i rēu semnă asta!

— Nu prea mult îți tin darurile aceste! O lună două și ai isprăvit.

— La anul iar atâtă și tot așa, până cine știe când?

— De unde știi tu asta, că așa o să fie?

— Din trecut...

La asta urzica căzu pe gânduri; georgina care ascultase cu atenționă vorbele pline de răutate ale urzicei, perzindu-și paciență, zise în ton ironie:

— Tu, urzică, vorbești din ură, pentru că nu ți-său dat și ție darurile sorei lilia. Vezi, ea nu-ți invidiază ale tale daruri.

— Ce daruri? — întrebă urzica, crezând că are și ea daruri, pe care nu și le-a cunoscut încă...

— Dacă nu daruri, dar foloase și anume: până când e-ti tineră servesci ca mâncare porcilor, ba chiar și oamenilor mai săraci; iar dacă îmbătrânești să intepi cu miroslul și să înghimpi... Si tu ești de ceva folos, nu-i aşa?

— Așa-i.

— Vezi dară, că nu e bine, nici frumos să ne invidiam darurile și foloasile una alteia, ei să ne îndestulim fie-care cu căt și ce ni s'a dat.

Urzica a tăcut rușinată și n'a mai elevetit; dar invidia și-o tot păstrează și și-o și arată, dacă o atinge...

* * *

Sunt intre oameni unii, cari invidiază bunele și frumoasele calități atât spirituale căt și fizice ale altora și asta din pricina, că ei nu le poșed. Ori-căt de bune și frumoase ar fi produsele, ei arată dispreț și displacere față de ele, mai cu seamă dacă cunosc personal pe producător...

Gavril Bodnariu.

Români ținând drumul lui Napoleon-cel-Mare.

(Episod din istoria militară a Românilor ardeleni.)

Din istoria campaniei lui Napoleon în Italia (1796—1797) e cunoscut faptul, că răsboinicul împărat — pe atunci numai general tiner, de douăzeci și patru de ani — trei zile s'a svircolit de giaba să respingă un batalion de Austriaci, pe care dacă l-ar fi putut birui, ar fi zdrobit întreaga armată austriacă.

In raportul ce-l face însuși Napoleon către directorial republicei spune limpede, că singur acest batalion l-a adus în nepuțință de-a incunjura și de-a nimici cu totul armata austriacă. El admiră curajul acestui batalion îndrăcit și n'are destule cuvinte să lunde îndărătnicirea acestor Nemți, a căror rezistență a fost într'adevăr neînchipuit de eroică. Cronicarii pun în gura lui Napoleon cuvintele, că de-ar avea el un asemenea batalion, ar ajunge la Viena în trei zile.

Napoleon însă nu știa pe cine laudă. Acest batalion nu era de Nemți. În întreg batalionul era un singur neamăt, maiorul, și-l chama Voestenradt; toti ofițerii și soldații batalionului până la unul erau Români. Ei, Români au apărat podul, peste care n'a putut trece Napoleon trei zile de a rindul, cu toate că el, după însăși spusele sale, s'a opinsit în chipul cel mai desperat să forțeze podul și zăgazul de peste Apone și mocirloasele lui maluri.

Era batalionul al doilea dintr'al doilea regiment de plăești români, din Nordul Ardealului. Celelalte două batalioane ale regimentului se luptau pe vremea aceasta la Rin cu oștirile republicei. Români pe vremea acea formau în Austria o armată separată, un corp mic compus din două regimete de infanterie cu tunuri, și unul de cavalerie. Regimentul de cavalerie n'a avut prilej să se distingă în lupte; regimetele de infanterie însă — unul în Nord la Năsăud, altul în Sud, la Făgăraș, — a fost oaste de elită, o dorobântime despre care un istoric austriac zice că „era singura oaste, pe ale cărei urme puteau Habsburgii să alerge cu incredere veghiată pe câmpul de luptă.”

Termenul obișnuit de „phalanx valachica prima, secunda, tertia” pentru batalioanele unui regiment și ale celuilalt se regăsește mai prin toate ordinele de zi ale armatei austriace, până la 1866, date pe timpul luptelor căre le-au purtat Habsburgii dela 1796 încoace. Ele a fost avant-garda oștilor imperiale, și de numeroase ori generalii își cereau onoarea de-a li-se da căte un batalion „transilvanico-valah” sub comanda lor. Si iarăși de multe ori, după multe lupte mari, căte-o „phalanx valachica” era scoasă și laudată în fața întregii armate („in conspectu totius exercitus” e termenul întrebuiușat de generali, în rapoarte.)

După ce Napoleon veni în Italia și luă comanda supremă, oștirile au fost bătute mereu. Împăratul Austria, văzându-se strimtorat, a trimis în Italia alte două corperi de armată. Într'unul din acestea se afla și batalionul românesc al doilea. Amândouă corpurile aveau să se unească, dar nu le-a dat răgaz Napoleon. În cele dintâi zile Napoleon a fost bătut de primul corp la Piave, a fost respins apoi după câteva zile dela Verona, eař în a treia luptă la Caldiero, unde Napoleon a atacat pe Austriaci cu toată puterea oștior sale, a aflat atâtă rezistență încât a trebuit să se retragă și a intrat în griji, căci sosea celalt corp de armată din Tirol și-i cădea în spate. Napoleon atunci a atacat din nou corpul de oaste ce-l avea în față, ca să-l împingă îndărăt și să-și facă drum larg.

Posițunea cea mai importantă pe care trebuia să o ia Napoleon era tocmai podul dela Arcolo, la Areda Venetiei. Dacă ar fi luat Francezii podul, armata austriacă ar fi fost la rândul ei, ca încungurată și atacată din spate, și ar fi fost fără doar și poate nimicită.

Apărarea podului a fost incredințată batalionului românesc. Se înțelege, malul era de altă oaste, dar podul însuși era dat în seama Românilor.

Chiar în capul podului sttea căpitanul *Rotar*, care a și fost ucis în ziua dintâi. După datele oficiale, cei ce s-au luptat în fruntea frunții au fost stegarul Toader *Răul*, sergentul *Grăvila* și căpitanul *Herța* cu cetele lor.

Nu e de comparat, bine-inteles, dar cu toate acestea pomenesc aci lupta dela Călugăreni pentru că amândouă aceste lupte au fost dovezi vii înaintea lămei întregi despre vitejia și vrednicia Românilor. În fața acestei nebiriuite falange de inimici, a luat atunci Napoleon steagul și a comandat atacul în persoană. În învelimășală adjutanțul său, Mușon a căzut lângă el, Lanes generalul a fost rănit, și însuși Napoleon apucat de vîrtejul soldaților sei cari fugiau, a ajuns în mocirlă și a scăpat cu greutate din noroiu.

A două zi lupta la pod, cu Români a ținut din zori până seara. Napoleon însă, prin mișcări dibace, a încungurat poziția și a făcut a treia zi pe la amiază să se retragă Austriacii din poziția lor. Români însă la pod au ținut lupta până în amurg și apoi s-au retras și ei.

Intr'acele trei zile au murit din batalion un căpitan și o sută treizeci și cinci de ostași, trei căpitanii și doi locoteneni și sase sute cincizeci și patru de soldați au fost răniți. Un căpitan cu 45 de oameni au ajuns în captivitate. Dintre răniți au murit în zi-

lele viitoare 260, aşa că apărarea podului au plătit-o Români cu viaţa a 395 de oameni. în mâinile Românilor au încăput 350 de Francezi, luaţi ca prizonieri. Într' aceste trei zile a fost o luptă grozavă, ceea ce se vede din numărul morţilor care se ridică la 20.000, cam pe atâtia Francezi căci şi Austriaci.

Acesta a fost „îndrăcitul” batalion, pe care-l laudă Napoleon cu aşa de mari cuvinte. O „falangă valahică.” Ear fapta ei, care i-s-a părut aşa de eroică şi

îndrăsneată celui mai îndrăsnet general al timpurilor moderne, a fost și jatunci recomandată prin ordin de zi, ca exemplu de statornicie și vitejie, și este și astăzi preamărită și neuitată. Si acum se mai dă ca exemplu fie prin serieri istorice, fie prin cărți de ceteri tinereții, numai că — se înțelege — batalionul e numit „de nemți” sau cel puțin „batalion austriac,” dar nimeni nu-și mai aduce bine-bine aminte, că el într'adevăr era „transilvanico-valah.”

G. Cosbuc.

M. Eminescu.

Poesii Postume.¹

Ce impresie de reînviere ne dau poesiile acestea necunoscute încă, rămase atâtă timp îngropate în manuscrisele vrăfuite ale poetului! Maestrul pare că trece din nou printre noi, cu pașu-i domol, cu fruntea-i largă, cu ochii triste, închiși pe jumătate, pururea gânditor, „învăluit în mantaua” visurilor lui profund melancolice cu totul dintr'o altă lume.

„Dintre sute de catarge
Cari lasă malurile,
Câte oare le vor sparge
Vinturile, valurile . . .“

Citim, și sufletul nostru tresare ca la un glas cunoscut, pe care de mult nu-l mai auzisem, pe care nu credeam să-l mai putem auzi vr'odată, — iubit, glas sfînt, ce ne vorbește din eternitate.

In totdeauna poesiile lui Eminescu au produs o impresie extraordinară. Gândurile lui veniau ca din cine știe ce adincimi misterioase, imbrăcate într'o formă aşa de neobicinuit de frumoase, cuvintele sub condeiul lui căptau par'că un înțeles aşa de solemn și o musică aşa de ne mai auzită, că noi simțiam ca și cum ar fi străbătut prin versurile lui ceva din sufletul tragic al bibliei, ceva din bătrâneasca înțelepciune a ronnicilor.

Acum, când știm cum s'a sfîrșit viața cea pămîntească a poetului, poesiile acestea, neașteptate, ne impresionează și mai adine. Ele vin de departe, încărate și de durerile vieții și de misterul morții aceluia care-a dat cea mai puternică și mai înaltă expresie gândirii românești. În bucațile neisprăvite, în nehotărirea „variantelor,” în crămpenele de strofe izolate, împrăștiate ca sfărâmăturile unei statui, se vede aceeași neliniște profundă a omului care are lucruri mari și multe de spus, și aceași căntare pasionată a „cuvîntului predestinat,” a formei desăvârșite. O însemnată și folositoare operă va fi aceea în care se va studia firea aleasă, sufletul complicat, al acestui artist, cu felul lui de a gândi și de a face versurile.

In Eminescu literatura noastră și-a atins cel mai glorios moment al desvoltării ei, și multă vreme va trece până să apară demnul urmaș al acestui maestr u

O prefectă cunoaștere a limbei, a credințelor și a datinelor strâmoșești, o nemărginită iubire de țară și de neam, eată ce se răsfrângе mai cu deosebire și din aceste pagini sfinte prin care ne mai vorbește încă sufletul marelui nostru rapsod.

A. Vlahuță.

¹ Un volum de 112 pagini, tipărit în editura tipografie „Minerva” din București. Prețul 1 franc.

Cursele diavolului — Periculoși pentru stat.

de Ioan Bochiș.

(Recenzie.)

Inainte de aceasta cu câteva săptămâni ni-au sosit 2 cărți esite din pana unui preot român dela sate, d-l Ioan Bochiș preot român în Borșa (comitatul Clujului). Prima e: *Cursele diavolului* narăjuni populare scoase din viața poporului — carte de 266 pag. octav tipărită în Gherla la tipografia diecesană. E așa de rar la noi când un preot dela sate, care se luptă în mare măsură cu grijile vieții, cu lupta pentru existență, cu multe neajunsuri de tot felul, mai are și vremea și dispoziția de lipsă, ca să se ocupe și cu lucrări literare. De aceea nu avem cuvinte în de ajuns ca să putem aprecia lucrarea d-lui Bochiș, în a cărei prefată ne spune următoarele:

„Cărticica, care o dau în mâna cetitorului, nu din indemn material am scris-o, ci din impulsul curat creștinesc-român, ca cetind-o și văzând relele culese din viață și serise spre îndreptarea celor pătimăși, cari tulbură liniștea casei între soții de căsătorie; urmările stricăcioase din creșterile rele și greșite; pagubele ce vin din beutura vinarsului puturos, răsbunările între vecini din lucruri neinsemnante, lăcomia de averi pe ori ce căi neieritate, precum și fericirea credinței creștinești, care ne-a ridicat la demnitate de om, după scopul ziditorului, ca luând în inimă cele cetite să te ferești de rău și să păzești cele bune, — atunci mi-am ajuns scopul acestei serieri.“

Cartea aceasta conține 15 istorisiri, care de care mai instructive și mai moralisătoare, luate din viața zilnică a poporului dela sate, scrise pe înțelesul poporului. Par că în unele istorisiri vedem cum preotul conștient de marea lui datorie ține predică credincioșilor încreșințări păstorirei lui, cum îi învață să se ferească de rău și îi îndreptează spre fericire. Așa e „Călătoria la iad.“ „Puterea pocăinței“ și „Limba.“ Cetind aceste istorisiri și se pare că trăiești pe un moment în viața dela sate, mediul acela unde trebuie să propagăm cultură, în a cărei serviciu avem atâtea puteri și instituții angajate, dar care nici se pare că fac așa de puțin, ca să se răspandească până în păturile largi.

A doua lucrare e „Periculoși pentru stat“ — narăjune populară scrisă de Conrad Bolanden, și tradusă

în română de d-l Ioan Bochiș. Subiectul tratat e luat din istoria creștinismului, din timpul împăratului Nero. Istorisirea, care se ocupă cu apostolul Petru cum să prezintă înaintea împăratului și a apărăt învechiturile creștinismului față cu servili filosofi din jurul tronului și cum pe urmă sf. Petru a suferit moartea pe cruce, și de un tragic sguduit. Cetindu-o ai rămas cu adânci impresii, trecându-ți înaintea ochilor viața acelor timpuri contraste atât de amare. De o parte desfru și immoralitatea societății romane, iar de altă parte castitatea moravurilor și suferințele priilor creștini.

Amândouă cărțile sunt de mare folos pentru poporul mai ales dela sate. Pot să ocupe mai ales loc în biblioteca poporale înființate de despărțemintele Asociației, cum și în biblioteca școlare.

Ceea-cu ce nu ne putem împăca e limbajul, de multe nu destul de românesc. Sunt unele expresiuni, cari un scriitor ce azi ce se prezintă în public nu mai e permis să le întrebuițeze. Dela un scriitor se cere ca primă condiție, că să fie în curent cu progresul limbii și uu-i permis să rămână numai cu acele cunoștințe de limbă, cari și le-a înșușit în școală. Limba noastră mai ales în cei 20 de ani din urmă a tăcut progrese mari și dacă mai ales un preot rămâne numai în stadiul, în care era limba când și-a făcut studiile, și să prezintă și azi așa, ajunge în anacronism. Dacă cineva serie „desperare, aspiraționi, felurite pășiuni (pasiuni,) secur, tempul, ocupăciune, eschiema (esclama,) serbi (servi,“) ne vine foarte rău la ochiu și la ureche. Foile noastre scriu destul de bine și nu ne putem mira în de-ajuns, când vedem, că nu se învață nimic din ele.

Ortografia, care o punem în sarcina corectorului tipografiei diecesane din Gherla, e sub toată critica. Dacă n'ar fi cu supărare, am recomanda directorului acelei tipografii, ca să țină un corector, care să cunoască ortografia românească, ori care să sisteme ar vrea să-l urmeze, dar să dovedească consecvență. Căci așa nu putem să nu ne revoltăm asupra ori cărei cărți esite acolo.

Gâcitură de șach

de Maria Cutean.

	<i>Ma</i>	<i>ce</i>			<i>mii :</i>	<i>Eu</i>	
<i>din</i>	* <i>Da</i>	<i>prie</i>	<i>ma</i>		<i>ex</i>	<i>vîn</i>	<i>pri</i>
<i>teni</i>	<i>zi</i>	<i>scrip</i>	<i>că</i>		<i>ma</i>	<i>cerut!</i>	<i>plie</i>
<i>ta</i>	<i>tură</i>	<i>doi</i>	<i>ai,</i>	<i>dai?</i>	<i>eu</i>	<i>ce</i>	<i>tul</i>
<i>că</i>	<i>Vrênd</i>	<i>a</i>	<i>re</i>	<i>ce</i>	<i>dar</i>	<i>tul</i>	<i>n'o</i>
<i>dai</i>	<i>ave</i>	<i>ia,</i>	<i>s'o</i>	<i>ce</i>	<i>Unul</i>	<i>te</i>	<i>Dă-o</i>
	<i>rui</i>	<i>să</i>	<i>ta</i>	<i>Tnu</i>	<i>al</i>	<i>cui</i>	<i>si-o</i>
	<i>pre</i>	<i>re</i>	<i>ur</i>	<i>să</i>	<i>cut-</i>	<i>să</i>	<i>mi</i>
	<i>din</i>	<i>rut,</i>	<i>fă</i>	<i>nici</i>	<i>tot-</i>	<i>nu</i>	<i>pă</i>
	<i>mă-i</i>	<i>Cest</i>	<i>Ea</i>	<i>scrip</i>	<i>re</i>	<i>ceri</i>	
					<i>tu</i>	<i>Ghici</i>	<i>oda</i>
							<i>du</i>
					<i>tă.</i>	<i>ru</i>	<i>cine-</i>
							<i>ta</i>
					<i>pe</i>	<i>ra</i>	<i>Si</i>
							<i>să</i>
					<i>as</i>	<i>ta,,</i>	

236—1902.

végrh. szám.

Árverési hirdetmény.

Alulírt bírósági végrehajtó az 1881. évi LX t.-cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi hogy a beszterczei kir. törvényszék 1900 évi 1347 polg. számu végzése következetében Dr. Onișor Victor beszterczei ügyvéd által képviselt kisbusdáki Halberg Márkus jogelödje javára beszterczei Rosenberg Salamon és társai ellen 234. kor. s. jár. erejéig 1900 évi április hó 19-én foganatosított kielégítési végrehajtás után lefoglalt és 784. kor. — fil-lérre becsült következő ingóságok u. m.: I. Beszterczen Rosenberg Salamon és nejénél 1 varrógép, házibutorok 1 igászló és egy lószekér, II. Szász Budákon Halberg Wolfnál 2 tehén, 1 kocsi és 2 igászló nyilvános árveresen eladatnak.

Mely árverésnek a beszterczei kir. járásbíróság 1900 év V. I. 338/4 számu végzése folytán 234 kor. — fil. tökekötetlés, ennek 1900 évi január hó 21-ik nap-

Deslegări de gâcitură.

Deslegarea Gâciturei de șach din Nr. 6 e următoarea.

Vine vine primăvara
Cu sănii neacreat cu flori
Și să aud cântece sara
În crâng de privighitori

Bine ai venit mândre soare
Bine ați venit calde seri...
Ah! natura multe are
Multe multe primăveri.

Numai tu vîrstă umană
Primăvara una ai
Omule ființă vană
Te gândește, pe ce-o dai

Fericit când te coboără
Ani să poți cugetă
C'ai avut o primăvară
In scurtă viață ta!

Au deslegat-o bine: D-șoara Lucreția Furdui, și Domnii: Velentin Drăgan și Silviu Coruțiu.

Premiul l'a câștigat D-șoara Lucreția Furdui.

ján járó 6^o o kamatai, 1 3^o o váltó dij és eddig összesen 128 kor. 16 fill-ben birólag már megállapított költségek erejéig Besztercén alperes lakásán leendő eszközlésére 1902 május 15-én d. e. 10 órája és Szász Budákon alperes lakásán leendő eszközlésére 1902 évi május hó 15-ik napján délután 2 órája határidőül kitűzötték és ahoz a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX t.-cz. 107. és 108. §-a értelmében készpénzszétét mellett, a legtöbbet igérőnek szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le és felülfoglaltatták s azokra kielégítési jogot nyertek volna, jelen árverés az 1881. évi LX. t.-cz. 102. § értelmében ezek javára is elrendeltek.

Kelt Besztercén 1902 évi április hó 28-ik napján.

Haltrich Sámuel.
kir. bir. végrehajtó.

Dr. Victor Onișor.

Legiuirea țării noastre

Cunoștințe de drept constituțional

O broșură de 98. pag. format octav.

Instrucțiuni despre dreptul electoral, întrebuițarea lui, organisarea puterii legiuitoroare și modul de funcționare.

De lipsă pentru toți cărturarii români și mai ales pentru preoți și învățători.

Se capătă la administrație cu prețul de 1 Coroană, preoților și învățătorilor se dă cu prețul de jumătate + 5 bani porto postal.

Almanachul societății de lectură

„PETRU MAJOR“

BUDAPESTA 1901.

O elegantă carte de 144 pag.
format 8^o mare.

EDITIE DE LUX.

Se capătă la administrație cu 4 Coroane + porto 30 bani.

Deschidere de prăvălie.

Am onoare a aduce la cunoștința mult onoratului public din Bistrița și jur, că am deschis în piață din loc

 strada lemnelor nr. 7.

sub firma

S. NÖSNER

o prăvălie de articole mixte și coloniale.

La toate articolele mixte pun pondul principal pe calitatea cea mai bună, ca **cafea**, prăjită și neprăjită, **făinuri excelente, cărnuri uscate, vinuri veritabile, bere** de Bistrița și Steinbruch în butelii, **cognacuri, liqueururi, rum, ape minerale**.

Nisuința mea e ca prin servirea punctuală și avantagioasă de mărfuri numai de calitatea primă să mă fac vrednic de mulțumirea cumpărătorilor mei.

Rugându-vă să faceți o cumpărare de probă sunt

cu distinsă stima

S. NÖSNER.