

REVISTA ORĂȘTEI

ABONAMENTELE:
Pe 1 an 3 fl.; pe $\frac{1}{2}$ an 1 fl. 50 cr.; pe 4 luni 1 fl.
Pentru România și străinătate 4 fl. la an.
Manuscrise nu se înapoiază. — Scrisori nefrancate
nu se primeșc.
Abonamentele să plătesc înainte.

Manifest.

După eliberarea lor din inchisoare, membrii comitetului național închisi pentru Memorandum, făgăduiseră că vor da cără popor un «manifest», un cuvînt lămuritor, despre starea politică și lucrarea viitoare. Din mai multe pînzi, acest cuvînt al întemeiaților a întîrziat de pe o zi pe alta.

«Tribuna» de Martî, publică acum acel «manifest». El e subscris însă numai de 7 înși dintre membrii ce au fost în temniță, anume de d-nii: Dr. Ioan Rațiu, George Pop de Băsești, Iuliu Coroianu, Dr. T. Mihali, Rubin Patița, Gerasim Domide și Patriciu Barbu. Ceialăt 6, în urma neînțelegerilor ivite în timpul din urmă, n'au mai subscris manifestul alătura cu domnii numiți.

Eată, în schițare, cuprinsul «Manifestului».

Idealurile mari ale libertății, egalității și frațietății, au fost totdeauna, la care a rîvnit și poporul român. În 1848 acest popor a arătat nu numai că e primitor pentru aceste idealuri, ci că chiar așteaptă prilegiul ca să aducă programul națiunii române, primit în adunarea de pe Cîmpul-Libertății la Blaj, care e străbătut de iubire frătească pentru toți cei de alte limbi; care recunoaște și dorește să cinstescă drepturile tuturor la viețuirea națională, și la desvoltarea liberă economică și culturală, — este acel program mărturisirea neclintitei voînțe a poporului român, de-a se ajunge la o de-opotrivă îndreptățire a tuturor naționalităților conlocuitoare în țeară. Ori-cine trebuie să se inchine înaintea geniu lui care a condus cu acest prilegiu poporul român în lucrarea sa!

Apare în fiecare Sâmbătă

EDITOR AL FOII:
Aurel Popovici-Barcianu, director.

PROPRIETATEA
Institutului tipografic „Minerva“ în Orăștie.

INSERTIUNILE:

Un sir garmond prima-dată 5 cr., a 2-a oară 4 cr., a 3-a oară 3 cr. și timbru de 30 cr. Atât banii de abonament cât și pentru inserțiuni, sunt să se trimită la adresa: „Minerva“ institut tipografic în Orăștie (Szászváros).

Dela 1867 înceacă (stăpânirea ungurească), poporul român a trebuit să între într-o luptă legiuitoră și dreaptă, potrivită constitutionalismului modern. Dela aceasta ținută el nu s'a abătut nici când și în conglăsuire cu asta și-a întocmit la 1881 programul seu politic, stringîndu-și mai mult rîndurile pentru a putea ține la luptă pentru viață națională. Tot ce-a întreprins, a făcut la lumina zilei și în conglăsuire cu legile țării.

Pătruns apoi de dorința de-a zădărnicî, lucrarea dușmanoasa vieții sale naționale și păgubitoare patriei, poporul român n'a întîrziat a atrage luarea aminte a lumii asupra nenorocitelor stării de lucruri de aici. Spre acest scop a făcut la 1883, în mai multe limbi, un «Memorial».

La 1892 apoi, s'a hotărît ca comitetul național să înainteze Tronului un «Memorandum» politic, în care să se atragă luarea aminte a Coroanei asupra stării strîmtorate în care să află poporul român, și a primeiilor ce pot urma pentru țeară din această stare. Comitetul a a înplinit această hotărîre adusă de conferența națională.

Lucrarea noastră a trezit interesarea popoarelor asemenea nedreptății și a atras privirile lumii asupra stării dela noi. Lumea a început să roste asupra loviturilor ce le îndură, ear' stăpânirea, ca un vinovat, neputînd desminți publicațiile noastre, ne-a tîrît înaintea curții cu jurați la Cluj, dând prilegiu la cetățeni maghiari să-și rîzbune asupra noastră. Am protestat contra acestei fapte, am declarat că ori-care

jurîu de stat e nechemat a judeca în cauza neamului nostru. Am pășit noi ca acușatori. Dar stăpânirea a rîmas surdă față de protestarea noastră. Am fost osândiți, prinși cu giandarmi, ridicăți ca răsfățatorii din caminele noastre, și tîrîti în temnițe. Libertatea ne-a fost răpită; lucrarea noastră curmată.

Unii dintre noi și-au făcut pedeapsa întreagă, alții după o suferință de 14 luni, au fost liberați prin grația M. Sale Prea Înaltului Monarch. Noi grațierea n'am cerut, ea ni s'a dat ca urmare a unui simțemînt de dreptate și ca un semn de înaltă întrevînire, care ne prevestea era dreptății, ce nu mai poate fi departe nici pentru marea causă națională română. Asupra noastră grațierea a făcut impresia, că M. Sa și-a arătat prin ea dorința ca și poporul român să se bucure în stat de aceleasi drepturi, cari cu drept i se cuvin, și se-i fie îndeplinite dreptele lui cereri, după atâtă nedreptățire.

Acum că suntem ear' liberi, ni se întrebarea: Oare, față de această grație prea înaltă, guvernul ști-vă și voi-vă să tragă urmările firești? Poporul român a cerut și cere, egală îndreptățire pentru toate popoarele din țeară și chezeșie despre ținerea ei. Poporul român cere cu tărie împlinirea dreptelor sale postulate, de care nici odată nu se poate lăpăda.

Aceste înalte idei ne vor conduce și în viitor în lucrarea noastră, și nu ne vom abate dela ele între nici un fel de împrejurări! Inchisoarea, răpirea libertății și pagubele materiale ce le-am suferit

și mai suferim, nu ne-au muiat, nici ne-au înfricat, ci mai mult ne-au oțelit.

Deși trecutul ni-a dat o sumă de cuvinte de-a crede în dușmania puterii statului, noi nu trebuie să desnădăjdîuim că stăpânitorii vor ajunge să priceapă în cele din urmă cum viitorul patriei numai prin bunătatelegere și împreună lucrare poate fi asigurat, și că această lucrare împreună și înțelegere, este peste putință, câtă vreme dreptele cereri ale poporului român nu vor fi recunoscute și asigurate.

Guvernele țării datoare sunt să re-cunoască că lupta noastră e îndreptățită, cererile noastre, drepte. Datoria lor este deci, ca să le și împlinească.

Noi precum în trecut, așa și în viitor, până ce vom fi depositarii voinței poporului românesc, în procesul politic național ne vom împlini datorințele și nu vom da îndărăt dela nici o jertfă pe care cauza noastră națională ar cere-o. Le vom face toate căte le cere întruparea programului național. Stăm pe temeiul programului dela 1881, și în toată mișcarea noastră vom fi conduși de sfîntenia drepturilor noastre naționale și inspirați de interesele poporului român ai cărui reprezentanți suntem.

Dat în Februarie 1896

Dr. I. Rațiu, G. Pop de Băsești, Iuliu Coroianu, Rubin Patița, Dr. T. Mihali, Gerasim Domide, Patriciu Barbu.

*

Că de ce a apărut acest manifest numai cu 7 subscríeri. «Tribuna» o spune în următoarele:

Manifestul care-l publicăm, a fost pregătit ca manifestul acelor membri din comitet, cari au fost osândiți în procesul Memo-

Doară crezi tu că eu te las să te măriti după un om care nici avere nu are, de căt un prea mic renume? Tu ești nebună! În cărțile tale poți fi învățată, dar în viață ești copilă nepricepută. Iți spun Evo, noi nu ne-am certat nici odată, dar să știi că mă supăr foc pe tine, dacă nu te lași de acest om îngâmat!

Fata s'a fost dus la fereastră și privea gânditoare afară.

Ce știa sora ei cu cătă patimă iubea ea pe acest bărbat dela întâia întîlnire.

»Tu, cuminte drăguță, eu altcum 'mi-am închipuit lucrul. Tu vei rîmânea la noi; noi, vezi, nu avem copii; te vom ține ca pe o pasare de aur. Fă-mi și mie placerea, de a putea auzi dela toți, că ce soră cuminte am.

Ea netezî frumosul păr castaniu al surorii sale, și urmă cu lingurîurile mai departe.

»Tu ști că eu nu sum învățată ca dorințele mele să nu fie împlinite. Poate că suntem cam egoistă. Drept spus, și când am rupt'o cu Dr. Kertsch, am avut eu pricina mea. Tu ști că eu iubesc mult hainele frumoase și moderne, și aş voi în toată ziua să mă gătesc din nou, și să mă port după cea mai nouă modă. Dar bărbatul meu! Știi cum este. Nu doară că nu 'mi-ar îngădui, dar să, nu totdeauna are vole de dat. Așa de pildă, eri am vîzut două costume de Paris la

FOIȚA „REVISTEI ORĂȘTEI”

O seară pe lac

(imitație)

Lacul trămură a lenjeriei,
Luna blândă să ridică,
Ear' de valuri legănată

Mi-s'avîntă resfătă,
Barca mică!

Si luceafărul de seară
Peste codri ține străjă.
Tainic undă îmi șoptește
Si zefirul îmi vorbește

Plin de vrajă!

Eu sezînd în barca mică
Visător mă uit' în unde.

Inimă îmi cu drag susțină,
Si-o melancolie lină.

Mă pătrund!

Si pe-ăripa închipuirii
Eu mă perd în vecinie;

Gându-mi săboară, se tot duce
Viata-mi este-acum o dulce

Poesie...

Si cuprins de fericire
N'as mai vrea să ies la maluri..
Căci atât de resfătată
Barca saltă legănată

Lin pe valuri!

Emiliu Sabo.

Medicul de casă

de Herbert

trad. de Hortensia Mihău.

Doamna de Heine atinge clopoțelul de argint.

»Rog pe sora mea să vină pentru câteva minute, — zise ea fetei de casă care să iivă în ușă.

O minută mai târziu, mama tineră și zveltă intră. Ea nu era frumoasă, dar avea ceva atrăgător în pălișele ei trăsuri a feței.

»Voești să-ți spun ceva, și zise mama casei.

»Doar' nu ai vorbit cu Doctorul Kertsch?

întrebă mama ei iute și față i-se roșit.

»Cu el negresit. Am adus lucrul la sfîrșit. El poate fi un bun medic, dar să tu, de cunat, tot nu îmi prea place.

»De cumnat? Întrebă Eva cu capul plecat

„Numai nu te juca de-a ascunsele, dragă copilă. Atât eu că și tu ai luat seama, că dela început, de când ești la noi, el 'si-a pus

ochii pe tine. Întâi am fost măgulită de asta. O, doamne, nu toate damele pot să aibă o soră care a studiat medicina, și care are titlul de doctor, cum e la mine. De aceea admirătinea lui colegială am aflat-o cu cale. Dar' acum am băgat de seamă că lucrul ia altă față, că el nu te iubește cum să iubesc pretini cu pretini, ci ca bărbatul pe femeie. Si atunci m'am gândit în mine, că asta nu e nimic pentru tine. Frumoasa și deșteapta mea soră care să trudit atâtă, până a dus-o așa departe, nu e pentru el! Dacă va fi că d-șoara doctoră să se mărite, atunci trebuie ca bărbatul ei să fie ceva mai mult ca alții!. Si vezi astăzi am făcut sfîrșit lucrului. El 'mi-a cerut mâna ta și precum 'mi-a cerut-o așa l'am respins!

»Martha! strigă sora ei și să sculă hotărâtă de pe scaun! Tu trebuia să mă întrebă întâi pe mine! Aceasta nu este o întrebare numai așa, ci o întrebare de inimă.

»O întrebare de inimă? strigă doamna de Heine mirată. Si pentru tine?

»Si pentru mine, răspunse Eva, da Martha,

eu îl iubesc, el numai este bărbatul pe care îl pot iubi, și să-i fiu lui soție ar fi cea mai mare fericire pentru mine!

»Doamne multămescu-ti, strigă acum Mar-

tha, că nu m'am trezit prea târziu. Ori cum?

randului. Treisprezece au fost membri osândiți. Dintre acestia, trei își au dat abdicarea, anume d-nii: N. Cristea, Dr. Barcianu și D. Comșa. Mai rămâneau 10 cari ar fi putut să-l subscrise. Șepte l-au subscris, trei însă nu, anume d-nii Mih. Veliciu, A. Suciu și Dr. V. Lucaciu.

Domnii aceștia, repetăm, n-au subscris manifestul, în urma certelor din timpul din urmă, simțind că nu mai pot lucra împreună cu dl Dr. Rațiu. Toti 6 au primit manifestul și au fost poftiți să-l subscrive, și toti 6 l-au respins.

Știri politice.

Trecere la ortodoxie.

Boris, fiul principelui Bulgariei, catolic după naștere, a fost în săptămâna trecută botezat în religia gr.-or. a poporului bulgar, deși papa dela Roma s'a împotrivit la asta. Prin botezul lui Boris, familia acum pe tron, s'a asigurat oarecum, de o rămânere îndelungată în tronul Bulgariei. German de neam, Ferdinand dela urcarea sa în tron, își atrăsese ura puternicei Rusia, care ține că ei i se cuvine să aibă înrăurire în Bulgaria, fiind Bulgarii și după vîță și după religiune, apropiati de Ruși, ear' prințul e german și anume catolic. Trecerea lui Boris să ia ca o biruință a politicei Rusiei, asupra puterilor apusene, (Germania, Austria etc.) cari trimiseseră pe Ferdinand în Bulgaria, spre a avea prin el înrăurire asupra țării întregi.

Ferdinand — recunoscut.

În urma trecerii lui Boris la ortodoxie, ortodoxa Rusie a făcut pașii de lipsă ca Ferdinand, care stătea în tronul Bulgariei, fără a fi recunoscut de puterile europene ca domnitor, să fie acum recunoscut de atare. Sultanul turcesc l'a recunoscut, și vor urma acum și celelalte puteri.

Stirile cele mai noi spun, că recunoașterea a și urmat, numai Anglia mai e să-și dea învoie, dar' nici ea nu să va împotrivi pașilor Sultanului și Tarului.

Ferdinand — ortodox.

Prințul Ferdinand al Bulgariei, vîzând că în 10 ani, puterile ce l-au trimis pe tronul Bulgar, n'au putut face să fie recunoscut ca domnitor de Turcia și de Rusia, ear' fără de ele nici de ceealaltă parte a Europei, și că acum prin trecerea fiului seu la ortodoxie,

Fischer, și încipue-ți, a fost așa de urios de 'mi-a respins cererea de-ale avea, zicând că mă fac prea-prea! Vezi tu — urmă ea linguisind pe sora ei pe care o trasă lângă sine pe canapea — dacă aș avea eu așa un medic de casă, supus, cum pentru mine e sora, și se știe cele mai ascunse dorințe ale mele și totodată pentru bărbatul meu are trecere de medic, de care trebuie să asculte, asta ar fi o viață dumnezească! Tu ai putea să-i spui că eu sufer de nervi, și dacă nu îmi împlinește vre-o dorință, ar putea avea urmări rele pentru sănătatea mea. Vezi Evi! voești tu să mă faci fericită? Atunci să-mi fi medicul meu de casă?

Un drăgălaș zimbat sbură peste fața Evi.

»Da Martho — voesc să te vindec temeinic. Aici ai mâna mea.

»Ești un ânger! strigă fericită Martha și strânse pe iubita ei soră în brațe... Si nimic mai mult despre nesuferitul de medic...

De astădată Martha mânca la masă foarte puțin, în potriva obiceiului ei și după masă începă a suspina, așa încât bărbatul ei să uita îngrijat la dânsa, și o întrebă cu găsie: »Ce îți lipsește dragă?

»Ah! nervii! Zi de zi merge tot mai rău!

a ajuns în două săptămâni ce n'a putut în 10 ani, — să vorbește că umbălă cu gândul ca el însuși să treacă la legea orientală a țării sale! Prin asta își întărește mai tare sprințul pravoslavnicii Rusii, și nădăjduește încă și mai mult: anume, că făcând apoi încercarea de a-și proclama țara de Regat, pe o treaptă cu România, nu i s-ar face nici o împotrivire de puternica Rusie, ear' dacă ea nu-i va face, celelalte puteri europene nu-i vor face nici ele!

Vesti neliniștită.

După știri sosite din București, lumea acolo e foarte îngrijită de vestile ce sosesc din Bulgaria. Să spune că »Sobrania«, dieta Bulgariei, ar fi votat în taină, 10 milioane de franci pentru scopuri de înarmare. Acum că Bulgaria a ajuns earăși la bună-întelegeră cu puternica Rusie, în urma trecerii prințului ei Boris la ortodoxie, ar fi având planuri de mărire pe care nădăjduește se le poate întrupă sub ocrotirea Muscalilor. Conducătorii politici în România, să spune că ar fi ținut la olaltă sfătuiri mai îndelungate, că ce ținută să iee România față de vecina sa, dacă lucrurile ar ajunge la o încurcătură ori încordare.

Din Constantinopol.

În capitala Turciei s'a dat ear' de urma unor mari pregătiri de revoluție. În zilele astea au fost arestați foarte mulți bănuiti, între cari chiar și adjutanțul militar al ministrului de războiu!

Magharisarea școalelor.

Scoalele și earăși școalele noastre!

Nu odată foile românești, între cari și »Revista Orăștiei«, și-au ridicat glasul lor și au făcut apel la poporul nostru să pună preț mult, cu mult mai mult, ca în trecut și chiar ca în timpul de față, pe școale!

Căci pusule-au dușmanii nostri gând rău, și necunoscând obosință lucrează ei pentru nimicirea școalelor noastre, bine știind că cu densitate se duce în mormânt și una dintre cele mai tari propte ale naționalității noastre scumpe, și cea mai bună nădejde a noastră!

În comitatul Hunedoarei în deosebi cu multă săretenie s'a lucrat de zeci de ani, pentru ungurisarea școalelor românești, și azi dușmanii nostri cu fală

»Ai o față ca o floare, zise bărbatul ei, care să uita cu plăcere la frumoasa și sănătoasă față a nevestei lui.

»Ah numai din afară! Intreabă numai pe medica mea de casă. Anume am ales pe Eva, ea 'mi-a cercetat sănătatea și știe că de rău stau cu ea.

»Intr'adevăr, iubită cumnată? Nu ascunde nimic de mine, spune-mi tot! întrebă domnul casei îngrijit.

»Două costume de Paris, pe care le-a văzut la Fischer și încolo sănătoasă ca simbulere! Cine să aruncă dintr-o petrecere într-alta și poate să poarte durerea ghetelor strimte, acela are nervi brițianți!

»Ce Evă! strigă tinera femeie și sări în sus, asta 'mi-ai făgăduit tu?

»'Ti-am făgăduit că te voi vindeca, și nădăjdușeu, ca medică bună de casă ce-ți sunt, am și făcut'o, — întimpină sora ei răzănd.

»Revoltător strigă Martha esind din odaie, dar' nu destul de iute încât să nu mai audă risul bărbatului ei,

»Bună cumnată, îți mulțumesc din inimă. Asta va ajuta, că buna mea Martha nu e atât de cochetă pe căt de mândră. Nu doar că nu voesc să se gătească, dar' să nu cu-prindă mândria prea mare loc în inima ei, și atunci pentru mine să nu mai rămână nimic.

privesc la roada muncii lor în această privință!

Comitatul Cianadului, și-a ridicat, precum știm, glasul, cerând dietei să aducă lege de-a lua toate școalele în mâna sa, din mâna bisericilor! În o adunare a congregației sale a hotărât înaintarea unei astfel de cereri, și a rugat apoi și pe celelalte comitate să se alăture la cerere. Mai multe comitate au și făcut'o.

Réthi Lajos, inspectorul unguresc de școale a comitatului nostru, scrie despre acest lucru un articol în numărul de Dumineca trecută alui »Kolozsvár« din Cluj, zicând între altele:

»Când la 1868 au făcut cea dintâi lege despre învățământ, baronul Eötvös și soții au trebuit să poarte luptă grea chiar și cu membri, de altfel însușești patrioți, ai confesiunilor celor mai patriotice, (adecă chiar și cu selurile confesiuni ungurești). Aceia țineau că învățământul e un drept deosebit al bisericilor!

»Multă vreme apoi ideea (de-a lua școalele toate în mâna statului), a fost trecută cu vederea, chiar de bărbăți ce să țineau cu chemare și cu priviri de bărbăți de stat. **Acum însă ideea** (ungurisării școalelor) e coaptă! Numai timp potrivit a trebuit ca să fie dat earăși cuvențul și resunet are să intimpine în teară întreagă!

»E vrednicia comitatului Cianad, că cu sosirea vremii a ridicat cel dintâi cuvențul!

Vorbește apoi despre cum să debătuță întrebarea asta a ungurisării școalelor și în adunarea din Octombrie anul trecut, a congregației noastre, și însușești de facerea macar a începutului, închee cu următoarele cuvinte:

»Cât se cere în comitatul Hunedoarei (ungurisarea școalelor) să poate îndeplini fără vre-o zguduire mai mare, ori o îngreutate de odată pe care nu poate fi decontul. Și până ce calea desvoltării treptate mai departe, e deschisă, chiar și întâlele măsuri ar avea asupra întregiei feri o înrăurire stră-formătoare!“

Adeca să invita, mă rog, statul, să facă odată întâii pași spre ungurisarea școalelor, căt de căt, macar ceva, că dumnealui nu mai poate răbdă!—

Vom reveni asupra acestei întrebări ce pe noi din comitatul Hunedoarei, ne privește mai mult doar' de căt pe ori-care alt comitat locuit de Români.

O oară trecu povestind plăcut împreună amândoi, când deodată să deschide ușa și doamna de Heine în haine de stradă cu — Dr. Kertsch.

»Ah! strigă domnul casei, mă bucur de doctor. Ce onoare imi faci cu vizita d-lea doctor.

»Nu știu, întimpină tinérul medic de tot zăpăcit, văzând pe Eva....

»Eu l-am adus pe domnul doctor, strigă Martha triumfând, la o grea bolnavă. Soția mea sufere de durere de inimă, are lipsă de vindecare temeinică, iubite bărbăte. Lasă să aducă beutură ca să putem îndeplini toate. Boala o chiamă — logodnă.

Un sfert de oară mai târziu, să auzeau pocalele ciocnindu-se și la masă ședea patru oameni fericiti...

(Batiz)

Răspuns mamii.

Când ziua este un prilegiu
De-a îndărji mereu mai mult
Al suferințelor vîrtej,
Dă-mi voci, mamă, să n'ascult
Înțelepțeasă ta povăță
De-a mă scula de dimineață.

Traian Demetrescu.

Concertul corului tărănesc din Orăștie.

Sâmbăta trecută, seara, s'a dat în Orăștie concertul a cărui program l'am publicat în numărul nostru 5. A reușit în cel mai multu-mitor chip și a fost bine cercetă de inteligență din loc și jur, dar' mai ales de popor.

S'a inceput cu »Hora« de G. Dima, cântată de corul mixt, (vre-o 24 țărani și tot pe atâtea d-șoare și țărane). Bunele străduințe ale corului au învins greutățile nu neinsemnante ale acestei »hore« măestre, și publicul a aplaudat viu pe coriști pentru reușita lor.

Punctul 2. »Ginta latină« potpouri pentru pian, cântat de d-șoara *Veturia Vlad*, a fost fără îndoială un punct norocos al programului. E o piesă întocmită din imnuri și măsuri nationale de-ale tuturor popoarelor *gintei latine*. Din ale neamului românesc sunt întrebuințuite: »Deșteaptă-te Române«, »Marsul lui Iancu«, alui Tudor și Mihai Viteazul, apoi »Marseilleza« franceză, imnul italian, spaniol, portugez. Era mai mare dragul să le ascultă, toate cântece pline de foc și rezboinice, execuțiate pe pian cu desăvârșită dibacie de d-șoara Vlad. Publicul a rămas foarte mulțumit copierii cu furtună aplaude prestația de d-șoarei și rechemându-o pe scenă prin neșirarea lor.

Nu mai puțin cu noroc ales a fost și punctul 3 din program, »Taci bărbate« cor cu soli, de I. Vidu. Solo a cântat, partea femeii, d-șoara *Leontina Muntean*, ear' pe a bărbatului țăranelui *Nicolae Perescan*, două dintre cele mai bune puteri ale corului, având amândoi voci foarte plăcute și puternice. Cântarea a placut așa de mult, că a trebuit să fie repetată în urma stăruitoarelor aplause ale publicului.

Multă vreme apoi ideea (de-a lua școalele toate în mâna statului), a fost trecută cu vederea, chiar de bărbăți ce să țineau cu chemare și cu priviri de bărbăți de stat. **Acum însă ideea** (ungurisării școalelor) e coaptă! Numai timp potrivit a trebuit ca să fie dat earăși cuvențul și resunet are să intimpine în teară întreagă!

»E vrednicia comitatului Cianad, că cu sosirea vremii a ridicat cel dintâi cuvențul!

Vorbește apoi despre cum să debătuță întrebarea asta a ungurisării școalelor și însușești de facerea macar a începutului, închee cu următoarele cuvinte:

»Cât se cere în comitatul Hunedoarei (ungurisarea școalelor) să poate îndeplini fără vre-o zguduire mai mare, ori o îngreutate de odată pe care nu poate fi decontul. Și până ce calea desvoltării treptate mai departe, e deschisă, chiar și întâlele măsuri ar avea asupra întregiei feri o înrăurire stră-formătoare!“

Adeca să invita, mă rog, statul, să facă odată întâii pași spre ungurisarea școalelor, căt de căt, macar ceva, că dumnealui nu mai poate răbdă!—

Vom reveni asupra acestei întrebări ce pe noi din comitatul Hunedoarei, ne privește mai mult doar' de căt pe ori-care alt comitat locuit de Români.

O oară trecu povestind plăcut împreună amândoi, când deodată să deschide ușa și doamna de Heine în haine de stradă cu — Dr. Kertsch.

»Ah! strigă domnul casei, mă bucur de doctor. Ce onoare imi faci cu vizita d-lea doctor.

»Nu știu, întimpină tinérul medic de tot zăpăcit, văzând pe Eva....

»Eu l-am adus pe domnul doctor, strigă Martha triumfând, la o grea bolnavă. Soția mea sufere de durere de inimă, are lipsă de vindecare temeinică, iubite bărbăte. Lasă să aducă beutură ca să putem îndeplini toate. Boala o chiamă — logodnă.

Un sfert de oară mai târziu, să auzeau pocalele ciocnindu-se și la masă ședea patru oameni fericiti...

Cea mai nouă osândă pentru lucruri naționale, e pedeapsa croită de fisolgăbirul Sibiului asupra lor 6 învețatori români din jurul Sibiului.

Anume în Maiu, anul trecut, ei au făcut un »Maial« cu școlarii la olaltă și au purtat tricolor românesc pe pept. Gendarmii i-au provocat să ieșă jos tricolorul, ei s'au împotrivit. Au tăcut arătare, și fisolgăbirul i-a pedepsit pe fiecare cu câte 3 zile temniță ordinara.

Cei 6 învețatori sunt d-nii: Teodor Orlea, (din Câmpeni, acum în Sibiu), Nic. Săcărea (din Petrila), Irimie Roman (Tălmăcel), Pamfilie Bânda (Porcesti) și Teodor Necșa (Sad).

Sase țerani români din *Cergăul mare*, au fost puși de curând sub acușă de către tribunalul din *Alba-Iulia*, ca unii ce s-ar fi făcut vinovați de »ațitare la ură« contra nației cu pinterni în anul mileniului.

Cei sase țerani sunt: *Vasile Vaina*, *Petru Vaina*, *Ioan Vaina*, *Ioan Popa*, *Theodor Spălăcean*, și *Ioan Muntean*, toți oameni tineri, dela 22—26 ani.

Si pentru ce-s trași în pîră?

Pentru că în vara anului 1894, primarul a adus gendarmi în sat fiind că ar fi băgat de seamă împotrivire față de el când voia să adune zăloage pentru dare. În vremea când gendarmii au stat în sat, într-o sară să adunat popor mai mult naintea casei primarului, amenințând pe primar ca pe unul ce *fine cu Ungurii*, și au cântat mai multe cântece »deșteptătoare de ură contra Ungurilor«. Si tot atunci unul dintre acuzați, a cedit articli din foi românești, cari erau scriși aspru contra Ungurilor.

Contra punerii sub acușă, țeranii au înaintat un recurs frumos, prin adv. Frâncu din Sibiu, arătând ce prostie e a-i pune sub acușă pentru că cetești articli de *foi* și cântă la olaltă cântări românești! Doar' foile apar sub paza procurorilor și pentru cele scrise în ele au se răspundă redactorii dar nu cetitorii! Ear' cântările până nu sunt oprite, cum poate fi cineva tras la răspundere că le cântă?

In chipul acesta nădăduesc cei ce au puterea în mână, se stingă focul național din inimile Românilor, că-i lovesc și închid dacă numai cântă românește,

Român slab ar fi înse acela, care pentru astfel de nedrepte lovitură s-ar înfrica cătuși de puțin întru și tinea și mai departe la frumoasele cântece naționale și la mândrul nostru tricolor! Din potrivă!

Noi vrem pămînt!

Poesia cu acest titlu, a d-lui George Coșbuc a dat și dă încă unor infocați patrioti, de lucru.

Pentru declamarea ei au fost luati la răspundere până acum mai mulți tineri români, anume dl Il. Banciu, teolog abs. care a declamat-o la o petrecere în Făgăraș, apoi dl Anania Boldor, care a declamat-o la o petrecere în Valendorf. Cercetarea contra d-lui Banciu, pareni-se să infundat și să lăsat baltă, dar cea contra d-lui Boldor și Dr. I. Șenchea, încă nici acuma, după un an de zile trecut, nu.

Cetitorilor nostri le e cunoscută istoria acestui proces. (Vezi »Revista Orăștiei« Nr. 47 din anul trecut). Tribunalul din Elisabetopol a pus sub acușă pe dl Boldor ca declamator și pe dl Dr. Șenchea pentru că i-a stat întrajutor la declamare!

Să recurat la tablă contra punerii sub acușă. Tabla dela Murăș-Oșorhei, a adus pe recurs hotărîre, nimicind pe cea a tribunalului, și spunând că n'a avut cuvînt să-i pună sub acușă, că poesia nu privește pe cetățenii Terii-Ungurești și mai ales nu timpul de față, ci e o descriere a stărilor din vechime din Tara Românească, pe când era și acolo robota.

»Drept aceea — zice hotărîrea tablei — această poesie nu poate fi socotită ca ațitătoare, nici declamarea ei ca ațitare!«

Cu toate astea voinicosul procuror dela Elisabetopol, nu să stămpără. A recurat la Curie contra nimicirii tablei, care i-a dat și lui și tribunalului o lecție.

NOUTĂȚI

Assentarea în comitatul Hunedoarei să va începe în luna lui Martie, și să va ținea în următoarele zile:

La *Orăștie*: în 2 Martie pentru cei din oraș, în 3, 4 și 5 Martie pentru cei din cerc. Din *Orăștie* au să se înfățișeze la asentare 73 de tineri, ear' din cerc 417

La *Gevagiul-de-jos*: în 6 și 7 Martie (seiori de asentat 320).

In *Hateg*: la 9 Martie pentru oraș ear' în 10, 11 și 12 pentru jur (seiori 549).

La *Petroșeni*: în 14 și 16 Martie, (obligati a să înfățișeze 309).

La *Pui*: în 18 și 19 Mart. (265)

La *Hunedoara*: în 21 Martie pentru oraș, ear' în 23 și 24 pentru jur. (obligati 347.)

La *Deva*: în 26 Martie pentru oraș, în 27 și 28 pentru jur. (obligati 438)

La *Ilia*: în 30 și 31 Martie și 1 April, (obligati 505).

La *Bata-de-Criș*: în 8 și 9 April, (flăcăi 383).

La *Brad*: în 11, 13 și 14 April, (de asentare 430.)

Logodnă. Tinérul *Remus Bortos*, învățător în T. Petrovăselo, și-a incredintat de fiuioare soție pe d-șoara *Emilia Sarmăș* din T. Cuvin.

Cale ferată dela Curtea-de-Argeș peste Turnu-Roșu, Sibiu, la Budapesta! După cum ni se scrie din București, în curând se va înainta dietei spre desbatere, planul de lege privitor la înființarea unei căi ferate ce să ducă dela *Curtea-de-Argeș*, peste *Rimnic-Vâlcea* la *Turnu Roșu*, și de-acă peste *Sibiu* și *Mercurea* la *Vîntul-de-jos*, cale mai scurtă decât cea de preste *Predeal* — *Teiuș* etc.

O întregire. Ministrul de justiție a dat la căsătoria civilă. Le dă drept a cere că oamenii să meargă în haine *curate*, dar să nu meargă prea departe în cererea lor, astăzi poate să le vie în parada și cu alăin cum să obiceiuse la biserică. Numai urât, în batjocură îmbrăcați, să nu fie.

Mai departe spune că a să privi ca încheiată și acea căsătorie, a cărei protocol părțile n-au voit să-l subscrie ori să pună degetul pe semn. Căci, zice ministrul, dacă părțile declară, că nu vor să subscrie protocolul civil, pentru că nu s-ar fi scris în el după dorința lor, bună-oară li-să scrie numele altfel decum ei voiesc, ori că credința lor bisericăescă nu-i lasă să subscrie astfel de protocoale strinse de ei, — matriculantul n'are drept să-l se lească la subsciere!

Rugă poporul nostru să facă întrebuițare de acest drept al seu, și îndată ce l-a scris matriculantul altfel decum el a spus că dorește, să nu și pună numele într'un astfel de protocol ungurisator!

Spargeri în Brad. La 13 Febr. n. a. c. în Brad niște necunoscuți au spart boltă neguțătorului *Skopovi* tocmai în față cu hotelul Central unde era chiar atunci bal. Cu vreo două săptămâni înainte au fost spartă boltă neguțătorului *Lazar* tot în mijlocul pieței. Nau furat decât puțini bani, ce au găsit. Marfa nu le-a trebuit. Până azi săptuitorii n'au fost prinși! Halal de ea politie.

„Aménunte”. In nr. 12 al »Tribunei« din estan, a apărut cu litere groaznice o »telegramă« din *Sas-săses*, în care »România din Sebeș și jur« »votau« încredere d-lui Dr. Rațiu și să înjurau convenționalii dela Brașov, »jos cu intriganții« etc. Si la sfîrșit să făgăduiau încă amenunte. Telegrama a fost fabricată de dl preot Zevedeu Murășan, care silit de *România din Sebeș și jur* în numele căror ne-imputernici a scris, a trebuit să trimite »Tribunei«, drept »aménunte« o desmintire, o retragere dl Murășan a și trimis »Tribunei« următoarea declarație:

Sebeșul-săsesc 31 Ian. 1896.

»Onorată Redacțune. Privitor la telegramă datată din Sebeșul-săsesc ce o ați publicat în »Tribuna« din 29 Ian. conform *stărili fapțice*, binevoiți și da loc următoarei rectificări:

»Telegramas'a trimis cu înțelesul »multora sunt înse mulți cari nu consimt cu ea! Cu toată stima Zevedeu Murășan, preot.

De ce n'a publicat »Tribuna« și acest »aménunt« al „telegramei“?

Tot mai nainte! Guvernul unguresc merge repede de tot nainte pe calea detraherii ajutoarelor bisericilor românești. După Blaj, a urmat în zilele astea diecesa Gherlei, căreia încă i-a detras »mila împărătească« ce o avea și din care preoții din parochii mai săraci primeau câte un fleac de 30 fl. la an. Ce să-i fac? De unde să mai dai și opinioșilor de Români, când nu-i ajung toate fondurile statului pentru parada nației împințenante, la milleniu!

Milleniu, milleniu! Numele tău va rămânea încă, ca un cuvînt de groază în istoria acestei nenorocite patrii, prin nedreptățile ce din al tău prilegiu să fac neamurilor tări și prin cumplitele datorii și risipe ce să se verșesc în numele tău!

„Revista Lipovei”, după cum cu părere de reu aflăm, a incetat de-a mai apărea din lipsa de sprigini.

„Nebunul” — la temniță. Cunoscutul Pulszky Károly, risipitorul alor mai multe sume de mii floreni din banii statului, a fost luat din casa de nebuni, și pus la locul seu, în temniță, dovedindu-se că nu-i așa stricat la cap precât să făcea, și că cu voia a lăsat să fie trimis la casa de nebuni, doar' va scăpa de pedeapsa vrednică.

Din public

Dare de seamă publică.

La balul aranjat la 1 Februarie a. c. în Baia-de-Criș în favorul Reuniunii femeilor române din Comitatul Hunedoarei, au incurzit:

1. In seara balului 56 fl. —

2. ca suprasolviri: dela advocatul Teodor Pop 2 fl. Gerasim Candrea 1 fl. Petru Gligor 1 fl. Iuliu Ciuciu 1 fl. Bubenik János 1 fl. Lázár Farkas junior 3 fl. Péterffy János 50 cr. și Grünberger Josef din Baia-de-Criș 1 fl. dela George Părău 50 cr. și Stefan Albu din Brad 1 fl. preste tot 12 fl.

3. Au contribuit fără a participa la bal Iulia Fugata 2 fl., Lucreția Fugata 1 fl., Elena Costea 50 cr., Floarea Copos 50 cr. și Elena Roman din Luncoiu de Jos 1 fl., Ioana Robotin 3 fl. 50 cr. Aleșandru Lazar 1 fl., Ioan Cibion 2 fl., Simion Robotin din Poiana 50 cr., Maria Demian din Balșa 2 fl., Iosif Bogdan din Mada 1 fl., Aurelia Damian 2 fl., Ioan Rusu 2 fl., Petru Rimbăs 1 fl., Eugenia Oprisa 2 fl. și Nicolae Obadeu din Brad 2 fl., A. Papiu 1 fl. 50 cr., George Bursu 50 cr. și Catalina Iosif din Bistra 50 cr., Sofia Chirtop 1 fl., Zarandy 1 fl., Sabina Preda 2 fl., Domnica Chirtop 1 fl., Anna Furdui 1 fl., Sidonia Muntean 1 fl., Octavia Motora 50 cr., Clementina Cedar 1 fl., Ioan Vana 1 fl., Teodor Bolog 2 fl., Erczy Jolán 1 fl., Ersek Elek 1 fl., Iulia Poruț 1 fl., Gall L. 1 fl. și Irina Tomuța din Câmpeni 1 fl., Nicolae Florea din Rîșca 1 fl., Ioan Iurca 1 fl. și Ioan Indriu din Cebea 1 fl., Mihail Vidu 1 fl., Paraschiva Moldovan 1 fl., Nicolae Ardelean 1 fl., Enea Ioldea 2 fl., Spitzer Jacob 1 fl., Anna Groza 1 fl., Aleșandru Toda 1 fl., Hanzeros Adam 50 cr., Catana Vichentie 50 cr., Terezia Costa 50 cr., Klein Ignatz 50 cr., Eduard Scheer 1 fl., Friedmann Sámuel 1 fl., Elena Moldovan 50 cr., Silvia Donáth 50 cr., Simion Moldovan 1 fl., Steger 1 fl., Maria Iula 2 fl., Arsenie Borza 1 fl., M. Borza 1 fl., Nicolae Ioldea din Halmagiu 50 cr., Augustin Onițiu din Mihaleni 1 fl., A. Draia din Criscior 1 fl., Carolina Comșa 50 cr., Hermína Los 1 fl. și Cornelia Cosma din Ribița 1 fl., la olală 70 fl.

Preste tot au incurzit 138 fl.

Din cari s-au spesat 39 fl. 95 cr.

Rezultă un venit curat de 78 fl. 05 cr.

Care cu ziua de azi, să a transpus cu asemenea postală președintei Reuniunii d-na Elena Hossu din Deva.

Baia-de-Criș, la 10 Februarie 1896.

Maria Gligor.

Mulțumita publică.

Glasul după ajutor al celor 19 familii Române din Mercurea (com. Sibiu), cari în urma focului ce a isbucnit la 4 August a. tr., prefăcând în cenușe tot avutul lor, a însmenant pe comitetul format pentru ajutorarea acestora, a face apel către publicul român și a împărțit liste pentru adunare în folosul celor nenorociti. Au incurzit cu aceste liste până acum:

Lista Nr. 1. (prin dl P. Rimbăs din Brad), 20 fl.; Nr. 3. (prin A. Draia, Crișcior) 4 fl. 60 cr.; Nr. 4. (prin A. Onițiu, Mihaleni) 4 fl. 15 cr.; Nr. 9. (E. Joldea, Halmagiu) 11 fl. 56, Nr. 12. (prin S. Băcilă, Ormădea) 5 fl.; Nr. 13. (prin Seb Stanca, Băița) 11 fl.; Nr. 15. (prin Dr. Z. Chirtop, Câmpeni) 16 fl.; Nr. 18.

(prin N. Russu Zam) 4 fl.; Nr. 20. (prin T. Baiant, Românești) 2 fl. 70 cr.; Nr. 22. (prin S. Stînghe, Brașov) 12 fl. 29 cr.; Nr. 34. (prin Dr. N. Racuța, Şeica) 2 fl. Nr. 35 (prin I. Fărcăs, Băesti) 3 fl. 80 cr.; — Nr. 36. (colectant T. Holergă, Măgăreiu) 1 fl. 90 cr.; — Nr. 38. colectant A. Herlea, Vinerea 6 fl. 45.; — Nr. 42. colectant I. Petrașcu, Conta 1 fl. 30 cr. și 18 ferdele grâu. — Nr. 43. colectant V. Gusan, Dostat 9 fl. 10 cr. și 19 ferdele grâu dela S. Crăciun. — Nr. 44. colectant N. Miclea, Boz 50 cr. și 19 1/2 ferdele grâu. — Nr. 47. colectant V. Băsărabă, Vaidice 7 fl. 29 cr. — Nr. 49. colectant D-șoara C. Vladoane, Hațeg 17 fl. — Nr. 50. colectant N. Măneagu, M-Văsărești, 6 fl. 80 cr. — Nr. 53. colectant Dr. Is. Marcu, Blaj 7 fl. — Nr. 54. colectant Dr. G. Ilea, Cluj 55 fl. 40 cr. — Nr. 57. colectant A. P. Păcurar, Ilia 6 fl. 09 cr. — Nr. 61. colectant Ger. Sîrbu, Caranșebeș 9 fl. 50 cr. — Nr. 73. colectant St. Medeaș, Lupu 3 fl. 30 cr. — Nr. 80. colectant R. Verzea, Satulung 20 fl. — Nr. 81. colectant G. Crișan, Mediaș 11 fl. — Nr. 82. colectant I. Moldovan, Mediaș 12 fl. 30 cr. — Nr. 88. colectant I. Crișan, Boian 8 fl. 84 cr. — Nr. 91. colectant I. Colibaș, București Lei 12. — Nr. 95. colectant Frății Dimitrie-Simian, R.-Vâlcea 14 fl. 77 cr. Nr. 98. colectant Alex Iosof, Brăila 19 fl. Dela Heinrich Schmidt, Mercurea 10 fl. Dela Iustina Cărpinișan, Gârbova 10 fl. Dela Ilie Călburean, Boian 1 fl. Dela petrecerea dată la 27 August tr. pentru acest scop 115 fl. 70 cr. Preste tot Lei 12, fl. 451 33 și 56 1/2 ferdele de grâu.

Subtragându-se din sumele adunate speciale avute cu facerea *apelurilor și arangarea petrecerii*, în suma de fl. 36 45. Rămâne un venit curat de Lei 12, fl. 414 88. și 56 1/2 ferdele de grâu, care să și întrebuințat pentru scopul destinat.

Cu sume mai mari la liste de colecte au cotribuit băncile: »Economul« din Cluj (50 fl.) și »Crișana« din Brad (10 fl.)

In urma acestora subscrise, în numele celor nenorociți prin foc, aducem multămite Domnilor colectanți, și tuturor contribuitorilor.

Cu o cale rugă din nou pe domnii care încă nu au înapoiați liste să le înapoieze sără intărziere cu ori-ce sfîrșit.

LOTERIE.

Tragerea din 1 Februarie st. n.

Budapesta: 40 15 19 17 30

Tragerea din 8 Februarie st. n.

Timișoara: 83 6 56 18 55

Tragerea din 5 Februarie st. n.

Sibiu: 73 85 78 33 57

CALINDARUL SĂPTĂMÂNEI

dela 11—17 Febr. st. v.

Zilele	Călindarul vechiu	Călindarul nou
Dum.	Dum. 1-a în Post, gl. 5, sft. 5.	
Luni	11 S. M. Mc. Vlasie	23 Seren
Martî	12 Păr. Meletie Epc.	24 Matias Ap.
Merc.	13 Păr. Martinian	25 Quatember
Joi	14 Cuv. Păr. Axentie	26 Alexandra
Vineri	15 S. Apost. Onisim	27 Nestor
Sâmb.	16 Mc. Pamfili	28 Leander
	17 Mc. Teodor Tiron	29 Romanus

Jucării, Lampă, Lumini și Petroleu

Representanța Primei societăți Veneze de asigurare de sticlărie.

Am onoare a vă încunoaști, că am deschis aici în casele D-lui Simion Corvin (Piața școalei Nr. 12) sub firma mea împrotocalată

C. WALLEPAGI

o prăvalie de sticlărie, chipuri, porcellană și marfă de colonie.

Fiiind nisuință mea de a servi mușterii mei solid și după dorință, îmi permit a atrage atențunea onoratului public cu deosebire asupra depositului meu bogat sortat în marfă de sticle și porcelană necesară pentru casă și cuină, ce o primesc din fabricile cele mai mari precum și marfă de colonie, ce o țin calitatea cea mai bună.

Totodată vă notific cu toată stima, că primesc efectuirea de sticlarit și de incadrat (a pune în rame) cu prețurile cele mai eficiente și în timpul cel mai scurt.

Asigurându-vă de serviciu solid și prompt pe lângă prețuri eficiente, îmi iau voie a vă cere binevoitorul săcru și sprigintă — și semnează

Cu stima

C. WALLEPAGI.

Requisite de mâncare și mărfuri de argint de China.

ANUNT.

Subscrisul am onoare a aduce la cunoștința P. T. public din Orăștie și jur, că posed în magaziile mele, ce le am de un timp de 21 ani,

TOT FELUL DE PESCARIE

sărată, asigurând On. Public, că pot concura cu oricare comersant de această branșă, atât ce privește calitatea mărfurilor, cât și diferența prețurilor.

Poșed anume: Crap mare și mic, Somn, Morën, Plătică, Ciortan, Tarasea (Veveriză), Scrumbli (Heringi), de mai multe feluri, Ruși (Muscali) cu butoaiele, Lacherdă (Lapardon); Icre negre de România moi și tescuite, Icre roșii moi și tescuite.

Trimet en gros, asemenea și pachete cu postă ori și unde.

Asemenea în Hațeg și Brașov, am deposit de aceste mărfuri,

Rog dar' pe On. public atât de aici, cât și din orașele mai sus numite, a mă onora cu comande și a mă cerceta, promițând că-mi voi dă silință a satisface tuturor cerințelor On. public, întru că îmi va sta în putință

284 1—5

Cu deosebită stima

Vasile N. Bidu

comersant de pescarie în Orăștie.

Convocare.

Domnii actionari ai institutului de credit »DETUNATA« din Bucium, în sensul §-lui 18 din statute, se invită la

I-a adunare generală,

ce se va ține în BUCIUM în 19 Martie 1896 st. n. la 9 oare a. m. în locația institutului, cu următorul program:

1. Raportul direcției.
2. Raportul comitetului de supraveghiere.
3. Decisiune asupra compturilor anuale.
4. Împărțirea profitului curat.
5. Fixarea prețului a biletelor de prezență.
6. Alegerea alor 2 membrii în direcție.
7. Alăugerea comitetului de supraveghiere.
8. Propuneri eventuale în sensul §-lui 27 din statute.
9. Alegerea alor 2 acționari pentru verificarea procesului verbal.

On. actionari cari doresc ca se fie reprezentati la adunare prin plenipotenți, sunt rugați în sensul §-lui 19 din statute, a trimite la cassa institutului documentele de plenipotență cel mult până în 18 Martie st. n. a. c.

Din sedința direcției institutului finită în 12 Februarie 1896 st. n.

Nicolau Băiesian m. p.,
pres. comitetului.Iovu Babutiu m. p.,
director executiv**Active:**

Cassa în numărăt	2.834	28
Cambii escomptate	29.127	54
Împrumuturi hipotecare	1.180	—
Credite personale	1.700	—
Mobiliar	659 fl. 44 cr. după amort. de 10% pe 1/4 an 16 → 48 →	642
		96
	35.484	78

CONTUL BILANTULUI.**Pasive:**

Capital social:	
1200 acțiuni à fl. 25	30.000
Depuneri spre fructificare	3.235
Interese anticipate pro 1896	991
Profit curat	1.257
	86
	159
	45
	35.484
	78

Debit:

Interesele depunerilor spre fructificare	108	19
Spese:		
Spese de fondare și tipărituri	105	16
Salare	93	—
Amortisare din mobilier	16	48
Profit curat	1.257	81
	1.580	64

CONTUL PROFITULUI ȘI PERDERILOR.**Credit:**

Interese:	
Dela institutul »Albina« și »Auraria« după dep. elocate la acelea înainte de încep. activ.	312
Dela cambii escomptate	268
» împrumuturi hipotecare	10
» credite personale	24
Provisiuni și int. de întârz. după cap. social	805
Competiția de scris și diverse	159
	64
	48
	45
	1.580
	64

Bucium, în 31 Decembrie 1895.

Nicolau Băiesian m. p.,
președinte.Iovu Babutiu m. p.,
notar.Nicolau Davidu m. p.,
cassar.Simeon Dandea m. p.,
comptabil.**Membrii direcției:**

Nicolau Băiesian m. p., Alexandru Danciu m. p., Aurelian Danciu m. p., Ioan Macaveiu m. p., George Lupu m. p., Ioan G. Macaveiu m. p., membru.

Nicolau Băiesian m. p., Alexandru Danciu m. p., membru.

Alexandru Dănilă m. p., membru.

Iovu Babutiu m. p., membru.

Nicolau Davidu m. p., membru.

Simeon Dandea m. p., membru.

George Lupu m. p., membru.

Ioan Macaveiu m. p., membru.

Ioan G. Macaveiu m. p., membru.

Nicolau Băiesian m. p., membru.

Alexandru Dănilă m. p., membru.

Iovu Babutiu m. p., membru.

Nicolau Davidu m. p., membru.

Simeon Dandea m. p., membru.

George Lupu m. p., membru.

Ioan Macaveiu m. p., membru.

Ioan G. Macaveiu m. p., membru.

Nicolau Băiesian m. p., membru.

Alexandru Dănilă m. p., membru.

Iovu Babutiu m. p., membru.

Nicolau Davidu m. p., membru.

Simeon Dandea m. p., membru.

George Lupu m. p., membru.

Ioan Macaveiu m. p., membru.

Ioan G. Macaveiu m. p., membru.

Nicolau Băiesian m. p., membru.

Alexandru Dănilă m. p., membru.

Iovu Babutiu m. p., membru.

Nicolau Davidu m. p., membru.

Simeon Dandea m. p., membru.

George Lupu m. p., membru.

Ioan Macaveiu m. p., membru.

Ioan G. Macaveiu m. p., membru.

Nicolau Băiesian m. p., membru.

Alexandru Dănilă m. p., membru.

Iovu Babutiu m. p., membru.

Nicolau Davidu m. p., membru.

Simeon Dandea m. p., membru.

George Lupu m. p., membru.

Ioan Macaveiu m. p., membru.

Ioan G. Macaveiu m. p., membru.

Nicolau Băiesian m. p., membru.

Alexandru Dănilă m. p., membru.

Iovu Babutiu m. p., membru.

Nicolau Davidu m. p., membru.

Simeon Dandea m. p., membru.

George Lupu m. p., membru.

Anarchia în partidul național.

Într-o societate ori corporațiune constituță după anume reguli — cum e, de pildă, și partidul național român — păzitorul suprem al legii, statutelor și obiceiurilor, este, fără îndoială, președintul. Dacă el calcă normele, pe baza cărora s'a instituit corporațiunea, se produc cele mai triste și periculoase neîntelegeri, anarchie chiar. Răul acesta se iubește cu deosebire la partidele politice, unde președintul ocupă locul mai ales în virtutea simpatiei și a încrederei ce să pune într'ensul, și se menține nu prin o lege formală și obligatoare pentru partizani, ci aceștia se simt îndatorați numai cătă vreme președintul se poartă întru toate corăspunzător spiritului ce a domnit la închegarea partidului.

Dl Rațiu s'a făcut de mult culpabil de nepăzirea regulelor obișnuite în conducerea partidului național, înăugând astfel la început un fel de sistem despotic, care cu vremea fatal duce la anarchie.

Astfel:

îndată după procesul Memorandumului, fără a consulta delegațiunea permanentă din Sibiu, a convocat aici la 18 Iunie, o întunire confidențială »de fruntași«, voind ca plecând la temniță, să lase conducerea unui comitet compus din »toate elementele... Era să fie un comitet, care să nu lucreze nimic, ci să-și peardă vremea în certuri... S'a ales însă cu un rechisitor aspru al d-lui A. Murășanu, contra căruia tot noi a trebuit să-l apărăm;

în toate ce a inițiat dela Octomvrie încoaci, a nescotit delegația centrală, deși nainte așa era obiceiul, că împreună cu aceasta să conducă afacerile partidului.

Acum vreau să discut numai cel mai nou act al d-lui Dr. Ioan Rațiu.

Luni, la 7 Februarie n. d-sa a trimis colegilor sei din comitet următoarea adresă tipărită:

Prea Stimate Domnule,

Comitetul partidului național, condus de dorul de a vedea odată asigurată averea națională: Institutul Tipografic și ziarele »Tribuna« și »Foia Poporului«, precum și s'a întinut la 1 Februarie st. n. într-o ședință, și a luate dispozițiile, cari vi-s cunoscute deja. După ce T. L. Albini a subscris mult solicitatul act, prin care recunoaște proprietatea acestor averi naționale, reprezentată prin comitetul seu, și prin act public a recunoscut de proprietar pe subscrisul, ca președintele acestui comitet, din firea lucrului ar fi urmat, ca comitetul să îngrijească pentru-ca pe viitor, aceste averi, ceeași organele partidului național, să fie gurate definitiv și ca proprietate, și pentru libera dispoziție asupra acestora să fie lăzăna în mâna comitetului național. Mai ales ar fi avut comitetul să se îngrijească, că averi să fie astfel dispuse, ca să nu mai bată obveni casuri, ca și cel de mai nainte, care în curs de atât timp a neliniștit spionii, a causat animositați și perdere de timp, și influențat în mod desastros și asupra solidarității partidului însuși.

Conștiu de aceasta datorință a sa, comitetul în amintita ședință, și adus următorul:

»Ca coproprietari să institue membrii partidului, a căror profesie nu-i impedează să fie înregistrati ca proprietari, la tribunal,

adecă toți membrii comitetului afară de: advoații și profesori, — excepție președintul.«

»Ear' ce privește pe membri expatriati, ei numai după reîntoarcerea lor ar putea fi trecuți ca conproprietari.«

In conformitate cu mai multe declarații pe care le-am dat ca președintele comitetului, și prin cari am recunoscut că aceste averi sunt ale partidului național, și conform decisiilor luate în ședința dela 1 Februarie a. c., eu nu am hesitat nici un moment de a espera transcrierea acestor averi după dorința comitetului. Dar' chiar contemplând asupra modului, în care ar fi mai consultat a executat această transcriere, am dat de niște greutăți, cari m'au determinat, ca, referitor la acest punct, să consultez de nou pe stimații mei consiliu, membrii ai comitetului, și să le cer opinia, eventual învoirea spre o rezolvare, care mie mi-se pare din toate punctele de vedere mai acomodată, atât pentru asigurarea averii din chestiune, cât și pentru conducerea organelor de publicitate ale partidului.

La decisul **adus în grabă și fără o discuție mai profundă**, s'au lăsat din vedere următoarele momente:

a) avere națională și ziarele partidului trece de pe numele unui membru al comitetului pe numele lor cinci membri, adecă în proprietatea unui compozitor;

b) acest compozitor în sensul legilor trebuie să fie insinuat la tribunal ca proprietar al ziarelor, și numele lor să fie tipărit pe ambele ziare. Acest compozitor are să poarte toată răspunderea prescrisă de legile de presă și toate obligamentele, ce le are și le va avea »Institutul« și ziarele.

Astfel pe când de o parte acești coproprietari ar fi expuși la toate neajunsurile, ce obvin din nemiloasa și ticăloasa ținută a puterii publice față de lucrarea noastră politică națională, de altă parte regularea acestor averi în forma, precum comitetul național a fost contemplat-o mai înainte, nici decât nu ar fi ajunsă, ci precum în trecut, așa și în viitor, tot numai privați ar ocupe ca proprietari, fără ca să fie introdusă o organizație, a cărei basă să fie: asigurarea, ca avere și ziarele se nu să înstrăineze, și dreptul de liberă dispoziție asupra lor se fie în mâna naționalei.

Se mai iubește apoi o greutate la insinuarea acestor coproprietari la tribunal. Spre acest scop se recere un act public făcut între acești coproprietari, act prin care ei să coaliștă la întreprinderea »Institutului«, apoi se delimită între ei chestiunile de proporție, în care participă la avere, și măsura în care să află fiecare ca proprietar față cu »Institutul« și ziarele editate de el, (proporționarea dreptului de proprietate).

La toate aceste prea momentuoase chestiuni, comitetul național în ședința sa dela 1 Februarie, n'a reflectat. Asemenea n'a reflectat nici la avere căștigată mai târziu: la casa cumpărată pentru Institutul tipografic în preț de 15.000 fl. în care casă se află instalația tipografică și redacțunea ziarelor.

Sau lăsat deci în vedere, precum apare din cele arătate, momente din prima ordine fără a căror observare și diregere, executarea decisului de sub întrebare, nu numai că nu ar satisface cerințelor dorite de noi, dar nici posibilă nu este!

Comitetul național în ședința sa ținută la 15 Noemvrie a. tr. a primit aproape cu unanimitate propunerea, ca atât institutul tipografic, cu ziarele, cât și casa cumpărată de curând, să fie condusă ca avere unei societăți acționare, cu acțiuni, cari să nu fie scrise pe nume.

Comisiunea exmisă atunci pentru aducerea unei propunerii formale și pentru prezentarea unui prospect și a statutelor înființăndei societăți pe acții, a și înaintat întreagă lucrarea să, care să fie în posesiunea biroului.

Forma aceasta ar corespunde întru toate dorințelor, ce le avem, ca:

a) Averea națională să fie asigurată naționalei, adecă partidului național;

b) Toată avere să fie grănată la un loc;

c) Ingrigirea și conducerea ziarelor se fie în mâna unei direcții bine alese, care să se afle în tot momentul la fața locului și să fie în stare a purta responsabilitatea atât față de puterea statului cât și față de voiața naționalei în ceea-ce privește conduită politică națională a ziarelor.

Pentru ca să aflați și mai lămurit ceea-ce se intenționează prin înființarea unui Institut Tipografic pe acțiuni, îmi iau vă a căspune în câteva liniamente basele acestuia, precum sunt prevăzute și contemplate în convoarea fundatorilor, care trebuie să precede însă adunarea generală, care va vota statutele și va servi ca constituție:

a) numirea va fi »Institut Tipografic societate pe acțiuni«;

b) acțiunile se vor scoate pe purtător;

c) se vor scoate cel mult 500 acțiuni, cari însă vor fi îngrijite în cassa de fer a institutului, prin comitetul național;

d) în sensul statutelor se vor face 4 adunări la an, cari vor fi presidate de președintele societății.

Să înțelege de sine că scopul este, ca în totdeauna membrii comitetului național să poșcadă acțiunile, ori din cine ar fi acela compus, precum tot dintre membri comitetului național va fi ales și directorul executiv. — Ear' direcțunea va fi presidiată de președintele comitetului.

In acest chip se introduce un aranjament, care face posibil, ca avere să fie totdeauna în mâna partidului și ziarele să fie conduse în consonanță cu vederile comitetului național, care ca direcție, va dirige toate afacerile materiale și morale, politice — prin directoarele seu executiv, ear' puterea statului va fi pusă în imposibilitate de a distruga prin volnicie acest aranjament, care va fi într-o toate coresponzător legilor.

Vă rog deci, Prea stimate d-le Colegă, ca să binevoiți și apreția aceste arătate, și să ați da în restimp de 8 zile părere, dacă primești că să se facă acest institut de acțiuni — ori vei avea poate alie vederi, prin cari vei crede că va fi ajuns scopul.

Eu, după multe meditații, am aflat acest din urmă ca **singurul mijloc spre a putea ajunge la ceea-ce cu toții dorim**.

Cu această ocazie vă atrag atențunea și asupra faptului, ca în ferebere și frământarea care ne-a preocupat în decursul crizei ivite, am lăsat neîngrijite cele mai de frunte lucrări care ni-le reclamă cu ceea mai mare urgență timpul înaintat, în privința continuării acțiunii politice, care ni-se impune atât prin legătura ce am făcut-o cu naționalitatele, cât și prin apropierea serbărilor milenare.

Spre a putea continua aceste lucrări și a decide pentru desvoltarea și executarea lor, comitetul național trebuie întregit, și **înaintea prea scurt spre a putea fi o adunare întregitoare**, în care în absență celor aleși de nou, nu am putut să înainte cu hotărâri meritorie, ni-se iubește necesitatea ca se ne întregim comitetul prin voturi în scris, ca apoi la proxima adunare să poată fi invitați și cei noi aleși membri.

Vin deci cu propunerea, că cele 5 locuri vacante cari le-au ocupat fostii membri Crainic (mort), Dr. Nichita (abzis mai nainte) și de nou în zilele proxiime abzisi: Cristea, Comșa, Barcianu, să fie umplute prin alegerea următorilor d-ni: Dr. Ioan Pop, vicarul Năsăudului; Dr. Dimitriu Ciuta, avocat în Bistrița; Ioan Droc, protopop în Mercurea; Dionisie Vajda Voivod, mare proprietar în Olprea și Alexandru Filip din Abrud.

Binevoiți Vă rog a Vă da învoieare spre a-i considera pe acești d-ni, membri ai partidului național, ca membri ordinari aleși ai comitetului național, ori eventual a Vă da votul altora cari și veți numi. Eu voi considera deci pe aceia cari vor intra mai multe din voturile trimise la birou.

Sibiu, 16 Februarie 1896.

Cu deosebită stima

Dr. Ioan Rațiu,
președintele comitetului național.

Ca cetitorii să înțeleagă însă întreaga gravitate a acestei adrese, le voiu aduce la cunoștință și următoarea

Declaratiune:

Prin aceasta declar, că pretensiunea de 1950 fl. v. a. zi nouăprezece mii cinci sute floreni v. a. din obligația notarială Nr. 146/894 ddo Sibiu 16 Ianuarie 1894, față cu dl Ioan Pop Necșa, este **avocat comitetului partidului național român din Transilvania și Ungaria, avore destinată a servir la întreținerea ziarelor chitemate să apere și să susțină programul național din 1881**, și în deosebi a ziarelor »Tribuna« și »Foia Poporului« și **eventual a ziarelor menite să înlocuiască pe cele amintite**, și respective a celor ce le-ar înființa din nou în scopul indicat. Dreptaceea atât în numele meu, că și al eretilor mei, cedez cu deplină putere de lege numitului comitet, compus actualmente din d-nii: George Pop de Băsesci, Eugen Brote, Dr. Vasile Lucaci, Demetriu Comșa, Septimiu Albini, Nicolae Cristea, Basiliu Rațiu, Iuliu Coțoiari, Rubin Patița, Dr. Teodor Mihali, Aurel Suci, Daniil Lica, Dr. Daniil P. Barcianu, Dr. Gavriil Tripon, Dr. Vasile Fodor, Gerasim Domide, Dr. George Popoviciu, Aurel C. Popoviciu, Dr. I. T. Mera, Mihail Veliciu, Patriciu Barbu, Romul de Crainic, Gavriil Lazar de Purcăreți și Vasile Ignat, **toate drepturile și sarcinile cuprinse în obligația sus amintită, și în special dreptul de a dispune, conduce și administra Institutul tipografic și toate edițiile sale**.

Cetind și primind de al meu cuprinsul acestei declarații, am subscris spre întărire cu mâna proprie în fața martorilor prezenți:

Sibiu, 16 Ianuarie 1894.

V. Tordășian m. p. Dr. I. Rațiu m. p.
T. L. Albini m. p. advocat
martori.

Sunt două chestiuni de discutat aici: una referitoare la »asigurarea naționalei« și alta — cea mai importantă, privitoare la felul cum dl Rațiu vrea să întregească comitetul național, și peste tot, cum vrea să guverneze prin adrese tipărite.

Cea dintâi afacere îi privește în primul rând pe **adeverății proprietari**, înșirați cu numele în »declarație«.

A doua ne privește pe toti, căci dorim ca partidul național să fie condus în bună rândulă, așa cum dela început s'a contemplat conducerea lui, ear' nu în chip ocult, pe căi piezișe.

Nu vom despărți însă discuția, c vom urmări adresa d-lui Rațiu pasagi după pasagiu.

E de mare preț mărturisirea, că criza provocată **numai de d-sa și contra voinții exprimate a d-lor Barcianu și Comșa, membrii în delegația centrală**, »în decurs de atâtă timp a neliniștit spiritele, a causat animositați și perdere de timp, ba și influențat în mod desastros și asupra solidarității partidului însuși... Mărturisirea aceasta este o condamnare ce și-o subscrive dl Rațiu el și. Pentru că nu se va găsi Român, să credă avere națională primejduită dacă ea mai stătea scrisă pe numele d-lui Albini, care în totdeauna a pus la dispoziția comitetului toate cările și actele referitoare la gestiunea sa financiară!... Si-i crede dl Rațiu pe Români atât de naivi, în căt să nu vadă, că se poate aplana diferendul în chip mai puțin violent și că la tot casul **nu altii, ci d-sa** — care a avut și are în mână foile partidului — a provocat și a înveniat criza!..

Unde apoi o mai eclatantă mărturisire de zapăceală, ca pasagiul în care spune că »contemplând asupra modului« de transcriere, a dat de »niște greutăți« cari îl de termină să mai consulte odată comitetul.

Din 16 Noemvrie nici până azi nu s'a găsit formula potrivită! Dar' atunci de ce s'a urgentat facerea actului notarial cu Albini, de ce li s'a spus celor din comitet, că *îndată ce s'a primit cesiunea dela L. Albini, chestia s'a regulat în 24 ore!*

Unde să mai pui că presidentul spune, că și după trei ședințe de ale comitetului, s'a adus decisi *în grabă și fără o discuție mai profundă...* „*sau lăsat deci din vedere momente de prima ordine*, fără a căror observare și diregere, executarea decisului de sub întrebare nu numai că nu ar satisface cerințelor, dar' nici posibilă nu este!... Cinci advocați și-au bătut capul, (d-nii Patiță, Coroian, Mihali, Dr. Rațiu, P. Barbu), au făcut proiect încă la 16 Noemvrie, au purtat două luni proces, și totuși... **nimic?**

Dar' dacă la o asemenea chestie simplă, unde e vorba de câteva mii fl. dl Rațiu dă atât de slab certificat comitetului, atunci ce păreri să ne mai facem noi despre destoinicia politică a *tovărășilor* d-lui Rațiu și ce putem spera în conducerea destinelor națiunii, a rezolvării celor mai complicate și mai grele **chestiuni politice?**

Cu o rea conducere, eată unde a putut să ajungă comitetul, căruia i-sa zis **mare**, care își înaugurase politica *cu atâta lucru, și deosebitoare atâta bună speranță...*

Se vor întreba apoi însăși membri comitetului: Dar' dacă s'a hotărît la 1 Februarie ca avereia să se asigure prin **compozitorat**, după-ce se abandonase odată ideea »societății pe acții«, de ce acum dl Rațiu revine earăsi la această formă, declarată deja ca fiind cea mai rea? Si de ce cere **în scris** avisul colegilor sei? *De ce n'a dat privilegiu să se discute chestia în ședința dela 1 Februarie?*

S'o spunem noi de ce.

Dl Dr. D. P. Barcianu, încă la 10 Ian. înaintase un proiect de statut prin care se ținea regularea tuturor afacerilor privitoare la viața internă a partidului național. Intr'ensul să limitau și drepturile presidentului, precum să formulau și datoriile sale. Toți, afară de dl Rațiu și intimii sei, au primit cu placere acest proiect. Dl Rațiu însă prin procedura sa, a știut să împrăștie comitetul fără să se fi luat un conclus formal, ear' la 1 Februarie d'asemeni i-a ținut pe membrii în ședință numai până ce ei au primit **în principiu** proiectul d-lui Barcianu. Se știe însă, că primirea »în principiu« însemnează amânare *ad calendas graecas!*... Ear' ca nici în acest interval să nu fie supărat de delegația centrală, dl Rațiu a forțat comitetului o comisie de trei, în care pe lângă d-sa să fie încă, **la dirigerea tuturor afacerilor** — T. Mihali, care locuiește în Dej, vine deci rar pe la Sibiu și dl Cristea, care a declarat că nu mai face politică.

Nici aşa însă dl Rațiu n'are curagiul să pună în discuție chestia, pentru că

desigur și între cei cari nu au făcut parte din acționarii fondului »Institutului Tipografic« s'ar gasi câțiva, cari se arate buclueurile și greutățile ce s'ar naște revenind eară la o formă abandonată numai din cauza multelor sale defecte.

La tot casul, nu trebuie pătrundere adâncă pentru a vedea la ce se țințește cu »societatea pe acții« (**scoase pe purtător**)... Pastrate chiar »în casa de fer« a »Institutului«, aceste acții vor fi cel mai sigur mijloc ca **presidentul să facă ce vrea**, acoperit fiind în totdeauna de voturile **națiunii**, cum va numi d-sa pe cei căror va împărți cele 500 acțiuni. Majoritatea în felul acesta este cu atât mai sigură, cu cât noi știm din esperință, că la asemenea ședințe (de 4 ori pe an), cei de prin provincie nu vin, și lucrurile le decid tot cei din centru... Nu vor veni mai ales în acest caz, unde dintre acționari bani nimici nu a dat, ear' de împărțit va fi cu atât mai puțin! Însă împărțirea acțiunilor la ce neîntelegeri ar putea da prilej! Pentru că dacă avereia este a națiunii, cum dl Rațiu ar putea să refuse acțiuni d-lui Pavel Rotariu și Aurel Mureșan, de pildă? Cum să ne refuse nouă, *vechilor tribunisti*, și chiar d-lui Partenie Cosma, care face și d-sa parte din corpul națiunii române! Si ce adunări ar fi cele compuse din atâtea și asemenea elemente?... Dl Rațiu ori că nu și-a dat seama la ce încurături »meditează« ori că **vrând** le pregațește!

Partea politică a adresei e apoi de natură a ridica pe toți în contra d-lui Rațiu.

Intâi de toate nația întreagă trebuie să ia la răspundere pe presidentul, care mărturisește: *în ferbere și frântarea care ne-a preocupat în cursul crisi ivite, am lăsat neîngrijite cele mai de frunte lucrări cari ni le reclamă cu cea mai mare urgență timpul înaintat...*

Ear' pentru a drege ce s'a stricat și a căstiga ce s'a pierdut, dl Rațiu nu găsește mai urgent, de cât să *întregească pe căi piezișe* — comitetul. Si încă cum? *Pentru 5 locuri, pune 5 nume la votare!* Dar' astă-i curată **numire**, nu alegere! Si care conclus al vre-unui conferință ori al vre-unui comitet a investit pe **president cu asemenea drept**?

Si ce e mai semnificativ, toate numirile sunt făcute... în familie! Toți luatii în combinație, înrudiți mai cu unul mai cu altul din intimii d-lui Dr. Rațiu. Si dl Dr. Rațiu n'a găsit »candidați« și prin alte părți locuite de Români, prin Bănat de pildă, de unde în întreg comitetul nu e decât un singur membru, ci numai în nordul Transilvaniei. Si-l vedem între candidați deodată și pe dl Filip, care la 1892 își dăduse dimisia, nevoind să lucreze cu comitetul președat de dl Dr. Rațiu!

Si ce va se zică frasa: *„Eu voi considera deci pe acei, cari vor intrună mai multe din voturile trimise la birou“?* Dar' dacă să vor împărți voturile, rămânând la un loc numai cei 7 intimi cari au iscălit »manifestul«?... Partidul să remâne bine cărmuit prințro adresă tipărită a d-lui Rațiu și prin cele 7 voturi.

Trebue o anarchie mai mare?

Si cine introduce în partidul național această anarchie?

Membrii comitetului va trebui să ne dea răspuns!

I. Russu Sirianu.

Pe uscat — cine?

Sibiu, 18 Februarie 1896.

Domnule Redactor!

»Tribuna« reproduce din »Epoca« d-lui N. Filipescu o părere a d-lui Ioan Grădiștean, care speră că dl Dr. I. Rațiu va putea concentra încă odată pe Români pe lângă sine.

Dl Grădiștean uită că nu dl Rațiu i-a concentrat ântâia oară, ci i-a găsit concentrați când ei l-au pus în frunte la 1892.

Cât pentru a doua oară, eată ce concentrează a pus la cale dl Dr. Rațiu: cu dl Eugen Brote, A. C. Popovici și S. Albini a întrerupt ori-ce legături; d-nii Dr. D. P. Barcianu și D. Comșa și-au dat dimisiile și au refuzat *de-a subscrive alăturarea cu D-sa manifestul apărut*; d-nii A. Suciu, I. T. Mera și M. Veliciu, asemenea țin că nu să pot prezenta subscrizi sub manifest alăturarea cu cel ce-a făcut atâtă vrajba între noi, atâtă rău causei. Dr. V. Fodor asemenea nu a subscris.

Speranța unora că dl Dr. V. Lucaciu va subscrive, să dovedit și ea optimistă și numai susținătorii cu tot prețul ai d-lui Rațiu au respândit veste că dl Dr. V. Lucaciu s'ar fi *„împăcat“* cu Dr. Rațiu. *Până ce acest lucru nu-l va spune Dr. V. Lucaciu însuși, el trebuie să fie taxat drept un neadevăr, știindu-se mai ales că dl Lucaciu a plecat foarte amărăt d'aici!*

Cine a subscris deci manifestul? Mai e acolo prin cele 7 subscrizeri, subscrise comitetul »omogen« ori o frântură, o parte numai?

Concentrările sunt mult necesare, dar' Dr. I. Rațiu nu credem că mai e în stare *a le face*: astă-i adeverul!

Cine dar' a ajuns să se zbată și zvîrcolească — pe uscat?

Corr.

O părere. Un distins membru al partidului național ne scrie următoarele:

Comitetul național a asigurat dar' avereia națională: »Institutul tipografic și ziarele »Tribuna« și »Foaia Poporului« hotărind: »Ca **com-proprietari** se institue membrii comitetului, a căror profesie nu-i împedecă să poată fi înregistrați ca proprietari la tribunal adecă toți membrii comitetului afară de advoacați și profesori — exceptie președintul«.

Comitetul, care se privește ca mandatar al partidului național, și ar avea deci numai se **administreze** avereia partidului, află mai bine »asigurată« avereia daca declară pe unii membri ai comitetului de »comproprietari«:

Se pare însă, că membrii comitetului nu prea au incredere unul într-altul, căci nu le mai place nici modul acesta de împărțire a averii. Voesc să intemeieze o »societate pe acțiuni« împărțindu-și acțiile între sine. Acțiile să sună la purtător, pot ajunge deci în ori ce mană fără multe formalități.

»Societatea pe acțiuni« va ține 4 adunări generale pe an, și *toate conclusele trebuie supuse spre incuviințare tribunalului unguresc*. Putem fi deci liniștiți, că politica națională va fi că se poate de — chibzuță.

Cine are să împartă »acțiunile« între »comproprietari« la adunările generale, ce are să se întempele în casuri de divergențe de vederi etc. nu se descoreze încă, dar' nu e îndoială, că proiecțanții, învențioși cum sunt, vor fi astfel și pentru casurile acestea un mod de »asigurare«.

Întregirile în comitetul național. Din părți competente ni se scrie că felul cum dl Rațiu vrea să întregească comitetul național — împunând d-sa pe cine-i place, a făcut rea impresie chiar și printre cei hotărîți a susține până în capet pe dl Rațiu. Li-să îngreunează astfel și acestora situația, deoarece și asupra lor cade din respundere. Se comentează îndeosebi faptul, că doi dintre candidați (dl Pop din Năsăud și Filip din Abrud), nici măcar nu sunt membrii suplenți și cel dintâi n'a luat parte la nici una din mișcările naționale din ultimii 5 ani, ear' cest din urmă d'asemeni a stat, d'o vreme încocat, la o parte. Ba se știe, că dl Pop (Năsăud) ales fiind în 1894 membru în comitetul suplent, a declinat dela sine această onoare, spunând că find director al fondului grăniceresc, ar primejdui instituționarea, în capul căreia sunt mari interese să stea, mai mari de cât să facă politică.

Acum, că-i prim-ministrul Bánffy, cel care a dat lovitura de moarte grănicerilor, să nu mai fie oare nici o primedie?

Verdictul națiunii. »Tribuna« făcuse mare svon cu câteva adrese, foarte puține și mai toate nesubscrise, prin care erau ocăriți »ex-redactorii« ei, pentru că au încercat a împedeca ca Dr. Rațiu să ajungă mai repede proprietar.

După cum aflăm însă, »națiunea« ține să-și spună cuvântul și relativ la atitudinea »Tribunei nove«, cum î-se zice pretutindeni, și să exprimă în cifre: Până în septembra trecută abonenii »Tribunei« nu trecuseră încă nici cifra de 900, pe când sub »triumviratul odios« »Tribuna« să scotea în de aproape 3 ori atâtea exemplare.

Sătem însă siguri că »Tribuna« va desmînți și această știre.

Dar' când s'ar ști *toate* lucrurile, cum în adever s'au petrecut și cum n'se știu încă, deoarece singur dl Dr. Rațiu a vorbit până acum, care ar »verdictul națiunii«? El ar fi de sigur și mai aspru.

Un partid nou? Dl Sever Acsentie susține în Gazeta Transilvanie că cei dela »conventicul« dela Brașov ar fi intenționat formarea unui — »nou partid«! Resoluțiile dela Brașov să insă cunoscute azi, și ele spun, nu autentic decât ori cine, că *nu a fost* nu este vorba de abondonarea partidului și programului național!