

Asociațiunea "Astra"
Sibiu.

AL JUDETULUI SIBIU

ABONAMENTUL ANUAL:

Pentru autorități publice de stat, județ și comunale 600 Lei

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ

Anunțuri și publicațiuni 3 Lei cuvântul.

ABONAMENTUL ANUAL:

Pentru instituții private și particulari 600 Lei
Costul unui exemplar 20 Lei

I. Regulamente, Hotărâri, Deciziuni, etc.

Nr. 18. Proces-verbal

de prima ședință a sesiunii ordinare a consiliului județului Sibiu, ținută în ziua de 1 Martie 1929, orele 10¹/₂ în sala cea mare din palatul județului.

1. Ședința se deschide prin dl Dr. Ilie Beu, președintele consiliului județean, asistat fiind de către dl Ioan Iliu, secretarul consiliului județean și dl Dr. Ioan Gutt, secretarul biuroului consiliului județean.

Asistă la ședință și dl Dr. Coriolan Stefan, prefectul județului Sibiu.

Procedându-se la apelul nominal se constată că *sunt prezenți* următorii 22 domni consilieri, ș. a.

Membrii aleși: Dr. Gheorghe Moga, Dr. Ieronim Stoichiția, Gheorghe Morariu, Ioan Barbu, Ioan Oprisiu, Iosif Bucurenciu, Vasile Baci, Man Căpruță, Ioan Spârlea, Dr. Ilie Beu, Dr. Nic. Petra, Dr. Eugen Piso, Dr. Hermann Keinz, Bucur Galea și Ioan Țichindelean.

Membrii de drept: Dr. Wilhelm Bruckner, Dr. Ioan Gutt, Mih. Grigoraș, Iuliu Ziegler, Teofil Plachy, Gheorghe Salomie și N. M. Ghițescu.

Ulterior au mai sosit domnii consilieri: Dr. Pompiliu Simonetti, Dr. Ioan Popa, Dr. Nic. Comșa, Aladár Lukács și Nic. Iancu.

Și-a scuzat absența: dl consilier Nicolae Bratu, care în calitate de deputat fiind reținut într-o comisie în București, nu poate participa la ședința de azi a consiliului.

Au lipsit următorii domni consilieri: Nicolae Frâncu, Ioan Bozdog, Ioan Morariu, Dr. Gheorghe Foica, Fritz Konnerth, Dr. Wilhelm Goritz, Silviu Țeposu, Dr. Const. Popa, Ilie Florean și Emilian Cioran.

2. Dl președinte constată că convocarea sesiunii s'a făcut cu paza tuturor formelor legale și că fiind de față majoritatea pretinsă de Art. 130 din legea pentru unif. adm., ședința se poate ține resp. se pot da hotărâri valide. Totodată binevențează pe dl Dr. Coriolan Stefan, ca nou prefect al județului.

Dl prefect obținând cuvântul salută consiliul în numele Guvernului, care are în programul său: Cinstea, Dreptatea și Legalitatea și care prin primele sale acte de gestiune: ridicarea cenzurei și a stării de asediu și prin alegerile libere săvârșite în deplină regulă și liniște, a dat dovadă că voește a introduce un sistem constituțional și democratic, iar prin realizarea împrumutului și prin stabilizarea monedei noastre a redobândit încrederea străinătății în vrednicia Țării noastre. Este natural și adevărat totodată că timpul de abia 3 luni de zile n'a fost suficient pentru a da pe deplin roadele noului sistem și a realiza întreg programul său, să avem însă toată încrederea și răbdarea recerută și întoarcerea spre bine nu va întârzia.

Legalitatea introdusă de Guvern nu înseamnă însă admiterea oricărui tembelism, căci conform principiului cuprins în maxima „Salus rei publicae, suprema lex esto“, și tocmai fiindcă stăm pe baze de constituționalism și democratism, orice

tentație la integritatea și siguranța Statului va fi reprimată cu toată energia.

În ceea ce privește programul d-sale expune, că deocamdată și ca lucruri primordiale consideră și va stăruî pentru refacerea căilor de comunicație, — întrucât va avea la dispoziție fondurile necesare și electrificarea județului, — întrucât acțiunea pornită prin asocierea comunelor, va fi realizabilă. Eliminarea politiceii din administrație și dintre funcționari încă constituie un punct din programul său.

În sensul celor de mai sus roagă consiliul județean a lucra, asigurându-l de toată bunăvoința și de cel mai larg concurs din partea d-sale.

Încee îndemnând pe toată lumea la pace, liniște și cât mai puține vorbe, în schimb însă cât mai multă muncă.

3. Intrându-se în desbaterea programului sesiunii dl președinte invită pe dl secretar al consiliului județean a da citire proceselor-verbale No. 15, 16 și 17 ale sesiunii ordinare din 1 și 2 Noembrie 1928,

cari se verifică fără de nici o observare.

4. Dl președinte Dr. Ilie Beu aduce la cunoștință consiliului că în urma împrejurărilor schimbate de azi și pentru a da privilegiu majorității să-și aleagă de președinte persoana pe care o dorește, d-sa renunță la demnitatea de președinte, în care calitate, la timpul său a fost ales cu o majoritate relativă.

Mulțumește consiliului care nu i-a îngreunat situația, ci l-a ajutat în conducerea desbaterilor, nizuindu-se și d-sa numai întru aplicarea legii cu imparțialitate, ceea ce crede că i-a succedat.

Cedează locul d-lui vicepreședinte Dr. Ieronim Stoichiția, care preluând conducerea suspendă ședința pe 5 minute.

La orele 12 redeschizându-se ședința sub președinția dlui Dr. Ieronim Stoichiția, acesta propune că deoarece abdicarea dlui președinte Dr. Ilie Beu s'a produs pe neașteptate și fiindcă această chestiune nu este cuprinsă în programul prezentei sesiuni, să se amâne luarea unei hotărâri în această privință pentru proxima sesiune.

Se primește cu unanimitate.

5. La propunerea dlui Dr. Nic. Petra raportorul comisiunii administrative, financiare și de

control și având în vedere faptul, că dl consilier județean Dr. Coriolan Stefan a fost numit de prefect al județului Sibiu și astfel a ajuns în situația de incompatibilitate prevăzută la Art. 11 din legea pentru unificare administrativă, consiliul județean validează în locul

rămas vacant pe supleantul Ioan Neamtu care fiind prezent depune în fața consiliului prefect jurământul prevăzut la Art. 11 al legii pentru unif. adm.

Procesul-verbal de depunerea jurământului s'a depus la dosarul acestei sesiuni.

6. La propunerea dlui Dr. Nic. Petra, raportorul comisiunii administrative, financiare și de control și având în vedere faptul, că dl consilier județean Coriolan Stefan ieșind din rândul consilierilor, Căpitan de rezervă, în urma numirii d-sale de prefect, anulându-se funcția sa, mai este nici secretar al biroului consiliului,

consiliul decide a se proceda la alegerea înlocuitorului pentru completarea locului rămas vacant.

Votarea săvârșindu-se conform art. 137 din legea pentru unif. adm., rezultă că a fost ales dl consilier Ioan Neamtu, colonel i. p., pe care consiliul îl confirmă în calitate de secretar al biroului consiliului jud.

Procesul-verbal de scrutiniul acestei alegeri se află la dosarul actualei sesiuni.

7. La propunerea dlui Dr. Nic. Petra, raportorul comisiunii administrative, financiare și de control și având în vedere împrejurarea, că domniile Dr. Coriolan Stefan, Enric Schoppelt și Ioan Popa au fost înlocuiți în calitatea D-lor consilieri județeni și deci nu mai sunt nici membri ai diferitelor comisiuni județene,

consiliul județean decide a se înlocui locurile rămase vacante în comisiunile financiară, administrativă și de control în cea economică și în cea de lucrări publice prin alegerea a câte unui membru în fiecare.

Săvârșindu-se votarea conform art. 137 din legea pentru unif. adm., rezultă că au fost aleși următorii domnii:

a) în comisiunea financiară administrativă și de control, dl Ioan Morău

b) în comisiunea economică dl Iuliu Ziegler,

c) în comisiunea de lucrări publice dl Dr. Ioan Popa, pe cari consiliul îi confirmă în calitate de membrii ai respectivelor comisii.

Procesul-verbal de scrutiniul acestei alegeri se află la dosarul actualei sesiuni.

8. Dl raportor Dr. H. Keintzel citește raportul despre procesele județului, din care rezultă că județul are trei procese în calitate de reclamant și unul în calitate de pârât, toate patru în curs, și anume:

1. Primul proces este cel înaintat în contra hotărârilor adunării generale a Societății anonime „Căile Ferate locale, Ardealul de sud”, pentru anularea hotărârilor adunării generale din 1 Iunie a. tr., date cu călcarea statutelor și a convenției încheiate între fondatorii societății și județul Sibiu; prima desbatere încă nu s'a fixat.

2. Al doilea proces este acțiunea în contencios contra hotărârei Ministerului de Interne dată cu privire la bugetul anului 1928, prin care a modificat sumele alocate și votate de consiliul județean sub titlul de salariile funcționarilor, și prin care a impus județului cheltueli de deplasare și reprezentare pe seama prefectului, suma de 18.000 Lei lunar. Curtea de Apel din Brașov a pronunțat respingerea acțiunii din cauza lipsei procedurii premergătoare de conciliere. Sentința redactată în scris încă nu s'a comunicat părților.

3. Al treilea proces este acțiunea în Contencios contra hotărârei Ministerului de Interne, date cu privire la încadrarea funcționarilor județeni.

După două amânări provocate de reprezentanții Ministerului de Interne, s'a fixat termenul de desbatere pe ziua de 19 Martie 1929.

4. Județul mai are un proces în calitate de pârât, fiind dat în judecată de către reclamantii Dr. Nicolae Comșa și ing. Lukács Aladár, pentru 364.200 Lei, prețul automobilului „Buick” și accesorii. În procesul acesta s'a înaintat în termenul legal întâmpinare; termenul de desbatere încă nu s'a fixat.

Se ia act cu aprobare.

9. Înainte de a se continua cu desbaterea obiectelor din program, dl consilier Dr. H. Keintzel

face cunoscut, că regulamentul județean de hornărit votat de către consiliul județean în sesiunea din 1 Martie 1928 s'a restituit de către Ministerul de Interne cu unele modificări propuse de către Ministerul de Industrie și Comerț, pentru a se supune din nou consiliului județean spre a-i da cuvenita aprobare. Deoarece este de interes obștesc ca regulamentul din chestiune să fie cât mai curând votat, privind populațiunea unui județ întreg plus întreg corpul hornarilor interesați, propune ca să se admită urgența conform Art. 127 din legea pentru unif. adm., spre a se putea desbate și acel regulament în actuala sesiune.

Consiliul cu unanimitate admite urgența și decide a delibera asupra regulamentului resp. modificările propuse, după terminarea obiectelor cuprinse în programul actualei sesiuni.

10. Dl raportor Dr. G. Moga citește următorul raport al comisiei administrative, financiare și de control:

Onor. Consiliu Județean,

Binevoiți a cunoaște că Delegațiunea permanentă jud. în cursul exercițiului 1928 a deschis în bugetul acelui exercițiu următoarele credite suplimentare și extraordinare:

I. Credite suplimentare:

I. Cu Lei 1540.— la art. 2 pentru plata unei facturi a preturii Mercurea din anii 1924-1925.

II. Cu Lei 10.000.— s'a majorat art. 32 „Indemnizații cuvenite personalului dela serviciul tehnic”, conform statutului funcționarilor publici.

III. Lei 5.000.— art. 10 „întreținerea locurilor și mici reparaturi”.

IV. Cu Lei 5330.— art. 17 „Monitorul județean”.

V. Cu Lei 3.000.— se majorează art. 84 „Chiria pretorilor”.

VI. Cu Lei 12.810.— s'a majorat art. 22 pentru taxe de telefon.

VII. Cu Lei 50.000.— art. 96 pentru construire de poduri și drumuri.

II. Credite extraordinare:

VIII. Lei 401.000.— credit extraordinar pentru împietruirea șoselei Fofeldea-Săsăuș.

IX. Un credit extraordinar de Lei 200.000.— pentru Monumentul Unirii.

X. Un credit extraordinar de Lei 25.760.— pentru plata diferenței membrului din deleg. perm. jud. dlui Dr. Gheorge Moga, pe anul 1927.

XI. Un credit extraordinar de Lei 20.000.— pentru cheltuielile de automobil dlui prefect.

XII. Un credit extraordinar de Lei 136.100.— pentru ajutor extraordinar funcționarilor.

XIII. Un credit extraordinar de Lei 3.000.— pentru remunerație de Crăciun șoferului și servitorului inspectoratului din Brașov (serv. de poduri și șosele).

XIV. În sfârșit s'a deschis un credit extraordinar de Lei 152.854 pentru plata cheltuielilor de automobil ale fostului d. prefect Dr. Nicolae Regman, făcute în cursul anului 1928, până a fost prefect.

În urma deschiderii acestor credite art. 95 „Fondul pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare”, care a fost de 1.276.652 Lei, deschizându-se credite suplimentare și extraordinare în suma de Lei 1.169.414, mai prezintă o alocație de Lei 107.238.

Având în vedere că toate aceste credite s'au deschis conform dispozițiilor art. 240 din legea pentru unif. adm., propunem aprobarea lor. Sibiu, la 23 Februarie 1929. Raportor: Dr. Moga.

Consiliul ia act cu aprobare de raportul de mai sus, resp. ratifică creditele menționate, — afară de cele cuprinse sub pt. XII. și XIV., asupra cărora se deschide o discuțiune precum urmează:

Dl consilier Dr. P. Simonetti cere deslușiri cu privire la creditul extraordinar de Lei 136.100.— pentru ajutorul extraordinar funcționarilor, susținând totodată că conform legii nu li se cuvine funcționarilor alte retribuțiuni afară de lefurile obișnuite.

Dnii consilieri Dr. Keintzel și Dr. Petra expun, că în urma stării precare a funcționarilor și în urma faptului, că Ministerul n'a admis nici o avansare, delegațiunea permanentă cedând în parte cererii funcționarilor le-a admis acestora un ajutor extraordinar cu atât mai vărtos, fiindcă

s'a crezut a fi în vederile consiliului jud., ca cu ocaziunea votării bugetului 1928 a înscris retribuțiuni mai urcate pe seama funcționarilor totodată avându-se în vedere avansările deasemenea admise și de către consiliu, însă suportate de către Ministerul de Interne. Delegațiunea perm. deci pentru a repara barem în parte nedreptate cauzată funcționarilor, a votat ajutorul acesta.

Dl consilier Dr. Simonetti își menține punctul de vedere și propune că Ministerul neadmițând avansările să nu se aprobe nici ajutoarele acordate, resp. creditul extraordinar deschis spre a atinge acest scop să nu se ratifice, ci ceice au beneficiat de acel ajutor, aceia să-l restituie județului.

Dl consilier Dr. Keintzel propune că asupra acestei chestiuni să se discute în legătură cu punctul 9 din programul de azi (acordarea diferenței sporuri convenite funcționarilor jud. după îndelungată nitate specială)

ceeace consiliul admite cu unanimitate.

Cu privire la creditul extraordinar de Lei 152.854 pt. XIV din raport de Lei 152.854.— pentru plata cheltuielilor de automobil ale fostului d. prefect Dr. Regman, făcute în cursul anului 1928 până a fost prefect, — dl consilier Dr. P. Simonetti își menține propunerea făcută și în Delegațiunea permanentă în sensul, că deoarece pe deoparte această sumă provine din niște spese de reprezentări, benzina, ulei etc. a unui automobil, care județul în anul 1928 nu l-a avut, și pe de altă parte există un proces încă nedecis, iar pe altă parte consiliul a admis pe seama dlui prefect numai suma de Lei 18.000.— ca spese de transport (considerând, că spesele de reprezentare privesc Statul, al cărui reprezentant este județul și pe cari fostul d. Prefect le-a și ridicat, astăzi însemna ca prefectul să beneficieze de două rări de spese împreunate cu transportul d-sale, ceea ce s'ar face numai risipă de bani și s'ar crea un caz de precedentă, și deci propune a nu se acorda această sumă resp. să se țină în suspens până la deciderea procesului cu automobilul „Buick”.

Dl consilier Dr. H. Keintzel susține hotărârea delegațiunei permanente cu atât mai vărtos, fiindcă sunt procese în perspectivă din partea furnizorilor pe care județul le poate pierde, deoarece nu pus la dispoziția dlui prefect spese de transport. În consecință propune deci a se restitui dlui f.

prefect Dr. Regman suma de Lei 152.854 ca
spese efective de transport.

Dl consilier Dr. Simonetti, propune că să
se ratifice deschiderea de credit extraordinar de
Lei 152.854.—, din care să se plătească însă
numai sumele dovedite cu acte justificative în re-
gulă ca fiind spese efective de transport, deoarece
dovada șoferului aflătoare la dosar despre Km.
parcurși cu respectivul automobil, nu se poate
considera de atare act justificativ.

Dl consilier Dr. Piso susține propunerea
dlui Dr. Simonetti, cere însă totodată a se stabili
dacă dl fost prefect Dr. Regman a avut drept
la spese de transport, s'au nu.

Fiind orele 14 dl președinte ridică ședința
anunțând proxima ședință pe oarele 18 de azi.

Presedinte:

Vicepreședinte:

Dr. Beu m. p.

Dr. Ieronim Stoichiția m. p.

Secretarul cons. jud.:

Ioan Iliu m. p.

Nr. 19. Proces-verbal

de a doua ședință a sesiunii ordinare
a consiliului județului Sibiu, ținută în ziua
de 1 Martie 1929, orele 18, în sala cea
mare din palatul județului.

1. Ședința se deschide sub președinția dlui
Dr. Ieronim Stoichiția, vicepreședintele consiliu-
lui, asistat fiind de către dl Ioan Iliu, secretarul
consiliului jud. și dl Dr. Ioan Gutt, secretarul
biuroului cons. jud.

La ședință asistă și dl Dr. Coriolan Stefan,
prefectul județului.

La apelul nominal se constată, că la des-
chiderea ședinței *sunt prezenți* următorii 22
d-ni consilieri: Dr. Gheorghe Moga, Ioan Neamțiu,
Dr. Ieronim Stoichiția, Nicolae Frâncu, Ioan Mo-
rariu, Gheorghe Morariu, Ioan Barbu, Ioan Oprîșiu,
Iosif Bucurenciu, Vasile Baciui, Dr. Nicolae Petra,
Dr. Eugen Piso, Dr. Hermann Keintzel, Bucur
Galea, Ioan Țichindelean, Dr. Wilhelm Bruck-
ner, Dr. Hans Gutt, Silviu Țeposu, Dr. Nic.
Comșa, Iuliu Ziegler, Aladár Lukács, N. M. Ghi-
tescu.

Ulterior au mai sosit următorii 7 domni
consilieri: Dr. Ioan Popa, Dr. Pompiliu Simonetti,
Man Căpruță, Ioan Spârlea, Mih. Grigoraș, Ni-
colae Iancu, Gheorghe Salomie.

Au lipsit următorii 11 domni consilieri: Ioan
Bozdog, Nicolae Bratu, Dr. Gheorghe Foica, Dr.
Ilie Beu, Fritz Konnerth, Dr. Wilhelm Goritz,
Ioan Dragomir, Const. Popa, Teofil Plachy, Ilie
Florescu, Emilian Cioran, dintre cari dl Nicolae
Bratu și-a scuzat absența.

2. Dl președinte constată, că fiind prezenți
majoritatea pretinsă de art. 130 din legea pentru
unif. adm., ședința se poate ține, resp. se pot
da hotărâri valide.

3. Se continuă dezbaterile punctului 6 din
program, cu privire la creditul suplimentar des-
chis de către deleg. perm. pentru plata speselor
de transport ale prefectului în anul 1928. Dl
președinte constată că în ședința anterioară re-
feritor la chestiunea de mai sus s'au făcut trei
propuneri, ș. a.: I. Propunerea comisiunei adm.,
fin. și de control ca să se ratifice resp. execute
hotărârea delegațiunei perm. și să se achite suma
de Lei 152.854.— pe baza adeverinței șoferului
de klm. parcurși cu automobilul, aflătoare la do-
sar; II. propunerea dlui raportor Dr. Nic. Petra,
ca să nu se achite această sumă și III. propu-
nerea dlui consilier Dr. Simonetti, ca să se rati-
fice deschiderea de credit, însă să se plătească
numai spesele efective de transport justificate cu
acte deplin doveditoare, neputându-se considera
ca atare numai certificatul șoferului.

Pusă la vot prin ridicare de mâini propu-
nerea primă, adică a comisiunei adm., fin. și de
control, aceasta

este primită cu 15 voturi, deci de majori-
tatea consiliului și în consecință dl preșe-
dinte o declară de încheiere a consiliului.

4. Asupra punctului 7 din programul se-
siunii, „Stabilirea stemei județului“, dl raportor
Dr. Nic. Petra prezintă un referat din care re-
zultă, că la schimbarea resp. stabilirea stemei
județului Sibiu, săvârșită prin Decretul Regal Nr.
2079/1928, nu s'au avut în vedere momentele
istorice naționale românești, culturale, religioase
și economice, prin cari a trecut acest județ, și
deci propune a se afla modalitatea pentru ca
faptele cu cari acest județ a contribuit la reali-
zarea idealului național, care este unirea tuturor
Românilor, să-și afle expresiunea potrivită în
stema cea nouă a județului.

Prin biserică și școală și prin societatea
„Astra“, județul Sibiu a contribuit în măsură în-

semnată la ridicarea culturai și întărirea conștiinței naționale a poporului român; de aici a pornit Gheorghe Lazăr, aici a păstorit Andreiu Șaguna, aici s'a născut Inocențiu Micu Clain, aici s'a întrunit poporul român în conferințe naționale pe timpul Memorandului, aici s'a instalat primul guvern român al Ardealului „Consiliul Dirigent”, aici s'a înființat banca „Albina”, primul și azi cel mai puternic institut de bani al Ardealului, tot atâtea fapte din cari se pot scoate simboluri pentru alcătuirea stemei județului Sibiu, fără ca să fie nevoie să ne înapoiem la simbolurile feudale de tristă memorie pentru trecutul neamului românesc. Nu se poate trece cu vedere nici meritul neamului sășesc pentru acest județ, la al cărui nivel cultural și economic ridicat, a contribuit în mare măsură. Urmează ca și acestei împrejurări încă să i se dea expresie în stema județului.

Acestea să fie considerentele la alcătuirea stemei celei noi a județului Sibiu.

Dl consilier Gheorghe Morariu cere resp. propune ca la stabilirea stemei să se aibă în vedere numai motive de ordin național românesc, în tot cazul însă să se invoace memoria Voivodului Mihai Viteazul în legătură cu biruința câștigată în lupta dela Șelimbăr.

Dl prefect observă, că ar fi nimerit dacă din partea județului s'ar pregăti modeluri de stemă, cari apoi să fie prezentate locului în drept spre a decide.

Față de cele de mai sus nefăcându-se nici o contrapropunere, dl președinte anunță că

s'au primit toate propunerile făcute ref. la această chestiune urmând ca delegațiunea permanentă să elaboreze — cu concursul unor persoane versate în atari chestiuni — mai multe proiecte de steme, pe cari dimpreună cu întreg operatul să le înainteze consiliului consultativ de heraldică resp. Ministerului de Interne spre deciderere.

5. Dl consilier Dr. Gh. Moga dă citire raportului comisiei încredințată cu controlul resp. verificarea contului de gestiune al județului pentru anul 1927.

Din acest raport rezultă, că cu privire la venituri nu este nimic de observat.

La cheltuieli sunt diferite observări, asupra cărora deschizându-se discuțiune, se decid următoarele:

a) de astădată se ia act (la Art. 18) de retribuirea unui camerist țean cu Lei 100.— lunar pentru exp. Monitorului Județului, pentru viitor în nu se mai facă atari spese fiind o lucrare săvârșită în cadrul serviciului tru care respectivul camerist este deja bult de județ;

b) să se ceară dela Stat restituirea mei de Lei 30.000.— care s'a plătit contabilului I. Popa-Nartea dela Art. 206, pentru conducerea contabilității ciilor de Stat, atașate județului, de acest serviciu s'a făcut în interesul S și nu într'al județului;

c) să se restituie sumele de Lei 1 și Lei 135.— plătite la Art. 83 Nr. pentru camerele de hotel întrebuințate d-nii inspectori generali G. Butoi și Peter.

d) să se ceară dela Stat restituirea mei de Lei 2.000.— cât s'au plătit 88 Nr. 70, 111, 112, 221 și 959, ca membrilor subcomisiunei pentru propuneri și înaintări a funcționarilor de privind atari spese pe Stat;

e) se consideră de justificată suma de Lei 2.000.— plătită dela Art. 90 Nr. Cercului Militar din localitate, ca preletelor de intrare la o serbare organizată de numitul Cerc;

f) să se restituie suma de Lei 10.000 (zece mii) ordonanțată la Art. 90 Nr. din partea dlui prefect, fără colaborarea fără aprobarea delegației perm., care a fost însărcinată de către consiliul județului cu distribuirea de atari subvenții, pentru în buget se află alocate sume globale

g) în baza aceluiași motive să se restituie și suma de Lei 6.000.— (șase mii), d-șoarei Florica D. Constantinescu dela Art. 90 Nr. 430;

h) să se restituie suma de Lei 8.000.— plătită la Art. 21 Nr. 519 fără avizul comisiei de gestiune permanente, pentru ore suplimentare în legătură cu alegerile parlamentare a căror cheltuieli trebuiau acoperite cu sumele primite spre acest scop dela guvern

i) din motivele arătate la pt. f) să se restituie ajutorul de Lei 3.000.— pentru

Art. 90 Nr. 712 trupei de teatru Mișu Ștefănescu, fără a fi avut avizul delegației permanente;

j) să se ceară grabnica justificare a repartizării ajutorului de Lei 30.000 — (treizeci mii) plătit la Art. 106 Nr. 1020, studenților dela Universitatea din Cluj, originari din județul Sibiu;

k) să se restrângă la strictul necesar convorbirile telefonice și comunicările telefonice, pentru cari s'au plătit sume foarte însemnate dela județ.

Cu executarea mandatelor precizate mai sus se încredințează delegațiunea permanentă județeană.

Cu aceste observări resp. încheeri contul de gestiune al județului pe exercițiul anului 1927, s'a încheiat cu următorul

Bilanț:

Venituri . . .	Lei 24.726.283.83
Cheltueli . . .	„ 20.998.802.95
Excedent . . .	Lei 3.727.480.88

care bilanț consună cu contul de gestiune întocmit de administrația financiară.

6. Urmează la ordinea zilei punctul 9 din programul sesiunii „Deciziune în fond asupra acordării diferenței de sporuri cuvenite funcționarilor județeni după indemnitatea specială”.

Dl raportor Dr. N. Petra, citește procesul-verbal al comisiunii emisă de consiliul județean pentru studierea chestiunii referitoare la achitarea diferenței de sporuri după indemnitatea specială. Din acel proces-verbal rezultă, că comisiunea compusă din domnii: Dr. Coriolan Ștefan, prefect, Dr. Ieronim Stoichița, deputat, Dr. Nic. Petra, membru în delegația perm. jud. și Dr. W. Goritz, primarul municipiului Sibiu și totodată consilieri județeni, s'a întrunit la prefectură în ziua de 12 Ianuarie a. c., și după studierea cererii funcționarilor și a dosarului referitor la diferența de sporuri după indemnizația specială,

Având în vedere, că funcționarilor din vechiul Regat cu începerea dela 1 Aprilie 1921, li s'a dat așa zisul „Spor de salarizare Titulescu” care s'a înglobat în salarul de bază și ca atare a fost luat în considerare la calcularea indemnității de chirie și a tuturor sporurilor acordate ulterior,

Având în vedere, că funcționarilor din Ardeal și Bucovina neacordându-li-se acest spor, după ce s'a evidențiat aceea omisiune, pentru egalarea situației dintre funcționarii administrativi din vechiul Regat, Ardeal și Bucovina Consiliul de Miniștri prin jurnalul Nr. 4901/1921, a încuviințat, ca cu începerea dela 1 Decembrie 1921, să li se acorde și acestor funcționari un spor de salarizare intitulat „Indemnizație specială”,

Deci întrucât „Sporul Titulescu” s'a înglobat în salarul de bază al funcționarilor din vechiul Regat, urmează ca și „Indemnizația specială”, acordată funcționarilor din Ardeal și Bucovina, să fie înglobată la salarul de bază a acestora pentru a face să dispară diferența dintre salariile funcționarilor din vechiul Regat și a celor din Ardeal și Bucovina.

Acest fapt a fost recunoscut de altfel, atât de Înalta Curte de Cassație cu sentința Nr. 159 din 21 Februarie 1928, cât și de Ministerul de Finanțe, Cassa generală de pensii, cu decizia Nr. 19.782 din 8 Iunie 1928; ba chiar și de Ministerul de Interne, când cu ordinul Nr. 2343 J. din 27 Iunie 1925, admite ca sporul de 30% acordat cu începerea dela 1 Ianuarie 1925. să se calculeze și după indemnizația specială; precum și cu adresa Nr. 11582 J. din 1926, înaintată Ministerului de Finanțe, prin care cere admiterea înglobării „Indemnizației speciale”, la salarul de bază și deci a constatat că „Indemnizația specială” face parte întregitoare a salarului de bază, de unde decurge, că funcționarilor județeni, li se cuvine retroactiv, după aceasta indemnitate, atât indemnitatea de chirie, cât și toate celelalte sporuri, acordate ulterior. În consecință propune onoratului Consiliu jud. aprobarea, respective achitarea diferențelor ce se vor constata de către Serviciul financiar, din suma alocată spre acest scop în bugetul anului 1929, iar întrucât această sumă n'ar fi suficientă, restul să li se acorde, din bugetul anului viitor.

Totodată comunică dl raportor, că comisiunea administrativă financiară și de control ocupându-se de această chestiune s'a indentificat cu propunerile comisiunii speciale, și propune și ea consiliului încuviințarea și în fond a cererii funcționarilor, și achitarea sumelor cuvenite și alocate în buget, după aprobarea acestuia pro anul 1929.

Față de cele de mai sus dl consilier N. M. Ghișescu declară, că este în contra acordării diferenței având temere că se va dezechilibra bugetul pentru o vină care nu este a județului.

Dl consilier Dr. Simonetti, propune, că cu considerare la necesitățile județului în legătură cu căile de comunicație, igiena publică, zootehnie, etc. și fiindcă cheltuielile de personal fac mai mult de jumătate din bugetul județului, să nu se acorde funcționarilor pentru trecut nimic, iar pentru viitor să se aștepte încadrarea, ce urmează a se face pe baza legii administrative aflătoare în curs de pregătire, aceasta cu atât mai vârtos fiindcă funcționarii sunt bine retribuiți, ba unii au și situații materiale bune.

Dl consilier Gheorghe Morariu susține că este lucru știut de toată lumea că funcționarii publici sunt slab retribuiți și consiliul are datoria ca pentru a avea funcționari cinstiți și destoinici să le ușureze situațiunea pe cât posibil. Dacă vor fi cumva și funcționari cu situațiuni materiale mai bune, acestea pot fi provenite din moșteniri, dote sau din economii făcute cu mari jerfe, ceea ce însă nu îndreptățește pe nime ca să-i priveze pe funcționari de drepturile lor legale. În consecință susține propunerea comisiunei.

Dl consilier Dr. Ioan Popa susține că chestiunii i s'ar da o interpretare greșită și că indemnitatea specială n'ar fi spor de salar și deci de acord cu dl Dr. Simonetti, propune ca pentru trecut să nu se acorde nici o diferență de sporuri, nici chiar din motive de dezechilibrare a bugetului, iar pentru viitor să se acorde sporul resp. diferența ce se va stabili după normele generale.

Dl consilier Dr. H. Keintzel reflectează, că chestiunea este greșit pusă de dl Dr. Simonetti, pe motive de ordin economic, sanitar, etc. ale județului, deoarece funcționarii au drepturi deja câștigate prin sentințe de Casație, dispozițiuni ale Casei generale de pensiuni, etc. și astfel pretenșiunile lor juste trebuesc satisfăcute. Aceasta se și poate executa chiar și fiindcă județul dispune de fondurile necesare. Susține deci concluziunile comisiunei și propune achitarea diferenței de sporuri aferente indemnizației speciale, atât pentru trecut, cât și pentru viitor.

Dl raportor Dr. Petra mai dă unele lămuriri, citind ordinul Ministerului de finanțe, Casa generală de pensiuni ref. la detragerea celor 10% pentru fondul de pensiuni după indemnitatea specială, care prin sentință a Curții de Casație a fost declarată ca făcând parte integrantă din salarul de bază și totodată dovedește cu Monitorialele Oficiale ale județelor Târnava-Mică și Caraș, că și consiliile respectivelor județe au aprobat

achitarea diferențelor de chirie și sporuri pentru trecut. Drept aceea din nou recomandă acceptarea propunerii comisiunei.

Dl președinte relevă, că dsa făcând par din comisia specială, delegată de însuși consiliul județean, a căutat să lămurească situația din toate punctele de vedere și câștigându-și convingerea, că cererea funcționarilor este justă, a. că indemnitatea specială face parte integrantă a salariului de bază, întrucât Casația a stabilit aceasta și deci trebuie să ne conformăm, — din o preună cu întreagă comisia a onorat dreptul cent se bazează pe hotărâri de Casație și a propo cele comunicate de către dl raportor.

În consecință d-sa rămâne pe lângă hotărârea resp. propunerea comisiunei.

Pusă la vot prin ridicare de mâni propunerea comisiunei, aceasta este votată cu 14 voturi pentru și 8 voturi contra, fiind obținerea dela vot a dlui consilier Gh. Salomie.

7. La orele 21^{1/4} dl președinte suspendă ședința pe câteva minute, iar la orele 21^{1/2} deschizându-se dl consilier Dr. Simonetti — legătură cu gratificația acordată funcționarilor defeni prin deschiderea unui credit suplimentar de Lei 136.100.- despre care s'a discutat în ședința premergătoare — propune a se detrage toate gratificațiile acordate funcționarilor dela 1922 până la 1926 încoace, din diferența de sporuri votată după indemnitatea specială, iar întrucât aceasta nu s'ar putea, să se detragă cel puțin gratificația acordată mai pe urmă.

Dl consilier Dr. Keintzel reflectează, că chestiunea poate fi numai asupra ratificării deschiderii de credit, prin care s'a acordat funcționarilor gratificația pentru anul 1928, nu însă asupra anilor precedenți.

Dar chiar și gratificația pro 1928, funcționarii au primit-o pe baza unei hotărâri definitive a delegației permanente jud. și întrucât această procedură a delegației permanente va fi desăvârșită de către consiliul județean, singură delegațiunea permanentă este responsabilă și urmează ca ea să restituie județului sumele votate funcționarilor.

Dl consilier Gheorghe Morariu susține, că indemnitatea specială acordată funcționarilor de către delegațiunea permanentă este o sumă bagatelă pentru un județ, care condus de dorința de a avea funcționari cinstiți, trebuie să le acorde tot sprijin și

Propune deci acceptare propunerii comisiei adm. fin. și de control, care este pentru ratificarea creditelor extraordinare cu atât mai vârtos, fiindcă hotărârea delegației permanente jud. a rămas în valoare de drept și deci bine a fost aplicată.

Dl președinte expune, că nu se poate pune la dezbateri partea primă a propunerii dlui Dr. Simonetti, ref. la restituirea resp. detragerea tuturor gratificațiilor de pe anii precedenți, nefiind în ordinea zilei, ci numai ratificarea gratificației pentru 1928.

Dl consilier Dr. G. Moga este de părere că în legătură cu punctul 9 din program se poate discuta și asupra propunerii speciale a dlui Dr. Simonetti cu privire la toate gratificațiile.

Dl președinte pune la vot propunerea comisiei.

Dupăce votarea prin ridicarea mânilor și cu vot nominal s'a zădărnicit prin faptul, că nu s'au putut constata exact voturile exprimate într-o parte și alta, în urma hotărârei unanime se pune chestiunea la vot secret prin bulletine

și se constată, că s'au dat 15 voturi pentru propunerea comisiei administrative, financiare și de control, iar 12 în contra ei și deci dl președinte anunță, că creditul extraordinar deschis de delegația perm. jud. se ratifică.

8. Cu privire la punctul 10 din programul sesiunii „Incadrare de funcționari județeni” dl raportor Dr. Petra comunică consiliului, că chestiunea s'a pus în program în vederea rezultatului conferinței administrative ce era să se țină în ziua de 23 Februarie a. c. la Cluj, când era vorba să se decidă directivele principiale după cari ar fi urmat să se facă atari incadrări și de ale funcționarilor acestui județ, — care confesiunea însă neținându-se, comisiunea nu poate prezenta altă propunere decât că chestiunea să se decida dela ordinea de zi urmând a se decide la timpul său amăsurat împrejurărilor.

Se primește cu unanimitate.

9. Dl raportor Dr. Petra face cunoscut consiliului că asupra cererii dlui prefect de a se introduce în bugetul județului un post de secretar-șef de cabinet, salarizat cu o leață lunară de 60.00 Lei, — delegațiunea permanentă jud. în ședința ținută la 19 Februarie a. c. a decis,

că având în vedere, că în decursul anului nu se pot înființa noi posturi de funcționari, nu este în situația de a adera la angajarea unui secretar în cabinetul dlui prefect cu atât mai mult, fiindcă acest secretar ar trebui să fie retribuit de Stat. — Delegația perm. e însă de părere, că în cabinetul dlui prefect ca secretar s'ar putea folosi un funcționar de al județului. Comisiunea adm. fin. și de control și-a însușit acest punct de vedere și face propunere consiliului ca să decidă în acut senz.

Totodată comunică dl raportor, că având în vedere, că funcționarul jud. Nic. Dușe fost șef de cabinet a părăsit postul său în ziua de 1 Noemvrie 1928, când prezența unui funcționar în cabinetul prefectului era absolut necesară și deci dl prefect era constrâns se angajeze o putere de muncă, delegațiunea perm. jud. a luat act de aplicare provizorie a dlui Hurbean în postul părăsit de cătră Nic. Dușe, până la alegerea funcționarului Ioan Albu și a dispus, ca se i-se achite salarul bugetat pe seama lui Nic. Dușe, dela data plecării acestuia dela județ, până la ocuparea postului de către Ioan Albu.

Propune aprobarea acestor măsuri.

Consiliul jud. primește cu unanimitate propunerile făcute și decide să nu se mai angajeze alt funcționar ca secretar (șef de cabinet), ci să i-se pună la dispoziția dlui prefect un funcționar jud. dintre cei actuali, iar hotărârea delegației perm. jud., conform căreia dlui Hurbean să i-se plătească retribuțiunile ce s'ar fi convenit dlui Dușe pe timpul dela care acesta a renunțat la postul său și până la întregirea lui prin I. Albu, — deasemenea se aprobă cu unanimitate.

10. Dl raportor Dr. N. Petra comunică consiliului, că în vederea sosirii bugetului județean pro 1929 cu avizul resp. îndrumările consiliului administrativ superior, s'a pus la pt. 12 al programului acestei sesiuni, dezbateră celui buget. Cum însă bugetul nici până azi n'a fost înaintat consiliului sup. adm. conform Art. 240 din legea pentru unif. adm., ci Ministerul de Interne prin ordinul No. 2316 J. din 26 Februarie a. c. (sosit abia azi numai la Prefectură) la restituit dlui prefect spre a-l revizui dinpreună cu comisiunea financiară potrivit instrucțiunilor verbale date la Minister și spre a-l prezenta apoi consiliului jud. spre examinare și cum această procedură nu are nici o bază legală, — propune

ca consiliul să decidă a se înainta bugetul din nou Ministerului de Interne spre a proceda conform Art. 240 din legea pentru unif. adm., supunând cercetării consiliului administrativ superior.

Dl consilier Dr. Popa se alătură la această propunere cu atât mai vădit, fiindcă atât comisia financiară, cât și consiliul jud. s'au ocupat resp. au stabilit deja acel buget.

Se primește cu unanimitate.

11. Dl raportor N. M. Ghițescu espune situațiunea lăptăriilor înființate de către dl subprefect din bani ai județului, comunicând consiliului că delegațiunea permanentă jud. ocupându-se de această chestiune în ședința din 26 l. c. a decis următoarele:

1. Să se execute hotărârile delegației din 13 Martie 1928 neîntârziat prin care se cerea ca:

a) Dl Primjurisconsult județean să refere asupra proceselor ce sunt în curs pentru aceste „Lăptării județene“.

b) Conducerea „Lăptăriilor județene“ să se invite a pune în 30 zile la dispozițiunea delegațiunei permanente actele justificative.

2. Contabilitatea Prefecturei să încheie bilanțul acestor lăptării conform registrelor și actelor lor.

3. Dl Jurisconsult al județului va stabili textul declarațiunei ce dl Subprefect Schöpp oferă pentru garantarea pagubei materiale a județului.

4. Să se înainteze consiliului județean prezenta hotărâre și adresa citată a d-lui Subprefect Schöpp.

Propune a se aproba și de către consiliul județean conclusiunile delegațiunei permanente județene.

Se primește cu unanimitate.

12. Dl raportor N. M. Ghițescu dă citire următorului raport al comisiunei județene de lucrări publice:

Onor. Consiliu Județean,

Rețeaua de șosele a județului nostru este necesar a fi îmbunătățită și completată.

Starea precară a șoselelor județene este în parte datorită alipirei la județ a regiunii Ocna-Sibiului, care în general nu a avut șosele decât

foarte primitive, precum și a construirii câtor șosele noi, pretinse de dezvoltarea comerțului și a mijloacelor de transport.

Credem că următoarele lucrări de șosele sunt strict necesare și anume:

1. Refacerea și împietruirea șoselei județene halț—Ocna-Sibiului, dela granița județului până la Ocna-Sibiului, presupunând, că dela gări până la șosea transportul pietrișului îl fac comunele gratuit Lei 4.500.000

2. Refacerea, transpunerea în parte, și împietruirea șoselei județene Cunta-Presaca dela km. 9-20.5, presupunând, că dela gări până la șosea transportul pietrișului îl fac comunele gratuit Lei 2.000.000

3. Transpunerea șoselei județene Alămor-Loamnăș în lungime de 1.5 km. cu un pod și împietruire Lei 500.000

4. Construirea șoselei județene Fofeldea—Săsăuși—granița județului și anume: terasamentul, obiectele de artă și împietruirea, presupunând că dela gări până la șosea transportul pietrișului îl fac comunele gratuit Lei 3.500.000

5. Construirea șoselei județene Marpod - Ilimbav - Chirpăr și anume: terasamentul, obiectele de artă și împietruirea, presupunând că dela gări până la șosea transportul pietrișului îl fac comunele gratuit Lei 5.300.000

6. Continuarea construirii șoselei județene între Tilișca și Rod Lei 2.000.000

7. Reconstruirea șoselei județene între Poiana și Jina Lei 2.400.000

Total Lei 20.200.000

Având în vedere interesul general ca aceste lucrări să se execute într'un timp scurt, dat că lucrările sunt extraordinare, dat că mijloacele curente ale bugetului nostru nu au avea posibilitatea să le executăm, credem necesar și propunem contractarea unui împrumut

20.000.000.—, iar amortizarea împrumutului se prevădă în bugetul viitor.

Dl raportor Dr. Nic. Petra comunică consiliului că comisiunea admin., financiară și de control deliberând asupra acestei chestiuni a decis să se propune consiliului contractarea deocamdată a unui împrumut de numai 4½ milioane Lei pentru refacerea șoselei jud. Ocna-Sibiului—Mihalt, deoarece stăm înaintea modificării legii administrative, care probabil va da în sarcina plășilor construirea și susținerea astorfel de drumuri, și deci nu este prudent ca județul să-și ia asupra sa sarcini așa de mari. În acest sens formulează și o propunere.

Dl consilier Dr. Simonetti propune, ca decontată fiind vorbă de prima citire a proiectului de împrumut jud. pentru refacerea șoselelor județene, să se decidă contractarea unuia de Lei 20.000.000.— (douăzeci milioane) rămânând ca la ocaziunea deciderii în fond, când se vor cunoaște și condițiunile împrumutului, să se hotărască definitiv asupra sumei fixe a celui împrumut.

Consiliul jud. ia act de prima citire a contractării unui împrumut pentru refacerea șoselelor județene în suma de Lei 20.000.000.

13. Dl raportor N. M. Ghițescu citește următorul raport al comisiunei de lucrări publice:

Onor. Consiliu Județean,

În baza Legei I. din anul 1890 § 10, consiliul județean decide asupra preluării sau lăsării de șosele din rețeaua județeană.

Având în vedere noua împărțire administrativă, precum și schimbările în mișcarea comercială, cari s'au petrecut în ultimele trei decenii de când nu a mai fost revizuită rețeaua de șosele județene, avem onoarea a vă propune următoarele modificări:

1. Mai jos notatele șosele județene să fie declarate șosele comunale:

- a) Șoseaua Csnădie-Șelimbăr, de . . . 5.17 km
- b) „ Ramificația Cristian de . . . 2.85 km
- c) „ Apoldul de jos-Amnaș „ . . . 9.76 km
- d) „ Mercurea-Topârcea, partea din com. Topârcea până la marginea hotarului Ocna-Sibiului . . . 1.80 km
- e) Șoseaua Cacova-Săliște, partea dela km 0 la 4.29 . . . de 4.29 km

2. Următoarele șosele acum comunale și vicinale să fie înscrise în rețeaua de șosele județene:

a) Șoseaua dela gara Sibiul prin comuna Sibiul și Vale până la . . . 4.29 km.
al șoselei județene Cacova-Săliște în lungime de . . . 5.95 km.
primind numele de Șoseaua gara Sibiul-Săliște.

b) Șoseaua ramificată dela Km. 28.10 al Șoselei Sibiul-Nocrich-Agnita prin comunele Fofeldea-Săsăuși, până la granița județului, având la terminarea șoselei, o lungime de circa 17 km. și primind numele Fofeldea-Săsăuși.

3. Prin alipirea plășei Ocna-Sibiului la județul Sibiul, trebuie schimbată denumirea unora din șoselele existente, acum ne mai corespunzând noilor stări de locuri. Altfel propunem:

a) În județul vechiu a existat șoseaua Sibiul-Șura-mică-Ocna-Sibiului, care continua apoi în județul Alba sub numele de șoseaua Mihalt-Ocna-Sibiului. Propunem ca ambele porțiuni să fie contopite și anumite Sibiul-Ocna-Sibiului-Păuca.

b) În județul vechi a existat șoseaua Slimnic-Mândra, care continua în județul Alba prin șoseaua Alămor-Loamnăș. Propunem următoarele noi numiri astfel Slimnic-Alămor și Ramificația Loamnăș.

c) În județul Alba a fost șoseaua Berghin-Drașov, din care a trecut la județul nostru porțiunea Vingard-Drașov. De asemeni a trecut la județul nostru în continuarea șoselei amintită și 0.830 km. din șos. Sebeș-Vingard. Propunem contopirea acestor două porțiuni de șosele dându-le numele de Șoseaua Drașov-Vingard.

Vă rugăm să binevoiți a aproba propunerile ce v'am făcut, autorizând îndeplinirea prescripțiilor legale.

Consiliul județean își însușește acest raport și aprobă concluziunile lui, rămânând ca delegațiunea permanentă dimpreună cu serviciul respectiv să procedeze la executare.

14. Dl raportor Dr. N. Petra raportează de lucrarea comisiunei exmisă de către consiliul jud. pentru delegarea reprezentanților județului în comisiile de impuneri pro 1929, din care rezultă că au fost numite persoanele a căror nume se cuprind în tabloul publicat în Monitorul Jud. No. 2 din 1 Februarie a. c.

Consiliul ia act de cele împărtășite și verifică pe delegații jud. designați de către comisia specială.

15. Ca ultima chestiune de desbătut urmează propunerea dlui consilier Dr. Keintzel cu privire la deliberarea asupra modificărilor cerute regulamentului jud. de hornărit, chestiunea admisă la pt. 9 al procesului verbal No. 19 dinainte de masă, ca urgentă.

Dl raportor Dr. Keintzel prezintă următorul raport scris:

1. Anteproiectul regulamentului de hornărit întocmit în anul 1928, supunându-se în sesiunea ordinară din 1 Martie 1928 aprobării consiliului județean, a suferit unele modificări esențiale. În special față de propunerea delegației perm. și a comisiunii județene, s'a modificat textul Art. 13 din proiect care conținea că:

1. Hoarnele categoriei I. să se măture anual de 6 ori, adică numai în lunile de iarnă.

2. Hoarnele categoriei II. să se măture de 12 ori pe an.

Consiliul n'a ținut cont de proiect și de motive, ci a statuit că:

1. Hoarnele categoriei I. să se măture numai de 3 ori, iar

2. Hoarnele categoriei II. de 8 ori anual.

Sindicatul hornarilor a atacat această hotărâre cu apel și ajungând chestiunea înaintea Ministerului de Interne, s'a cerut avizul Ministerului de Industrie și Comerț. Comisia de pe lângă acest Minister, având în vedere că dispozițiunile Art. 16 din XVII: 1884 cât și Art. 3 din ordonanța No. 39274/894 dispun categoric, că curățitul hoarnelor se va face cel puțin odată pe lună și considerând că recurenții au cerut mai puțin decât le acorda legea căci ei admit curățirea categoriei I. de coșuri numai iarna, a găsit recursul de întemeiat, avizând la modificarea textului articolului menționat, înlocuindu-l cu textul anteproiectului.

Având în vedere cele impuse prin acest aviz și în conformitate cu Art. 270 din legea p. u. administrativă propunem ca Art. 13 să se modifice precum urmează:

1. Hoarnele categoriei I. să se măture numai în lunile de iarnă Oct.—Martie, adică de 6 ori anual;

2. Hoarnele categoriei II. de 12 ori anual.

Toate celelalte articole pot rămânea ne-schimbate.

Consiliul ia act de raportul citit și cu unanimitate primește propunerile făcute.

La orele 22 dl președinte închide sesiunea mulțumind d-lor consilieri pentru interesul arătat și pentru munca săvârșită.

p. Președinte:
Dr. I. Stoichiția m. p.

Secretarul cons.
Ioan Iliu m. p.

Sedințele Delegației permanente a județului Sibiu

♦♦♦♦♦

REZUMAT

din procesul-verbal Nr. 13 din 5 Martie 1928

1. Procesul-verbal din 26 Febr. a. c., verificat fără observări.

2. Serviciul jud. de poduri și șosele diminuează cu cel financiar să constate necesitatea lemnelor de foc pentru încălzitul biourilor prefecturii.

3. S'au aprobat bugetele comunelor Bărbănt și Mohu.

4. S'a avizat pentru întregirea dosarului la onorariul avocației votat de către cons. com. Boița pentru dl Dr. E. Piso.

5. S'a decis a nu se introduce la prefectura aparatele telefonice automate, proiectate.

6. S'a dat aviz pentru a nu se planta stejar pădurea pășunabilă a comunei Săcel, numită „Beleuța“.

7. S'au pus în așteptare cererile pentru bursă ale studenților Ioan Triștiu și Otto Stein.

8. S'a decis abonarea „Buletinului societății politehnice“.

9. S'a avizat pentru anularea încheerii com. Ocna-Sibiului, Vurpăr și Slimnic ref. la chestiuni locale.

10. S'a avizat pentru anularea încheerii com. Bungard Nr. 96/1928 ref. la curățirea șunatului com. cu prestație publică.

11. S'a avizat de aprobarea încheerii com. Vurpăr Nr. 48/1928 ref. la paza com. și a hotarului prin reuniunea de pompieri.

12. Idem încheerea cons. com. Rășnăre Nr. 2/929 ref. la donarea alor 10 buc. stele pentru „Căminul cultural“.

13. Idem Nr. 12/929 ref. la umplerea ghe-
doarului comunal.

14. S'a avizat pentru anularea încheerii Nr.
13/929 a comunei Cașolț, ref. la modificarea
p. regulamentului de lemnărit.

15. S'a avizat pentru aprobarea încheerii cons.
com. Marpod Nr. 37/929 prin care a respins cererea
arendatorilor târgului pentru relaxarea arenzii.

16. Idem încheerea cons. com. Săcădate,
Nr. 12/929 ref. la votarea alor 13 stejari pentru
biserica gr.-cat.

17. S'a aprobat esarendarea dreptului de
vânat în com. Sebeșul de sus, dlui R. T. Popescu,
din Sibiu.

18. Idem din Cornățel, Reuniunei vânătorilor
din Sibiu.

19. S'a dispus a se întocmi un tablou de
obiectele de inventar ale județului scoase din uz,
spre a se valoriza.

20. S'a dispus cercetarea și motivarea între-
bunțării casselor de fer ale județului.

21. S'a respins cererea spitalului civil din
localitate pentru ajutor dela județ.

22. S'a decis revocarea impiegatului stagiar
Ioan Moga.

23. S'a avizat pentru disolvarea consiliului
com. Glâmboaca.

24. S'a abscris în favorul mai multor locuitori
din Vurpăr Lei 3300 taxe de drum.

25. S'a avizat pentru confirmarea dlui învățător
Ion Buta ca membru de drept în consiliul com.
Roșia.

26. Idem a dlui pretor Dr. A. Schmidt în
Nocrich.

II. Ordinațiuni generale, cari reclamă alte dispoziții.

Nr. 3041/1929.

Tuturor autorităților în subordine

La reședință.

Binevoiri a lua cunoștință și a dispune exe-
cutarea celor cuprinse în ordinul Ministerului de
Interne Nr. 1934 A, din 6 Martie a. c., comunicat
în copia ce urmează.

Sibiu, la 14 Martie 1929.

Prefect:

(ss) **Dr. C. Stefan.**

România - Ministerul de Interne

**Direcțiunea Administrației Generale
Contenciosului și Statisticii**

Nr. 1934 A. din 6 Martie 1929.

Domnule Prefect,

S'a observat că numeroase fete minore, pă-
răsite, căminul părintesc, pentru a se angaja în
alte localități din țară, ca lucrătoare în fabrici sau
ateliere, ori ca femei de menajiu, etc. fie che-

mate de vre-un patron, fie din proprie inițiativă
pentru muncă onestă.

Negăsind de lucru, sau serviciul ce se pre-
tinde nefiind corespunzător aptitudinilor sau pri-
ceperii lor, multe din aceste solicitatoare, alunecă
pe povârnișul imoralității, unele târâte de mizerie,
altele ademenite de persoane fără scrupule și
fără conștiință.

Datoria Statului este de a întinde o mână
de ajutor acestor nenorocite și de a face tot po-
sibilul, pentru a preveni repetarea unor asemenea
cazuri.

Pentru atingerea acestui scop, avem onoare
a atrage întreaga Dv. atențiune asupra acestei
importante chestiuni și a vă ruga, să luați grab-
nice măsuri, ca să se explice populațiunii, în
special sătenilor, pericolul ce rezultă din conti-
nuarea actualei stări de lucruri, cu privire la an-
gajarea fetelor minore în localitățile depărtate
de familie, stăruind ca să se țină *conferințe* de
către fețe bisericești: Episcopi (unde se află re-
ședință episcopală) protopopi și preoți, precum
și de către profesori, institutori și învățători.

În aceste conferințe se va arăta deslușit,
pe înțelesul tuturor, modul cum trebuie să pro-

cedeze părinții sau tutorii minorilor, înainte de a le îngădui acestora să plece de lângă dâșii, pentru a răspunde unui angajament, sau a căuta de lucru. Între altele, să-i sfătuiască de a se interesa despre seriozitatea ofertei, sau moralitatea ofertantului, să nu lase să plece minora fără acte etc.

Ca măsuri cu caracter practic, veți lua prin autoritățile administrative și polițienești următoarele dispozițiuni.

1. Autorizațiunile pentru înființarea de noi case de toleranță să se dea cu foarte mare greutate.

2. Să se refuze înscrierea ca prostituate a fetelor sub etatea de 24 ani, dacă nu au mai fost înscrise.

3. Toate femeile care ar solicita înscrierea fără să mai fi practicat prostituția — indiferent de etatea ce au — să fie cercetate de aproape pentru a se constata motivul care le-a determinat să solicite practicarea unei profesii atât de degradatoare, precum și dacă nu au fost ademenite de vre-un agent, sau traficant de femei.

Ele vor fi sfătuite, îndrumate spre muncă și puse în contact cu societățile existente, cari au de scop ridicarea morală a femeii, prin învățarea unei meserii și plasarea ei în vre-o întreprindere, unde să-și poată câștiga viața, în mod onorabil și cinstit.

4. Autoritățile comunale să nu permită îndepărtarea dela caminul părintesc a copilelor cari nu au împlinit etatea de 18 ani.

Autoritatea comunală va refuza eliberarea de acte de indentitate, fără de care copilele nu vor putea părăsi comuna, acelor care nu vor avea consimțământul înscris și autentificat al părintelui, s'au tutorelui legal, precum și un act de angajament, semnat de patron și de părinte; act legalizat de autoritatea polițienească, obligată să certifice și moralitatea patronului.

Ministru:

Director General:

(ss) Alex. Vaida-Voevod

(ss) N. T. Ionescu

Nr. 2871/1929.

D-lor Pretori la reședință, tuturor Primărilor comunale și D-lui Primar al orașului

Ocna-Sibiului

Avem onoare a Vă comunica mai jos ordonanța Ministerului de Interne cu Nr. 13949/1929 spre știre, publicare și aducerea lui la cunoștința locuitorilor în modul obișnuit.

Sibiu, la 7 Februarie 1929.

Prefect:

(ss) Dr. C. Stefan

p. Șef de serviciu

(ss) N. Șandru

Ministerul de Interne

Direcțiunea Poliției și Siguranței Generale

Nr. 13949 din 2 Martie 1929.

Domnule Prefect,

De către unele Prefecturi ni se raportează că foarte mulți săteni nu au declarat la timp armele ce posedă.

Fiindcă acestora ar urma să li se aplice dispozițiunile art. 32 din legea pentru reglementarea portului și vânzării armelor, adică să li se facă percheziții domiciliare, și în caz când se găsesc arme, să fie amendați cu 5000—20.000 Lei, fiindcă aplicarea acestei dispozițiuni ar avea consecințe prea grave, pentru locuitorii din cari nu au declarat armele din neștiință sau de teamă de a le fi luate, Ministerul a hotărât să se acorde un ultim termen, 1 Maiu 1929, până la care de toți cei cari au armă pe care nu au declarat încă, pot face cereri la Prefectura județului sau la Prefectura poliției respective, pentru a obține permisul de a purta sau poseda arma, sau armele pe cari le au în casă.

Cererile pentru a obține autorizația de a poseda arme, se vor face și rezolva în conformitate cu dispozițiunile art. 5, 6, 7 din lege.

Cererea va fi motivată, va arăta cauza pentru care nu s'a făcut declarația la timp (neînnoșterea textului de lege) precum și felul armelor și cantitatea de munițiuni.

Ea va fi însoțită de un certificat eliberat de autoritatea locului, unde a locuit mai mult sau mai puțin citatorul, în cursul anului trecut, în care se va atesta

pe răspunderea aceluia ce l'a eliberat, că solicitatorul prezintă unele garanții de bună purtare și moralitate.

Cererile pentru a obține autorizația de a purta arme, se vor face și rezolva în conformitate cu dispozițiunile art. 14, 15, 16. și 17, din lege.

Cererea va fi motivată și va arăta cauza pentru care nu a făcut declarația la timp (necunoașterea textului legii etc.) precum și felul armei și cantitatea de munițiuni, ca și împrejurările care o justifică (art. 18 din regulament).

Ea va fi însoțită de actele enumerate în art. 16 din lege și 19 din regulament.

Pentru obținerea autorizației de a purta armă, când arma este de vânatoare solicitatorul va trebui să prezinte și autorizația scrisă a Inspectoratului de Vânatoare (art. 26 lege).

Cele comunicate mai sus, va rugăm să luați măsuri să fie aduse la cunoștința locuitorilor dela

orașe și în special acelor dela sate, printr'o cât mai întinsă publicațiune prin ziarele locale și afișaj la biserică, școală și primărie cu arătarea că după expirarea și a acestui ultim termen acordat, se va proceda la percheziții domiciliare, în conformitate cu dispozițiunile art. 32 lege și se va aplica amenzi între 5000—20.000 Lei tuturor acelor la cari se va găsi arme pentru care nu au permis de a le poseda sau purta.

De numele persoanelor cari vor obține autorizația de a poseda și purta arme, în baza acestui ordin, vă rugăm să alcătuiți tablouri, pe care să le înaintați Direcției Siguranței Generale a Statului, în conformitate cu art. 44 din lege.

În afară de aceasta veți înainta lunar Dir. Siguranței Generale tablouri conform art. 9 din regulamentul legii.

p. Ministru :
(ss) Dr. Bianu

p. Director General :
(ss) Anton Alimănescu

III. Ordinațiuni, cari nu reclamă alte dispozițiuni, înștiințări și alte comunicări.

Oficiul Național I. O. V. Sibiu.

Nr. 86 din 8 Martie 1929.

Către

Toate primăriile comunale și orașul Ocna-Sibiu.

La reședință.

Determinat de motivul că unele primării comunale nici până azi nu procedează corect la facerea carnetelor a I. O. și Inv. de războiu, lăsând oamenii să umble și să piardă zilele pe la noi, cu acte necomplete spre a-și câștiga carnet pe C. F. R.

Pentru orientare vă comunicăm următoarele :

Invalizii în baza unei copii de pe „Biletul de reformă” definitivă, iar orfanii și văduvele în baza unei copii de pe Titlul de penzie, care copii vor fi autentificate de primăria comunei, vor primi decarnete.

Doritorii de carnete vor înainta oficiului județean I. O. V. Sibiu cererea cu timbru de 10 Lei la care se va alătura :

1. Copie după documentul mai sus amintit.

2. Fotografia în mărime de $\frac{8}{10}$ semnată în față de reclamant iar în dos prevăzută cu clauzele primăriei: Că persoana semnată este identică cu persoana de pe fotografie.

În caz de analfabetism primăria certifică această calitate.

3. O recipisă dela Percepție despre Lei 14, ca taxă pentru carnet pt. orfani și văduve iar pentru soții și copii de invalizi se va trimite la adresa : Dl Alex. Rădulescu biroul carnetelor I. O. V. București Nr. 1 câte 12 Lei de fiecare copil și 22 Lei pentru soție; iar recipisă postală aceluia la rugarea pentru carnet.

4. La fete trecute de 14 ani un certificat oficios, că fata nu este căsătorită.

În caz de pierderea unui carnet, reclamantul va cere prin primărie direct dela oficiul național I. O. V. București intervenirea la Monitorul Oficial pentru anularea carnetului pierdut și în acest scop va trimite și 120 Lei taxă de publicare comunicând și numărul carnetului pierdut și rugând totodată

să binevoiască a da ordin oficiului nostru spre ai elibera un carnet nou.

Primăriile comunale sunt obligate a purta evidență despre toți I. O. și V. de războiu, îngrijind, ca la expirarea termenului de valabilitate carnetul să ni se trimită spre nimicire.

Sibiu, la 8 Martie 1929.

Prefect: Deleg. of. I. O. V.:
(ss) **Dr. C. Stefan** (ss) **A. Constantinescu**

Nr. 2391/1929.

**Tuturor autorităților administrative
și polițienești din județul Sibiu.**

Binevoiți a Vă conforma celor cuprinse în ordinul Ministerului de Interne, Direcțiunea Siguranței generale a Statului Nr. 11146/1929, ce urmează.

Sibiu, la 27 Februarie 1929.

Prefect:
(ss) **Dr. C. Stefan**

Ministerul de Interne
Direcția Siguranței Generale a Statului

Nr. 11146 din 21 Februarie 1929.

Domnule,

În ziua de 19 Ianuarie a. c., s'a ținut la Hamburg, o conferință comunistă, de unde s'a hotărât să se trimită curieri la Viena, pentru a organiza, împreună cu cercurile comuniste de acolo un serviciu special pentru procurarea pașapoartelor austriace, veritabile, și valabile cum și a certificatelor de repatriere românești, cu cari să poată călători în România curierii comuniști.

CertIFICATELE de repatriere românești se vor procura, după posibilitate, ocazional, dela dezertori și dela persoane cari se prezintă zilnic la Legația Română. De aceste certificate se vor putea servi curierii clandestini, cu atât mai ușor, cu cât în ele nu sunt indicate datele personale ale posesorului ci numai numele, locul nașterii și fotografia, care se poate deslipi și schimba foarte ușor, fiind lipite pe certificat numai cu gumă arabică.

Pe pașapoartele austriace, fotografiile se schimbă mai greu, fiind fixate pe carnet cu lăușe de metal.

Din cele arătate mai sus, rezultă că în curierii comuniști în afară de pașapoartele întrebuințate până acum, se vor servi de pașapoarte veritabile austriace și certificatele de repatriere românești.

Aducând la cunoștința Dvs. cele ce pre vă rugăm să binevoiți a lua măsuri atât la front cât și prin serviciile în subordine pentru verificarea actelor străinilor ce vin în țară, cu cea mai mare atențiune, spre a se putea descoperi curierii comuniști.

p. Ministru:
(ss) **DR. BIANU**

p. Director General
(ss) **E. NEGULESCU**

Nr. 2880/1929.

**Tuturor Dilor Pretori de plasă și Dilor
Notari comunali**

La reședință

Vă comunicăm mai jos spre strictă cunoștință mare adresa administrației financiare din Sibiu Nr. 4890/929. referitor la formarea rolurilor anului în curs, rugând pe Dnii pretorii a căror îndatorire este de a asigura îndeplinirea acestui ordin.

Sibiu la 9 Martie 1929.

(ss) **Dr. C. Stefan** (ss) **Ioan Popa Naș**
Prefect: Șef de Serviciu:

România - Administrația financiară Sibiu
Serv. Constatării.

Nr. 4890/1929 6 Martie.

Domnule Prefect,

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a pune, ca Dnii notari comunali se ajute pe ei înșiși la formarea rolurilor pe anul în curs, urmând a se introduce noile impozite stabilite pe anul în curs, așa cum sunt stabilite de către Comitetul de impunere.

Este interesul Statului, județului și al comune-
lor, ca să avem rolurile urgent formate, urmând
ca în baza acestora se facem încasările cuvenite,
de la cari depinde buna împlinire a bugetului
Statului, județului și al comunelor.

Administrator financiar: Șeful serviciului:
(ss) Florescu (ss) Indescifrabil

Nr. 2512/1929.

Tuturor autorităților publice din Județul Sibiu.

În urma ordinului Ministerului de Interne,
Nr. 1537 A. din 23 I. c. avem onoarea a Vă face

cunoscut că în baza unei convențiuni consulare
încheiată între Republica Turciei și Afganistan,
autoritățile consulare ale Turciei din țară vor avea
și dreptul să protejeze supușii și interesele Afga-
nistanului.

Comunicându-vă cele ce preced, vă rugăm
ca în cazuri date să se procedeze în consecință.

Sibiu, la 28 Februarie 1929.

Prefect:

(ss) Dr. C. Stefan

V. Publicațiuni oficiale, concursuri și curentări.

PREFECTUL JUDEȚULUI SIBIU.

Nr. 2929/1929 A/S.

Concurs.

În conformitate cu art. 78 din Regulamentul
Legii Statului Funcționarilor publici, publicăm co-
ncurs pentru completarea postului de impegat
stagiar vacant la această Prefectură.

Reflecții la acest post sunt invitați a-și
înainta cererile împreună cu documentele prevăzute
la art. 7 din Regulament până la 31 Martie 1929
la Prefectura Județului Sibiu.

Petiționarii aflători în vre-o funcție publică
și vor înainta cererile pe cale ierarhică.

Sibiu, la 8 Martie 1929.

Prefect:
(ss) Dr. C. Stefan

p. Șeful serv.:
(ss) N. Șandru

Nr. 313/1929.

Publicațiune de licitație.

Se scoate la licitație darea în întreprindere
anul lucrărilor pentru reconstruirea tablierului din
siuimion armat a podețului Nr. 91 de pe șos. naț.
Turda-Brașov km. 127+218.

Suma devizului este de Lei 22.000.

Licitațiunea se va ține cu oferte închise la
serviciul de poduri și șosele din Sibiu în ziua de
15 Martie 1929, ora 11³⁰ a. m.

Șeful serv.:

Ing. Lukács

PREFECTURA JUDEȚULUI SIBIU.

Nr. 603/929 A/S.

Concurs.

În conformitate cu art. 78 din Regulamentul
Legii Statului Funcționarilor publici, publicăm con-
curs pentru completarea postului de notar devenit
vacant din comuna Dobârca din acest județ.

Reflecții la acest post sunt invitați a-și
înainta cererile împreună cu documentele prevăzute
la art. 7 din regulamentul până la 30 Martie 1929
la Prefectura Județului Sibiu.

Petiționarii aflători în vre-o funcție publică
și vor înainta cererile pe cale erarhică.

Sibiu, la 28 Februarie 1929.

Prefect:
(ss) Dr. C. Stefan

p. Șeful serv.:
(ss) N. Șandru

Publicațiune

Primăria comunei Sebeșul de jos, județul Sibiu, dă în licitație publică pășunatul Muntelui Fătu, în ziua de 25 Martie 1929, ora 2 după masă.

Prețul strigării este 25.000 Lei.

Primăria comunală.

Nr. 59/1929.

Publicațiune

În baza ordinului Nr. 2398 din 4 Februarie 1929 a D-lui Administrator Financiar a Jud. Sibiu, pentru a efectua verificarea plăților făcute de contribuabili la Percepția Nr. 2 urbană Sibiu, și confruntarea chitanțelor emise de aceiași Percepție din 1923 începând până în 23 Ianuarie 1929, se aduce la cunoștință contribuabililor interesați și îi invită a prezenta chitanțele-vârfuri pentru confruntare și verificare cu cotorul din registrul chitanțier și registrele de contabilitate la subsemnatul în localul Percepției Nr. 2 urbană Sibiu, Piața Unirii Nr. 9 în zilele din 4 Martie 1929, până în 19 Martie 1929 inclusiv dela ora 10—12 înainte de masă, cunoscând că orice reclamație ulterioară nu se va lua în considerare ținând seama de dispozițiunile art. 23 din legea pentru Perceperea și urmărirea Veniturilor publice publ. în Monitorul Oficial Nr. 95 din 1 August 1921 și se vor urmări pentru sumele datorate ce rezultă

din registrele Percepției conform cap. II. din ac. Lege de urmărire.

Sibiu, 25 Februarie 1929.

Subinspector Financiar
D. Coltău

DACIA TRAIANĂ

INSTITUT DE ARTE GRAFICE, DE
EDITURĂ ȘI COMPACTORIE S. A.

TIPOGRAFIA: execută tot felul de lucrări grafice ca: **acțiuni** în motive românești, **registre bancare**, broșuri, reviste, ziare, **cărți științifice și literare**, precum și toate imprimările necesare, etc.

COMPACTORIA: bine aranjată cu cele mai bune mașini de compactorie, poate efectua orice **registre pentru bănci**, (a Possner), Scoarțe de lux și pentru bibliotecă.

LIBRĂRIA: livrează orice articole de birou, de calitate superioară, cu prețuri moderate.

STAMPILE și vignete presate, facsimile etc.

CLIȘEE: după fotografii și desemnuri executate ireproșabil.

SIBIU, Piața Unirii Nr. 7
TELEFON INTERURBAN Nr. 168.