



mul XI.

MONITORUL JUDEȚULUI SIBIU

Asociațiunea "Astra"
Sibiu.

ABONAMENTUL ANUAL: Pentru autorități publice de stat, județ și 600 Lei	APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ Anunțuri și publicațiuni 3 Lei cuvântul.	ABONAMENTUL ANUAL: Pentru instituții private și particulari 600 Lei Costul unui exemplar 20 Lei
---	--	--

I. Regulamente, Hotărîri, Deciziuni, etc.

Nr. 20. Proces-Verbal

Ședința sesiunii extraordinare a consiliului județului Sibiu, ținută în ziua de 31 Maiu 1929, la ora 11, în sala cea mare din palatul județului.

1. Ședința se deschide prin Dl Dr. Ieronim Ciocan, primul vicepreședinte al consiliului județean, asistat fiind de cătră Dl Ioan Iliu, secretarul consiliului județean și Dl Ioan Gutt, secretarul biuroului consiliului județean.

Asistă la ședință și Dl Dr. Coriolan Stefan, secretarul județului Sibiu.

Procedându-se la apelul nominal se constată că sunt prezenți următorii 23 Domni conșilieri: ș. a.

Membrii aleși: Ioan Neamțiu, Dr. Ieronim Ciocan, Nicolae Frâncu, Ioan Bozdog, Dr. Gh. Gheorghe Morariu, Ioan Opreșiu, Iosif Ciocan, Vasile Baciuc, Ioan Spârlea, Dr. Nic. Dr. Hermann Keintzel, Bucur Galea și Tichindelean.

Membrii de drept: Dr. Wilhelm Goritz, Wilhelm Bruckner, Dr. Hans Gutt, Mihail Ciocan, Silviu Tepoșu, Iuliu Ziegler, Teofil Plachy, Dr. Lukács și Emilian Cioran.

Ulterior au fost confirmați resp. au mai sosit Domnii consilieri: Dumitru Bucur, Candid Popa, Ioan Morariu, Dr. Pompiliu Simonetti, Man Căpruță și Gheorghe Salomie.

Au lipsit următorii Domni consilieri: Dr. Gheorghe Moga, Nicolae Bratu, Ioan Barbu, Dr. Ilie Beu, Dr. Eugen Piso, Fritz Konnerth, Dr. Nic. Comșa, Ilie Florescu și Nicolae Iancu.

2. Dl. președinte constată că sesiunea extraordinară a fost aprobată de către Ministerul de Interne prin ordinul telegrafic Nr. 4878 din 7 I. c., iar convocarea s'a făcut în conformitate cu dispozițiunile legale și că fiind de față majoritatea prevăzută la Art. 130 din legea pentru unif. adm. consiliul județean poate delibera în mod valid.

3. Intrându-se în desbaterea programului sesiunii Dl președinte invită pe Dl secretar al consiliului județean a da citire proceselor verbale Nr. 18 și 19 ale sesiunii ordinare din 1 Martie a. c.

Dl consilier Emilian Cioran propune, ca citirea proceselor-verbale să se considere de efectuită, deoarece acelea au fost publicate în întregime în Monitorul Județului Nr. 5 din 15 Martie a. c., care Monitorul s'a trimis tuturor D-ilor consilieri județeni și astfel au avut posibilitatea să cunoască deplin conținutul proceselor-verbale din chestiune.

Propunerea se primește și deoarece la convocarea D-lui președinte nu se face

nici-o observare față de procesele verbale, le declară de verificate fără observări.

4. La propunerea D-lui raportor Nicolae Frâncu și având în vedere împrejurarea, că Dl consilier jud. ales Dr. Ioan Popa a fost numit avocat al Statului, prin ceace a ajuns în situațiunea de incompatibilitate prevăzută în Art. 161 din legea pentru unif. adm., consiliul județean validează în locul

rămas vacant pe supleantul Dumitru Bucur, care fiind prezent depune în fața D-lui prefect jurământul prevăzut la Art. 108 al legii de unif. adm. după-ce mai întâi s'a constatat, că nu există caz de incapacitate, nedemnitare sau incompatibilitate.

Procesul-verbal de depunerea jurământului s'a deșus la dosarul acestei sesiuni.

5. La propunerea D-lui raportor Nicolae Frâncu și având în vedere că prin deciziunea Ministerului de Interne Nr. 4821 I. din 6 Maiu a. c. Dl Căndit Popa, actual revizor școlar a fost confirmat membru de drept în consiliul județean în locul D-lui Ioan Dragomir,

Consiliul județean ia act de această confirmare și totodată constată, că nu există caz de incapacitate, nedemnitare sau incompatibilitate și în consecință Dl Căndit Popa depune în fața D-lui prefect și a consiliului jud. jurământul prevăzut la Art. 108 din legea pentru unif. adm.

Procesul-verbal de depunerea jurământului se află la dosarul acestei sesiuni.

6. Dl raportor Nicolae Frâncu propune că deoarece chestiunea înlocuirii D-lui N. M. Ghițescu, fost consilier de drept, reprezentant al Camerii de Industrie și Comerț a fost pusă la ordinea de zi în vederea confirmării de către Ministerul de Interne a înlocuitorului său, care confirmare însă deși prefectura a înaintat în această privință raportul Nr. 4440/929 în ziua de 13 I. c. până azi n'a sosit încă și astfel o deliberare din partea consiliului jud. asupra acestei chestiuni nu poate avea loc, ci este a se lua dela ordinea de zi.

Se primește cu unanimitate.

7. Dl raportor Dr. Gheorghe Foica dă citire următorului raport: „Onorat Consiliu Județean!

Dl Dr. Ilie Beu, președintele consiliului în ședința sesiunii ordinare a consiliului, în ziua de 1 Martie 1929, a renunțat la demnitatea de președinte invocând ca motive: jurările schimbate și pentru a da prilegiu tătii să-si aleagă de președinte persoana pe dorește.”

Onoratul Consiliu la propunerea D-lui consilier Dr. Ieronim Stoichiția, considerând această abdicare s'a produs pe neaștept fiindcă această chestiune nu era cuprinsă în programul acelei sesiuni, a amănat luarea hotărâri în această privință pentru proxima sesiune.

Comisiunea administrativă, financiară și de control luând în cercetare această chestiune ajuns la convingerea, că nu există nici un caz pentru primirea abdicerei și propune, că abdicarea să nu fie primită.

Dl consilier Gheorghe Morariu propune deoarece actuala atitudine a D-lui prefect Dr. Ilie Beu, care lipsește dela ședință, este cunoscută, să se amâne desbaterea acestei chestiuni pentru a se putea lua contact cu Dl Dr. Donm președinte spre a-i cunoaște intențiunea de azi, resp. pentru a se ști dacă își menține abdicerea sa, sau nu.

Dl consilier Dr. Petra comunică consiliului că Dl președinte Dr. Beu lipsește din Sibiu în București și astfel nu se va putea lua contact propus de Dl. Gh. Morariu.

Consiliul — la propunerea D-lui prefect Dr. Ieronim Stoichiția — amână desbaterea acestei chestiuni până la sfârșitul actualei sesiuni și delegă pe domnii Dr. Nic. Ghițescu, Dr. Gh. Foica și pe Dl prefect să ia contact cu Dl Dr. Beu și să cunoască intențiunea sa în legătură cu abdicerea din postul de președinte al consiliului, urmând a se decide asupra abdicării în împrejurărilor.

8. Dl raportor Nicolae Frâncu dă citire pentru a doua oară (prima citire s'a făcut la ședința pt. 12 al procesului-verbal Nr. 19 din 1 Martie) următorului raport al comisiunii județene de lucrări publice:

„Onor. Consiliu Județean! Rețeaua de comunicații a Județului nostru este necesar a fi îmbunătățită și completată.

Starea precară a șoselelor județene este în datorită alipirei la județ a regiunii Ocna-ului, care în general nu a avut șosele de cât primitive, precum și a construirii câtorva noi, pretinse de dezvoltarea comerțului și mijloacelor de transport.

Credem că, următoarele lucrări de șosele strict necesare și anume:

Refacerea și împetruirea șoselei județene Mi-
cun—Ocna-Sibiului dela granița județului până
Ocna-Sibiului, presupunând, că dela gări
până la șosea transportul pietrișului îl fac
comunele gratuit . . . Lei 4,500.000.—

Refacerea, transpunerea în
parte și împetruirea șoselei
județene Cunța—Presaca
dela km. 9—20.5 presupu-
nând, că dela gări până la
șosea transportul îl fac
comunele gratuit . . . „ 2,000.000.—

Transpunerea șoselei jude-
țene Alămor—Loamnăș în
lungime de 1.5 km. cu un
pod și împetruirea . . . „ 500.000.—

Construirea șoselei județene
Mîrlădeia—Săsăuși—granița
județului și anume: terasame-
ntul, obiectele de artă și
împetruirea presupunând că
dela gări până la șosea
transportul pietrișului îl fac
comunele gratuit . . . „ 3,500.000.—

Construirea șoselei județene
Marpod—Ilîmbav—Chirpăr
și anume: terasamentul o-
bectele de artă și împetru-
irea, presupunând că dela
gări până la șosea transpor-
tul pietrișului îl fac comu-
nele gratuit . . . „ 5,300.000.—

Continuarea construirii șo-
selei județene între Tilișca
și Rod . . . „ 2,000.000.—

Reconstruirea șoselei jude-
țene între Poiana și Jina . . . „ 2,400.000.—
Total Lei 20,200.000.—

Având în vedere interesul general ca aceste
lucrări să se execute într'un timp scurt, — doi
— dat că lucrările sunt extraordinare, dat

că din mijloacele curente ale bugetului nostru nu
am avea posibilitatea să le executăm, credem
necesar și propunem contractarea unui împrumut
de Lei 20 milioane, iar amortizarea împrumutului
să se prevadă în bugetul viitor“.

Amăsurat dispozițiilor Art. 211 din
legea pentru unif. adm. consiliul jude-
țean ia act de a doua citire a contrac-
tării unui împrumut pentru refacerea șose-
lelor județene în suma de Lei 20,000.000.,
rămânând ca pentru a decide în fond,
chestiunea să se prevadă în ordinea de
zi a proximei sesiuni a consiliului
județean.

9. Dl raportor Nicolae Frâncu raportează
că conform avizului telegrafic al Ministerului de
Interne Nr. 2616 din 13 Martie a. c., Dl Dr.
Ioan Popa, avocat al Statului, prin decizia
Nr. 2614 din 5 Martie a. c., a fost confirmat
membru de drept în consiliul județean și ca atare
poate lua parte la ședințele acestui consiliu.
(Vezi Nr. 3244/929 pref.)

Consiliul jud. ia act de această confirmare
și totodată constată, că nu există caz
de incapacitate, nedemnităte sau în-
compatibilitate, și în consecință Dl Dr.
Ioan Popa, care azi lipsește dela ședință,
va depune la timpul său jurământul
prevăzut la Art. 108 din legea pentru
unif. adm.

10. Dl raportor Dr. Hermann Keintzel face
cunoscut, că delegațiunea permanentă a decis ca
să supună deliberării consiliului jud. chestiunea
achitării costului telegramelor expediate de Dl. fost
prefect Dr. Regman, în lunile Ianuarie-Iunie 1928,
pe cari (telegrame) delegația perm. le-a consi-
derat de telegrama particulare, însă deoarece între
timp numitul Domn. prefect a depus la serviciul
financiar jud. suma de Lei 2.000, iar restul
urmează a se suporta de județ, chestiunea nu
mai este actuală și deci propune a se lua dela
ordinea de zi.

Se primește cu unanimitate.

11. Dl raportor Dr. Gh. Foica dă citire
raportului comisiunei adm. fin. și de control asupra
înfiiințării și funcționării Căminului studenților uni-
versitari sibiieni din București din care rezultă, că
atât comisiunea menționată, cât și Delegațiunea
permanentă jud. au ajuns la convingerea că sco-
pul urmărit de județul Sibiu, de a ajuta pe stu-

denții universitari din acest județ, cari au nevoie de un sprijin material, să ajunge cu mult mai bine prin burse ce se vor da direct de către județ, și în consecință

propune desființarea Căminului și convocarea unei întruniri la care să participe și Băncile și celelalte Instituțiuni cari au contribuit la înființarea și menținerea aceluși Cămin, pentru a să lua atunci dispozițiuni cu privire la averea, îndeosebi mobilierul Căminului.

Comisiunea este de părere că mobilierul să fie donat Internatului Liceului „Gheorghe Lazăr” din Sibiu.

Fixarea timpului și modul desființării să fie încredințat delegațiunii permanente.

Dl președinte se asociază la propunerea comisiunii cu atât mai vârtos fiindcă prin centralizarea căminurilor sub conducerea Universității proiectată de către dl rector al acesteia, resp. prin vărsarea contribuțiunii județului în fondul comun al căminurilor universitare, căminul Sibian este desființat dela sine. — Suma anuală de Lei 160.000.—, cu care a contribuit județul la susținerea căminului, să se treacă la bursele destinate în bugetul județului pentru studenții universitari.

Nefiind alte propuneri consiliul jud. cu unanimitate primește propunerile prezentate de dl raportor Dr. Foica întregite de dl președinte.

12. Dl raportor Dr. Hermann Keintzel raportează, că comisiunea administrativă financiară și de control examinând chestiunea cu plata speselor de repararea trăsuri Companiei de jandarmi în suma de Lei 10.000.— a constatat că pe timpul achitării dela județ a acestor spese nefuncționând consiliul județean dl. prefect de atunci, Dr. Nic. Comșa a îndeplinit toate formele legale cu ocaziunea ordonanțării banilor. Ar urma ca pentru restituirea sumei județul să intenteze un proces, care însă nu are nici o șansă de reușită.

Comisia propune clasarea afacerii.

Se primește cu unanimitate.

13. Dl raportor Dr. Hermann Keintzel propune că deoarece asupra chestiunii mijloacelor de transport ale dlui prefect pentru anul 1929, comisiunea administrativă financiară, și de control va face cuvenitele propuneri în legătură cu bugetul județului pentru acest an această chestiune (pt. 11 din program :) să fie scoasă dela ordinea de zi.

Se primește cu unanimitate.

14. Dl raportor Dr. Nic. Petra da cererei d-lui Ioan Iliu, secretarul consiliului înregistrată la Nr. 4012/929 pref., prin care achitarea diferenței de salar pe timp 15 Februarie 1927, până la finele anului și totodată expune, că delegațiunea permanentă jud. deliberând asupra acestei cereri, în sa din 24 l. c. a decis următoarele:

Delegațiunea permanentă a județului văzând cererea dlui secretar al consiliului județean Ioan Iliu, prin care cere a-i se achita apurata clasei de salarizare V (cinci) gradul 1 încă cu ziua de 15 Februarie 1927 data numirii confirmării sale în postul de mai sus,

Având în vedere, că numirea resp. Ioan Iliu în noua marea în noul post de secretar al consiliului județean, creat prin art. 150 din legea nr. 1000/U. A., s'a făcut pe lângă păzirea formelor și că Deciziunea referitoare a deleg. permanente publicată în Monitorul Județean din 15 Februarie 1927 nefiind atacată de nimenea cu apel și fiind anulată nici de Ministerul de Interne s'a comunicat la timpul său, s'a ridicat la val de drept,

Având în vedere, că atât delegațiunea permanentă, cât și consiliul județean la diferite ocazii (încadrări, asimilări, întocmiri de buget, etc.) recunoscut îndreptățirea petiționarului la retribuiunile corespunzătoare clasei V. grad 1 :

Având în vedere, că „după art. 16 din statutul funcționarilor publici, funcționarul de grad sau categorie are drept la salariul corespunzător gradului sau funcțiunii sale din momentul obținut gradul în mod legal” (Vezi Curtea Casație S. III. din 8 Martie 1927 Nrul 253)

Văzând și raportul serviciului financiar județului din 13 Aprilie a. c., din care rezultă că suma necesară pentru achitarea diferenței retribuiuni reclamată de petiționar s'ar acoperi chiar și prin deschiderea unui credit suplimentar din bugetul anului în curs,

Având în vedere, că conform jurisprudenței invocate mai sus (Curtea de Casație S. III. 225/1927:) dispozițiunea art. 41 din legea nr. 225/1927: contabilității publice „potrivit textului și economiei legii nu are de scop să priveze pe funcționarii drepturile de retribuiune aferente gradului și de a fi date în puterea unei legi, dispozițiunea prohibitivă a art. 41 alin. 3 din legea contabilității pu-

și poate avea nici o aplicațiune, în atari cazuri funcțiunile și drepturile înființate și recunoscute în lege urmează în mod imperios a fi îndestuate prin credite suplimentare, aceasta fiind voința exprimată a legiuitorului atunci când el a înființat aceste funcțiuni“.

Decide:

Se admite cererea dlui Ioan Iliu secretarul consiliului județean înregistrată la Nr. 4012/929 pref. și în consecință

a) i-se ordonătează din fondurile județului diferența de retribuțiuni dintre clasa VI. grad. 1. cât primește azi și clasa V. gr. 1. cât îi compete pe baza numiri sale în funcțiunea de secretar al consiliului județean, pe ziua de 15 Februarie 1927, data numiri sale.

b) pentru acoperirea acestei diferențe până la finele anului 1928 se bugetează în bugetul 1929 un art. nou cu redacția „Credit extraordinar pentru achitarea diferenței de retribuțiuni secret. cons. jud. pe timpul dela 15 Febr. 1927 până la 31 Decembrie 1928“, potrivit celor de mai sus în suma de Lei 50.455.—, în care senz se va face consiliului jud. convenită propunere la desbaterea punctului 12 din programul sesiunii extraordinare din 31 I. c.

Totodată comunică dl. raportor, că comisiunea administrativă, financiară și de control ocupându-se de această chestiune face propunere consiliului județean ca se aprobe decisiunea delegațiuni perm. și se prevadă în bugetul anului în curs suma necesară pentru achitarea diferenței de salar specificată mai sus.

Consiliul județean cu unanimitate primește propunerea comisiunii administrative, financiare și de control își însușește punctul de vedere al Delegațiunei permanente și aprobă și din partea sa deciziunea dată, dispunând ca în bugetul anului în curs să se prevadă suma necesară spre acest scop.

15. Dl raportor Dr. H. Keintzel citește rugarea funcționarilor jud. Ioan Giurgiu, înregistrată sub Nr. 3519/929 pref. prin care cere a fi scutit de restituirea sumei de Lei 8229.— pe care a

ridicat-o dela județ pentru ore suplimentare în legătură cu alegerile parlamentare, fără avizul delegațiuni perm. jud.

Totodată comunică dl raportor, că comisiunea administrativă, financiară și de control propune consiliului ca suma achitată susnumitului să se ratifice, deoarece dânsul a fost de bună credință când a ridicat acești bani și nu poate fi făcut responsabil dacă ordonanțatorii nu au păzit formele legale. Fapt este, că dânsul a lucrat pentru acești bani și și altor funcționari județeni s-a solvit în un caz similar indemnități pentru ore suplimentare, chiar în anul curent. În cazul cel mai rău ar trebui improcesuat fostul Domn prefect Dr. Regman pentru restituirea acestor bani, dar procesul nu are șanse de reușită.

Consiliul jud. cu unanimitate primește propunerea comisiei și absolvă pe dl Ioan Giurgiu de restituirea sumei din chestiune.

16. Dl raportor Dr. Nic. Petra dă cetire raportului înregistrat la Nr. 1811/929 pref. cu privire la internatul studentesc „Gheorghe Lazăr“ din localitate și face istoricul acestui internat, a cărui construire s'a început, însă din lipsă de mijloace stagnează.

Totodată face cunoscut, că comisia adm. fin. și de control propune consiliului ca să sprijinească terminarea edificării și inzeștrării internatului de mai sus în sensul, că aderă la ideea constituirii unei asociațiuni ca persoană juridică, care ar lua în mâinile sale cauza de mai sus și după terminare, administrarea mai departe a internatului. Această asociațiune ar contracta pe lângă girul județului un împrumut de 6½ milioane Lei, din care sumă s-ar putea termina edificarea și inzeștrarea internatului.

Județul ar bugeta în fiecare an o sumă corespunzătoare ca ajutor pentru amortizarea acestei datorii, asemenea s'ar recerca instituțiunile bancare și de binefacere pentru a contribui și dânsese, s'ar face o colectă și în fine din taxele elevilor așezați în acest internat, s'ar putea achita împrumutul de mai sus.

Propunerea comisiunii sprijiniță de către dl consilier S. Țeposu și de către dl președinte

se primește de consiliu cu unanimitate și se încredințează delegațiunea perm. jud. cu executarea.

17. Înainte de a se continua cu desbaterea chestiunilor ce urmează în programul sesiunii, dl

consilier Dr. H. Keintzel propune a se admite urgența referitor la formularea condițiilor de vânzare a acțiunilor județului la Societatea anonimă a C. F. particulare din Ardealul de sud, care chestiune este urgentă deoarece Ministerul de Interne solicită răspunsul județului.

Urgența se admite cu unanimitate, iar dl. consilier și raportor Dr. H. Keintzel citește raportul comisiei adm. fin. și de control de următorul cuprins:

„Onorat Consiliu Județean! Ministerul Comunicațiilor, Direcțiunea tehnică a căilor ferate particulare cu Nr. 6100/929 a comunicat județului Sibiu prin Ministerul de Interne, că o comisiune interministerială încredințată cu rezolvarea problemelor căilor ferate particulare, a propus că comunele și județele, proprietari ai acțiunilor de fond a Societății anonime de Căile ferate particulare din Ardealul de sud, să-și formuleze condițiile de vânzare a acțiunilor pe cari le posed, către Stat, dând indicație că 2 coroane să fie socotite egal cu 1 Leu, prin rentă de stat cu dobândă de 5%, amortizată în 40 de ani.

Județul Sibiu posedă 2032 bucăți acțiuni de prioritate în valoare nominală de 2.029.600 cor. și 57 bucăți acțiuni de fond în valoare nominală de 584.800 cor.

Statul n'a dat până azi nici o socoteală asupra gestiunii acestor căi ferate, nici consiliul de administrație al societății n'a funcționat în mod legal, iar o adunare generală convocată în mod ilegal a adus hotărâri contrare actului constitutiv și statutelor, călcând drepturile județului garantate prin contracte și înlăturând județul de la conducerea societății. Din aceste motive județul a fost silit a ataca înaintea Justiției valabilitatea hotărârilor aduse. Acest proces este încă în curs.

Având aceasta în vedere, precum și faptul, că aceste căi ferate azi valorează cel puțin de 40 ori atâta valută de azi, cât au fost evaluate la timpul său în valuta de cor. aur și având județul interesul, că în cazul vânzării acțiunilor de fond să vândă și acțiunile de prioritate, ajungând la contra-valoarea acestor acțiuni pentru a putea face pe terenul sanitar, veterinar-sanitar și al comunicațiilor din județ investițiunile necesare, având pe de altă parte în vedere și situațiunea financiară a Statutului și rentabilitatea de azi a acestor căi ferate, propunem: a se oferi atât acțiunile de prioritate cât și acțiunile de fond, azi proprietatea Județului, Statului român spre cumpărare

cerând în schimb în numerar jumătate din sumă care prezintă de 40 ori valoarea nominală, suma de Lei 52.288.000.

Propunerea comisiei se primește cu unanimitate.

18. Dl. raportor Nicolae Frâncu dă citire ordinului circular al Ministerului de Interne Nr. 3640 din 3 Aprilie a. c. referitor la măsurile de avansări, etc. a funcționarilor județeni, și dă citire rapoartelor comisiei adm. fin. și de control de următorul cuprins: „mele comisii ad., fin. și de control propun pentru anul 1929, să se discute și să se decidă asupra următoarelor puncte: a) bugetului județului pentru anul 1929.

Se primește cu unanimitate.

19. Înainte de continuarea deliberării dl. președinte suspendă ședința pentru cinci minute.

20. La orele 12¹/₂ redeschizându-se ședința se intră în dezbaterile bugetului județului pentru anul 1929 în legătură cu avizul consiliului administrativ Nr. 1319 din 13 Aprilie a. c., care se cetește în întregime.

Dl. raportor Dr. Nic. Petra dă citire următorului raport al delegațiunii perm. jud.

„Onorat Consiliu județean! Bugetul județului Sibiu pe anul 1929, votat de consiliu în ședința din 22 Noemvrie 1928, cuprinzând atât la veniturile cât și la cheltuieli Lei 28.158.462.—, a fost înaintat Ministerului de Interne spre a fi supus la cercetării consiliului administrativ superior.

Ministerul a restituit bugetului „brevi-mat” dlui prefect al județului ca să-l supună din nou la deliberării consiliului pentru introducerea modificărilor comunicate verbal dlui prefect.

Prezentându-se bugetul în ședința Delegațiunii permanente din 11 Februarie 1929 ca să se ia măsurile necesare în conformitate cu instrucțiunile verbale date de Minister, delegațiunea permanentă a constatat, că Ministerul a încălcat dispozițiunile art. 240 din legea pentru unificarea administrativă, substituindu-se consiliului administrativ superior, care singur are căderea de a cerceta bugetul județului, și în consecință a decis ca bugetul să fie înaintat din nou acestui consiliu spre cercetare.

Ministerul însă cu adresa scrisă Nr. 26 din 26 Febr. 1929 a menținut punctul său de vedere, ca cu ocolirea avizului consiliului superior

administrativ, bugetul să fie supus din nou consiliului județan spre examinarea recomandărilor date de Minister.

Delegațiunea perm. județană conformându-se, prezentat bugetul în ședința consiliului județan la 1 Martie 1929, consiliul însă a refuzat să îl cercetare, din motivul, că n'a fost supus consiliului administrativ superior.

Înaintându-se bugetul la 16 Martie 1929 pentru a treia oră, a sosit în fine avizul consiliului administrativ superior, care urmează să fie supus ședinței consiliului județan convocat în a cincea zi a anului pentru care s'a alcătuit bugetul.

Înainte de a trece la cercetarea recomandărilor cuprinse în avizul consiliului administrativ superior referitor la buget, ținem să facem constatarea, că modul de aplicare a controlului exercitat de autoritatea superioară asupra bugetului județului 1929 este dăunător bunului mers al administrației județene, deoarece din cauza întârzierii măsură a punerii în aplicare a bugetului, se pot angaja la timp lucrările prevăzute în buget și administrația financiară refuză plata cheltuielilor curente în lipsă de buget aprobat, de partea județului suferă cheltuieli cu deplasarea funcționarilor județeni la București, ca personal se angajează pentru accelerarea examinării bugetului.

Observăm, că chiar sesiunea de toamnă a consiliului județan a fost amânată fără motiv serios la 1 Octombrie, la 1 Noembrie 1928 astfel, din această cauză votarea bugetului a suferit întârziere de o lună.

Ne luăm deci voe de a atrage atențiunea Ministerului de Interne asupra acestui caz concret, generalizat, pune mari piedeci în calea celor bune intențiuni de a face o administrațiune legală și ordonată.

Se impune, ca bugetul județului să fie neapărat votat în sesiunea din Octombrie a consiliului și examinat de autoritatea de control, ca cu 1 Ianuarie să poată fi pus în aplicare.

Trecând la cuprinsul avizului consiliului administrativ superior Nr. 1319 din 13 Aprilie 1929 constatăm, că aceasta este aproape identic cu avizul Ministerului de Interne Direcțiunea județului Nr. 4322 din 22 Aprilie 1929 cu puține modificări astfel Ministerul de Interne ne surprinde prin propunere, anume de a cumpăra un auto-buget pentru județ.

Modificările propuse de consiliul administrativ sunt următoarele:

I. Venituri.

1. Să se reducă Lei 400.000 dela art. 2. „rămășițe de încasat“. Aceasta reducere este motivată și propunem acceptarea ei, deoarece s'a constatat, că încasările impozitelor merg foarte greu și este temere, că procentul dubioaselor să va urca.

2. Să se reducă dela art. 5 și 10 câte Lei 171.402 și 57.135 din taxele asupra spirtuoaselor pentru administrația generală și drumuri.

Propunem acceptarea acestei modificări din motivul arătat la punctul precedent.

3. Să se reducă Lei 503.520 dela art. 9 rămășițe de încasat dela capitolul drumurilor.

Propunem acceptarea acestei modificări din aceleași motive.

Totalul reducerilor de Lei 1.132.057 detragându-se dela veniturile ordinare de Lei 24.538.462 rămân venituri ordinare Lei 23.406.405.

La cheltueli.

Se recomandă de Cons. superior administrativ:

1. Să se suprimă Lei 60.000 alocația art. 2, suma rămasă de plată din exerciții închise.

Propunem primirea acestei recomandări, după ce s'a făcut constatarea, că județul nu are datorii neachitate.

2. Se recomandă să se reducă cu Lei 400.000 art. 2. plata remizei de 4 $\frac{1}{2}$ % convenită statului pentru încasarea veniturilor județului.

Propunem primirea reducerii din motivul arătat în raportul Ministerului, că remisa are a se plăti numai după adășiunile încasate.

3. Să se reducă Lei 14.000 dela art. 4 subvenție de 1% casei pensiilor.

Propunem acceptarea acestei reduceri deoarece s'au redus și veniturile.

4. Să se reducă Lei 982.920 dela art. 5 a retribuțiilor personalului etc., deoarece Ministerul a suprimit multe avansări și sporul calculat după indemnizația specială.

Propunem menținerea sumei alocate la art. 5. și votate în ședința consiliului din 2 Noembrie 1929 cu corectura ce se va vedea mai jos.

Motive:

Până la punere în aplicare a legii pentru unificări administrative, prefectul județului în exercitarea drepturilor conferite prin legile în vigoare, a făcut numirile și înaintările funcționarilor județeni, iar după constituirea consiliului județan, prefectul împreună cu delegațiunea permanentă au numit și înaintat funcționarii conform art. 334, legea administrativă după prevederile statutului funcționarilor publici, menținând denumirile și clasele de salarizare a funcționarilor stabilite în normativul Consiliului Dirigent.

Între timp, la 8 Martie 1928, Ministerul de Interne cu ordinul de natură generală și principală Nr. 2142 J, cu neînvoarea dispozițiilor art. 13 și 388 din legea pentru unif. administrativă constată, că clasele de salarizare și denumirile funcționarilor din normativul Consiliului Dirigent au fost de drept desființate de statutul funcționarilor publici pe data de 1 Ianuarie 1924 și în consecință dispune, ca funcționarii județeni să fie trecuți în buget în gradele și clasele prevăzute de art. 34 din statut, și înzistă în special asupra faptului că funcționarii își vor păstra toate drepturile de înaintare la gradele sau clasele superioare prevăzute de statut.

Delegațiunea permanentă județeană a satisfăcut ordinului menționat în ședințele din 6 și 9 Iunie 1928, a făcut asimilarea funcționarilor în gradele și clasele prevăzute de art. 34 din legea statutului funcționarilor publici și i-a trecut în statul anexat bugetului conform ordinului Ministerial.

La 30 Octombrie 1928 sub Nr. 9948 același Ministru de Interne, care dăduse ordinul de asimilare a funcționarilor, anulează încheerea de asimilare făcută de delegațiunea permanentă ca fiind dată cu violarea dispozițiilor art. 386 alin. 2. din legea pentru unificarea administrativă.

Această procedură este un exemplu tipic cum Ministerul se combate pe sine însuși, invocând dispozițiuni legale atât „pro” cât și „contra”.

În fața contrastului produs de dispozițiunile contrazicătoare ale Ministerului de Interne deleg. permanente județene nu i-a rămas altă de făcut decât calea contenciosului, la care a și apelat fiind ratificată această măsură și de consiliul județean.

Intervenind între timp schimbarea de guvern, delegațiunea permanentă a cerut Ministerului de Interne ca să revină asupra ordinului Nr. 9948,

care a creat pentru funcționari o stare în Ministerul a și fixat o conferință la Cluj pe de 23 Februarie 1929 pentru rezolvarea ches salarizării și încadrării funcționarilor județeni la 21 Februarie 1929 conferința s'a amânat cauza timpului, și până azi amânată a răm

Înaintându-se bugetul anului 1929, Ministerul de Interne a modificat încadrările făc delegațiunea permanentă la 6 și 9 Iunie fără vre-o decizie, ci trecând simplu cu creion roșu peste rubricile, cari arată la numele funcționar gradul ce îl are și dându-i un creion roșu alt grad și arătând laconic în a cu care s'a retrimis bugetul, că „s'a admis zări la grade și clase funcționarilor”.

Prin modificarea încadrărilor pe direct degradat la șef de serviciu cl. III. resp. șef de birou cl. I., pe șeful de serviciu la subșef de birou, pe subdirector la șef de birou primă clasa II, pe șeful de birou la subșef de birou clasa I și așa mai departe, reducând corespunzător și salariile prevăzute în stat.

Ministerul nu arată cu nici un cuvânt după cari a fost condus la asimilările și încadrările făcute în statul funcționarilor în cât trebuie să conchidem, că aceste s'au făcut în mod art. dar nu învoacă nici vre-o normă legală, care trimite în atribuțiunea Ministerului dreptul de încadrare și asimilare a funcționarilor județeni astfel că bazați pe dispozițiunile art. 118 și 119 din legea pentru unificarea administrativă în constatarea, că Ministerul a violat legea. Delegațiunea permanentă județeană cu ocaziunea înaintării și încadrării funcționarilor județeni, pe lângă cunoașterea drepturilor garantate de lege, a avut în vedere asigurarea existenței lor cinstite, cu salare mai mici neputându-se susține, ocaziunea funcțiuni laterale pentru complectarea salariilor insuficient.

Având județul funcționari bine plătiți și muncesc exclusiv la îndeplinirea funcțiilor lor, în tem de părere că putem reduce numărul lor cu un număr mai mic de funcționari bine salariați să se facă o administrație mai bună mai exactă, decât cu numărăroși funcționari rău plătiți.

Reducerea numărului de funcționari este un punct de program al guvernului, așa că propunerea noastră ce va urma, suntem în vederele guvernului.

Propunem anume, că de azi înainte *țină în suspens complectarea posturilor*

funcționari devenite vacante, până ce nu se va face regulamentul de organizare a serviciilor județene fie în baza actualei, fie în a viitoarei legi administrative.

Această măsură este necesară și din alt punct de vedere.

Este știut, că bugetul statului este deficitar în cauza stării precare economice și din cauza impunerilor excesive cari întrec puterile de contribuție a cetățenilor; ori județul are aceleași surse de venit ca și statul: impozitul și deficitul pentru ce însemnează deficit și pentru județ. Se impun deci economii!!

Urmează chestiunea sporului la indemnizația specială, mai întâiu nerecunoscut de Minister, în urmă admis, acum din nou refuzat.

Jocul prepetuei modificări de păreri referitor la una și aceeași chestiune atinge grav interesele funcționarilor și desorientează autoritățile autonome județelor. Se produc anomalii cum sunt casele unor funcționari, cari deși erau admiși la pensie chiar de Minister, au suferit o reducere de salariu față de anul trecut.

Astfel:

1. Martin Göllner primește cu 631 Lei mai puțin decât în anul trecut.
2. Iosif Regius cu 546 Lei mai puțin.
3. Ioan Gossler cu 617 Lei mai puțin.
4. Ioan Albu cu 1286 Lei mai puțin.

E timpul suprem, ca și în chestiunea aceasta să se facă ordine.

Propunem ca să se mențină sporul și la indemnizația specială, punct de vedere adoptat de consiliul în sesiunea de toamnă când am bugetat sporul convenit funcționarilor chiar și pentru trecut.

Retribuțiunile funcționarilor, cari în decursul anului curent trec la pensie să fie calculate în buget numai până la data eșirii din postul ce'l ocupă, iar salariul bugetat pentru postul neocupat să fie plătit din buget, bugetul astfel cercetat să fie înaintat.

Cu privire la retribuțiunile membrilor delegați permanenți consiliul bugetase suma fixă de 8000 Lei lunar, iar consiliul superior administrativ propune, ca să rămână suma din anul 1928.

Să propune acceptarea acestei modificări.

Se propune de consiliul superior administrativ să se modifice redactarea art. 40 precum urmează:

„pentru acoperirea speșelor de transport cu automobil de piață a serviciului de poduri și șosele, numai pentru drumurile și podurile județene și vicinale“.

Propunem acceptarea acestei modificări de redactare a art. 40.

Se recomandă reducerea art. 41 cu 303.520 și art. 42 cu 200.000 Lei construirea și întreținerea șoselelor și podurilor județene.

Se propune admiterea modificării.

Se recomandă reducerea de 22.650 Lei la art. 73 retribuțiunea personalului județean dela preturi, sumă ce reprezintă sporul calculat asupra indemnizației speciale.

Propunem menținerea bugetară originală a acestui articol.

Se recomandă modificarea redacției art. 74 astfel:

„cheltueli de reprezentare, deplasare și chirie D-lui prefect al județului“.

Considerând că județul conform art. 386 din legea adm. este obligat de a înscrie în buget pe seama prefectului numai indemnizații de transport și chirie, iar art. 385 oprește imperative orice subvenție pe seama Statului, acceptarea recomandărilor făcute de consiliul superior administrativ însemnează violare de lege.

Propunem deci menținerea textului original, cu modificarea ca să se ridice suma dela 21.000 Lei la 35.000 Lei lunar pe întreg anul bugetar din motivul, că s'a constatat, că suma de 18.000 Lei lunar nu este suficientă pentru acoperirea cheltuelilor de transport.

Se recomandă să se reducă dela art. 80 și 89 indemnizație de chirie pretorilor și funcționarilor județeni, sumele de 8520 și 93260 Lei

ce se cuprind în alocațiile dela art. 5 și 73 sub titlu de chirie procentuală de 20% și 30% după salariul de bază, astfel ca se nu primească indemnizația de chirie atât dela art. 80 și 89 cât și dela 5 și 75.

Se propune admiterea acestei reduceri.

Se recomandă suprimarea art. 88, contribuție Ministerului Muncii pentru Oficiul de plasare, nefiind județul obligat conf. art. 9 și 385 legea adm. la suportarea acestei cheltuieli.

Propunem acceptarea acestei suprimări.

Se recomandă de consiliul superior administrativ suprimarea art. 94., Lei 1,000.000 diferența de sporuri după indemnizația specială, urmând a se aloca împreună cu suma de 982.900 Lei, cu care s'ar reduce art. 5 sub un nou art. cu următoarea redacțiune: „Fond pentru eventuala încadrare a funcționarilor județeni“, iar Ministerul ne recomandă de a trece aceasta sumă de 1 mil. la art. 91 pentru construcții de poduri și drumuri noi.

Propunem menținerea art. 94 cu suma bugetată, deoarece în ședințele trecute ale consiliului județean s'a discutat chestiunea temeinic și s'a ajuns la concluziune, că dreptul funcționarilor la sportul după indemnizația specială este pe deplin întemeiat.

Se recomandă de Minister fără avizul consiliului superior administrativ ca să se înscrie în buget Lei 350.000 pentru cumpărarea unui automobil pe seama județului.

Consiliu în aceasta chestiune la 1 Noemvrie 1928 a decis de a nu cumpăra automobil pe seama județului deoarece procurarea și susținerea lui reclamă sume foarte mari, iar bugetul județului numai cu greu se poate echilibra pentru a nu deveni deficitar.

Situația financiară a județului față de 1 Noemvrie 1928 nu s'a îmbunătățit, ci din contră a devenit mai rea, deciziunea consiliului din 1 Noemvrie 1928 este și azi hotărâtoare.

Experiența făcută cu serviciul tehnic în privința automobilului au dat roade bune.

Nu avem nici un motiv de a reveni situații din anii trecuți, când se făcea risipă întreținerea automobilului.

Propunem omiterea bugetării vreunei sume pentru procurare de automobil din motivele arătate, și de altfel Ministerul fără avizul Consiliului superior administrativ — nici nu este în drept de a face recomandări pentru modificarea bugetului.

Se propune înscrierea în buget a sumei 180.000 Lei sub un nou articol „cheltuieli pentru întreținerea și repararea automobilului județului“.

Propunem a nu se bugeta nimic sub acest titlu neavând județul automobil.

În fine Ministerul ne recomandă înscrierea sumei de 1,982.920 Lei sub un nou articol „Fond pentru plata diferenței de spor calculat asupra indemnizației speciale funcționarilor administrativi și financiari(?) precum și plata și melor ce eventual, se vor calcula și obținute urma încadrărilor și recunoașterilor drepturilor funcționarilor județeni“.

Considerând, că această recomandare este de recomandare făcută de consiliul superior administrativ, care propune ca din art. 94 să se reducă dela art. 5 să se creeze asemenea fond și considerând, că în această privință s'a făcut deja propunere mai sus, recomandarea Ministerului este fără obiect.

Consiliul superior adm. la cererea Ministerului sănătății recomandă înscrierea în buget a sumei de Lei 20.000 pentru combaterea epidemiilor și Lei 300.000 pentru spitalul public din Sibiu.

Cu referire la dispozițiunile art. 385 legea adm, și la faptul, că județul a bugetat 773.912 Lei pentru înființarea de dispensare case de izolare în comunele din județul Sibiu deci a avut în vedere și sprijinirea intereselor sanitare ale județului — propunem a nu se bugeta sumele cerute de Ministerul sănătății.

Consiliul superior administrativ a dat aviz ca se fie admis apelul D-lui medic-primar al județului îndreptat în potrivă hotărârei consiliului județean din 1 Noemvrie 1928, prin care s'a suprimat postul de șofer al acestui serviciu, din motivele arătate, că automobilul serviciului sanitar se întreține în interesul serviciului medical ca să

este în sarcina județului. Deci n'ar fi motivată hotărârea consiliului.

Deși este adevărat, că medicul primar trebuie să se deplaseze des în județ, căci controlează pe medicii de plăși și comunale și pe agenții sanitari, cercetează farmaciile din tot județul, supraveghează comerțul cu alimente și băuturi, inspectează cel puțin odată pe an toate comunele din județ vizitând școlile comunale, stabilimentele industriale dacă localurile sunt în condițiuni igienice satisfăcătoare și are încă multe alte încredințări în județ;

Deci sub acest raport deciziunea consiliului superior administrativ este motivată, suntem însă de părere, că întreținerea unui automobil propriu pentru medicul primar, este — în situația financiară actuală — un lux și controlul se poate exercita și de medic primar foarte bine folosind trenul, care din Sibiu brăzdează județul în cinci direcții și ramificații, și folosind autobusele, cari încă se dezvoltă în număr însemnat, iar în cazuri urgente se poate recurge la automobile de piață, cari se găsesc în totdeauna în număr suficient. Aceasta cu atât mai mult, că pentru serviciul sanitar al județului cu doi ingineri, cari fac zilnic deplasări în județ, consiliul a suprimat automobilul propriu și serviciul întrebunțează automobil de piață, făcându-se prin aceasta în economie economii.

În fine Dl prefect încă se folosește de automobil de piață la inspecțiunile ce le face în județ, încât prin nimic nu este justificat automobilul propriu numai pe seama medicului primar al județului.

Aceste considerări să se comunice ministrului Sănătății pentru suprimarea automobilului propriu sanitar, făcându-se astfel economii și pentru județ la plata șoferului.

În anul 1928 s'a bugetat pentru construirea liniei telefonice în comunele din plasa Ocna-Sibiului sub art. 97 suma de Lei 750.000. Din această sumă s'a cheltuit pentru materiale furnizate Lei 631.523. Mai avem de plătit costul la stâlpi furnizați Lei 150.000, transportul lor C. F. R. 10.000 Lei pentru lucru și montaj și 340.000 Lei, în total 500.000 Lei.

Pentru asigurarea acestor cheltueli propunem în conformitate cu deciziunea delegațiunei permanente județene, din 13 Maiu 1929, să se înscrie în bugetul pe anul 1929 un nou art. 91-a cu redacțiunea. „Pentru construirea liniilor și introducerea telefonului în comunele din plasa Ocna-Sibiului“ Lei 500.000. — Cu 500.000 Lei să se micșoreze art. 90.

Cu referire la art. 386 legea adm. Ministerul de Interne sub Nr. 114.990/1928 a cerut județelor, ca se prevadă în bugetul anului 1929 suma necesară pentru plata permisului de călătorie cl. I. pe C. F. R. Sibiu—București a D-lui prefect. Considerând, că la fixarea cheltuelilor de transport de 32.000 Lei lunar bugetate sub art. 74 nu s'au avut în vedere permisul de călătorie pe C. F. R. Sibiu—București, care în trecut era plătit de Minister, propunem ca să se bugeteze sub un nou art. suma de Lei 38.410 sub titlu „Recumpărarea biletului pe C. F. R. Sibiu—București pe seama D-lui Prefect“, micșorându-se cu suma aceasta art. 90.

Dl Ioan Iliu numit pe data de 15 Febr. 1927 în funcțiunea de secretar al consiliului județean în clasa V. gr. 1 și încadrat conform art. 34 din statutul funcționarilor în gradul de director, a primit dela numirea sa în funcțiune cu Lei 50.455 mai puțin salariu, decât îi se cuvinea conform gradului și clasei în care a fost numit.

Se propune, ca suma de Lei 50.455 să se bugeteze sub art. „nou“ diferența de retribuțiuni D-lui secretar al consiliului județean pe timpul dela 15 Februarie 1927 până la 31 Decembrie 1928 și cu atât să se reducă Art. 90. — Sibiu, la 24 Maiu 1929.

Comisia admin., financiară și de control în ședința sa ținută la 28 Maiu a. c., luând cunoștință de avizul consiliului superior administrativ și de raportul delegațiunei perm. jud., și-a însușit acest raport cu următoarele modificări:

În urma explicațiunilor date de către șeful serviciului financiar să propune a se menține alocăția de Lei 60.000. „Sume rămase de plată din exerciții închise“ dela art. 2 dela cheltueli din motivul, că la „Dacia Traiană“ mai este de a se achita o factură de peste 35.000 Lei, apoi

niște cheltueli pentru telegramele și convorbirile telefonice din anul 1928 și eventual alte conturi restante ce se vor mai ivi.

Tot în urma explicațiilor date de către șeful serviciului financiar să propune a se menține în întregime alocațiile dela cheltueli *art. 80 și 89*. „Indemnizație de chirie pretorilor și funcționarilor județeni“ din motivul, că indemnizațiile de chirie procentuale cuprinse în statele de plată sunt deja detrase din totalul alocațiilor de personal dela *art. 5 și 73*.

Intrându-se în fondul chestiunii, desbaterea urmează precum se vede și se decid următoarele:

La venituri:

- La *Art. 2*. Rămășițe de incassat se reduc Lei 400.000.
 La *Art. 5 și 10*. Cotaparte din taxele asupra spirtuoaselor se reduc Lei 171.402 și Lei 57.135, iar
 La *Art. 9*. Rămășițe de incassat din exerciții închise se reduc Lei 503.520.

Toate aceste reduceri fiind făcute conform avizului consiliului adm. sup. și pe baza propunerii delegațiunii perm. jud. resp. a comisiei financiare.

În urma acestor reduceri bugetul veniturilor ordinare se stabilește cu . . . Lei 23,406.405
 al veniturilor extraordinare cu Lei 3,630.000

Total general Lei 27,036.405

La cheltueli:

La Art. 2. „Sume rămase neplătite din exerciții închise“ cu Lei 60.000 se menține, deoarece conform raportului serviciului financiar resp. propunerii delegațiunii permanente județul faptice datorează cu această sumă la „Dacia Traiană“ și având de făcut și alte plăți justificate.

La Art. 3. „Plata remizei Statului pentru incasările efectuate pe seama județului“, — la propunerea D-lui consilier Pompiliu Simonetti se suprimă întreagă suma de Lei 1,010.685 deoarece județul ca atare conform constituției nu este o instituțiune publică, obligată a plăti astfel de remize Statului și afară de aceasta veniturile județului se incasează prin organele comunale, și nu prin ale Statului.

La Art. 4. „Subvenție cuvenită cassei poștilor“ se reduce Lei 14.000, amăsurat recomandării Ministerului.

La Art. 5. „Retribuțiunile de personal esențial“ se reduc Lei 353.352 în urma economiilor rezultate din rectificarea statului Nr. 1.—O altă ducere mai mare la acest Art. nu se face deoarece consiliul însușindu-și punctul de vedere al delegațiunii permanente jud. resp. a comisiei financiare (vezi raportul premergător) decide menținerea sumei de Lei 3,594.496, necesară pentru plata retribuțiilor personalului încadrat în cadrul celor expuse în menționatul raport al delegațiunii perm. jud. și avându-se în vedere ordinul circular al Ministerului de Interne Nr. 3640/1929 J. 3 Aprilie a. c.)

În legătură cu acest Art. consiliul — pe baza propunerii D-lui Dr. Gutt sprijinită de Dr. Keintzel, Gh. Morariu și Dr. Pomp. Simonetti — cu abatere dela propunerea delegațiunii perm. jud. cu majoritate de voturi decide a nu se ține în suspens întregirea posturilor de funcționari rămase vacante, ci acelea posturi să se completeze teze după formele legale și în conformitate cu necesitatea, ținându-se seamă de dispozițiile legii administrative.

La Art. 6. Retribuțiunile membrilor delegațiunii permanente jud. se reduc Lei 380.000 în urma recomandării Ministerului resp. pe rectificării statului de plată.

La Art. 40 se acceptă recomandarea consiliului adm. sup. și se modifică redactarea cum urmează: „Pentru acoperirea speselor de transport cu automobilul de pe piață a serviciilor de poduri și șosele numai pentru drumurile podurile județene și vicinale.“

La Art. 41 și 42. „Construirea și întreținerea șoselelor și podurilor județene“ se reduce Lei 303.520 și 200.000 în urma reducerii cheltuelilor și având în vedere avizul consiliului sub-

La Art. 73. „Retribuțiunile personalului preturi“ se reduc Lei 23.892 în urma rectificării statului de plată și cu considerare la recomandarea Ministerului.

La Art. 74. Nu se primește modificarea textului recomandată de consiliul adm. sup. și se menține redacția originală „Indemnizație de transport și chirie D-lui prefect“.

Luându-se în discuțiune propunerea delegației perm. jud. și a comisiei financiare, cari propun a se majora indemnitatea de transport de D-lui prefect la suma de Lei 32.000 lunar, plus indemnitatea de chirie de Lei 3.000 lunar și astfel să se stabilească acest Art. cu suma corespunzătoare unui total de Lei 35.000 lunar, Dl. consilier Gheorghe Morariu propune ca cu considerare la faptul, că Dl. prefect n'are automobil, și cu provocare la sumele ce s'au alocat bugetele anterioare pentru procurarea și susținerea automobilului prefecturii, — să se doneze acest Art. cu următoarele sume:

Indemnitate de deplasare Lei 18.000. Idem de chirie Lei 3.000 și spese de transport la 25.000, în total Lei 46.000 lunar. Dl. Dr. Mintzei propune a nu se da 2 numiri „deplasare“ și „transport“ și să rămână una singură, adică stabilită în textul original, plus indemnitatea de chirie.

Dl. Dr. Petra explică resp. motivează majorarea indemnizației dela Lei 18.000, la o sumă care o va stabili consiliul județean, prin silința D-lui prefect, care și-a lăsat cancelaria în vacanță intrând în serviciul public de prefect. Această trebură să se știe pentru a nu se crea precedentă din această urcare.

Dl. președinte, cu considerare la faptul, că prefectura n'are automobil, iar trebuințele de deplasări sunt f. mari, să alătură la propunerea lui Gh. Morariu, care pusă la vot se primește cu majoritate, astfel Art. 74 se majorează cu Lei 300.000 stabilindu-se întreg Art. la Lei 552.000.

Dl. prefect ține se observe, că cheltuelile ce are cu automobilul de pe piață sunt foarte scumpe și din suma votată abia le va suporta, astfel, că pentru cazul că nu va afla acoperirea necesară își rezervă dreptul a reveni resp. să supună chestiunea din nou consiliului spre deliberare.

La Art. 80. „Indemnitatea de chirie a președintelui etc.“ se reduc Lei 123.000.—

La Art. 88 Se suprimă „Contribuție Minimizată Muncii pentru oficiul de plasare“ în suma de Lei 116.713.— nefiind aceasta o cheltuielă obligatorie pentru județ.

La Art. 89. „Indemnitatea de chirie funcționarilor etc.“ se reduc Lei 123.456.—, suma ce

resultă din calculul procentual după salar, pentru chirie, după ce funcționarii primesc indemnizațiile de chirie stabilite de către consiliul județean pe categorii.

Aceste reduceri s'au făcut acceptându-se recomandările Consiliului adm. sup. și propunerea delegației perm. jud. și a comisiei financiare.

La Art. 94. Contrar avizului consiliului adm. superior se menține suma de Lei 1.000.000.— pentru plata diferenței de sporuri funcționarilor jud. după indemnitatea specială retroactiv dela 1 Dec. 1921, până la 1 Dec. 1928, pe baza motivelor invocate de delegațiunea perm. jud. în raportul premergător, pe care consiliul jud. îl acceptă și din partea sa.

Cu privire la recomandația consiliului adm. sup. pentru a se înscrie sub un nou Art. cu redacțiunea „Cheltueli pentru întreținerea și repararea automobilului județului“, suma de Lei 180.000. consiliul județean având în vedere faptul că județul nu are automobil, nu acceptă recomandarea.

Dl. consilier Dr. W. Goritz propune ca delegațiunea permanentă jud. să se ocupe cu chestiunea procurării unui automobil al județului făcând la timpul său consiliului propunerea cuvenită.

Dl. prefect relevă că la acest Art. ar fi fost indicat a se aloca suma de Lei 25.000. lunar, cu cât s'a sporit Art. 74.

Consiliul județean fără a reveni asupra hotărârilor date deja, își menține decisiunile sale conform celor de mai sus.

La propunerile delegațiunei perm. județene a comisiei administrative, financiar și de control, cuprinse în partea corespunzătoare din raportul premergător se decide cu unanimitate a se înscrie în buget sub Art. 90, 91 și 92 următoarele sume ș. a.:

La Art. 90. „Pentru construirea liniilor și introducerea telefonului în comunele din plasa Ocna-Sibiului“ suma de Lei 500.000. *La Art. 91.* „Răscumpărarea biletului de C. F. R. d-lui prefect pentru anul 1929“ suma de Lei 38.410.— iar *La Art. 92* pe baza hotărârei consiliului județean de azi dată la pt. 14 al acestui proces-verbal și conform cu propunerea delegațiunei perm. jud. și a comisiei adm. fin., și de control se înscrie pentru „Plata diferenței de retribuțiuni pe timpul din 15 Febr. 1927, până la 31 Dec. 1928 a secretarului consiliului județean“, suma de Lei 50.455.—

Referitor la înscrierea în buget a sumei de Lei 20.000.—, pentru combaterea epidemiilor și de Lei 300.000.—, pentru Spitalul Public din Sibiu, precum și pentru menținerea în buget a sumei necesare pentru plata șoferului automobilului serviciului sanitar, consiliul jud. decide, că nu primește recomandările consiliului adm. sup. din motivele arătate în raportul delegației perm. jud.

La fostul Art. 90, devenit Art. 93. „Fond pentru deschidere de credite suplimentare și extraordinare“ se adaugă încă Lei 175.786.—, prin ceace acest art. a devenit de Lei 2.853.814.—.

La cheltuelile extraordinare nu se face nici o schimbare, rămânând ele cu Lei 3.630.000.—, cari se adaug la cheltuelile ordinare stabilite cu considerare la modificările specificate mai sus cu suma de Lei 23.406.405.— și deci rezultă un total general de cheltueli în suma de Lei 27.036.405.—.

În urma celor precedente bugetul județului pentru anul 1929 se stabilește cu următorul.

Bilanț:

Totalul general al veniturilor	Lei 27.036.405.—
cheltuelilor	„ 27.036.405.—
Excedent
Deficit

La propunerea d-lui consilier Al. Lukács, consiliul jud. decide totodată că bugetul județului, afară de punctele litigioasă resp. excepționate, să se pună în aplicare imediat.

21. Înainte de închiderea ședinței și amăsurat celor decise la pt. 7 al prezentului proces-verbal, dl. președinte supune deliberării consiliului jud. punctul 5 al programului sesiunii „chestiunea demisiei dlui Dr. Ilie Beu din demnitatea de președinte al cons. jud. și eventuala alegere a unui nou președinte“.

Dl consilier Dr. Pomp. Simonetti propune primirea dimisiei dlui Dr. Ilie Beu, care a avut timpul necesar pentru ca să revină asupra demisiei, însă na revenit.

Dl raportor Dr. Nic. Petra sprijinește punerea comisiei administrative și cu considerarea serviciilor aduse județului pe diferite terene ale vieții publice de dl Dr. Ilie Beu, propus din partea d-sale ca să nu 'i se primească demisia.

Pusă la vot propunerea dlui Dr. P. Simonetti este primită cu majoritate și deci consiliul adm. sup. decide să dispună de demisia dlui Dr. Ilie Beu din demnitatea de președinte și totodată se dispune înlocuirea imediată prin alegere.

Alegerea se săvârșește amăsurat dispozițiilor art. 131 din legea pentru unif. adm. prin vot secret, care a dat următorul rezultat:

Au votat 25 domni consilieri.

Au obținut dl consilier Dr. Gheorghe Moga 16 voturi, dl Dr. Stoichiția 6 voturi, domniile Dr. Petra și Nic. Frâncu câte 1—1 vot, iar un număr de 10 voturi a fost dat în alb.

În urma acestui rezultat Dr. Gheorghe Moga este proclamat de nou președinte al consiliului județean.

Procesul-verbal de scrutiniul a fost citit și se alătură la dosarul acestei sesiuni.

La orele 14^{1/2} dl. președinte mulțumesc dlor consilieri pentru calmul și imparțialitatea care au debătut chestiunile din program și totodată ține a constata că prin conducerea actuală a țării întrându-se în legalitate s'a intrat în noua lege, ceace s'a observat și în conducerea județului nostru, nemai fiind lipsă de luptă aprigă pentru menținerea legalității în debaterile consiliului.

În convingerea că în scurt timp se va pune în vigoare noua lege administrativă și că în baza acestei noi legi prin alegerile cari se vor efectua, va fi ales un nou consiliu, crede că aceasta este ultima ședință a actualului consiliu județean.

Dorește ca noua lege să 'și aducă roadele și să fie binefăcătoare pentru țară și județ și încheie sesiunea.

Președinte :
(ss) Dr. Stoichiția

Secretarul cons. :
(ss) I. Ilie



II. Ordinațiuni generale, cari reclamă alte dispozitii.

Nr. 6487/1929.

Tuturor primărilor comunale și D-ilor pretori

Mai jos vă comunicăm ordinea adm. financiară
Nr. 9975/929 spre știre și publicare în comună.

Sibiu, la 15 Iunie 1929.

Prefect: _____ șef de serviciu:
Dr. C. Stefan ss. Popa Nartea

R o m â n i a

ADMINISTRAȚIA FINANCIARĂ SIBIU

Nr. 9915 31 Maiu 1929.

Circulară

Di Ministru de Finanțe prin ordinul
131.992 din 22 Maiu 1929, ne face cunoscut
a observat cu ocazia vizei ce s'a pus la acel
apartament pe diferite ordine de plată, că nu
ține în de ajuns seamă și nu se respectă în-
mai dispozițiunile art. 100 din legea asupra

contabilității publice, care precizează că nici un
ordin de plată nu se poate achita, până ce mai
întâi titularul acestuia nu va face *dovada prin
chitanța percepției respective, că a plătit la
zi toate impozitele elementare precum și im-
pozitul global convenit statului.*

Față de aceste dispozițiuni vă rugăm stărui-
tor să binevoiți a dispune de a nu se ordonața
sau achita *nici-o* sumă de bani până ce mai întâi
funcționarii însărcinați cu aceste lucrări nu
sa vor fi încredințat că cel îndreptățit a ridica
bani a achitat până la zi, atât impozitele
elementare, cât și pe cel global.

Țin ca aceste dispozițiuni să se respecte
în totul deoarece după cum știți foarte bine
și Dvs. statul se află actualmente în situația când
necesități mari trebuiesc satisfăcute fără nici o
întârziere și deci este absolut necesar, ca fiecare
contribuabil să-și îndeplinească la timp obliga-
țiunea de cetățean al acestei țări, de a-și achita
dările datorite.

Administrator financiar: _____ Șeful serviciului:
Indescifrabil Indescifrabil

IV. Știri personale, etc.

PREFECTURA JUDEȚULUI SATU-MARE.

Serviciul Administrației Generale.

Nr. 11066/929.

Domnule,

Avem anoare a Vă încunostiința că prin
cretul Regal Nr. 1734 din 3 Iunie 1927 s'a
mutat reședința județului Satu-mare din orașul
Satu-Mare în orașul Satu-Mare.

Deci cu onoare Vă rugăm să binevoiți a
dispune ca întreaga corespondență să fie adresată
la Satu-Mare.

Satu-Mare, la 28 Maiu 1929.

Prefect:
(ss) Pop _____

Șeful Serviciului:
Indescifrabil

V. Publicațiuni oficiale, concursuri și curentări.

R o m â n i a
 PREFECTURA JUDEȚULUI ARAD
 Serviciul Administrativ

Nr. 17338/929. Arad, la 20 Mai 1929.

Rezumat: Curentarea lui Andreiu Toth din Rovine.

Domnule Prefect,

Pretorul plasei Pecica, ne raportează cu Nr. 898/929 că Andreiu Toth din comuna Rovine, de statură mijlocie de 16 ani, îmbrăcat cu haine sure și pălărie neagră, brunet, părul castaniu, pieptănat a dispărut din comună în seara zilei de 23 Aprilie 1929.

Cu onoare Vă rugăm, să binevoiți a ordona curentarea lui și în caz de găsim să se avizeze direct primăria com. Rovine.

Prefect: _____ Secretarul cons. jud.:
 Indescifrabil _____ Indescifrabil

PREFECTURA JUDEȚULUI MARAMUREȘ.
 Serviciul Administrației Generale

Nr. 7161/1929.

**Tuturor Prefecturilor de județ
 din întreagă țara.**

Tuturor Pretorilor din județ.

Primăria comunei Nănești ne raportează că numitul Michnea Vasile fiul lui Vasile și Maria s'a depărtat dela vatra părintească la 21 Aprilie 1929.

După raportul Primăriei de atunci nu se știe nimic despre soarta lui.

Semnalmente sunt: etatea 22 ani, talia mijlocie, ochii căprui, părul castaniu, și îmbrăcăminte în haine de sărbătoare.

Vă rugăm să binevoiți a dispune urmărirea susnumitului și în caz de aflare să binevoiți a încunoștiința această prefectură.

Sighet, la 3 Iunie 1929.

Prefect: _____ p. Șeful Serviciului:
 Indescifrabil _____ Indescifrabil

PRIMĂRIA COMUNEI CORNĂȚEL.

C ă t r e

Prefectura Jud.

S i b i u

Am onoare a Vă ruga să binevoiți a comunica primăriilor din județul nostru că la văd. Nis Maria din Cornățel Nr. 134 se află prinși 2 simental de circa 4—5 ani.

Cornățel la 6 Iunie 1929.

Primăria comunală

DACIA TRAIANĂ
 INSTITUT DE ARTE GRAFICE, DE
 EDITURĂ ȘI COMPACTORIE S. A.

TIPOGRAFIA: execută tot felul de lucrări grafice ca: **acțiuni** în motive românești, **registre bancare**, broșuri, reviste, ziare, **cărți științifice și literare**, precum și toate imprimările necesare, etc.

COMPACTORIA: bine aranjată cu cele mai bune mașini de compactorie, poate efectua orice **registre pentru bănci**, (à la Possner), Scoarțe de lux și pentru bibliotecă.

LIBRĂRIA: livrează orice articole de birou, în calitate superioare, cu prețuri moderate.

STAMPILE și vignete presate, facsimile etc.

CLIȘEE: după fotografiile și desemnuri executate ireproșabil.

SIBIU, Piața Unirii Nr. 7
TELEFON INTERURBAN Nr. 168.