

Ex de domine et in secessu
Iesu Christi Ramissa.

-779	<i>Preciușul peșteră Assăru</i>
pro ann. iacegu . . .	10 fl. v. n.
" jumătate de anu . . .	5 fl. v. n.
" anul doar . . .	3 fl. v. n.

<i>Pestes Romană și Străinătate</i>	
pre anu întragn . . .	14 fl. v.
- Junctitate	7 fl. v.
- trei luni	3 fl. 50

REVISTA POLITICA.

Pest'a $\frac{13}{25}$, fauru 1865.

Noului ministeriu al României prin una circulară îndreptată către prefectii judecătorești nu atâtul programului său, căruia voia înțelegere cu care se amintiră dreptura pentru toti, că ei toti sunt egali înaintea legii; totuști clasele societății trebuie să participe la efectele astăzi și de formularuri introduse de Înaltimea sa. — D. prim-ministrul B o s t a n i m - enții funcționarii subalterni a deservit tota activitatea lor intru aplacătarea noilelor legi și guvernări spre a face să domnească nu numai ordenea materială dar și o ordine morală. Sublime evanđenie astă cerința din urmă are trebuință de tot sprijinirea guvernelui și a tuturor patrioților, căsătorește pe români, esse numai tristă! esperință și ordinea morală esaltată în tempurile mai vechi. „Adi inca sub egidei unui principiu luminat și insuflețit pentru fericeirea și onoarea patriei sale, de abîn să s'au potut redaști acrada crudița planta, era încreză pentru raducine, prinșu ar ba? nu potu se ne dechiarâmu astă data, ajungă nu a desco- perii dorință de a vedătăbi prefuncționarii publici contribuind cu faptul spre consolidarea ordenei morale atâtul de necesară frumosci Române.

Resultatele frumusești ale pe numite (cel puțin de parte) bugetului ministrului Plenier pe anul 1865, preunam se vede a surprinde și pre membrii comisiunii financiare a se- nătăutui imperial, — astă-fel pruceputen noi, pentru ce această comisie în sfîrșită sa de la 24. l. c. decise; a adresă ministerului în scrisu întrebarea că cu ce numeră cugeta guvernul a efectuat economisarea la sengură- tecele clase, și că sub ce condiții presupune că să răstea poate efectuat astă economisire. — Comisia financiară decide totodată a confi- nuă desbatările speciale a supră bugetului anului 1865, — și despre această a incișinătă ministerului în scris.

Cameră Prusie promite puterea speranții de împarecare și guvernările, desă destinută nu voiesc să se apropii, concesiunii nu face nici o parte, nici cameră și nici guvernul, desă ambele marțișorice nisuntă de împarecare, celu putiu acăsta se aude de pe budiile lor, desă împre de cele din lantru nu potem judeca. Pentru portarea camerăi și caracteristica propuneră ce o facă deputatul Michaelis; nescu-
sta prețință ca cameră's să nu ieșă la desabatera proiectele pentru cîldările căilor de feru
pană ce guvernul va recunoscă mai antâia dreptul camerăi a supră a bugetului. Prin acăstă se declină că dreptul camerăi a supră bugetului și de mai mare importanță de către proiectele de legi cele mai folositorie. Dar
asta propunere nu se poate fă și încăușnă-
tă cu unanimitate de opinimile publice pru-
sesă, precum și încunoscătoarele alte proponeri
a liberarilor, că-e în casulu acasă a chiar
să parții vecină liberales prusaci, consideră
dă esențiale nisunătoarelor.

In Franta sunt toti linisite d'ocamdata, certă besericeșca încă pare încheiată prin enosecului cerculariu alu metropolitului de Paris, dar lumen crede că această linisie e o pregatire la desabaterile adresei, ce se voru inaugura curând.

Mutare residintele italiane se indeplinește cu inelțul, demonstrându-se de Torino născută urmari serioze, și nici un rezultat afara de impresiunea tristă a supra-regelui. Magistratul de Torino și altele corporațiuni transmisă regelui adresa de supunere și alipire. Nici pot să fi alțumitori, căcă des Pie-muntenele ar merită, și a fost numai singura italiana în decurs de decenii, a fi nascută capacitatea cele mai eminente ale cetei eli-

DIURNALU POLITICU SI LITERARIU.

berarea Italiei, a avea cei mai buni oficiști de
stat și să le dă o înțelegere și o cunoaștere di-

Prenumeratamente se face la Tipografia Tattiner-Carolineană în strada domnească Nr. 2, sărăcăiniile Redacțiunii diurnalului Strat'sche Searuluit (Zacker-Gasse Nr. 2), unde sunt a se adresa toate scrisorile cu privire administrativă, speditește, etc.

Berisoriu nefranzata si corespondinta anumine cu primul scrierile republicare se vor arde.

Pentru inserținerea publicațiilor
ar a se responde 6. cruceri de linie. —
Unu ură singurătoare costă 10 cr. v. n.

nale fatia cu celelalte religiuni ne ar fi dusu la sorteia lamaismului.

Sau indatenatu de comune a se numbe
congresu acea adunare besericcesca, la carea

impreuna cu clericii sau parte si membrii, erau adunati in sensu strinsu, unde numai clericii deliberau asupra dogmelor si ritualului. Noi nu avem lipa nici in ritu nici in dogme si face vreun schimbare, dar aceea bune, dar nici ni se este iertat a face aceea fara de un studiu cunoscator, care inse in temporul devenit acum nici ca si cu potinta, nici de lipa a unei convocate; ei noi avem lipa numai in administratiune a face oare ca cari modeficari; deci la starea actuala, unde numai despre interes reciproci inter clerici si intre popor se va delibera, insa-si natura constitutionalismului bisericei demanda dar si inmulte imperatice si imperiale demanda din acela ordinata, ca impreuna cu clericii sa fie parte si securarii numescu-se apoi adunarea acesta congressu organizata pentru sanctificarea scopului si totul asta si acum tenindu-mi firul de obiectuala consiliului constituтив vine la insle observatii.

I. Fiindă biserica nostra constituțională și interesele clerului cu ale poporului de natură reciproci, din că dacea și perimică, ca la adunări mari provinciale său congreselor să ice parte și secularii, de că nu se reză prin congresuri, ca secularii se abîmă scumpe și votu si în consistorile decesană. Căstejana astăi s'au tratatuit si da D. referinte atât artificialei din Bucovina's asupra creștinătății românești, în loc de a se înlocui lovită. Aceste epescere în "Concordia" a. L. si au afărat aplacările nu numai la secularii, ci și la multi barbătași din cler. Daca s'aș infinitati usul, ca se sieci și secularii la măsa consistoriale, de nu permanenti, inea la siedința generală de done - său de mai multe ore, în anii tiente, făra îndochi eppulu dicesană ar seapa de impărtăse ca și absoluto; că sciunt este, cum că asessorii din clero strânsi subordnatii nu cetează la judecătie spirituali și se opună voinției eppului lor în nici o primitivă - daca nu li voia să se păstrește ca J. P. din Temisioră sub eppul Zsivkovics - urmează apoi de căci învoinează și de la tăto propunerile eppului, o sentință în felul acestăi emanata devine a fi sollicitată de absoluța, prin urmare neconformitatea constituțională bisericesei, la care de ar lăsi parte și mireni, nu va mai avea locu assertivă, ca eppulu lucru absolutu. Astăi fiindă congresul, astăi consistoriul constituie, la trebil și congregațiunile protopopesci asideră cu asistență mireni provoide, și planșorile poporenelor să se substerne mai antau tradiții protopopesce ca la prima instanță, éră nu pentru fiecare nimicuri se alegeră dens lai consistoriu. Astăi se fia si conferențele parochiali întocmite, la cari parohul să aibă președintia portându protocolu despre conservația comunei, dar nu ca unile comunități parohi ei cinci guri a le statul adunămadu-se după placuta lor să decidă în treble biserice cesci locali. Astăi numai va merită bisericei nostra numeroase de constitutioane, alinării constituționalismul ei e numai o literă mortă.

si numirea efermera.
2. Normativul după care beserică or. în Austria se administrează—ară de Ardeal și Bucovina—
—e înalțarea prescriptu declaratoriu d'în anul
1779. N'au trecuri bine un decesin, și incert
atunci s'au afărat multe scaderi în regulalementul
celu de la an. 1769, dar' după 50 de ani
cine nu cunoase, că este an a fi îndrepătate
Alta spiritul al tempului, alti bani, altă
sunt acum un, cu am, cu astu, în seculul
giintie pentru careva ce seriozitate în tot
lumea, la careva ceva, mai cunoscută, cum
este, la cunoscute, la cunoscute.

a) Siem'a tacselorù stolari sub lit. C. Am-

disu mai pe largu în articolul a. t. este în Concordia Nr. 51. „Unu eveniment pentru sfîndou,” că pentru funcțiunile, care sunt netrecută de lipsă, precum inimorâtorul, cunună și a. pentru poporul de ronda mai bine ar fi, să nu fi tacea, biroul preotescu arisidore se incete, și pentru totă aceste să traga paroșul o tacea proporțională din casă comunale; dar pentru alte funcțuni, cari stau în libera voia a poporului, însă totuși după ritu indatitate, să se asiede alta tacea mai potrivită. Unu comitet din membri egală căi preotii, atât și seculari ar esperă mai bine o simea de atari tacești stolari, care apoi se va subterne congressului spre censură. Dacă și dănașa comunale: cine încă nu se situa cătu de neregulată e o solvare din casă comunale? mai verosimil caușandu anfitele comunale nu armoniză bine cu preotul său învestitorului. Anii mai recenzi ni-au datu destul dovedi, că mulți invetitori pe căte jumătate și întregul anul nu au sănătate scăzută bieșă simbiră de la sat; deci ar trebui rogat guvernului, ca spesile de cultură și investimenti să se anticepe prin c. r. oficii de dare pana la incasarea banilor de la poporeni.

b) Ad lit. J. în sjemă tascelor consfătușilor să se facă asideră alta tacea mai acomodată temporal. Unu exemplu de exactiune de pana acum pînă fi acestă: că an-tiușiră unu preot din dîcesea Versișorului M. W. pentru o comisiune de doi asesori consfătușiali au plătitu pe două dîle 43 fl. v. a. pe candu siemă prezre pentru fiecare membru numără 3 fl. pe di-

c) Ad punct. 22. Tacea pînă decretul de investitura său singela prin unu rescrisut imperial din an. 1854, cu totalu său stersu abusivu însă prin satu inaltă gratia nu s'au sterptă că se pôte dice, că mai neîntormiști său ca făcut; vizitorul dăva se aduce cu sine dile mai serine, că se pôte aplișă diașa mantuitorului: „în daru atu luat, în daru dat.” Sperănu și secesa, că eppi fiindu mai bine datati de cătu pana acum, vorbă abduse și de sfidocă sa anuale.

d) Punct. 32. desigur, că pentru siudelul său licență de comună de la protopresișorul extrădată să se solveză, că. cr. Prefațința astă se vede că unu restu alături drapelului protopopului d'înt le-a perdut densă ca coro-epui. Sub Metropolită Strâsimovici s'au fostu dejeudcate și demandata, ca protopresișteri să nu mai des siudelul de comună, mirele să nu mai des făctoriu a căleor la protopop, să-l ascute de investiturele credinției, numai sfidocarii paroci să facă aceea findu respunditoru pentru calcarea porneșorilor de munte; ma protopopii se fă atenți a ca parocii să nu cutzeze a cunună pe cîine-vă mai teneru de etatea prescrișă, său făra scires rogiatiori, său în casu de evre: rudenii făra scires eppulii defecesani, pentru carea preotul cununatoru ar de cătu nuntă de la mirea a primă și, ce lui a-i tranmite. Protopresișorii n'au primitu poruncă a asta, era eppi în unele locuri au transis prii altii a se publică si sătucru și astă-dicu înscrută și scandalousu mai cu sămătura abusivu acestei tace, că-ci în unele protopopate în temporile mai recenzi sănătatea de regula a platf mirele cîte 1. b. și 2 fl. v.a. Pentru prefațința astă ar se desdaună și tacea astă, carea au datu anșa la multe niplaceri în popor, cu totalu să incete.

e) Ad punct. 33. De dorit ar fi, că prenumărul preofitorilor, astă și ai calugărilor prin monastiri să se reducă, cu sessiunile preofitorilor să se facă precum anu disu în articolul citatu „unu eveniment pentru sfîndou” asupră venituriilor monastirilor să se desocotă în totu anul său mai bine bururile acestor, să se deee în arendă, din a caror a provenitul său din superfluirul salarieilor pentru calugărîi necessari, care va fi adaugându-se la unu fondu național să se redice unu seminariu la metropoliță romane, unde clericii insediasi în vestimente clericale sub disciplina să se tienă, să se provadă în alimentațione după exemplul rom. cat. și candu éanu din seminariu să se și aplică unde-va de capelani său cooperatori parochiali, dar să nu se facă phagari, sănă speculantii, apoi caudu se preotescu, au uitatu totu ce au inventat.

f) Ad pun. 34. Pana la redicarea unu seminariu pe cătu tempu vora mai susă suble clericilor din Versișor pentru testimoniile clericilor de la profesori, edate să se asiede o tacea mai moderată, dar să nu se incare bietii clerici cu tacea de spariatu.

g) Ad pun. 41. De este a se modifica punctul acestă, care decide, ca pentru despenașuirea episcopală de cele trei vestiri la nunțe să nu se plătească nemînică, și săr pone a tacea, aecăi să nu mai usioră, era nu ca pana acum.

3. Afara de acesto mai făi si în sistemul consfătușorial se a face necesară indreptari. Asesori respectivi, cari mai adesoru au ocupase a siile la judecetele spirituale, voru scă mai bine să-si opinioinile loru, că unde ar trebui modificare. Ea observații numai atâtă, că preotul să nu făcă pentru oră ei nimicuri de pîră indată cătu naștere consfătușorial, pana se va investiga său constată vină lui. Unu preotu M. V. din dîcesea Versișorului mai am tertiu în tempu de ierma cală de patru statuni au fostu citate naștere consfătușorial pentru că a directoru localu au ocarita în scola pe unu pruncu înstate de cîndu ani cu acela cumplită eveniment „Iudă” ca cum mantuitorulu nu să trage din semință lui Iudă!

Multe inale mai sunt de indreptatua facă și săli observaționi loru, d'în cari apozi DD. deputati și congressionali culegandu cu e mai bunu, conchisito să conlure spre esprezarea unui regulamentu condutoric sau multimiliare cătu a clerului atâtă si a poporului. Deele-Dele ajutoriu, taria și perseveranția intr’ aceea *).

Unu preotu.

L o g o s i u , 18, ianuarie 1865.

Candu s'au publicatua prin dînarele adânciei rescrisei lui Horă'scă de contele Dumitru Teleki, credosau cu multă bucurie, cunoscătoare cătă talente eminente, și cu conștiințe frumuse istorice, să se impregnări forte favorabile în privită și documentelor istorior, și a sfidocătorilor neasăză, va da lumeni literate despre rescrisea lui Horă'scă opa de frunte în tăta privită, una opa, care să pote fi magistru bunu condutoric, și sfidocătorii în privită istoriei rescrisei lui Horă'scă, încep în doror marțiosescu, enunca măsuri instălate forte în credință, ce o aveamă cu alti mulți depre istoria rescrisei lui Horă'scă de contele Dumitru Teleki, pentru opiniunea acestor istorici compusă în limbă maghiară de D. c. Dumitru T. și în Pestă tiparită în 1864 (nu în 1865) nu a ecclu opa, care pre dreptă l'am acceptata de la D. conte, că și una opa deformata, și seducătoare pe căl ratieci, și astă de căle sfidocători cuprinde în alău una numeroză însemnată de erori istorice după parere mea, mai însemnată d'între altele ui se vedea a fi născute următoare:

a) La pagina VIII. în prevenirea unde dice: că Bessarionia, și Sofronia (D. conte i stră Bessarion, și Sofronii) sunt denum de recunoaștere populară, și a generalizat romane, și încă mai multă de cătu Horă'scă. a.

b) La pag. 1. unde scrie: că pre Romanii din Ardealu (pe care i numerose massa incalită, crudă) numeroză locu erau mere, diversități soiului, și a Relegionii lor, și apăsare, sub care neîntreruptură și tenuț, iu-pas în opniștene perpetuă cu interesele renunță.

c) La pagina 2. unde aseră: că gubernium austriacu a voită prin religioasă a Românilor d'în imperiu a pune stăvila inființării unui primiu Rumanilor ardeleni, cari cam scrie la pag. 1. în istoria rescrisei lui Horă'scă că în cîteva speranțe, și pote prin înființării Rusalui în privită domniei romane de mai de multă.

d) Totu la pag. 2, unde scrie: că la Alba-Julia în 1869, sănăvaria unirea Românilor cu solenitate la care sfidocă de episcopul unitu au fostu comisarișor regescu, unii celebri ai tîrci, și mai mulți de 1000 Romani; și pag. 3 - unde aduce mai multe o u- trari istorice unirei Românilor.

e) La pag. 4, unde spune, că gubernul austriacu a voită prin legge, că gubernul a treceat cu vedere fapte logice, că ordinamentele publice prin fapte contrarie, săn prim demandari secrete leau nimicuită, și la pag. 9, că gubernul aru și inființării rescrisei lui Horă'scă. — — —

f) La pag. 8. unde dice: că Imperatul Iosif al II. a dîst același cuvințe: „but ihr das” la Horă'stunel, candu acestă findă la imperatul a dîst: că de cău se vorbe liber Români d'în bogata, unioru se pote intemplă, că se răscole.

g) La pag. 16. 17. unde dice: că Horă'a fostu cu Closca în adunarea de la Cărești, și a cunavătă oame, cunoscătoare Magazilor.

Findocă acest evenimentă este istoria istorică Ardealului, și uile d'între dñeșele vatene po nedreptă.

* Precum și se pare, din correspunținte confidu chiară conștiință vorbește d'înd, ca cosa ce se arătă avu studiu română.

characterul celu frumos alu nativine romane d'în Ardealu, si taci afundă si în istoria bisericește a Românilor, nu se potu trece ca vedere în indiferența fără că a comece peacă mare în cîntără adevărului istoric, în cîntără naționale romane transilvană, și în cîntără intereselor istoriei bisericește românești, eu mîcădu de spîrștu adevărului, me așfătui indetorat, a face cîteva observații la dñeșele, dăca un. Redactiunea va binevol a le prime ure publicare în folio: „Concordie”, eu în scurta tempa le voi tramite spre a se face cunoscute ea. publ.”)

Gavriliu P.

R O M A N I A .

București, 31. jan. 1865.

Dommale Redactor

Cameră legislativă a României în siedintă a de la 29. ian. cu o majoritate de 75 voturi contra unei minorități de 40, mă eschis d'un sunetul, cu subvenții, că vă se sentiță atfisa demissiunea ei, prin critică regulamentului Camerei, publicata de suscireni în stimulă Dile foia de la 17th ian.

Findocă majoritatea Camerei, prin votul ei de la 28, facându-se ea înăsi și acuzatorii și judecători, a comisii suni abusi de potere exorbitantă, pericoloasă și fără precedență în analele parlamentare;

Findocă pentru crime si delicti, comise de unu deputat, în tempul sesiunii, este anumite procedura specială, prevăzută de art. 5. d'în Regulamente, după care deputatul culpabilă se cere în judecată de ministrul, și chomea inconvinția cererea cu o majoritate de 2/3, a deputatului aflat fată;

Findocă după art. 4. d'în Regulamentul camerelor, deputatul nu poate fi urmarit pentru opinioanele emise de elă, în tempi seconzine: dreptă de care să se bocură distincții deputați chiaru atunci candu numai oligarchia era reprezentată în Adunare, fără că cameră boierești se impinge abusații loru de potere pana a echide din sunetul loru deputat, eo loviană prin dinăcire chiaru în basculă existență camerelor?

Pentru aceste motive vă a protestă în foa DV. la opinioanea publică, contra votului ei de la 29. ian. deputat din siedintă de la 29. ian., și contei ministerialur, care, în cîntără de fata îngăduindă și se calcă Regulamente, la lasată discuteniei camerelor, cu speciozul pretestu că este în foc suscipientiblă Camerei.

Cu conușință scăzută, te rogu, Dile Redactor, a publică si discușia cîlită de suscireni în Adunare, în siedintă de la 29. ian. impreseu cu proiectul guvernului, care a provocat o scăzută discurs; cu atâtă mai mult, ca bîtrâna Adunarei, și se a învătă în vedere extractul discursului miei, depusă de mine la cencularia Camerei, Joi la 21, fiindu încă de la totu desfigurată, am fostu slăbit, d'în același cauza, a me retrag în d'în adunare, Sambata la 23, impreseu ca Dna. Dile Tell, care, totu pentru aceea cunventu, s'a retras din Adunare, euri si findocă a fiată chiamă la ordine, contra Regulamentului, în siedintă de la 21, pentru că a aplaudat unde passage din discursul miei.

In siedintă de la 27, cîmeră, cu o majoritate de 60 voturi contra unei minorități de 53, ne a învătăto reîntră în camera, și la 29, după ce reîntrăramu în Adunare, me exchide pe mine d'un sunet pentru cunventul arestată.

Atrichie mîne d'în stimulă DV. foa, care a provocat eschidere mea, era cunoscute coloru 75 deputați la 27, findocă s'a impărta Dileora la 26, prin urmare judecă lumea despre seriozitatea acestor voturi doar ale același că Camere!

Ea nu volea deci, că același a fostu o cursă, d'în lumea o poto interpretă în defavora acelor 75 deputați.

Publicu adi, și mană Istoră, vorb prononci verdictul loru suverană int' cestime atâtă de grava; că se creză un precedent, ce pot aveă grave consecințe pentru deputați, es ar avea nofericea a dispăcăt o majoritate, eschidere pe multi d'un sunet ei, numai pentru cunventul, că potu ne placu ochii loru cei negri.

C. D. Aricescu.

Siedintă a din 20. Ianuarie 1865.

Dommale!

In seccioane a VI, d'în care am facut parte, m'am prononciat contra protecției la discuțione: pentru cunventul, ca prin el se anasce principala, alegorii, pe care li se afflu în cîntără bisericește, în tradiționale noastre istorice si mai cu seamă în regimul actualu, basat pe votul universal.

Onorabilul D. Tell a citat multe canone de la multe sobre, care toti dovedește căsă, d'înince-

*) Asigurănumi: vorb 6 teme prima, etc. etc.

putul societății creștine, capii bisericești au fostu aleși de toti cei din spațiu velvut.

Ei vorde și păcună curiozitatea asupra canonului L. și 30 apostolilor, pe care le invoca mai cu seamă apăratori proiectului.

Canonul I. apostolului dice: „Episcopului să se cheamănumească de doi săi de trei episcopi.”

Acesta canon, Domnitorul, a putut fi în vigoare în secolul de paracursuri ai creștinismului, cindu că greu se poate arăta adună la un loc mai mulți creștini pentru algorjea pastoșilor bisericești, după cum ne incredulitatea însă a redactorului acelui canon în noastră concepție, dicând că apostolul Iacob, fratele Domnului, a festivat astăzi numai de trei apostoli, de Petru, Ioan și Iacob.

Într-o adverză, Domnitorul, restignează însă Cristosul de către cartularii și farisei celor fătărișorii, fiu semănătorul persecutorul reglejorile celei nouă: „Dacă ești ca... pana la康stantină cel Mare, misterelor reglejorile creștine și propagașe preceptelor evangheliei, să facutu, cum se sită, prin catacombe și prin grotte; ca orice idei nu, ce ar de scopu restornarea unei sisteme și pătrude, care se dermește căruia părește că crede a se sustină.”

Dar după ce creștinismul a devenit religiunea statului, la prima soboră de la Nicea, anul 325, prin canonul IV, în următoarea zi 318, S. parinti că slăgează pastoșilor bisericești să se facă de toti cei din spațiu.

Soborele viitoare au sanctificat acest principiu; și mai în sensul soborului din Sardica, care otară prin canonul VI, ca multimile să fie adunătă, ca voiații multimeșii să se facă, etc.

In Dacă Soborul din Laodicea, prin canonul 13, opresc de la algorje glătore negrevale! caușă este tulburările și provocau un ore aici glătore cu ocazia unei criticelelor a cari erau spusă aspirantul episcopate.

Vinoță la canonicul 30 apostolului, care dice:

„Dacă episcopul ar întrebă lumenii staționatorii spre a lăsa biserică, afuriește-se și toti patrăni la acea algorje.”

Unii din operatori proiectului au susținut Secuțilorilor: „Nușteu după acest canon, boierii care au lăsat parte la algorje episcopilor suntă afurisiti, și se numesc dară guvernă.”

A ratifică astfelul este a un răsfinat. Dar nu vedeti, Domnitoru, că ratiunilem DV, este contra? DV? Canonul 30. apostolului afurisesc pe boieri, pe stăpionilor lumos și numai atunci candu ei voru lă singuri parte la algorje, la noi totalemențu s'au alsesi episcopi și de laici și de clerici, cari impresau să formătă bisericești sub obținere Adunarii, ce alegeau pe capii bisericești.

Chiara inițiată de Regulamentul, laici și clerici înnă partea la algorje, Dovada algorjei metropolitului Grigorie, despre care V. vorbitu O. D. Tell, care a menționat numai algorje laicilor, nu însă și a clerilor. Veti să dori, Domnitoru, că după algorje facuta la paleata la 4. Ianuarie 1823, în persoana metropolitului Grigorie, și laici și clerici, ai venită regală suntă noroie la festivitatea de sărbătoare de Domna în putere.

Istoricul Cantemir dice, „Alesandru în cel bună 1810 a adus imperialele privilejii în Moldova, care sănătății funcționarii să obținără vechi și la punctul său”¹⁾.

Priu urmare, legile Românilor creștini, le-a avut în vedere Alessandru cel bun, la facerea privilei sale, care, de sănătății funcționarii să păstrătă insei în liniște și în obiceiurile tierii.

Acole legi le-a avut în vedere împăratul Justinian, candu scriă archeiepiscopul primei justiniani:

„Să candu Santița la vei și din acela lume, archeiepiscopul să se ordineze de către venerabilă, sau simodă de metropolitii”²⁾.

Acole legi le-a avut în vedere și archeiepiscopul primul Justinian, candu în 1457, scriă însă:

„Să se alegetă metropolit după legiuțele pravile, și după asedimentul sașilor parinti, și să chioriștoști ca și cei de acolo episcopi, poftădui și pe metropolitul Ungro-Vlaiches”³⁾.

Acole legi le-a avut în vedere și Matei Basarab, în privulă de la 1652, basarabul se, în primăvara algorjei pastoșilor bisericești, pe canonul IV, de la Nicea și canonul 19, de la Antiochia⁴⁾.

Acole legi le-a avut în vedere și priulatul Cantemir dicând:

„În partea bisericească și algea pe pre pastori și noi, cunoscu și intărzie Domneasca, care să înstăigăce și Domnului lu-dă înse-ni cu mană-să colui noii aleas”⁵⁾.

Se si în iulie, Domnitoru, ca istoricul Cantemir eră Domnitor, și ca astăzii este o mare autoritate. Elă arătă puterea denatură adverselor, dar nă facut; că-i Cantemir a respectată instituțiile noastre naționale, cari în esență loru totudeană au fost democratice, și că astăzi suntă pe fît logici și consecutive.

Dar O. D. Boscianu a susținut că noi nea una dată nu suntem regiuni constitutionale, că camerele secrete erau numai Divanul format de sfetnicii lui Voda, pe care li consemnată de forma și cunoscătoarea boierilor. De aici conchide că domnul poruncă boierilor pre cîte se algea metropolitul și episcopul.

La aceea vom respondă cu Vicepreședintele său consilialist de stat cu mai multe motive interioare.

1. Cartea obiceiștei Adunării din tîră româ-

nesca de la 1652 ianuarie 18, prin care se condamna mortea trei boieri mari, doi vîstieri și unu carnicar, și a furi de bani de la Pitară și de la postumare, de la Ban pana la Pitară și de la postumare, pana la egumenă”⁶⁾.

2. Cartea obiceiștei Adunării din tîră româneșca de la 1652 ianuarie 18, prin care se condamna mortea vîrinenilor Stroci Lebedinu și uciugăia alt postumare. Cantacuzina Este acceptata cu 24 semnături.

„Ei îscălătorește mirelouru dice istoricul Balcescu, din cauza numeroșilor loru celu mare, nu s'a pușă cum eră obicei”⁷⁾.

Chiara în epoca de triste memoria a Fanariotului, cămeră a punctuației pana la 1750, convocată lăsă și după a facea la casuri grave.

Dovedesci acă?

1) Cu cartea obiceiștei Adunării din tîră româneșca de la 1746 August 5. relativă la descrierea turorilor. Este acceptata cu 60 semnături, afară de cei ce nu s'a putut deschide”⁸⁾.

2) Cu cartea obiceiștei Adunării a Moldovei de la 1749 ianuarie 11, relativă la deschiderea vecinăturilor. Este acceptata cu 170 semnături, dîr caru multe nu s'a putut deschide”⁹⁾.

3) În cîr cu cartea obiceiștei Adunării a Moldovei de la 1817, ianuarie, relativă la felul proprietății în tîră din vecină”¹⁰⁾.

Așa dădă nrămătore obicei în vecină, în cari era reprezentat și clerul prin arhieceri și, și multimese de care vorbește canonul prin reprezentanți se (cări atunci se dicea Halea și Mazili) acela Adunării aveau nu mai nimisine de a face legături, și dă alegări capii bisericești și pe capulu statului, ci eră și năcăt de justiția, care judecăte pe miniștri și pe culpăbilii de inaltă trădare, care respăltia virtutele cetățenilor și care ratifică difertate tratată inițiată de Domna în putere allate.

Daca, după reforma lui Mavrocordat, Adunăriile au fostu mai restrâințe, dacă aducă nu fără adevărate reprezentanții naționale, acă nu însemnă că Adunările noastre au fostu totudeană cea cea fura sub fanariot.

Daca asemenea sistemului reprezentanței nu era regulată ca adi, acă nu va se dica că noi n'au avut regim constituțional.

Lam avutu chiară atunci, candu site naționi, ce adi sunt în cununa, civilizației, ce sălăs, cu mari sacrificări, să lu-înșură la dînsire, și năcăt a sentinței detor bisericești noastre democratice.

Venim acum la tradiționalele noastre istorice.

Istoricul Cantemir dice.

„Alessandru cel bună 1810 a adus imperialele privilejii în Moldova, care sănătății funcționarii, precum și obiceiurile vechi și la punctul său”¹¹⁾.

Priu urmare, legile Românilor creștini, le-a avut în vedere Alessandru cel bun, la facerea privilei sale, care, de sănătății funcționarii să păstrătă insei în liniște și în obiceiurile tierii.

Acole legi le-a avut în vedere împăratul Justinian, candu scriă archeiepiscopul primei justiniani:

„Să candu Santița la vei și din acela lume, archeiepiscopul să se ordineze de către venerabilă, sau simodă de metropolitii”¹²⁾.

Acole legi le-a avut în vedere și archeiepiscopul primul Justinian, candu în 1457, scriă însă:

„Să se alegetă metropolit după legiuțele pravile, și după asedimentul sașilor parinti, și să chioriștoști ca și cei de acolo episcopi, poftădui și pe metropolitul Ungro-Vlaiches”¹³⁾.

Acole legi le-a avut în vedere și Matei Basarab, în privulă de la 1652, basarabul se, în primăvara algorjei pastoșilor bisericești, pe canonul IV, de la Niccea și canonul 19, de la Antiochia¹⁴⁾.

Acole legi le-a avut în vedere și priulatul Cantemir dicând:

„În partea bisericească și algea pe pre pastori și noi, cunoscu și intărzie Domneasca, care să înstăigăce și Domnului lu-dă înse-ni cu mană-să colui noii aleas”¹⁵⁾.

Se si în iulie, Domnitoru, ca istoricul Cantemir eră Domnitor, și ca astăzii este o mare autoritate. Elă arătă puterea denatură adverselor, dar nă facut; că-i Cantemir a respectată instituțiile noastre naționale, cari în esență loru totudeană au fost democratice, și că astăzi suntă pe fît logici și consecutive.

Dar O. D. Boscianu a susținut că noi nea una dată nu suntem regiuni constitutionale, că camerele secrete erau numai Divanul format de sfetnicii lui Voda, pe care li consemnată de forma și cunoscătoarea boierilor. De aici conchide că domnul poruncă boierilor pre cîte se algea metropolitul și episcopul.

La aceea vom respondă cu Vicepreședintele său consilialist de stat cu mai multe motive interioare.

1. Cartea obiceiștei Adunării din tîră româ-

sanea le a avutu în vedere însă regulamentul organu, săntinimda principiul de alegere și de inamovibilitate ală postorilor bisericești nostru prin art. 350, 360 și 361.

Tribuna ore Kisseleff se fă mai gelos de cău Noi de aceea instituție naturală? Ori care ar fi fostu scopul Muscalălor, Romanii trebuiau a le fiem conte pentru acăsă.

Canonele bisericești si privilejile tierii le a avutu in vedere si D. Cogălniciana, cînd, în sfidință de la 22 Septembrie 1859, a propus, în sensul comisiei centrale, următoarea amendamentă la articolul 78, dîn constituție.

Eca acela amendamentea:

„Alărgarea mitropolitului și episcopilor bisericești români să se facă de o adunare formată de deputați Adunării, de sinodul și de reprezentanți străinării, acă clerul mirină și monahii d'eparchia vedova, potrivit punctului VL d'or dintrucă rotitul de Adunăra ad huc a Moldovei, în sfidință de la 4. noiemvre 1857.”¹⁶⁾

Si între cei 79, deputați, ce au sucuru punctul VL d'acel de ordină, figurașă altăru în D. Cogălniciana, parintel Economic Năsturel, Simeon Stanciu, Ioan Totea, Ioan Rosca, care săd și pro banchete același adunări, și — o dică pentru onoreea și gloria sa — figurașă și numele lui Alecu Cusa, ad Alessandro L.

Canonele bisericești si privilejile tierii le a avutu in vedere si convenientea de la 1/18, august 1888, dicându că mitropolitul și episcopii eparchiei sunt de plein droit, come par le passe¹⁷⁾ președinti si deputați ai clădirilor legătorilor.

Acel canon se privile lo a avutu in vedere insu statutul de la 2/18, mai, prin urma statutului de la 2/14 iulie 1864, recunoscându mitropolitului dreptul de a prezida corpușorul ponderos și episcopală plerușă după ce a făcut membrii ai acestui corp.

Operatorii proiectului susțin că tot acestea ca capii bisericești suntă functionari și că prin urmăro trebuiau numiți de Domnitorul după recomandarea ministerului.

Primala Diers argumentă totuști că domnitorul cu dă episcopilor suntă functionari și că înțeleasă, că domnitorul să dă episcopilor să înțeleasă, și înțeleasă, că-i dijil, care înțeleasă, că înțeleasă.

La operei ordinale (darău), o dă bisericii a prin consentimentul clericilor și laiciilor, și înțeleasă, că înțeleasă, că înțeleasă.

Deci este o mare deosebire între intărzie și națire: intărzie se face în urmă cu unul algorje severitate de altă parte, națire se face la algorje, după inspirația celor care o facă.

Dacă Domnitorul dădea mitropolitul toțigău, mitropolita deodată Domnului unguresc.

Susținere DV, că intărzie este număr 2. Primit atunci că si îngreșă totuști număr. Număr. Voda po mitropolitul, pentru că idă tologă? Apoi si mitropolita numă pe Voda. Si la-ungre. I

Înainte de tot, Domnitoru, se făcă legiuță.

Dar chiară în casul, candu vrăia episcopu să mitropolita să fi numită d'vrăia de domnitorul postor, contră a canonică, acestu abusus constituie ora ună dreptă? Scăt, Domnitoru, ce felu de Domnitoru po mitropolita acă-s, ce prețedinti DV, că as numit po mitropolit si pe episcop? Aveti trebunia a V. spuse en? Ei bize! Domnitoru, căc Domnitoru erai ei însăși numiți de străini, nu de teine. D'acă si permiteau unu d'ni ei calcarea legilor; înse scăf DV, ce scumpă plătiā acciai abușura loru de putere.

Nu, Domnitoru; capii bisericești nu fătu nee date functionarii ai statului. Dovada murătrirea lui Cantemir, care dice:

„Totuști obiceiile ostasieci si polițiești spen- diaria numai d'la sengura volă lui Domnului”¹⁸⁾.

Noi dice incepsătării bisericești: pentru că poterea clericală a făcut totușteană independentă de puterea laică.

Apoi, după Regulamentul, capii bisericești noastre, nu fătu salarizăi, ca toti cei latini functionarii publici de noasce neci drepturi nu avuta și la pensiune, năfăndu considerați ca impiegati ai statului.

Dacă ore prețedintă functionarii sumiț mitropolitul, nu se intălnește și el în actele sale cu mă lu D umne diei?

De ce ore nu s'a intălnește astă-lui? Fiindcă acela postorilor bisericești, ca și a preșcolă chiajă, se facă în numele puterii dumnediescă, dr' nu în numele puterii laicăi.

Dacă, Domnitoru! Candu prețul ne botida, elă nu dice, ca judecătorii, să nu botida în numele lui Voda; ci ne botiza în numele lui Dumnediescă.

Preșcolă cununa, confesăsă, binecuvintă, dă iertarea peatorilor, totuști acte cu le facă în numele lui Dumnediescă, nu în numele lui Voda.

¹⁾ Mag. istoric Ten. I, pag. 126-131.

²⁾ Mag. istoric Ten. I, pag. 406-411.

³⁾ idem Ten. II, pag. 284-287.

⁴⁾ Mag. ist. Ten. II, pag. 288-293.

⁵⁾ Mag. ist. Ten. II, pag. 208-265.

⁶⁾ Ist. Moldov. Ten. I, pag. 59.

⁷⁾ Mag. ist. pretească Ten. Tom. I, pag. 107.

⁸⁾ idem. Tom. I, pag. 278.

⁹⁾ Înțepătura legii de Mathei Basarab pag. 548.

¹⁰⁾ Descrierea Moldovei pag. 75.

¹¹⁾ Protocolea VL, sfidință d' 7/5 iulie 1858.

¹²⁾ Descrierea Moldovei pag. 74, edificarea d' 1851.

Si apoi, mitropolitii, acesti inali demisitii ai clerului, devinându funcționari revocabili, voru să supusii și că li se fluctuați politici! voru avé adéca sorti functionarilor ordinari. Dar de persoană același, care o singură din o cumpă primă treptă în crăcișă beserică, poporul să se deprins la legă de sanctitate. El bine! subu unu pretest ore care — si pretesturile nu voru lipsi — mitropolita va fi dată afară d'un slujă. Eea capulu besericii române aruncata pre puduri ca una zapoia...

Unde este prestigiu capilora beserică române?

Dar apăratori protopoloji dic:

„Capil beserică aveau atribuite civile și politice; aveau lefuri mari, administrau averile manastirilor, aveau tribunale în materia de casatorie etc. Acum nu mai avendu nimic d'un tote acte, urmează a fi slujbă publică!“

Lă acostă! respondemus:

In privinită la lefet, Domnitoru pot reduce lefurile lor cu cea mai simplă expresiune. In privinită să cincelioru, dacă ei nu mai au sarcină de administrație, apoi care este nula poterii intereu, ce ar îndeplină guvernul a și înșuu anu dreptu să contră candorilor și contra vechilor nostri instituții?

Dar oru numai administrație avârăzău anu avuto in vedere Apotolul ai parintii beserică caned an supus po episcopis, si chiaru pe preti si pe diaconi, la critică poporului, chiamatu a si-aleg pe pastorii sei beserică! Nu! Meritatoare loru mai multu de cătă administrație avârăzău, nu avuto in vedere; căc omul public administrație cu onestitate averesa publică.

Dovada este canonul 59, de la Cartagena, care dice :

„Episcopul, de cinci episcopi, inaintea a totu poporului, are a se chirotonis, cerutodan se antaină faptul coloru es contradictionis; si cundu se va arăta ei curatua inaintea publice i infatiosari, aziu nu-ma se va chirotonisi“¹¹.

Intrebă :

Cine pote face o alegere mai nemerita? Individuă sau colectivitatea? Ministrul seu publică? Intelegeremu fără îngrijoră guvernul in alegeri; căci astfelii se pot păroli chiaru votul universal...

In lipa de ale urgjante solide pentru susținerea proiectului unu marea unu pana a no aduce example chiaru de la catolicism.

Sunt ortodox, Domnitoru; si lasa pre catolici a responde la aceasta.

Voi observă ince în tricore, că e mare deosebire, între biserica' apusului și a resarcitorii?

Biserica' catolice, Domnitoru, este monarachia, biserica' ortodoxă este democrația. Patriarchia este unu simplu episcopis; Papă' este si episcopu si rege; si cu stare, elu pote inchibui tratate cu episcopatele corone, tratate ca cele de la 1516, 1801 si 1817. Preotul' catolic este soldatul' Papiei; preotul' ortodox este cetățeanul, legat de statul prin familiile. Evangeliu' o ceteasă preotul' catolic chiaru adi' într-o limbă popularu poporului; Români, de sunte de anu adu evangeliu' in limbă parintilorloru. Pote de acoce sunta ei creatini' in totu poterei cuvenitului.

E Domnitoru! Cine a tradus Evangeliu' si tote cartile beserică incu din scola lui XVII, din limb' slavona si clina? Capil beserică romane. Cine ne-a pestrat no atius principiu sacru al electivitatii? Beserică romane: de aci el a trecutu in societate; si adi filii' ingratu vine a sacramentu pmam' ei, care a adus' la victia si a facut' o cea ce este!

Căc-nu trebuie se uitamus, Domnitoru, servitiile eminente adu si libertati si patriei de clerului româna, si la 1845, si la 1859, si mai alesu după 2. mai 1864.

Chiaru in epocha cele mai critice a la istoriei noastre, atunci candu nu sfidim in intenționale noiștiințe, in pericula de a ne pierde nationalitate, clerului româna ne păstră in templare sacre, nu numai principiu democrație, ci limbă si nationalitate. Nu trebuie se uitamus că, pre candu bisericii administratur cu limb' slavona si grecu, clerului româna, slită de acestu exemplu a servit si elu cincelodiescii in limbă straine, celu celu d'antâni a infinita tipegrăzi, a tradusu caci, a tenuu soole, a introdusu limb'a natională; pentru ca la exemplu lui se vie apoi si guvernul a introduce in tiera limb'a natională.

Clerului acesta, Domnitoru, spre dozeobie de clerurile coloralate popore a lo apusini, nici odată n'a avut si nu potă avut interes diferit de ale poporului român, nici odată n'a formatu si nu potă forma, după principiu constituțional, salu, o casta domosobită de poporu, ca Bramini in Jafu, si ca intraga clerului catolic; căc se preotul' român traseo in poporu si peșteri poporu, sa se române in familia.

¹¹ Cuvenitul chirotonia inimedită si alegere (contură) si danul cerescu, plăsura, anul pe capulu mediuștilor.

Generalul Farcasian, numu d'nu eroi de la Ca-lugărești, a fostu preotu de la unu.

Mitropolitul Ehime a ajutat pe Mihai Brăvinu in opera' sa de independență.

Mitropolitul Grigoriu de la an. 1825, a suferit estiuă punctă apărare drepturilor tice.

La 1848, una preotu de măsă, pop'la Slapoa, dimpreună cu generalul Tell si alii, a ridicat la Iași standardul miscarii regeneratoare, care a preparamu epoca actuală.

Chiaru in tempul Fanariatilor sfântu caplu si biserice, cari apercau cu curaju deupture usurape a lo poporului, si plătră cu vieta' patruțiușilor loru.

De la acela metropolita, Domnitoru, la 21. iulie 1753, mitropolitul Neofit lulu crucea in mana, dispe poporul să lu-urindu, si alii pe Beinu Fanariul a goni po Greci d'na tira. Poporul scăpa atunci de Greci; dar' brava pastură moru învenită de medieciu seu emperatore de Greci.

Asemenea savoare nu voru place unor... ca atunci mai reu pentru Acea-a...

Si daca vre-unul d'ni capil beserică române, va completala cu straînătă contra' patrisi salu, ore dreptu este si logiciu ca, după nesci acte isolate, se acușimu sunu corp, pe care lu protege maiestatea apostolatului seu, si care are atâtă drepturi la veniturănoastra?

Si mai diu ca, cu libertatea culturilor, voru veni in camera herădă, cari nu potu alege po pastorii ortodocsi.

Candu omeni serioși sustină o cauza anfisul de ratinamente, casu' aca' nu poti fi dreptă.

Iarăslău, Domnitoru, candu voru veni in acesta camera, ar pota bine si nu ișu pe la alegerile de episcopis si de mitropolit, precum adi deputatul catolicu nu depuse juramentul seu de credință in manile pastorilor ortodocsi.

Săcă pote prea, uneti o camera curata judecătesca?

In acelmea casu, Domnitoru, neci nu mai are tie' retribuția de metropolitu.

Pentru onora ticei mele nu potu admite acăstea.

Mai lesne pota presupune că voia vedă manu pe bancă ministrile, unu ministru săd din' întrul lui Israél; si atunci, Domnitoru, nu ortodocsi, nationalitatea insă-si a in pericula.

Apăratori protopoloji dicu in fine: „Cameră' si senatul numă, potu alege adi po capili beserică, avendu să cari miscinău se speciale, si flindu in conditie cu totu atele de ce eră in trecutu; mai alesu adi, in nici una statu constitutionalu, bine organizat, din lumea civilisata, nu se vedea asemenea anomaliu.“

Trebue a imita in totalu Europa' civilisata? Dar' la noi, Domnitoru, instituțiile constitutionali, nu suntu instituții de importanță strânsă, spre a avut cuventu a imita totu ce se face in alte tice.

Instituțiile române suntu nascute d'odata cu Romanii po pamantul româneascu.

Dacă' tote furinche, ce au trecutu preste tie' noastră de la Traianu pana adi, n'au pututu smulge acele radinoci, adusci înfipute in nim' Bo-mandalu.

Omenii intelepiti, treză se vedea una mare pre-ricule spre a cizecu se anuleze societă sacra instituțione. Noi nu vedemus neci una pericula, si nu potu temu laasă-pa-ne o astă de grava responsabilitate.

Căc-ri cări ocazie ne ar inimulă guvernului de adi, elu nu va mestu in veci bancă ministeriale. Mane vine potu une altă ministru săd una altă Domna, potu chiaru una principiu straine, care affinda concentrat in manele sale totu poterei statului, nationalitatea româna, potu si in pericula, cum si totu libertatea publică.

Vitorulu nu preocupa, Domnitoru, si n'amai prin tradiționale trezăntu lu-potemu assigură contra' ori care-s eventualită...

Si apoi, Domnitoru, daca este a imita, se imită inca' cele bune; se imită ceea ce nu'venă.

Români, Domnitoru, au avut armata organizație, reprezentanțe naționale, biserica democrație, pătuneci candu aici staturi civilisate, ce ni se recomenda a imita, geneau sub jugulu feudalizării.

Dacă Români au pierdut multe instituții frumos, ce facau potere si marica patrii loru sau Mireasa Stefanu si păsa la Mihai Viteazul, cau' a este desinistrata cu frati nostri; si mai ales, case de slava si de bani a ambiciozilor, care puseau pateme personale si interese private mai pru sunte de interesele generale a lo ticei.

Si adi, candu armata se organizeaza, candu comuna si districtele se unescăpă, candu comerciu si industria' s'a liberat, candu reprezentanțe ticei din oligarchia devine naționale, adi in fine candu statul român este basat po votul universal, tocmui adi lo bovinu principiu electivităti?

Dar' daca nu la astăză noi in basilea, de unde necc Greici, nici musicali n'au custodiatu la atinge, eram. Noi adi unde suntem? Căc 40 de biserice a lai Stefanu, care are si Matia Bassarabu, convinga ele po cei mai ceptivi, ca oca crucea Eroii crestinatati, Hunia, Stefanu, Mircea, Tepa si Mihai, capata elementul roman, amintitati a fi înghisit de elementele bulgar, atâtă de superiorul lui!

Dominitoru, instituția acela, pe care DV. voiti s'ă stergi o singura traursa de condâină, străbuni nostru ni au pastrat-o cu atâtaa sacrificiuri! Aceste instituții este de natură' acelorii instituții can, in altă tice, ar costă si multe generații multe lacrimi si multe sangue, ca n'ao pot deboldi; si noi cumi avem o cau' o preținție atâtă de pucini? Si cumi sunta ca eventulă d'na lab de la strâni negativi instituții? Posedemus una tozău de care nu sciu a la-prestă! Posedemus o colezione de anticătă d'oare valoare, care po voine să le prefaceam intr-unul serviciu de masă, ca se imită Europa' civilisata...

Se respectam, Domnitoru, principiul sacru de aligeră d'ni biserica' romana! se nu uităm ca d'nsă biserica' elu a trecentu in societate! Se lu-respectamu cu sensu, in acesta epoca, candu totu reformele nostre sociale fiindă se face in sensul algerilor.

Si findă, după cum a probat O. D. Tel, noi cinea' camăra neci guvernul, mai bine potu alege adi pe pastori beserică, si findă neci guvernul neci cinea' nu mai sunta orădose, si voru poti fi aleși de reprezentanți strădorani ai pretoreslui de miru, cari prin familiile săd legati de societate, prin retribuții findă legati de comună, si prin algoră findă legati de enoriași loru, prezintă troupiu si ticei tere garantile cerute; interesul loru ca cetățeni este ca troupi se stabile si statul ticei, spre a potrăprea patria' loru.

Si pentru asta prima dată, simbolul potu fi prestatia de metropolitul primat si de episcopul Rimnicului.

Domnitoru, candu este bunvorintia, si sunta crea-dită intelectuala este posibile, si orice dificultăți dispără.

Dupa cum a sunu pronunciata sectiunile, majoritatea absoletă este pentru proiectul guvernului.

Domnitoru, Montesquieu a dict: „Majoritatea fac legile; bunul seumis inse este adese in partea minorităților.“

Nu uită-te căci se astă cuvente a lo unul barbat de statu; Puterea Națională este in Națium. Îndividu' pie, instituția române remană.²

Si candu, Domnitoru, o instituție are de radăcină principiile sacre de libertate si egalitate, acea instituție trebuie mantinuta, pentru foricirea si gloria' patriei¹².

NOUTATI ESTERNE.

FRANȚIA. „La France“ vorbindu despre actele publicate in cartea galbenă, si face observaționile: salu cam in următorul tipu: Namă de totu ne suprinde in aceste acte consonanța de diploma există entre ideile Imperiului si notele ministrușilor insarcinat cu exprimarea acelorii idee. Acele acte corespund deplin cuvenitul de tronu al Imperiului, si portătăză totu estiunile cu autoritate si sublimitate.

Asă d. e. se atinge de conflictul dănuș, portarea guvernului si manifestata in modul cei mai resolviți prin notele diplomaticie franceze, acestu guvern se imparte in trei sprijinătă pentru Dania' si bunavoință pentru Germania'; in acela' jace modulu amicabilu si stemerul cîtră ambele partie, aci se dă ondrea cunințăsă principiul naționalităci, si dreptul ei fare poporul, de a fi trebatu a supra' sörile sale.

Actele ce se refereștu la Italiu, dovedescu mai multu ingrijoră reîntrupătă a guvernului imperial, de a impaci interesele, cari — veri cau' de incurate — totu nu suntu neimpăcabile.

Unde anu afia o exprimere mai chiară a garanției, u date santului secun? Cum s'ară pot mai bine areta importanța strămutării capitaliei italiane, care de acum si așteptă in mediulocu Apeninilor cau' o citadela neopucabile? Cum s'ară pot mai bine sprijină convineanța de la 15. sept originea ei liberală si totoda conservativa, urmarile ei practice atâtă pentru consolidarea regatului de Italii, căc se puntei neindependențăi trouului papale?

Echivaluri umanime erupeau, candu împăratul pomeni de detinitorii sa, căc va pas-

¹² Proiectul guvernului a trecentu, fiind constătă la număr 12, deputat.

