

# TELEGRAPFULU ROMANU.

Telegraful este Dumineacă și Joi la fiecare döule septembriani cu adausulu Foisiorei. — Premergătorul se face în Sabiu la expeditiunii foieie; preafara la z. r. poste cu bani gată prin seriori francate, adresate către expediția. Pretul premergătorului pentru Sabiu este pre anu 7 fl. v. a. iar pre o jumătate de anu 3 fl. 50. Pe-

Nr. 11.

ANULU XXIV.

Sabiu 5|17 Februarie 1876.

tru celelalte părți ale Transilvaniei și pentru provinciile din Monarhia pre unu sau 8 fl. și pre o jumătate de anu 4 fl. v. a. Pentru prime, și tieri străine pre anu 12 1/2 fl. ann 6 fl. Inseratele se plătesc pentru întâiă ora cu 7 cr. sirulu, pentru a douăa ora cu 5 1/2 cr. și pentru a treia repetare cu 3 1/2 cr. v. a.

Sabiu 4 Februarie.

Situatiunea este încă totu cea din septamâna trecută. Parlamentele lucră și dincăoce și dincolo de Laita la legi cari privesc curatul lucruri interne neconturbate de sgomotele, ce resarcă multime si cari au ori, si cum, o natură neliniscitóre. „Pester Lloyd“ și da tóta silintă sa impraschia totu ce aru puté provocă ore care ingrigire si reduce tóte detaiurile enumerate de mai multe diurnale, cari se bucura de ore care renume, la nisice mesuri militare, de cari se intempla si in tempu de pace. Tóte desmintirile aceste ince nu ajuta nimică, pentru ca unele foi din patria si altele esterne sustinu mortisii, ca in cercurile de unde se conducu afacerile armatei se lucra din tóte puterile, intogmă cum se obiciuiesc a lucră in ajunul unui resbelu. O. corespondent din Budapest'a a diurnalului „Aug. Allg. Ztg.“ sustine si scirea despre pregatirea hovvedimel pentru eventualitatea unei campanie. Adauge ince, ca in cercurile politice din Budapest'a suntu reu primite si vediute scirile aceste, din cauza ca nici magiarii nici nemții nu se impacă cu spriginitarea raielor crestine din Turci'a si cu atâtua mai putieni cu acușitiunea unor teritorii nòue slavice pentru complessul monarhiei ausro-ungare. Cáci se exprime temerea mai departe, prin acésta puterea militară aru cästigă in preponderantia si aru resturnă institutiunile constitutiunale.

Nu mai putieni alarmatōre suntu scirile din Serbi'a, despre carea se sustine cu totu adinsulu ca este *necessitate* a intră cātu mai curendu in acțiune. Complicatiunile negresită ca aru cresce cātu Serbi'a aru parasi neutralitatea sea; aru cresce ince si mai tare, cātu, după cum vorbesce o foia englesă, aru intră si Romani'a si inca spriginita de Russi'a pentru o parte din gurile Dunarei. Cine va trage folosulu din complicatiunile ce s'ară nasce este o intrebare fórte importantă; de temutu este, ca nu principalele, cari abia si au asiguratu existenția.

Prea sănătă Sea P. Episcopu alu Aradului Ioanu Metianu a sositu eri cu trenul de diminéti'a aici. Dupa cum audim scopulu venirei Preasăntiei Sele este participarea la siedintă' consistoriului metropolitan intrunita astădi pentru resolvarea unor cause apelate.

Epistole dela tiéra.

Amice! In epistolă trecuta amu amintită despre doi factori principali, cari au chiamarea, sa studieze si sa lucre, in armonia la inaintarea poporului nostru român in cultură spirituale si morale si la o stare materială mai bună.

Mie mi se pare, ca multi necunoscendu puterea poporului nostru, din zelul de a-lu face se fia cultu, mai curendu producă disarmonia intre factorii culturei, pentru ca adeseori la lucrarea loru, unul zidesce si altul surpu. Sa tacu de impregiurarea, ca multi, cari credu ca suntu chiamati a cultivá suntu lipsiti ei insisi de materialul necesariu la lucrarea pentru cultura. Materialulu acestă ince, pre-

cum bine scii, se constituie cea mai mare si buna parte din moralitate. Destramarea in basile moralității deschide drumu la o cultura, carea e mai rea si decătu necultură. Ea, destramarea deschide calea la o vietă nouă, inse la o vietă, carea mai multă derapana decătu zidesce.

Disesemu, ca voiu aminti ce-va despre advocați, jude, diurnalisti, despre studenți (junimea studiósă), despre activitatea si limb'a nóstra, pentru de a compară progresulu.

Advocati si judei suntu factori forte de lipsa in societate. Ce suntu ei? Aoperatorii dreptăției.

Si ce cere poporulu dela densii? Nimică alta, decătu dreptate.

O asemeneare intre aoperatorii români de adi si intre cei de inainte de an. 1848 — după parerea mea — nu se pote face. Atunci erau mai putieni acum suntu mai multi; atunci dreptatea românilor eră inchisa de legi si privilegi, adi e libera se pote aperă si totusi de atunci avem date de deputatiuni si alergări pentru drepturile românilor; avem pomenire de aoperatori renumiți, iera adi dela 1850 incăoce potu se fia dura eu nu-i cunosc.

Pomenescu pre unu *Gojdu*, Rămontai (fia si medie) dela cari au remas o scola pentru adeverata dreptate impreunata cu iubire comuna, pentru suprimarea intunericului ne-dreptiloru.

Destulu e ca pentru drepturile politice său urbariali său de existență, cari le pretinde poporul nostru dela 1848 incăoce, eu nu cunoscu o asociație din aoperatorii nostri de adi, sa se fi angajatu a le studiu si a se luptă pentru ele. Exceptiune face Sabiuu pentru Saliste si Talmaciu.

Procesele partiali intre români s'au inmultit; in totu satulu află 40-50 de procese intre romani, de cari inainte erau unul döue, prin urmare sarcinile romanilor s'au inmultit cu inmultirea aoperatorilor si pre acestu drumu regresam.

In specialu de vomu cugetă la acelu trecutu, de inainte 1848 ne vinu sute de casuri a minte, din cari vedem, ca aoperatorii dreptăției nu atitau, ci impacau pre român cu românu, cari se aflau ruinandu-se si prin procese.

In Romani'a in privintă acésta stau trebile cu multu mai reu. Eata ce se scrie in brosuri; „Pungasirile „Craiovă 1873“ pag. 2: „Adi moralitatea onestitatea si virtutea nu suntu decătu numai o ilusiune, inca mai multu, unu instrumentu, o masina cu care ómenii studiat si servescu, cá sa-si verse veninul incurgandu demoraliză coruptiunea si imoralitatea. Sute si mii de exemple suntu, cari te ingrozesc.... Adi se ingâmfă, se mandrescu, se lauda, ca a potutu se insile, se corupa, se faca ori-ce feliu de crima.... Astfelii s'au intemplat si cu donatiunea cea insemnata a lui Constantin D. Popoviciu. Pare ca acolo si au de tienta aoperatorii dreptăției se incurce dreptulu, sa turbure moral'a, cá se pote avea de lucru in folosulu loru.“ —

Domine feresce-ne de astfelii de aoperatori!

Diurnalii romani. Ce suntu ei? D. Aleșandri ne spune asiá: „Diurnalul e apostolul adeverului, aoperatorul dreptăției, propagatorul cunoscintelor folositore.

Unu diurnalista e devotatu cu sinceritate si abnegare intereselor patriei sele cātu se serva de pressa, o intrebuinteza, ca o facie ceresca, pentru a raspandii lumini manutinute in mintile si in cugetele ómetilor.

Acum lasu pre cetitoriu a-si respunde, cātu a corespusu o parte insegnata din diurnalistică nóstra acestei chiamări. Lasu a-si respunde, cine a destramatu pre români in politica si cum ne au luminat in cunoscintele ce avem de dreptu publicu si de persoane, cine a facutu, cá noi de necasus pentru ca n'sa ratediatu drepturile politice, sa ne lapidămu noi insine cu totul de ele?

Diurnalistică si pentru români are mare insegnatate. Cunoscu ómeni, cari si au cultură sociale numai din diurnale, de aceea o conduită mulcomită aru fi sa aibă si diurnalistică nóstra, fia parerile ce aperă cātu de diferite. Nu intielegemu prin acésta a inchide unu ochiu său dar amenoi ochii, cātu gresescu mai cu séma domnii, fia si cei mari, din clerus si din laicime. Diurnalistică aru fi atunci o cocheta de caracteru nehotarit, pentru unii si in locu de lumina intunericu pentru altii. Intielegemu diurnalistică asiá sa sbiciuiesca vitiul ori unde lu gasesc, ince instruindu si nu batjocorindu.

Este adeverat ca cei loviti se voru viciat asupră „necuvintelor“ cātu se voru vedé sub meritatele si vindecătoarelor loviri ale diurnalisticiei; pre acésta ince nu o va confundă vicietele aceste nici odata; ea trebuie sa pașișca inainte pre cararea carea duce către missiunea ei.

Despre miscările trupelor de care s'a vorbitu in mai multe foi se scrie din Vien'a la Bud. Cor. ca se reduc la o simplă schimbare a celor ce se află dejă demultu la fruntariile tierilor resculate si suntu obosite de serviciul celu greu si impreunat cu varie molestări. Ordinul de plecare pentru diverse trupe asiá dura nu mai poate surprinde pre nimenea.

Se scrie din Agram: Foile sud-slavice se occupă fórte de aproape cu insurectiunea de pe peninsula balcanica si sciu sa spună necontentu detaiuri interesante despre evenimente de pe teatrul resbelului si despre victorii mari raportate de fratii resculati. In dilele din urma ince s'a escatu o polemica fórte exacerbata intre sudslavii croati si serbi său mai corectu intre sudslavii catolici si sudslavii ortodocsi, carea merita cea mai seriósa atenție. Cérta este inversiunata pentru pelea ursului, care e inca in padure. Foile croate, cu deosebire „Obzor“ sustinu ca crestinii din Bosni'a dorescu anectarea la Austro-Ungari'a si aru salută din tóta inimă o astufeliu de anexiune. Din contra foile serbesci, in si afara de Ungari'a, suntu ostile acestei anectări si nu lipsescu a regală pre consângeniilor loru croati cu suspiciunări necuvintiose dicendule ca ei cauta numai sa se imputerescă pre sine. Numai o republica mare sudslavica in carea Serbi'a, după ce si va alunga pre Domnitorul seu, sa ia rolul principal poté fi rezultatul satisfacatoriu alu insurectiunei.

Asiá dice „Granicsarulu“ din Semlinu,

care tocmai acum polemisă cu foile croatice intr'unu modu care intrece tot marginile unei lupte jurnalistică. Polemică, carea eră intretinuta de foile din Agram cu aceeași veementia, a mai slabit ceva in foile croatice; cu tot ce aceste sterșitul inca nu se scie cum si care va fi. Acestu factu interesant merita a fi considerat in Ungaria pentru ca elu pote sa fie primitu acolo cu satisfactiune.

Despre schimbarea in ministeriul din Bucuresci vorbesce „Press'a“ in revistă dela 28 Ianuarii urmatorele:

Astăzi la senatul a fostu o sie dintia memorabile, ună din acele sie dintie care aridica unu corp si intaresce unu partidu. Senatul a mentionat, adeca susu si tare principiul ca legile nu trebuie sa se violeze; si a votat, cu o majoritate de 31 voturi contră a 21, o motiune de neincredere contră dlui ministru de instructiune Majorescu, pentru ca a violat legea instructiunei, atacandu si daramindu principiul inamovibilității.

Nu putem decătu a laudă si a felicită pre senatul pentru acestu votu patriotic alu seu.

Déca facem acesta felicitare, déca aprobatu acestu votu alu senatului, toti sciu ca acésta o facem, nici pentru ca suntemu contră guvernului, la alu cărui presedinte tiemem atât de multu, nici personalu contră dlui Majorescu, a cărui capacitate si talentul suntemu cei dintăi a le recunoșce.

Este dura o mare cestiune de principii numai. Si cātu e vorba de principii, noi nu ne preocupam de persoane, si le sustinem contră ori cui. D. Majorescu a probat prin actele sale ca are unu sistem in privintă instructiunei, care ni se pare gresit, si pre care lu vomu combate cu tota puterea ce dă o convictiune sincera.

D. Majorescu a loviti, in modul celu mai violentu si mai arbitru, instructiunea publica derimendu principiul inamovibilității. Intregul d-sele sistem, si tendintele d-sele in privintă instructiunei, pre fitoru, le-a facutu destulu cunoscute prin projectul seu ce eră in discusiune camerei, si mai alesu prin discursurile sale.

Noi ne amu pronunciati, categoric, francu si lealu, atâtă contră procedările d-sele, cātu si contră sistemul seu. Si acésta, nu numai pentru consideratiuni scientifice, ci si politice. Asemenea fapte si sisteme facu celu mai mare reu partidul conservatoru; slabescu fórte multu, si cu tempulu aru putea chiaru sa derime acestu partidu. Fortă sea este in legalitate si in progresu, adeca in lumina. Cātu legalitatea se ataca, cātu progresulu se impedece, datoră ori-cărui adeverat conservatoru este de a desaproba pre autoru, si de a mentine astfelii adeverat fortia.

In casulu de fatia, totă tiéra eră surescitata, cum rare ori s'a mai vedea. In partidul conservatoru există o diviziune cum nu s'a intemplatu alta data. Dintre cei mai buni amici ai guvernului, unii combateau si desaproba eră Majorescu, altii lu susțineau. Lucrul merse pâna la votări. O motiune de neincredere contră dlui Majorescu se ivi in adunare: 35 deputati fusera pentru motiune,

42 contr'a ei. Dara déca se voru scadea ministri, d. Majorescu nu avea decât 2 voturi spre a pretinde ca are incredere camerei. Faptul acesta nu eră semnificativ? Camer'a eră astfelui impartita in döue: jumetate, fără 2 voturi, esprimase neincredere, său desaproba pentru actele ministrului de instructiune. Si de cine eră compusa aceasta jumetate? De mai toti amicii cei buni si lumi-nati ai guvernului.

Vine projectul de instructiune. Acela-si numera de voturi se pronuncia contra lui; inse, scadiendu-se ministri, remane o majoritate de 10 voturi in favorea noului sistem de instructiune sustinutu de d. Majorescu. Faptul acesta nu eră ierasi semnificativ? Cum? Numai cu 10 voturi se multiamesce unu ministru, spre a lupta contra mai tuturor amicilor sei, spre a introduce unu nou sistem de instructiune. Si apoi, cum a capatatu si aceste 10 voturi? Declarandu de mai nainte ca va primi tóte amendamentele ce se voru propune. Dara aceste amendamente nu potu merge pâna a schimbă chiaru sistemul projectului dlui Majorescu, caci atunci amu presupune ca dlui nu a fostu seriosu cându a presentat proiectul seu.

Unu altu faptu care merita de a fi considerat ca semnificativ este si acesta ca in tota tiéra — pre cătu cunoscem lucrurile — tota lumea cultivata, totu ce este instruitu si intiliginte, toti afara pote de vre-o diece individi, erau contra faptului si sistemu dlui Majorescu.

Tóte aceste fapte erau forte semnificative, in adeveru, si ele nu putu scapă petrunderei si bunului simtiu alu presidentului consiliului de ministri.

Eră dara tempulu de a se sfîrsi o asiá stare de lucruri; eră tempulu de a face sa se curme ceea ce nu putu aduce de cătu desbinare, desconsiderare si slabiciune in partidul conservatoriu.

Senatul puse capetu acestei rela-tări de lucruri prin votulu seu de astazi. D. Desliu anuncia interpelarea sea de mai multe dile. Astazi se putu discută. Dupa ce d. Desliu o desvoltă, o sustinu in modulu celu mai seriosu si mai elocuentu, d. C. Bozianu acestu veteranu legistu si fostu demnu profesor alu facultătiei de dreptu. O sustinu asemenea si d. Al. Orescu, vice-presedinte alu senatului, membru alu consiliului permanentu de instructiune, si unulu din cei mai savanti profesori ai facultătiei de sciencie. D. Majorescu se aperă cum putu: lu sus-tienu si colegii sei d. Teodoru Rosetti si d. Lascăr Catargi dara adeverulu triumfă. D. Al. Orescu insusi, omu savantu si amicu alu guvernului, pre-sentă motiunea de neincredere contra dlui Majorescu, si senatul o primi cu 31 voturi contra 21, in mijlocul entusiasmului si aplauselor generale a unui publicu cum nici odata nu s'a vediutu in senatu.

#### Nota comitelui Andrassy

in privintia reformelor pentru Bosni'a si Erzegovin'a.

„Gazett'a de Coloni'a“ publica testulu acestui documentu in coprin-derea urmatore, pre care lu reproducem dupa „Romanul“:

Buda-Pest'a, 30 Decembre, 1875.

Dela inceputulu turburilor din Erzegovin'a cabinetele europene, interesate de pacea generala, au trebuitu sa-si ficseze privirile asupra evenimentelor cari amenintau a o pune in pericolu.

Cele trei curti a Austro-Ungariei, Rusiei si Germaniei, dupa ce si-au comunicat vederile loru in acesta pri-vintia, sau unitu pentru a intrebuinta in comunu silintile loru de impaciuire.

Acestu scopu paré prea conformu dorintei generale pentru că celealte cabinete, invitata prin organulu repre-sentantilor loru din Constantinopole a se asociat la realisarea lui, sa nu se fi grabit a-si unu silintile cu ale nostre.

Puterile s'au intielesu pentru a usá de influintă de care dispunu spre a localisă conflictulu si a-i mic-sioră pericolele si calamitătile, po-prindu pre Serbi'a si pre Muntenegru de a participa la miscare.

Limbagiul loru a fostu cu atâtu mai eficace, cu cătu a fostu identicu si prin urmare a dovedit ferm'a vo-inta a Europei de a nu permite că pacea generala sa fia pusa in pericolu prin isbucniri necugetate.

Cabinetele, pre lângă acestea, au oferit guvernului turcu bunele servicii ale agentilor loru consulari pen-tru a concurge la potolirea rescólei. Urmarindu acestu scopu, ei au avutu asemenea grigia de a se feri de ori-ce ingerintia si de a crutiá demnitatea, drepturile si autoritatea suveranului.

Delegatii nu trebuiu sa se institue in comisiunea de ancheta, nici a se face advocati ai dorintielor popora-tiunilor resculate. Ei avéu misiunea de a le radicá ori-ce ilusiune in pri-vintia vre unui ajutoriu din afara, si de a le sfatui se se imprastie dupa ce si-au espusu dorintele si plângere-lor. Puterile se rezervau de a sus-tineea prătărea guvernului turcu numai ace ea din cererile insurgen-tilor cari s'aru fi gasitu legitime: acésta actiune impaciuitora a cabine-telor atestă intr'unu modu indestula-toriu intentiunea amicala care presieduse la bunele loru servicii. Ea mar-turiu ca, in ochii loru, eră o solida-tate completa intre interesele Eu-ropei, ale Portiei si ale poporatiunilor resculate, că sa pue capetu unei lupte ruinatore si sângerose, si că sa-i previe intorcerea prin reforme seriouse si imbunatatiri eficace de na-tura a conciliá trebuintele reale ale tieri cu legitimele cerintie ale au-toritatiei.

Acesta, e in putine cuvinte istoriculu actiunei exercitate de puteri dela isbucnirea rescólei.

Cabinetele au fostu conduse pâna astazi mai cu séma de dorintă de a inlatură totu ce aru fi pututu fi in-terpretatu că o ingerintia prematura a Europei.

In acésta ordine de idei, tóte cabinetele s'au marginutu a consiliá pre guvernul Sultanului de a nu se margini numai la mesuri militare, ci de a se silii sa combata reul prin mijloce morale, destinate a inlatură turburările viitoare.

Lucrându astufeliu, cabinetele avéu in vedere de a dă sublimi Porti sprijinul moralu de care avé trebuinta si totudeodata tempu că sa linistesca spiritele in provinciele resculate, sperându astufeliu ca ori-ce pericol de complicatiuni ulterioare va fi inlaturat. Din nenorocire, speran-tie loru au fostu incelate. De o parte, reformele publicate de Pórtă nu paru a avé in vedere potolirea provincie-lor resculate, nici a fi indestulatore-pentru a ajunge la acestu scopu esen-tiale. Pre de alt'a armele turce n'au isbutit u pune capetu rescólei. In acéste impregiurări, credem ca a so-sit u momentulu că puterile se con-vina asupra unei procedări comune pentru a impedecă că miscarea prelungindu-se, sa nu sfersiesca prin a compromite pacea Europei.

Noi, că si celealte puteri amu aplaudat binevoitorele intențiuni ce au inspirat recentele manifestări ale sultanului. Iradea din 2 Octombrie si firmanul din 12 Decembre coprindu o seria de principie destinate a in-troduce reforme in organizarea impe-riului otomanu.

Amu avutu dreptu sa credem ca aceste principie, déca voru fi tra-duse in dispositiuni legislative conce-

pute cu intelepciune, si déca mai cu séma punerea loru in practica va co-respondre pre deplinu dorintelor lumenate ce le au dictat, voru aduce seriouse imbunatatiri in administratiunea Turciei.

Nu putem ascunde cu tóte aces-tea ca reformele anuntate nu potu sa aiba prin ele insasi efectulu de a oprí chiaru momentanu versarea de sânge in Erzegovin'a si Bosni'a, si cu mai multu cuventu de a asigurá pre base solide repausulu viitoru alu aces-tor parti din pamentulu otomanu.

In adeveru, déca esaminéa cine-va coprinsulu iradeei din 2 Octombrie si alu firmanului dela 12 Decembre, nu se pote oprí de a recunoscere ca sublim'a Pórtă pare a fi fostu pre-ocupata mai multu de principiele ge-nerali cari, cându voru fi precisate voru puté serví de baza administrati-unei imperiului, de cătu de potolirea provincielor astazi resculate.

Dara, e de interesulu guvernului otomanu că linistea sa fia asigurata mai inainte de tóte; caci pre cătu tempu ea nu va fi dobendita, va fi imposibile de a pune in vigore chiaru principiele pre cari le-a proclaimat sublim'a Pórtă.

De alta parte, starea de anarchia care bântue provinciele de nord-vest ale Turciei nu implica numai dificul-tăti pentru sublim'a Pórtă, ci ascunde si grave pericole pentru pacea gene-rala, si diferitele state europene n'aru puté sa vedia cu ochi nepasatori per-petuându-se si agravându-se o situa-tiune care de pre acum apasa greu asupr'a comerciului si industriei si care, struncinandu din di in di mai multu increderea publicului in conser-varea pacei, tinde a compromite tóte interesele.

Noi credem asemenea ca inde-plinim o datorie imperiosa, atra-gendu seriós'a atentiune a puterilor garante asupr'a necesitătiei de a recomandă sublimi Porti sa completeze actiunea sa prin mesuri, cari paru neaparate pentru a stabilí ordinea si linistea in provinciele pustiute in momentulu de fatia de flagelulu res-belului civile.

In urm'a unei schimbări confi-dentiale de idei intre noi si intre ca-binetele din Sântu Petersburg si Ber-linu, s'a recunoscutu ca aceste mesuri trebuie sa fia cautate intr'o indoita directiune, mai intâiu pre terenulu morale, si alu doilea pre celu materialu.

In adeveru, chiaru starea mate-rialala a locuitorilor crestini din Bos-ni'a si Erzegovin'a se datoraresce, in ultim'a analisa, pozitunei loru sociale si morale.

Esaminandu cine-va causele fun-damentale ale penibilei situatiuni in care Erzegovin'a si Bosni'a se sverco-lescu de atâta' ani, este isbitu de odata de simtiemintele dusmaniei si resbunărei cari anima pre locuitorii crestini si mahometani unii contra altor'a. Acésta dispositiune a spiri-telor a pusu in impossibilitate pre de-legatii nostri de a convinge pre cre-stini ca autorităatile turce potu sa aiba sincer'a vointia de a satisface nemul-tiamirile loru. In Turci'a europénă, nu e pote altu tienutu in care anta-gonismulu ce exista intre cruce si semi-luna sa fi luatu forme atâtu de acerbe. Acésta ura fanatică si acésta neincredere cauta se fia atribuite vecinătătiei poporilor de aceiasi rasa, cari se bucura de plenitudinea acelei libe-rtăti religioase de care se vedu lipsiti crestini din Bosni'a si Erzegovin'a.

Neincetata loru comparatiune cu a-cale popore face că ei sa creda ca suntu ingenunchiatu sub jugulu unei adeverate servituti si ca chiaru numele de rai'a pare a-i pune intr'o po-sitiune moralmente inferioara aceleia a vecinilor loru; cu unu cuventu, ei se simtu sclavi.

De mai multe ori, Europa a avutu sa se preocupe de plângerile loru si de midilócele prin cari sa le

pue capetu. Hatti-humaiumulu din 1856 este unul din fructele solicitudinei puterilor. Déra, chiaru dupa terminii acestui actu, libertatea cultelor este inca marginita prin clause cari, mai cu séma in Bosni'a si Herzegovin'a, s'au mantinutu cu o rigore ce in fie-care anu provocă noue conflicte. Zidirea edificiilor consacrati cultului si invetiamentului, intrebuintarea clo-potelor, constituirea comunitatilor religiose se afla inca supuse in aceste provincii la obstacole, cari, crestinilor li se paru ca atâtea amintiri totude-un'a viu ale resbelului de cucereire, care i face sa nu vedia in musulmani decât nisice dusmani ai creditintei loru si perpetuandu in ei impresiunea ca traiescu sub jugulu unei sclavii, pre care au dreptul si datoria de alu scutură.

Ultimulu firmanu atinge bine acestu punctu alu libertatii religiose astufelui cum dejá facusera de altmin-trele hatti-sierifulu dela 1839, hatti-humaiumulu dela 1856 si alte acte emanate dela Sublim'a Pórtă. Elu in-taresce puterile cu cari suntu investiti patriarhii si alti capi spirituali pentru afacerile comunitatilor respec-tive si pentru liberul exercitiu alu cultelor loru, déra le prescrie că limite drepturile si autorisarile ce le-au fostu acordate. Promite asemenei inlesniri pentru construirea bisericilor si scólelor, promisiunea ce a fostu de mai multe ori consumata in documentele oficiale, déra care n'aru puté linisci poporatiunile, din cauza ca realizarea se aterna de au-toritatile provinciale, cari, suferindu presiunea locala, nu voru putea nici sa le execute, déca principiul nu va fi de susu proclamatu.

Firmanul ce a fostu promulgatu nu intréce déra de locu mesur'a ace-lui a ce a fostu acordata prin hatti-humaiumulu care, asiá precum l'am-aretatu mai susu, incunjura libertatea religioasa cu restrictiuni ce, in cursulu anilor din urma, au provocat nu-merosé conflicte. Restrînse cum suntu concesiunile despre cari se vorbesce in elu au fostu totudéun'a neindesta-latore pentru a multiamá pre crestini. Cu mai multu cuventu va fi astazi dupre evenimentele ce au sângeratüti si cari n'au facutu de cătu a inveniná antagonismulu ce desparte cele doué creditintie. Odata rescóla nabu-sita, elementulu mahometanu, considerându-se că invingatoriu, va cau-tá fără indoiala sa se resbune asupr'a crestinilor pentru perderile ce o lupta atâtu de violente l'a facutu sa sufere. O stare de lucruri care sa faca posibila consistintă a poporatiunilor ce se combatu cu atâta inversiunare nu va putea déra sa fie asicurata de cătu déca religiunea crestina va fi pusa in dreptu si in faptu pre unu picioru de egalitate complecta cu islamismulu, déca ea va fi susu si tare recunoscata si respectata, iér nu tol-erata cum este astazi. Pentru acésta puterile garante cauta, dupa noi, nu numai sa cera Portii, déra sa obtiena dela dens'a, că prima si principală concesiune, o deplina si întrégă libe-rtate religioasa.

Egalitatea inaintea legei este unu principiu explicitu proclamatu in hatti-humaium si consacratus de legislatiune. Fără indoială, acesta este cuventul pentru care actele recente ale sultanului au omis de a face mentiune de densulu.

Dara in dreptu totul fiindu obli-gatoriu, acestu principiu nu este inca generalmente aplicat in totu impe-riulu. De faptu, marturi'a crestinilor in contr'a musulmanilor este prima de tribunale din Constantinopole si din mare parte din celealte orasie mari, dara in ori cari provincii de-partate, precum suntu Erzegovin'a si Bosni'a, judecatorii refusa de a-i re-cunoscere validitatea. Este dara de tre-buintia sa se ia mesuri practice că

in viitorii crestinii sa nu aiba a se plange de denegare de dreptate.

Unu altu punctu care unu remediu urginte este arendarea contributiuniloru. Dejá hatti-sierifulu dela 1839, vorbindu de acésta sistema, se exprima in urmatorii termini:

"Unu obiceiu funestu se afla inca in fintia, de-si nu pote avea decătu consecintie desastróse; acest'a e concesiunile venale cunoscute sub numirea de iltizamu."

In acésta sistema, administratiunea civila si finanziara dintr'o localitate este lasata arbitriarului unui singuru omu, adeca uneori mânnii de feru a pasiuniloru celor mai violente si celor mai lacome.

Si hatti-humaiumulu dela 1856 cuprind ceea ce urmează:

"Se va avisá la mijloclele cele mai grabnice si mai energice spre a corige abusurile in perceperea impostaelor, mai cu séma in a dijmeloru. Sistem'a perceperei directe va fi, succesiuv si indata ce se va putea, substituita regimului de arendári, in tóte ramurile veniturilor statului."

Cu tóte aceste declaratiuni formale, sistem'a arendárei este inca in wigóre in tóta intinderea ei.

Astazi sublim'a Pórta face sa se intrevédia reforme in acésta directiune, dura fára sa preciseze ce-va. Firma-nulu dela 12 Decembrie califica din nou de anormalu regimulu perceperei contributiuniloru actualmente in vigóre. Ordona a se cautá unu modu pentru unificarea impostaelor. Prescrie inca a se luá mesuri „pentru a se preveni arbitrariulu in perceperea dijmei prin arendasi,” dura nu desfintéza arendarea.

(Va urmá)

#### Epistola deschisa\*).

câtra presidentulu Asociatiunei transilvane domnulu Iacobu Bolog'a.

Domnule presidentu! Unu corespondentu alu „Tel. Rom.” a afilatu cu cale a publicá unu raportu despre siedint'a subcomitetului sibianu tie-nuta in 29 Decembrie 1875. Acestu raportu aparutu in nr. 101 alu „T. R.” a datu ansa membrului comitetului centr. dlui I. Siulutiu a ve interpelá in siedint'a din 15 Ian. a. c. ca:

1' Aveti cunoscintia despre aceea corespondintia esita in „T. R.” si reprodusa in „Herm. Ztung.” nr. 5 in care se afirma, ca neste protocóle ale subcomitetului desp. III din Sabiuu s'aru fi respinsu de cătra d-vóstra?

2. Déca e adeverata aceea afirma-tiune prin ce se motivéza respingerea aceloru protocóle? si

3. E intr'adeveru impedeata acti-vitatea subcomitetului sibianu, precum se mai afirma in aceea corespondintia, chiaru prin presiedintele Asociatiunei?

D-vóstra, dle presidentu, ati binevoit u a responde la acésta interpellatiune, inca de acasa pre-gatit, multe lucruri interesante, Va placutu a face in locu de unu respunsu scurtu, potrivit u si demnu unui presiedinte, o zama lunga, lunga, in care numele subscrisului *numai de 15 ori* la-ti in-muiatu! —

Dela presiedintele celei mai insemnate societati literarie ce avemu noi, cu totu dreptulu amu asteptat u unu respunsu, déca nu intr'unu stilu ele-gantu, celu putienu corectu si con-formu cerintieloru elementare din gramma-tica. — Dar' tréca; căci gramatic'a, fiindu din firea ei camu capricio-sa, ea adeseori ne parasesce, cându ni, lumea mai draga. Inca un'a; precându adeveratii barbáti de sciintia suntu deprinsi a face totudéun'a deosebire intre causa si persone, suntu iarasi altii cari arunca causa si persone preste

\*) Pentru cele publicate in rubrica acésta, Redactiunea nu iá nice o responsabilitate asupr'a sea.

olalta. A cui e vin'a, déca d-v. nu voiti a intrá in categori'a celor din urma, si nu *puteti* intrá in categori'a celor dintáiu? —

Avému deplina cunoscintia despre cadrulu angustu, forte angustu, in care s'a marginitu „activitatea ve neobosita” de pâna acum, incântu priveste terenul literaturei si sciintiei; si astufeliu din capulu locului m'amur temutu ca nu veti fi in stare a vorbi la obiectu, lasându personele la o parte. — O pretensiune totusi ce a trebuitu se o facu d-v. nu că presiedinte, ci că barbatu de onore, a fostu, că sa ve basati respunsulu datu pre lucruri faptice, si nu pre inchipuri. —

Adeverulu, *numai adeverulu* eata totu ce eram indreptat u a asteptá dela d-v. — Intru cătu respunsulu din cestiune corespunde acestei juste pretensiuni binevoiesca onor. publicu a se incredintá din cele urmatore:

Inainte de tóte fie-mi iertata modest'a observare, ca precum d-v., „vati desamagitu amaru” cetindu coresp. din „T. R.” in care „Junii” din Sabiuu au cutedat a dá lectiuni unui barbatu, care charu domnului! numai are nice cea mai mica trebuintia de invatiaturi“ totu asiá m'amur desamagitu si eu din momentulu, in care m'amur convinsu, ca presiedintele unei Asociatiuni literare in locu de a lamurí starea faptica a lucrului se incérca a mistificá, a induce opinionea publica in eróre si nu e in stare a recunoscere unu adeveru. —

Dupa acésta introducere permitem dle presiedinte a percurge in fati'a publicului respunsulu datu de d-v. cercetându in cătu afirmatiunile in elu cuprinse suntu adeverate si incântu suntu adeverate?

Faptulu ca d-v. nu aveti nici cea mai mica trebuintia de invatiaturi si lectiuni nu me potu impedeacá, că respunsulu d. v. la pctu 1 din interpellatiune in locu de o zama lunga, puté fi redus la doué cuvinte: „amu cunoscintia.“

Punctulu 2 din interpellatiune trebuie sa-lu despartim in 2 intrebári; si adeca: a) este adeverata afirmatiunea corespondentului ca neste protocóle ale subcomit: desp. III s'aru fi respinsu de cătra pres. Asociat? si b) déca e adeverata aceea afirmatiune, prin ce se motivéza respingerea acelora?

D-v. respondeti la intrebarea prima (a) cu „dá” si cu „bá”, alunecându insive in propastia celor mai eclatante contr'a dicerei. — Sofismele calatorescu cu gramad'a.

Pentru care sa ne decidem? Pentru dá seu pentru bá? —

Sa ne decidem in favorulu d-v. pentru „bá.” —

Déca ne decidem pentru „bá” atunci respunsulu la a 2 intrebare e cu totul de prisosu: căci unde nu se respingu protocóle, acolo lipsescu fireste si motivele pentru respingere. Dar' d-v. dle pres. respondeti la a 2 intrebare forte pre largu si cu unu patosu extraordinariu, aducându feluri de feluri de motive pentru respingerea protocóleloru. —

Protocólele s'au potutu respinge *numai* déca ele mai inainte s'au asternutu; prin urmare logic'a nu-mi permite a me decide in favorulu d-v. astfelui fiindu la intrebarea din pct. 2 alu interpellatiunei nu remane de cătu unu singuru respunsu:

Afirmatiunea coresp. din „T. R.” ca s'aru fi respinsu de cătra presidintulu asociatiunei protocóle din cestiune e adeverata.

Venim la a 2-a intrebare. Motivele aduse de d-v. pentru respingerea protocóleloru se concentrézia in afirmatiunea, ca neavendu protocólele nici o adresa si nefindu nici pre ele séu in dosulu loru (?) vre-o amintire cătu de mica, desprie aceia ca se subternu onor. comitetu centr. spre óre care scopu, cu atâtu mai putienu spre aprobaré n'ati potutu „gaci”, (de-si

de alte multe ori a-ti gacit), ce se intentionéza cu tramiterea acestoru scrisori? — si astfelui a-ti retienutu actele mai multe dile (căte? acést'a nu sciti) pâna ce mi le-atii retramis u mie, actuariului, si nu subcomitetului, care nu vi le-a tramis inca! ?“

Naiva scusa, sa vedem u déca e admisibila? Pâna ce intrâmu in metritulu lucrului voi a constatá, ca de cându esista acestu comitetu, adeca din 9 Iuniu 1871, elu sia asternutu protocólele siedintieloru brevi manu, fára adresa, titluri, floscule, si firli-fantiuri birocratice si totu-déun'a s'a primitu si aprobatu; a afirmá contrariul e unu neadeveru, care eu de-si nu sum presidentu la vre-o societate literaria, m'asi sfii a-lu pronuntia in publicu. — Archivulu Asociatiunei adeca ne aréta ca intr'adeveru din 9 Iuniu 1871, adeca dela infintiarea acestui despartimentu, pâna in 15 Nov. 1874, nu este nici o comitiva.

*Dara caus'a e prea naturala, căci din 9 Iuniu 1871 pâna in 15 Novemb. 1874 nu s'au tienutu din partea subcomitetului nici bateru o siedintia lunaria; urmare: unde nu s'au tienutu siedintia nu s'a potutu luá protocolu. Deci ce aru cautá comitiv'a fára protocolu?*

Domnii E. Macelariu si I. Popescu, barbati asemenea ingriigliati că si dv. de prosperarea Asociat. nóstre, au fostu in periodulu 1871-1874 direc-torii despart. III si n'au tienutu nici macaru o singura siedintia; prin urmare pâna la 1874 nu se afla si nu s'a potutu aflá in archiva asociat. protocóle de ale subcomit. cu atâtu mai putienu comitiva.

Sa tienem bine in minte dle presidentu, pâna la 1874 nu suntu comitive.

In 12 Iuliu 1874 s'au alesu la Sadu comitetul actualu, — care a tienutu prima siedintia in 15 Nov. 1874, ale-gendu pre subscrisulu de actuariu; — de atunci n'amur facutu n'amur scrisu nici subscrisu nici o comitiva la protocóle; — ci totu-déun'a, fiindu la usi'a comitetului centralu, le-amur inaintat u brevi manu, — precum insive aretati in respunsulu d-v. si precum ne dovedesce mai lamuritul archiv'a.

„Ante actele din archiva aréta, precum se pote convinge ori si cine la totu momentulu prea chiaru si in modu nedisputaveru, ca nu esista unu singuru protocolu alu vre-unei sie-dintie, care sa se fia inaintat u comitiva ci tóte de cându esista subcomitetului fára comitiva.

Dara voiescu a presupune dle presied., ca precum a-ti sedusu comitetulu despart. acestu faptu, in tocmai asiá v'ati sedusu si pre d-v. si n'ati sciutu ce sa faceti cu ele? cându v'ati adusu servitorulu protocólele in 29 Nov. a. tr.?

Nu trebuie sa cugetati d-v. că presidentu, ca óre ce dicu statutele resp. regulamentulu despart. protocólele subcomitetelor?

N'ati cunoscutu si nu cunosceti §-lu 16 din regulamentu unde se dice: Tóte subcomitetele ..... suntu in-datorate a-si subterne protocólele lunarie .... comitetului centr. etc. ?

Nu l'ati cunoscutu, tristu pentru unu presiedintu, — mai tristu, in-se adeveratu, — ca nici n'ati „gacit”!

Avendu acestu § in vedere — care nu cunosc si nu vrea sa scie de formalitati góle, etichete si curtuasii pretinse „vom Praesidentenhofe” de d-v. — si avendu d-v. protocólele subcomitetului pre masă — mai pote fi óre vre-o indoiéla desprie acea, ce era de facutu cu ele?

Dara sa presupunu ca si acum, unde tóte finti'a omenésca aru trebui sa scie, ce este de facutu, d-v. n'ati sciutu.

*Déca inse a-ti studiatu protocólele, cum insive expresu marturisiti, apoi veti fi aflatu in prot. comisiunei din 13 Nov. alaturat la prot. din 20 Nov. urmatorulu pasagiul:*

„In sfersitu avendu in vedere in-

semnatatea si urgentia ce reclama cestiunea de fatia (espositia, etc.) comisiunea recomenda — si subcomitetului primesc a se rugá: că onor. comitetu centr. sa binevoiesca a decide cătu se pote mai in graba asupr'a proiectului.“

Scusatime dle presidentu, acumu nici la D. V. numai potu presupune, ca n'ati sciutu ce e de facutu cu ele? Déca aru fi fostu pre „gacite“ atunci si servitorulu Asociat. aru fi nimerit' acum!

*Prin urmare constatámu dle pres.. ca actele s'au asternutu că totudéun'a si D. V. a-ti sciutu pré bine, ce e de facutu cu ele.*

D. V. afirmati, ca in un'a din primele dile ale lui Decembrie (căci in care nu sciti) v'amu trimis u actele etc. Acést'a nu e adeveratu; si déca v'au esit u din memorie diu'a predáríi, atunci ve spunu eu, ca protocólele citatei vi-s'au trimis in 29 Noemvre a. tr., din care tempu eu pâna in 6 Decembrie amu fostu totu in Sabiuu. In 6 si 7 Decembrie — adeca 2 dile amu absentat u de aici. — In 8 Dec. le amu aflatu pre mésa in cancelaria fára de cea mai mica observare. Apoi déca n'ati pututu „gaci” ce e de facutu cu protocólele, pentru ce nu mi-lea-ti retrimis u indata — si cu resolutiune? — s'au pentru ce nu le-atii inaintat u comitetului centralu — că acest'a ca competentu sa le respinga?

In 7 Dec. s'a tienutu siedintia comitetului centralu; deci constat u dle pres., ca actele li a-ti retienutu tocmai atâta tempu — fie macaru numai 4 dile — cătu a fostu de lipsa sa tréca siedintia ord. a comit. centralu, si eu că actuariu sa nu le mai potu asterne si inzestrá cu formalitatile si etichetele pretinse de D. V. — căci verbalmente Vi s'au satisfacutu si acestoru nejuste pretensiuni, acum'a că si totudéun'a!

Cu distincțiunea subtile intre perso'n'a mea si actuariulu subcomitetului nu me ocupu; destulu ca a me numi in respunsulu D. V. actuariu, Ve feriti că de focu, căci numai asiá a-ti socotiti si socotiti a Ve spalá mánile pentru violenta respingere si a respunde comitetului centr. cu unu cinismu emfaticu: „amu trimis u actele in-daraptu, déra nu? Subcomitetului Sabianu, care inca nu mi le trimise (?!), ci le-amu trimis u lui Olariu.“ —

Numai cu astufeliu de apucaturi fariseesti si siovinișmuri gretiose, umplandu cu ele 7 colóne lungi, voiti se ve escusati egoismulu personalu si pretensiunile nejuste — si sa deferati tóta responsabilitatea si tragedia afaceriloru causate prin „vina si culpa lata“ a DV. asupr'a mea!

Acumu potem veni la respunsulu intrebárii a 2 din pctu 2 alu interpellatiunii: „Prin ce se motivéza respingerea actelor?“ „Prin violenta propria si in urm'a sfaturilor mari, ce amu avutu eu, veteranulu, natiunei, cu dlu V. Romanu, dascalulu — bu-neicuviintie si dlu I. Hanea unu vechiu si demnu membru alu Asociat. nóstre.“ —

La pct. 3 din interpellatiune nu va mai fi greu respunsulu, déca cu getámu, ca conclusele subcomitetului din 12 Oct. a. tr. a s t a d i inca din lipsa aprobárei suntu neesecutabile d. e. subcomitetului a decis u tinea cursuri publice in decursulu iernei; iérna a trecutu si ea n'a luat in considerare ca protocóleloru le lipsesce comitiva si nu se potu aprobá!

Cu privire la asertulu d-v. care s'a transferat u in „Hr. Ztg.“ Nr. 13 ca eu a-si fi purcesu mai de multe ori in afaceri de ale subcomitetului, fára scirea si invoirea directorului, ve declaru serbatoresce, ca a-ti esprimat unu mare neadeveru si a-ti comis u in totu respunsulu lapidariu unu pecatu strigatori la ceriu cu mine, — inaintea comitetului centralu, rec-tius inaintea membrilor presenti in siedint'a din 15 Ian. a. c. cari orbisiu

si uitandu principiulu „audiatur et altera pars“ ma dejudecătu pre mine si pre coresp. „T. R.“ la mōrte (?) si s'a esprimatu asupr'a nōstra „pro-funda indignatiune“?! Dicu a-ti co-misul de pres. cāci nici unu singuru actu nu e signatu numai de mine, ci tōte suntu signate de directorulu si de mine; prin urmare tōte espeditiunile s'a facutu cu scirea si invoarea am-biloru. — Dovéda dir. I. Hanni'a, tōte actele in archiva si rogu subcomite-tulu, de care me tienu, sa me traga in publicu la respundere.

Incātu privescu povestile cele lungi despre visita, — servitoriu, acu-sare, intentiune rea, retienerea jacte-lorui mai multe luni, — rugare, com-promiterea persoanei d-v., tenerii mem-bri, si alte multe afirmatiuni si po-vesti misteriose, si mai scie Ddieu cāte mai insirati verdi si uscate, tōte acestea ignorandu-le le dechiaru de neadeverate, false si de unu refugiu deplorabilu; si anume pāna atunci, pāna nu mi le veti dovedi. — Dovéda in se n'ati fostu si nu veti fi nici odata in stare a produce.

Iéra incātu privesce invinuirile asupr'a coresp. „T. R.“ speru ce elu nu va remanea datoriu cu respunsulu; incātu privesce „tinerimea invapaiata“ de care, pre lāngā tōta „amariciu-nea-ve“ me tienu si eu, nici ea nu va intardiā a-si esprimā parerea in pu-blicu; cāci si ea 'si are parerile ei, si nu tōta e dedata a ve fi servila pre-cum pretindeti; incātu privesce doc-tori, profesori si alti de acēsta cate-goria, fia ei pre lāngā „Hr. Ztg.“ séu „Tel. Rom.“ — ei in esemtitatea séu neesemtitatea loru, nu voru incetā a spune adeverulu si veteraniloru, cari nu mai au lipsa de invetiaturi atunci cāndu interesulu personalu si mate-rialu, egoismulu si ambitiunea vana le este suprema lex; — nu voi incetā a spune adeverulu veteranului intie-leptu, care inca nu e esemtu si nu e eliberatul de patima si neadeveru, fia elu chiaru, cavaleriu, consiliariu si presidentu! — Nu voru incetā a spune adeverulu pāna atunci pāna cāndu nu voru fi subalterni d-v. precum a-ti pretinsu; — acēsta bucuria nu o veti avea in se nici odata!

V'ati insielatu si desamagitu amaru „in juni“ — pretindendu servilismu si subordinatiune; — iéra eu amu pe-catuitu nesatisfacendu acestei dorintie evimediile.

Cātu privesce tōte cele-lalte in respunsulu d-v., si nu se tienu de discussiune seriōsa, Ve asiguru dle presedinte, ca mi-a causatu o óra de bucuria cetindu-le, in se 'mi pare reu, ca nu me potu dejosi a responde la astfelui de flēcuri ncalite.

Déca me mai miru de ce-va, este de un'a parte dlu I. Siulutiu, carele cā cunoscutu judecatoriu impartialu, s'a declaratu asiā de usioru multiam-itu cu respunsulu acusatoriu alu dv., nepretindiendu nici cea mai mica do-véda; — iéra de alta parte me miru de membri comitetului centrale, cari au asistat la siedint'a din 15/1 a. c. si cari cu o usiurintia si partialitate evidentia, la propunerea dlui E. Macel-lariu, care nu intāia data a escelatu in asta directiune, — se vede a lite-raturei si culturei, — spre a mantu'i si scôte „pre bietulu, desamagitulu si in „juni“ amaru insielatulu presedinte, din neplacut'a si perples'a situatiune, de a nu demissionā din postulu de presedinte, acu-ratul cu multe sudori, dicu cu atāta usiuretate s'a declaratul multiamiti, si identificandu afacerile Asoc. cu ale presedintelui au luat responsabi-litatea, facendu-se solidari cu densulu, pentru fapte, despre cari din propri'a-le convingere n'au si nu potu avea nici cea mai mica scientia si cu-noscintia; prin urmare obiectivitatea, impartialitatea, dreptulu si dreptatea se pare a fi pentru densii „terra in-cognita“.

In fine aducendu-ve aminte, dle presidentu, de promisiunea data in comitetul centr. cā cātu se va con-statā grav'a invinuire radicata asupr'a ve in „T. R.“ si in acēsta scri-sore pre deplinu dovedita, veti depune mandatulul de presidentu alu Asocia-tiunei, speru ca veti tineea promisiu-nea data, de cum-va n'ati facutu „gluma“ cā sa stōrceti mai usioru dela onor. comitetu famosā resolutiune suscitata.

Si acum dle presidentu, binevo-iésca onor. publicu a judecā: „ca cine are mai mare semtiu de vre-o iubire de dreptate si adeveru, d-vóstra séu sub-scrisulu?“

Ve rogu dle presidentu a primi din parte-mi intr'altele si in venitoriu cā si pāna acum'a, asigurarea deose-bitei mele stime.

Sabiui in 14 Febr. 1876.

Dr. N. O l a r i u ,  
actuariulu desp. III.  
sabianu.

Nr. prot. s. I. — 13 1876.

### Concursu.

Conformu conclusului adunārei generale a Asociatiunei dela Naseudu din 1870 p. XVII. pos. 2 si in lega-tura cu decisiunea comitetului din siedint'a de astadi, se escria de nou concursu cu terminu pāna in 31 Decemvre 1876 pentru elaborarea unei cărti agronomice.

Condițiunile pentru numit'a lu-crare suntu:

1.) Opulu acest'a sa tracteze des-pre toti ramii economiei de cāmpu, cu folosirea resultelor celor mai noue ale sciintiei, in se cu privire la recerintele patriei nōstre, formându unu volumu de 20—25 cōle tiparite, octavu mare.

2.) Sa infatiosieze prin ilustratiuni in tecstu séu pre foi deosebite, in-strumentele si masinele cele mai pro-bate din resortulu economiei, precum si manipulatiunile mai insemmate din deosebite ramuri ale economiei.

3.) Sa tracteze in modu corespon-ditoru si des-pre industria agricola si modulu introducerii ei la poporul nostru.

4.) Opulu sa fia intoemtu pentru instructiunea scolaru si privata.

5.) Sa fia scrisu pre cātu se pote de popularu si corectu; in specialu terminii technici sa fia esplicati; unde e de lipsa, chiaru si prin circumscri-eri, numai cā se pote fi intielesi.

6.) Pentru opulu lucratu dupa condițiunile indigitate in p. 1—5 s'a ficsatu unu premiu de 500 fl. v. a.

Manuscriptele sa fia scrise legi-bilu si de māna straina in fruntea loru sa stēe o devisa (motto), ierasi scrisa de māna straina.

Pre lāngā manuscriptu sa se ala-ture si o scrisore pusa sub couverte, sigilata cu unu sigilu, ce nu contiene initialele autorului, si portāndu pre adres'a dinafara devis'a manuscriptului respectivu, ierasi scrisa de māna straina. — In launtrulu scrisorei auto-riulu se va numi pre sine. —

Din siedint'a ordinaria a comi-teului Asociatiunei transilvane, tie-nuta la Sibiui in 15 Ianuariu c. n. 1876.

Iacobu Bolog'a,  
presiedinte.  
D. P. Barcianu,  
secretariu alu II-lea.  
(2—3)

Nr. 14/1876.

### Concursu.

Pre basea otarirei prea Venera-tului consistoriu archidiecesanu din 13 Decemvre 1875 nr. 3355/B. se des-chide prin acēsta concursu pentru ocu-parea statiunei de capelanu lāngā pa-rochulu betrānu din comun'a Valle.

Parochia dupa venitele stolari — nefindu altufeliu de venite — este

de clas'a III, fitoriu capelana avé v a trei'a parte din tōte venitele si pote ocupā si postulu de invetiatoriu pri-mariu, la scōla confesionale din locu, cu salariu anuale 230 fl. v. a. si cuartiru naturalu coresponditoru in edificiul scōlei.

Concusele instruite dupa pres-crisele sinodului archidiecesanu din 1873 pt. 115, si 117, § 16 lit. d. sa se inainteze la subscrisulu pāna in 28 Fauru a. c. —

Sabiui in 28 Ianuariu 1876.

I. Hanni'a,  
(3—3) prot. tract. Sibiului I.

N. U. 39/1876.

### Publicare de licitatiune.

La 7 Martie 1876 st. n. séu 24 Februaru 1876 st. v. se va esecutā prin relicitatiune verbale esarendarea muntelui de pasiunatu alu Orlatului „Stricatu“ intr'o estindere de 1750 jugere pre tempulu de pasiune a an-oloru 1876 si 1877 cu pretulu strigārei dela 215 fl. v. a. in cancelaria oficiale a Universitatii natiunei sa-sesci in Sibiui in órele oficiali in-datinante.

Doritorii de arenda au sa depuna inainte de licitare la māna comissi-unei de licitatiune vadiulu de 10%.

din pretulu strigārei, care se va redā acelor'a ce nu cumpera arend'a dupa terminarea licitatiunei; celui ce cum-pera arend'a i se va redā in se séu i se va socotī la sum'a arendeui numai dupa ce a depusu cautiunea conformu contractului.

Condițiunile mai de aprope ale arendeui se potu vedē si inainte de terminulu de licitatiune in cancelaria mai susu numita in órele oficiale in-datinante.

Sabiui in 10 Februaru n. 1876.

**Dela Universitatea natiu-nei sasesci.**

### Insciintiare.

Deschidiendu-se in 1 Martiu a. c. in institutulu reg. de mositu din Sabiui cursulu de instructiune pentru mōsie, candidatele de mositu de na-tiunalitatea romāna si nemtieșca suntu prevocate a se insinuā pāna la ter-minulu indicat la subscrisulu spre a fi primite in cursu.

Sabiui 1 Februaru 1876.

**Dr. Lukacs Miculicz.**  
Profesoru ord. de mositu,

(3—4)

### Maiestatea Sea imp. si reg. Apostolica

a binevoitu a ordinā deschiderea

### Loteriei de statu filantropice a XVII

spre

scopuri civile pentru partea de dincōce a imperiului  
si a dispune

cā venitulu curatu alu acestei loterii sa se dedice

Comitetului provincialu din Salzburg

spre scopulu

fundārei unui institutu de copii lepadati,

iéra restulu intemplieriu in pārti drepte

Asociatiunei vienese de castigu pentru femei

si

fundului de copii lepadati din Austr'a de josu.

Conformu acestui ordinu prea inaltu deschide directiunea i. r. a veniturilor de loteria acēsta

### Loteria de statu filantropica

ale cārei'a cartiguri constau dupa planulu de jocu laolalta din

**220,000 fiorini nominalu**

Acēsta loteria osebitu de bine dotata, impreunata cu avantagie estraordinari contine

**5272 de nimeritori,**

si anume:

1 nimeritoriu de frunte cu	. 80,000 fl.	Renta de harthia cu interese dela 1 Maiu 1876.
1 " " "	. 15,000 "	
1 " " "	. 15,000 "	
20 nimeritori cāte cu .	. 1.000 "	
100 " in sorti de creditu cāte cu 100 "	. 100 "	
50 " in sorti de creditu cāte cu 100 "	. 20 "	
100 " de ai comunei Vien'a (de premii) cāte cu .	. 100 "	
1500 castiguri de seria in sorti de ai urbei Salzburg cāte cu .	. 20 "	
1000 castiguri de serii in numerariu cāte cu 20 "	. 20 "	
2500 castiguri de serii in numerariu cāte cu 10 "	. 20 "	

Sortirea va urmā nerevocabilu in 4 Maiu 1876.

**Sortiulu costa 2 fl. 50 cr. val. austr.**

Dela directiunea i. r. a veniturilor de loteria.

**Carol Latour de Thurmburg,**

Atari sorti se potu capetā in Vien'a la despartiementulu loteriei de statu pentru filantropice alu directiunei i. r. a veniturilor de loteria in urbe, Rie-mergasse Nr. 7 Jacoberhof, si anume atātu cāte unulu, cātu si in parti, séu si prin scrisori pre lāngā delaturarea sumei decadietore. Asemenea se potu capetā in Vien'a; la tōte colecturile de loteria i. r. si in traficele de tabacu i. r.; in tierile i. r. si r. ale Ungariei: la tōte oficiele de loto si la toti co-lectantii de loto, la oficiele de dare si de posta, la traficantii de tabacu, la oficiele statiunilor cāiloru ferate si ale navigatiunei de vaporu, precum si la cele-lalte organe de vendiarea sortiloru, ce suntu asiediate in urbe si locu-riile cele mai insemmate ale imperiului.