

ABONAMENTELE

Pentru Sibiu:

1 lună 35 cr., 1/2 an 2 fl. 50 cr., 1/2 an 5 fl., 1 an 10 fl.

Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună mai mult.

Pentru monarhie:

1 lună 1 fl. 20 cr., 1/2 an 3 fl. 50 cr., 1/2 an 7 fl.
1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

1/2 an 10 franci, 1/2 an 20 franci, 1 an 40 franci.

Abonamentele se fac numai plătindu-se înainte.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

INSERTIUNILE

Un șir garmond prima dată 7 cr., a doua oară 6 cr.
a treia oară 5 cr.; și timbru de 30 cr.

Redacția și Administrația: Strada Măcelarilor Nr. 21.

Se prenumără și la poște și la librării.

În Bucuresci

primesce abonamente D. C. Pascu, Str. L. pescari 35

Epistole nefrancate se refușă. — Manuscripte nu se înapoiază

Un număr costă 5 cruceri v. a. sau 15 bani rom.

Căsătoria civilă.

E netăgăduit, că în ceea ce privește progresul, Franța a stat totdeauna în fruntea popoarelor din Europa. Tot așa de adevărat este, că principiile cele mai liberale și mai umane, că instituțiile cele mai moderne aici și-au găsit teren mai întâiu. Cuceririle aproape supraomenești, Franța a proclamat în Europa — și în lumea întreagă — pentru întâia dată libertatea, fraternitatea și egalitatea.

Ani de-arindul Francezii s'au sbuciumat, au luptat, s'au scaldat în propriul lor sânge, până s'au cristalizat principiile ce ați au trecut în domeniul public: sunt erigiate în principii de stat aproape în toate țările din Europa.

Una din cuceririle moderne este fără îndoială și căsătoria civilă.

Nu era decât natural, ca poporul care la sfârșitul veacului trecut în beția ce-l cuprinsese, în orgia care l'a stăpânit luni de zile proclamase ateismul și forma cortegiului de slavire unei femei răpite așa dînd de pe scena teatrului, dîcem: nu era decât natural, ca pe la sfârșitul acestui alt veac, în aceeași Franțe căsătoria civilă să fie nu un principiu, ci o realitate, să fie considerată ca cucerire modernă.

Se știe apoi, că cuceririle moderne din Franța își fac drum prin Europa întreagă. Astfel căsătoria civilă s'a introdus în Belgia, în Germania, Elveția, s'a introdus până și în România, o țară în care se știe că de mult religia, și anume ortodoxismul a contribuit la conservarea poporului: era deci de așteptat ca o cucerire atât de modernă și combătută de cler, să nu-și facă drum tocmai ușor într'un stat atât de tîrziu.

Și-a făcut, cu toate acestea, și nu vedem ca fraților noștri din regat să le pară rău.

Natural ar fi deci, ca noi, Românii de aici, înrudiți cu Francezii, frați dulci cu cei din România, să primim cel puțin cu bunăvoință, dacă nu cu însuflețire căsătoria civilă, a cărei introducere ni-se pune în perspectivă.

Cel puțin partidele politice maghiare par a fi toate de acord nu numai asupra principiului, dar și asupra amănunțurilor după care se se introduce în Ungaria căsătoria civilă.

Așa, încât dacă e să judecăm după-cum stau actualmente lucrurile, proiectul referitor la căsătoria civilă poate să devină lege, dacă el nu se va

opri în casa magnaților și dacă chiar trecînd pe aici, nu va fi obiectat în cercurile normative superioare, la Curte.

Nu vom cerceta aici care ar pute să fie soarta proiectului, mai ales că proiectul nu ne este cunoscut, el n'a fost încă depus la biroul camerei.

Vom întreba numai dacă din punct de vedere bisericesc-național el poate ori nu să convină Românii din Ungaria și Transilvania?

Dicem din punct de vedere bisericesc-național, deoarece-nici unui Român nu-i poate veni în minte ca în vre-o cestiune oarecare și atunci când e vorba de existența, de conservarea naționalității noastre, să despartă cestiunile bisericesci de cele curat naționale, cu un colorit mai politic.

Ear' introducerea căsătoriei civile ar fi de natură nu numai a interesa mult pe cercurile bisericesci și întreg statul major al luptătorilor noștri naționali, dar' acest proiect devenind lege, ar săpa adînc atît la temelii bisericii noastre, cît și la a întregului nostru edificiu național.

Eată de ce răspunsul la întrebarea de mai sus nu poate fi altul decât:

Nu; din toate punctele de vedere ce nu ne e permis a le nesocoti, noi Românii din Ungaria și Ardeal trebuie să ne declarăm în contra principiului introducerii căsătoriei civile. Acest proiect de lege deja până-ce nici nu e cunoscut încă, a conturbat pacea religioasă a popoarelor din Ungaria. Cearta chiar între clerul maghiar a izbucnit. Depus pe biroul camerei, el va umple de grije pe toți cetățenii patriei. Trebuie să ne îngrijească mai ales pe noi Românii.

Introducerea căsătoriei civile ar fi nu numai o lovitură autonomiei bisericii ortodoxe și bisericii unite deopotrivă, dar' ar fi cel mai mare atentat la naționalismul nostru.

Contractându-se de aci încolo căsătoria înaintea ofierului stării civile, la primărie, simțul religios al poporului nostru ar fi sguduit, încrederea sa față cu fețele bisericesci s'ar slăbi pe nesimțite. Și nici-odată noi n'am avut nevoie mai mare ca poporul să aibă toată încrederea în preoții sei, nici-odată nu a fost atîta nevoie, ca preoților să li-se dea toate mijloacele de a pătrunde în popor, ca acum.

Când singurul teren al nostru unde șovinismul maghiar nu și-a revărsat încă toate valurile sale, este biserica, învderat că un atentat, o slăbire a cor-

pului național ar fi introducerea căsătoriei civile, care se pune ca un zid între popor și biserică, care dă guvernului puțința de a sta pururea în mijlocul bisericii române, pururea putînd brusca cel mai scump și mai nobil sentiment al poporului român: sentimentul religios. Și de sigur că nimic n'ar contribui mai mult la slăbirea moralei, la demoralizarea poporului, ca faptul că atunci când se săvîrșesc cele mai mari momente ale vieții sale, căsătoria, botezul și moartea în familie, el nu va da față întâiu cu preotul seu, care se-î ureze fericire, ori se-l mîngăie, ci va întâlni fața sarbădă, severă, bruscă chiar a funcționarului maghiar a stării civile; și se știe că credința are teranul, căta bucurie, căta fericire când îl fericesc un preot și căta mîngăiere în zilele grele, când din partea persoanelor bisericesci îi vin cuvintele blânde, binevoitoare.

Avem apoi a adauge marea primejdie a schimonosirii, falsificării numelor românești, și alte de felul acesta, de care sînt capabili nise funcționari maghiari, aruncați în mijlocul nostru nu să ne servească, ci să ne destrămeze, să ne atace biserica și întreaga viață națională.

Trebuind să ne prezentăm, la acte solemne, în fața unor astfel de funcționari — noue resurse pentru ceata de flămîndi maghiari — de sigur că mărirea actelor scade, că în viața intimă și publică națională a noastră sîntem săracii.

De timpuriu se ne gîndim deci asupra mării primejdii ce amenință poporul român.

De curînd se ne gîndim la mijloacele de luptă, la felul cum ar trebui să ocupăm poziție în contra unei tendințe destructive a stăpînitorilor noștri.

Până-ce e vreme încă, să protestăm contra încetățenirii întrenoa unui principiu modern, dar' care în mîna Ungurilor are să fie o armă nealeală, în contra unei cuceriri moderne, de care însă Ungurii au să abuzeze pentru a ne slăbi, a ne strîngi.

Spargerea partidului „liberal” maghiar. La Budapesta îngrijirile pentru soarta partidului „liberal” devin tot mai serioase. Numărul desidenților crește pe fiecare zi și diarele budapestane de astăzi vorbesc deja despre un lung consiliu ministerial, care s'ar fi ocupat cu această afacere. Evenimentele dela Viena, unde partidul așa numit „liberal”, dar' tot atît de

ovreesc ca și cel dela Budapesta, a fost împins în opozițiune prin ministrul-president Tasfe, nu pot decât să slăbească și mai mult pozițiunea guvernului maghiar și a partidei sale. Faimele despre o fusiune cu partidul apponyist par deci a fi foarte întemeiate.

Caderea ministerului francez.

Din Paris sosesc următoarele sciri telegrafice:

Ministerul a cădut în seșinta dela 28 Noemvrie, pentru-că nu s'a învotat la obducțiunea cadavrului baronului Reinach, care a merit subit, în momentul când a audiat că s'a introdus cercetare în afacerea Panama. Căderea ministerului s'a întîmplat după o scurtă, însă pentru guvern foarte penibilă desbatere. Deputatul La Feronnays a imputat guvernului neglijență mare. El a spus o mulțime de svonuri care circula despre moartea lui Reinach, despre sinucidere, asasinat, otrăvire etc. El cere abducțiunea cadavrului, ceea-ce ministrul de justiție a respins în ton iritat, dîcînd că guvernul nu poate lua inițiativa la aceasta, după-ce nu s'a introdus cercetare și nimenea nu a denunțat parchetului, că există bănuire că s'ar fi întîmplat vre-o crimă.

Presidențial comisiunii parlamentare de ancheta Brisson a răspuns ministrului de justiție, că acesta nu voese să fie descoperit adevărul, dacă se opune astfel unei cereri a opiniei publice. Ministrul-president Loubet sculându-se a declarat, că Brisson cere un lucru ilegal. Dacă comisiunea de ancheta voese extramarea lui Reinach să o facă, guvernul însă și judecătorii nu o pot face, după-ce medicii au constatat moartea naturală a lui Reinach și nu este nici un motiv de intervențiune legală. El a cerut ordinea de zi simplă.

Punîndu-se la vot ordinea de zi simplă a fost respinsă cu 304 contra 219 voturi. După aceea camera a votat ordinea de zi propusă de Brisson cu un amendament al lui Montjan de cuprinsul că camera se identifică cu dorința comisiunii de ancheta de a face lumină în afacerea Panama.

După aceea ministrul s'a dus la presidentul Carnot și i-a prezentat demisia, care a fost primită.

Se vorbește prin conloirele parlamentului, că Brisson va fi însărcinat cu formarea cabinetului. Presa republicană îi face acestuia grele împatări pentru atitudinea sa prin care a cauzat căderea guvernului. Lumea republicană este îngrijată de soarta republicei pentru cazul că va veni Brisson la guvern. Se amintesc, că la 1885, când Brisson a condus alegerile, în calitate de șef al guvernului, era pe aci să ese o majoritate monarhică.

Într'aceea comisiunea pentru afacerea Panama continuă ancheta. În 28 ea a ascultat pe judele de instrucție Prinot, care nu a numit nici un deputat, care ar fi primit bani dela societatea canalului Panama. Pe Drumont, care își face închisoarea pentru cunoscutul seu proces, nu l'a putut asculta, căci Loubet a refuzat a-l pune provisor în libertate, fiind aceasta ilegal. Baroul advocaților, învinuiesc guvernul, că de ce a predat actele instrucțiunii judecătorești în afacerea Panama comisiunii parlamentare de ancheta, după-ce legile nu permit aceasta. Comisiunea a mai ascultat pe deputatul Lamarselle, care a fasonat că Charles Lesseps fiul lui, Ferd. Lesseps i'ar fi mărturisit, că la toate emisiunile societății Panama, s'ar fi dat sume enorme presei.

Fără considerare la crîșă comisiunea de ancheta își va continua lucrările, țîcînd în fiecare zi seșintă. Mai întâiu va fi ascultat administratorul societății.

Sârbii și Maghiarii.

Din Carloveț vine o știre foarte importantă. La 28 Noemvrie n. congresul bisericii sârbesci a făcut prima votare asupra proiectului de constituție bisericească. Cu acest privilegiu concetățenii noștri sârbi au dat o frumoasă dovadă, că sentimentul național a învîtat între ei din nou și i'a sculat la luptă mai întîietă pentru drepturile lor naționale. Proiectul elaborat de episcopi și de sateliți lor maghiaroni a fost primit în desbatere generală, dar' numai cu majoritatea subredă și problematică de două voturi. Contra lui au votat în perfectă unire amîdouă partidele naționale sârbesci: cel liberal și cel radical. Acesta este momentul cel îmbucurător. Despre cele întîmplate în congresul din Carloveț biuroul telegrafic trimite următoarea știre:

În seșinta sa dela 28 Noemvrie congresul după un discurs strălucit al referentului, avocatul Iosif Iagics, care a dovedit pe baza legilor ungurești, că congresul numai pe terenul strict bisericesc poate lucra cu folos, proiectul cel nou de constituție bisericească a fost primit prin votare nominală cu 37 contra 35 de voturi ca basă la desbaterea specială. Pentru el au votat partidul autonomiei și toți episcopii, contra partidul liberal unit cu cel radical. Partidul radical a voit să protesteze contra rezultatului votării, ceea-ce însă majoritatea a respins. Este probabil că se va institui o comisiune de 15, care să pregătească proiectul pentru desbaterea specială. Pînă atunci congresul va rezolva alte afaceri urgente.

FOIȚA „TRIBUNEI”.

„Eine Trilogie”.

III.

(Urmare și fine.)

Într'un indice domnul Rudow ne spune la pagina 236 — de astă dată ni-o spune de sigur însuși domnul Rudow, — că în numele „Rudow” litera *w* e mută: „*w* ist stumm”. În realitate, afară de acel indice e mult în rezultatul cărții nu numai *w*, ci e mut domnul Rudow întreg, lăsînd în loca-ți să glăsuiescă la indelete acea școală literaropolitică, al cărei obiectuit reprezentant nominal, nu și verbal, este domnul Iacob Negruzzi.

Atribuită fără rost nevinovatului domn Rudow, nereponsabilului domn Rudow, mutului domn Rudow, această carte este aidoma, „durch und durch und ganz im Ganzen”, așa numita Noua Direcție, care caută priet'însa a se restaura cel puțin în traducere, simțînd ea însăși că prea s'a învechit și s'a deochiat originalul, mai ales de când l'a mai găurit și pierderea lui Alexandri.

Înainte de a recurge la străinătate, se încercase mai întâiu cu vai cu chi o restaurațiune în țeară prin umbra lui Eminescu; dar' umbra e tot umbră, fie ea ori-cît de lungită și lărgită, ori-cît de disproporționată când o privești cineva de departe. Deifica-

rea postumă a nenorocitului poet, cădută victimă morală și intelectuală a veninului pesimist cu care l'îmibuise tocmai Noua Direcție — o mîmă lăcomă de a moșteni averea copilului omorît de ea însăși — această deificare a ajuns deja la ridicol și este în pregiua de a plesni ca broasca din fabulă. Nici un fetiș nu durează. O reacțiune firească nu va întîrzi să tăgăduiască bietului Eminescu până și mult-puținul căt i-se cuvine cu dreptate, făcîndu-l astfel pentru a doana-oară jertfă inconștientă a aceluiași cărdășii.

Nici „Drang und Drang” în țeară, nici „Drang und Drang” în străinătate, nici prin umbre locale, nici printr'un ies din Brandenburg, nici literatura proptită prin politică, nici politica dreasă prin literatură, nici acțiunea de sus în jos, nici acțiunea prin acele alianțe despre care vorbește Dante:

... nella chiesa
Co' santi, e in taverna co' ghiottoni...
prin nimic restaurațiunea nu mai e cu puțință.

Fie restauratorul chiar dl Gherea, mult mai meșter decât dl Iacob Negruzzi, deși nu „grosser Fechter”, și tot încă din asemenea ingrediente nu va fi în stare să gătească altceva decât o jalnică „olla-podrida”, un ghiveciu de pseudo-Napoleoni și de zeflemele, de „Aegri somnia” și de „Scrisori perdute”, de tot ce josorește și nimic care să însuflețească, să ridice, să înalțe, să fie spornic în înțeleșul lui Goethe:

Denn das Herrlichste, das Beste,
Bringt allein dem Geist Gewinn...
Wer ist der grosse Duns?
Der Mann in „*, welchen Gott
Nicht schuf zum Dichter un Kunstrichter...
Der Mann, der unter uns
Viel grosse Geister findet:
Der ist der grosse Duns!
Lessing.

Articolul de mai sus era scris și dat la tipar, când am văzut deodată în ziarul „Timpu” din 4/16 Octomvrie următoarea scrisoare:

Domnule Redactor!

„Întorcîndu-mă în Bucuresci, după o absență de mai multe luni, am găsit pe masa „unui amic o carte scrisă în limba germană „de dl W. Rudow și intitulată „Istoria literaturii române până în zilele noastre.”

„Spre marea mea mirare am mai cetit pe „coperta următorul adaus din partea autorului: „Revădută și completată din însărcinarea ministerului de culte din Bucuresci de profesor I. Negruzzi, academician și deputat, și „G. Bogdan.”

„Declar că n'am primit nici o însărcinare din partea onor. minister relativă la „scrierea dlui Rudow, că n'am revădut-o, nici „completat-o, ba nici chiar n'am cetit-o până aci.

„Prin urmare, se înțelege dela sine, că n'am putut autoriza pe dl W. Rudow de a „se servi de numele meu pentru notița de pe „coperta cărții d sale.

„Vă rog, dle redactor, să binevoiți a „publica aces'e câteva rînduri și să primiți „totdeodată încredințarea distinsei mele considerațiuni.
I. C. Negruzzi.

Bucuresci, 2 Octomvrie 1892.

Acuma lucrurile se încercă. Dacă dl Iacob Negruzzi își va publica epistola și nemțește, neapărat într'un organ cunoscut de publicitate, chemînd totodată pe dl Rudow la legitiua răspundere dinaintea ministerului din Berlin, care a patronat cartea în cestiune, atunci și numai atunci se va limpezi scabrosul mister.

Să abuzeze dl Rudow de numele dlui Iacob Negruzzi, ba încă și de al dlui G. Bogdan, punîndu-se în același timp sub auspiciile guvernului imperial german și ale guvernului regal românesc, ar fi o infamie internațională fără pîreche în istoria universală a literaturilor.

Ori-cine însă e autorul, faptul pozitiv rămîne, că lucrarea întreagă dela început pînă la sfîrșit oglindește faimoasa „Noua direcție”, „Die neue Richtung”, pe care din răspuțeri se silește a o restaura. De nu e așa, dl Iacob Negruzzi este dator print'o a doua epistolă să desaprobe însăși cartea în cuprinsul ei, ear' nu numai frontispiciul, adică să declare că e ridicol a face din dl Maiorescu un Lessing, că e ridicol a celebra pe dnii Pogor, Bodnărescu, Naum etc., că e ridicol a scîlda în ambrosie operele lui însuși dl Iacob Negruzzi, și așa mai încolo din ridicol în ridicol,

archi-ridicol — „lächerlichst” — tocmai din punctul de vedere al lui Lessing, nu al lui „ruminischer Lessing”, ci al celui adevărat, acelaia care își bătea joc fără milă de tot felul de Koromandeli, bună-oară:

Ein elend jämmerliches Spiel
Schrieb Koromandels stumpfer Kiel,
Als er in der Entzückung dachte,
Dass er wohl Plautus schamrot machte,
Und dass kein Molier
Ihm zu vergleichen wär;
Er, die sie beide kennt,
Wie ich den grossen Mogul kenne,
Und sie zu kennen brennt,
So wie ich ihn zu kenne brenne;
Er, der der Feinheit keuscher Ohren,
Dem Witz, den Regeln, dem Verstand
Den lächerlichsten Krieg geschworen,
Der je im Reich der Sittenlehr' entstand,
Für ihn ein unentdecktes Land!...

Întorcînd domnul Iacob Negruzzi n'o face, aprobînd prin tăcere cuprinsul cărții și mărginindu-se a pune la adăpost numai propria sa frontispiciialitate; intrucît domnul Iacob Negruzzi vorbește chiar despre furtul numelui seu cu multe sânge rece, fără a se supăra cătuși de puțin, cu „mare mirare”, dar' nu cu neplăcere; intrucît domnul Iacob Negruzzi nu inferează cu indignațiune pe dl Rudow, ci par'că se sfîșie și se teme de a-l atinge, par'că ar dori să cocologhească scandalul în față, protestarea iubitului meu coleg se poate interpela ca o îndemnatică tragere

Crisa în Austria.

După Ungaria criza a izbucnit și în partea apuseană a monarhiei. Remarcabil este, că și acolo sunt atinși de criza liberalii centraliști și maghiarofili, al căror ideal politic este a crea pe nemțește în Austria aceleași stări de lucruri, care le-au creat la noi pe ungurește șovinismul maghiari. Anume stănga germană, care în timpul din urmă a fost într'un oarecare raport de prietenie cu guvernul și a avut mare influență printr'un ministru fără portofoliu, care nu avea altă misiune, decât a-i reprezenta interesele, a ajuns acum în conflict cu guvernul, ministrul său contele Kuenburg a trebuit să demisioneze, ear' partidul a hotărât să intre ear' în opoziție.

Prilegiul l-a dat cunoscutul discurs al principelui Schwarzenberg, sau mai bine zis răspunsul ce l-a dat contele Taaffe. Va să zică același motiv de supărare ca și la Maghiari. Despre detalii aflăm în foile vienezee următoarele:

Conducătorul stângii extreme a comunicat ministrului-preșident, că după cele întemplate, partidul său crede de trebuință a se introduce practică între guvern și șefii celor trei partide mari: Polonii, clubul Hohenwart și stănga germană, cu scopul de a forma un partid tare guvernamental pe baza unui program bine stabilit. Pentru a se pute face aceasta ar fi consult, ca desbaterile bugetare să fie întrerupte pe câteva zile, ca să se poată săvârși tractările. Ministrul-preșident contele Taaffe a răspuns, că nu are nimic în contră și a și convocat o conferință, care s'a ținut la 28 Noemvrie, participând întreg ministerul, precum și domni Plener, Jaworski și Hohenwart.

Aici contele Taaffe a declarat, că se învoiesc, ca desbaterea bugetară să fie întreruptă, dacă partidele celelalte se vor învovola. Șeful Polonilor Jaworski și contele Hohenwart au declarat însă că nu se învoiesc. După aceea contele Taaffe a constatat, că tractarea nu mai poate fi urmată.

În aceeași zi stănga germană a ținut ședință, în care dl Plener a raportat cele de mai sus, propunând că partidul, după ce nu-i rămâne alta, are să respingă fondul de dispozițiune în desbaterea bugetară. După o dezbateră mai lungă această propunere s'a primit, ceea-ce însemnează, că partidul intră ear' în opoziție. Jidano-liberalii sunt foarte indignați de această desvoltare a lucrurilor. Demisia ministrului Kuenburg a fost probabil deja ieră primită.

Se vorbește, că s'au făcut deja pași pentru a înjgheba o majoritate — fără stănga extremă — pe seama fondului de dispozițiune. Anumit antisemitismul vor fi înduplecat probabil a vota pentru, ear' Cehii-tineri a absentă cât de mulți dela votare. În adevăr a și avut loc alături o conferință a clubului Hohenwart cu antisemitismul și Cehii-tineri, în care s'a tractat această afacere.

Contele Zichy și catechismul.

Dăm loc răsunetului următor ce ne vine dela un preot venerabil, la primul din nr. 254 al foii noastre cu atât mai bucurat, cu cât în acel articol s'au

de spus pe tură: eu nu știu, n'am vădit, n'am ce face, nu e vina mea că pe noi „Noua direcție” în genere, și pe mine mai în special cu zefemele cu tot, ne admiră Germania, ne admiră Europa, ne admiră c... osu.

Această interpretare a protestării dlui Iacob Negruzzi se mai justifică și se întărește prin chipul în care e anunțată cartea — negreșit tot după exemplarul cel găsit pe masa unui amic — în „Convorbiri literare” pe Octomvrie și anume: „Un studiu condensat asupra întregului material al literaturii române până în zilele noastre, în care se află intercalate și câteva traduceri germane foarte bune ale posibilităților caracteristice. Autorii din secolul nostru sunt toți trecuți în revistă, dela Conachi-Văcărescu-Beldiman până la N. D. Popescu și Smara. „Autorul arată pe coperta cărții în mod inexact că domnul Iacob Negruzzi ar fi revădit și completat opera sa din însărcinarea ministerului de culte român... „Atâta e inexact în cartea întregă! Și apoi eufemismul „un mod inexact” pentru o faptă care, dacă e adevărată, este o curată plătografie! Tonul aci e și mai blajin decât în scrisoarea din „Timpul”, căci dl Rudow cetăscu, „Convorbirile”, pe când diarele cotidiene pot să-și scape din vedere. Să se observe totodată acrobatică elasticitate a expresiunii: „inexact” ca dl I. N. ar fi revădit și completat din însărcinarea ministerului”, ca-și-când ar pute să fie exact fără atare însărcinare oficială, de pildă pe o cale oficială, urmată apoi de

străcurat unele idei, care n'au fost destul de precis formulate și puteau da ansă la interpretări sinistre:

Pe timpul când în Ungaria limba latină s'a înlocuit cu cea maghiară, unul din familia aristocrată, Zichy, a făcut în cercuri private acea observare, că prin introducerea acestei Maghiarii își sapă momentul, pentru-că tocmai cu așa drept pot pretinde și celelalte naționalități introducerea limbii lor, oare n'a avut drept?

Mai în zilele trecute, când noul ministru-preșident Wekerle și-a desfășurat programul în casa magnaților, în cadrul cărui program și căsătoria civilă obligatoare și afacerea matriculor, un descendent tot din familia sus atinsă, anume Zichy Nándor a dis între altele: că nu se închină supremației legilor statului, deoarece-ce pentru dînsul sînt mai normative legile dumnezeiesci, așa a învîțat el din catechism.

Noi Români, pe care neafastele experiențe ale veacurilor ni-a încurcat într'un așa pesimism și neîncredere față cu șovinismul maghiar, încât nu putem să le credem nici când vorbesc cu catechismul în mână, nu mult pond punem pe dișele lui Zichy Nándor.

Încât însă mult prețuita noastră „Tribuna” față cu dișele contelui face observare: „Un bărbat politic, care în loc de discuțiuni basate pe principii înscrise în legile nou moderne, profesate de bărbai luminați ai veacului, vine și vrea să facă politică, ținînd în mână catechismul” ș. c. l. vin în perplexitate, oare ce vrea scriitorul să-și dică și ce spirit respiră din această observare?

Dacă vrea să dică, că magnații veacului modern cu catechismul în mână vreau să-și apere privilegiile lor ruginite, atunci da, sînt de acord, însă dacă vrea să dică că catechismul trebuie eliminat din politică, nefiind basă bună, și înlocuit cu principiile moderne profesate de bărbai luminați ai veacului, dintre care precum șcim mulți, de tot mulți sînt atești, atunci scriitorul nu-și va afla răsunet în inimile poporului român.

Pentru că ateistul necunosced sau nevrînd a cunoaște o ființă mai supremă se divinează pe sine, invențiunile și principiile sale, prin urmare e egoist în gradul suprem, apoi oare ce putem aștepta dela egoism?

Catechismul creștinesc trebuie să cuprindă în sine, precum și cuprinde, învățături morale basate pe principiile profesate de Christos, care ca lege fundamentală a pus iubirea reciprocă, de unde rezultă: libertate, dreptate, egalitate și frățietate, care cuprind în sine firește și principiul național ce în mod eclatant s'a dovedit îndată la prima vorbire a lui Sf. Petru, când vorbind cătră imensa mulțime adunată în Ierusalim, fiecare a înțeles în limba sa cele dișe. Oare aceste principii se pot învechi, pot rugini?

Pentru-ce dar' catechismul nu poate fi basă de politică? Sau doară din politică trebuie să lipsească moralitatea?

Oare în decursul veacurilor și până în ziua de azi, într'atâtea vicisitudini cum a vrut putea susținea Românii naționalitatea, dacă nu era catechismul în mână preoților sei? Au nu cei cu principii moderne ni-au părăsit la Moldovan Gergus?

Încât Zichy Nándor provocare la catechism a făcut-o în contra căsătoriei civile și afacerii matriculor, ear' scriitorul din „Tribuna” reprobă aceasta, trebuie să deducem că scriitorul e pe partea proiectelor de lege men-

comunicarea epistolară de notițe despre Lesing-Napoleon și ceilalți Koromandeli, adevăr: „per epistolas negotiando, videlicet negrussando”.

Paraponul dlui Iacob Negruzzi nu pare a fi altul decât acela de a se vedea figurând pe frontispiciu. Dl Rudow a fost prea nedebaciu. D-sa nu era „autorizat” de a pune punctul pe i.

Et n'allez pas de grâce élever mon secret!

Dacă dl Iacob Negruzzi nu era dat în vileag, grație unei asemenea protestări, d-sa ar fi căpătat dreptul de a dică: nu eu am scris-o, ci lumea întregă știe că Iacob Negruzzi este: „grosser Fechter, schmachtend, geistreich, hübsch, kräftig, an Umland erlen nern, mit Schiller vergleichbar, vor allen zu nennen, am besten gelungen, zwischen, etc. etc.”, toate câte sînt pentru d-sa, după vorba lui Corneille:

Lauriers, sacrés rameaux qu'on veut réduire en poudre, Vous qui mettez sa tête à couvert de la foudre!...

Lăsând dară intactă apreiarea noastră asupra cărții atribuite dlui Rudow, căci această apreiare se întemeiază pe textul cel publicat, noi așteptăm cu multă nerăbdare ca dl Iacob Negruzzi să ceară o socoteală serioasă, foarte serioasă, cât se poate de serioasă, aceluia sau aceluia sau aceluia care, răpsindu-l și poleindu-l, cutează a-l întrebuița ca o simplă firmă de restaurațiune.

B. P. Hașdeu.

ționate, întreb numai, oare acestea vor fi în favorul religiei și naționalității poporului nostru? La toată întemplantă se va isca o încercătură și vom ajunge la aceea, că prin schimonosirea numelor prin scriitorii străini, bietul popor nici el nu va ști cum îl mai chiamă.

Bihoreanul.

Din parlamentul maghiar.

Despre ședința dela 28 c. a camerei maghiare se scriu următoarele:

Deși Szalay Imre a combătut cu multă istețime proiectul de indemnizare, puțin l-au ascultat cu atenție, deoarece-ce așteptau urmarea discursului lui Eötvös Károly întrerupt în ședința de Sâmbătă. Așteptarea era cu atât mai febrilă, cu cât se șvonesc că Eötvös are să atace pe Apponyi, să rupă cu tovarășia de până acum. Mai ales guvernamentalii așteptau cu neastîmpăr.

S'au cam înșelat însă, pentru-că în privința relațiilor dintre partide Eötvös a desmîșit numai că el ar fi încheiat vre-un armistițiu cu guvernul, după-cum șvonesc unele foi răuvoitoare. A afirmat dimpotrivă, că Apponyi nu este departe de a fuziona cu Wekerle, de care principii nici nu prea îl deosebesc. Cât va sta însă în opoziție Apponyi, va lupta alături cu el de câte-ori programul partidului kossuthist îngăduie aceasta.

Apponyi a răspuns imediat. A dis că numai când majoritatea și-ar însuși programul său, ar pute fi vorbă de fuzionare. Până atunci rămâne opozantul de până aci.

Au mai vorbit Thály, Helffi și Hegedüs, după care majoritatea a primit proiectul de indemnizare ca basă de discuție.

Tot în această ședință au eșit la iveală și unele neînțelegeri ce există în partidul kossuthist.

Thály Kálmán a dis anume, că dacă lui Eötvös așa l'a venit chefel ca să amestece în discuție și chestia recepțiunii — ovreesci, — acesta pentru a informa guvernul — apoi și dînsul — tot pentru a informa guvernul — caută să declare că în partidul kossuthist nu toți găsesc în această chestie ca Eötvös, presidentul partidului.

Procesul lui Svetozar Hurban.

După-cum am anunțat în numărul de alături, la 17 Decemvrie se va desbate înaintea curții cu jurați din Pojon procesul intentat lui Svetozar Hurban Vajanszky din cauza articolului acestuia „Hienismul în Ungaria”. Foile maghiare publică acum textul actului de acuză al procurorului, care este următorul:

„În numărul edat la 13 Septemvrie 1892 sub nr. 107 al foii politice „Narodnie Noviny” ce apare în Turóc-Szt.-Márton în proprietatea și editura lui Paul Mudren și conșorții și sub redacțiunea responsabilă a lui Ambrosius Pietor a apărut sub titlul „Hienismul v. Utrach” adevăr „Hienismul în Ungaria” și cu iscălitura lui Svetozar Hurban Vajanszky un articol care agită la ură oarbă și la dispreț foarte dejositor în contra guvernului și a autorităților publice ca instituțiuni ale constituției, din care cauză e privese în acela o răsvrătire în contra instituțiilor constituției și afară de aceea agitarea naționalității slave la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1867 sub nr. 307 declar că, deși articolul său citat îl încredințează în întreg cuprinsul său, deoarece-ce acela atât în întregul său cât și în pasajile și părțile sale singuratiche răsvrătesc în contra instituțiilor constituției și agită la ură în contra națiunii maghiare. Conform dispozițiilor §-lui 20 din ordonanța publicată la 17 Maiu 1

Nr. 3589/1892.

[6231] 1-2

Concurs.

Pentru ocuparea postului de vice-notar sistemizat la primăria comunală din Săliște cu salariu anual de 400 fl.

Cereri de competență instruite conform §. 6 al articolului de lege I. 1883, se 'mi-se aştearnă cel mult până în 20 Decembrie st. n. a. c., cu atât mai virtuos, căci în ziua următoare se va îndeplini alegerea.

Săliște, în 28 Noembrie 1892.

Pretorul-suprem:
Liviu de Lemény.

Am onoare a aduce la cunoștință publică, că 'mi-a sosit dela Marea-Neagră o cantitate mare de

pesce sărat

de un gust foarte bun și plăcut. Prețul unui chilogram **1 fl. 60 cr.** Se capătă loco gara Brașov și la cerere expedez și prin poștă pe lângă rambursă. Afară de aceea dispun de o mare cantitate de cel mai bun și mai fin **ulei de morun** pentru destilat. Prețul unui chilogram **15 fl.** [6205] 2-2

Cu deosebită stimă

A. V. Sfetcu în Satulung (Săcele)
lângă Brașov.

A eșit tocmai de sub tipar:

HOMO SUM.

ROMAN

DE

GEORGE EBERS.

Prețul 1 fl. sau 2 lei 50 bani.

Institutul Tipografic în Sibiu.

„ARDELEANA“

institut de credit și de economii, societate pe acții în Orăștie.

AVIS.

Institutul de credit și de economii „ARDELEANA“, societate pe acții în Orăștie (Szászváros), Piața-mare nr. 2 și 4 în casele proprii, primesce

depuneri spre fructificare

sub următoarele condițiuni:

- depuneri făcute la a căror ridicare nu se recere abdicare cu 5%;
- depuneri făcute cu condițiunea de a se anunța ridicarea lor cu 5 1/2% și
- depuneri făcute pe timp mai îndelungat de către biserici, școli, corporațiuni culturale ori cu alt scop de binefacere cu 6%.

Depuneri, ridicări sau anunțări se pot efectui și prin poștă.

Orăștie, la 1 Noembrie 1892.

Direcțiunea.

„The Gresham“

Societate de asigurare pe viață în Londra.

Filială pentru Austria:

Viena, I. Gisellastrasse 1.

în casa societății.

Filială pentru Ungaria:

Budapest, Ferencz-József 5 és 6 szám.

în casa societății.

Activele societății la 30 Iunie 1891 frc. 117,550.797.—

Venite anuale de premii și interese la 30 Iunie 1891 20,725.259.—

Solviri pentru contracte de asigurare și de rente și pentru răscompensări etc. dela fundarea societății (1848) 249,311.449.—

În ultimul period de gestiune s'au înscris la societate pentru 61,372.000.—

oferte nouă, prin care suma totală a ofertelor înscrise dela fundarea societății se urcă la 1.728,184.555.—

Prospecte și tarife, pe baza cărora societatea extrădă polițe, precum și formulare de declarațiuni se dau gratuit prin domni agenți din toate orașele mai mari, precum și prin

Agentura generală pentru Transilvania din Cluj.

[1266] 40—52

Institutul Tipografic din Sibiu.

A eșit de sub tipar:

Călimdarul Poporului

pe anul comun

1893.



Anul VIII.

SIBIU.

„Institutul Tipografic.“

Numai 20 cr. exemplarul.

Numai 20 cr. exemplarul.

Cuprinsul: Călimdarul astronomic și bisericesc, cu povești economice pe fiecare lună. — Cronologie pe anul 1893. — Genealogia domnitorilor europeni. — Poșta. — Correspondența telegrafică. — Raportul între măsurile nouă și vechi. — Scara timbrelor. — Autoritățile bisericesci în Ungaria. — „Făr de noroc“, novellă de Ioan Russu-Sirianul; „Femeia numai după urs nu se duce“, poveste. — „Economic“: Ceva despre pâine; Un nou pom prețios; Cât costă urina? Curățirea pălărilor de păsle; Care găină când produce ouă multe. — „Poșta“: „Vântul“, de G. Coșbuc; „Craiu ielelor“, de Goethe, trad. de S. P. — „Cortegiul“, de N. Tincu; „Mistica“, de N. G. Radulescu; „In copilaria mea“, de M. Grigoriadi de Bonachi; „Ca astăzi“, de Veronica Micle; „Poet și critic“, de G. Coșbuc. — „Partea haștie“: Reporter modern; Un lăudăros; Nu-i de vină; Călea-a popă; Tiganul și iepuroaica. — Doine populare. — Tirgurile din Ardeal, Ungaria, Bucovina și România. — Inserate.

Vânzătorilor se dă rabatul cuvenit.

Mersul trenurilor

pe liniile orientale ale căii ferate de stat r. u. valabil din 1-a Octomvrie 1892.

Budapesta—Predeal									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
10.—	8.05	8.05	2.15	pl. Viena	sos.	3.—	1.55	3.—	7.20
8.25	1.55	3.20	9.15	Budapesta	↑	6.20	7.30	6.35	1.50
11.35	4.14	6.50	9.22	Szolnok	↑	2.55	5.23	3.31	11.46
2.12	5.53	11.53	12.57	P-Ladány	↑	12.06	3.46	1.16	10.05
3.58	7.08	12.05	1.50	Oradea-mare	↑	2.25	11.04	8.43	12.09
4.—	7.15	2.24	2.19	Mező-Tegled	↑	2.18	10.44	8.38	11.51
4.30	7.43	1.02	3.03	Rév	↑	1.52	10.07	8.13	11.17
5.22	8.18	2.14	3.46	Bratec	↑	9.30	9.30	10.42	11.17
5.45	8.50	2.50	4.07	Ciucia	↑	1.26	9.10	7.47	10.23
6.31	9.07	3.54	4.17	Huiedia	↑	3.53	8.31	7.08	9.51
7.12	9.37	4.53	4.50	Ghirbău	↑	2.58	12.47	7.53	9.12
8.01	10.37	5.53	5.53	Cluj	↑	1.13	6.33	8.11	9.11
10.37	12.50	8.20	6.18	Aphida	↑	12.17	11.01	6.14	5.25
10.37	12.50	8.20	6.18	Ghirbău	↑	10.45	5.14	4.48	6.52
10.37	12.50	8.20	6.18	Cucerdea	↑	9.23	3.18	3.—	5.26
10.37	12.50	8.20	6.18	Uioara	↑	8.54	2.31	2.08	4.52
10.37	12.50	8.20	6.18	Vințu-de-sus	↑	2.13	2.—	2.34	4.28
10.37	12.50	8.20	6.18	Aid	↑	2.05	1.51	4.28	4.28
10.37	12.50	8.20	6.18	Teiuș	↑	8.24	1.35	1.23	4.07
10.37	12.50	8.20	6.18	Crăciunel	↑	8.07	1.06	12.54	3.47
10.37	12.50	8.20	6.18	Blaj	↑	8.—	12.28	2.49	2.49
10.37	12.50	8.20	6.18	Micăsasa	↑	7.31	11.42	2.13	2.13
10.37	12.50	8.20	6.18	Copșa-mică	↑	6.57	10.47	1.18	1.18
10.37	12.50	8.20	6.18	Mediaș	↑	6.55	10.31	12.53	12.53
10.37	12.50	8.20	6.18	Elisabetopol	↑	6.42	10.09	12.37	12.37
10.37	12.50	8.20	6.18	Sighișoara	↑	6.21	9.31	12.06	12.06
10.37	12.50	8.20	6.18	Hașfalău	↑	5.54	8.53	11.29	11.29
10.37	12.50	8.20	6.18	Homorod	↑	5.34	8.23	11.06	11.06
10.37	12.50	8.20	6.18	Agostonfalva	↑	4.29	6.55	9.46	9.46
10.37	12.50	8.20	6.18	Apafia	↑	3.56	6.09	9.04	9.04
10.37	12.50	8.20	6.18	Feldioara	↑	3.40	5.42	8.37	8.37
10.37	12.50	8.20	6.18	Brașov	↑	3.19	5.07	8.08	8.08
10.37	12.50	8.20	6.18	Timiș	↑	2.48	4.20	7.28	7.28
10.37	12.50	8.20	6.18	Predeal	↑	2.18	—	6.58	6.58
10.37	12.50	8.20	6.18	București	↑	9.41	1.42	5.57	5.57
10.37	12.50	8.20	6.18	—	↑	9.12	1.12	5.16	5.16
10.37	12.50	8.20	6.18	—	↑	4.45	7.40	8.50	8.50

Budapesta—Arad—Teiuș									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
10.—	8.05	2.15	pl. Viena	sos.	6.20	7.20	3.—	—	—
8.10	1.56	9.30	Budapesta	↑	7.25	1.20	5.50	—	—
11.04	4.02	1.05	Szolnok	↑	4.15	11.15	2.21	—	—
3.45	6.57	5.24	Arad	↑	11.18	8.20	9.05	—	—
4.30	2.34	5.46	Glogovaț	↑	10.46	7.20	8.40	—	—
4.42	2.34	5.57	Győr	↑	10.34	7.01	8.30	—	—
5.03	3.34	6.19	Paulș	↑	10.11	6.20	8.08	—	—
5.14	3.58	6.30	Radna-Lipova	↑	9.58	5.50	7.57	—	—
5.32	4.20	6.48	Conop	↑	9.44	5.28	7.46	—	—
5.56	—	7.12	Béza	↑	9.10	—	7.17	—	—
6.12	—	7.27	Soborșin	↑	8.54	—	7.02	—	—
6.58	—	8.07	Zam	↑	8.03	—	6.24	—	—
7.26	—	8.33	Gurasada	↑	7.28	—	5.53	—	—
7.52	—	8.57	Ilia	↑	7.—	—	5.28	—	—
8.08	—	9.13	Braniștea	↑	6.49	—	5.17	—	—
8.26	—	9.29	Deva	↑	6.24	—	4.55	—	—
8.52	—	9.53	Simeria (Piski)	↑	5.59	—	4.33	—	—
10.—	10.19	—	Orăștie	↑	5.43	—	4.17	—	—
10.26	10.50	—	Jibot	↑	4.42	—	3.80	—	—
10.44	11.16	—	Vințu-de-jos	↑	4.20	—	3.03	—	—
11.58	11.44	—	Alba-Iulia	↑	4.58	—	2.36	—	—
11.29	7.05	12.06	Teiuș	↑	3.40	9.40	2.19	—	—
11.56	7.40	12.38	—	↑	3.04	9.05	1.39	—	—

Copșa-mică—Sibiu—Avrig—Făgăraș									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
3.—	10.57	7.10	pl. Copșa-mică	sos.	9.34	6.20	12.05	—	—
4.46	12.22	8.59	Ocna	↑	8.02	5.09	10.43	—	—
5.10	12.40	9.28	Sibiu	↑	7.35	4.49	10.17	—	—
5.25	12.50	—	Avrig	↑	9.24	4.39	—	—	—
7.01	2.26	—	Făgăraș	↑	7.45	3.—	—	—	—

Cucerdea—Oșorheiu—Regh-săs.									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
2.35	8.20	2.41	pl. Cucerdea	sos.	7.47	8.25	1.15	—	—
3.26	9.11	3.27	Ludoș	↑	7.—	7.41	12.31	—	—
5.07	11.39	5.14	Oșorheiu	↑	5.20	5.54	10.05	—	—
5.50	12.20	5.56	Regh-săs.	↑	5.14	5.05	9.35	—	—
7.25	1.55	7.15	—	↑	3.44	3.22	8.—	—	—

Ghișoara—Turda									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
7.49	10.35	3.40	pl. Ghișoara	↑	5.10	9.50	2.50	9.10	—
8.08	10.55	4.00	Turda	↑	4.50	9.30	2.30	8.50	—

Sighișoara—Odorheiu									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
4.30	1.25	—	pl. Sighișoara	↑	10.52	6.10	—	—	—
7.21	2.11	—	Odorheiu	↑	8.15	3.15	—	—	—

Simeria (Piski)—Petroșeni—Lupeni									
Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane
6.—	10.35	4.22	pl. Simeria	sos.	9.52	3.27	9.35	—	—
7.21	12.23	5.42	Hațeg	↑	8.36	1.54	8.25	—	—
9.45	4.—	8.36	Petroșeni	↑	6.—	10.50	6.20	—	—
5.—	4.25	—	Vulcan	↑	10.—	—	9.10	—	—
6.12	5.37	—	Lupeni	↑	9.50	—	8.15	—	—
6.35	6.—	—	—	↑	8.30	—	7.40	—	—

Simeria (Piski)—Hunedoara				
---------------------------	--	--	--	--