

TELEGRAPFUL ROMAN.

Nr. 77 ANULU XII.

Telegraful ese de doua ori pe septembrie: joia si Dumineca. — Prenumeratia se face in Sabiu la expeditura toieci pe afara la c. r. poste, cu bani gata prin scrisori francate, adresate catre expeditura. Pretiul prenumeratii pentru Sabiu este pe anu 7. fl. v. a. ear pe o jumate de anu 3. fl. 50. Pentru celelalte parti ale Transilvaniei si pen-

tru provinciele din Monarchia pe unu ann 8 fl. era pe o jumate de anu 4 fl. v. a. Pentru princ. si tieri straine pe anu 12 pe $\frac{1}{2}$ anu. 6 fl. v. a.

Inseratele se platesc pentru intea ora cu 7. cr. sirulu cu litere mici, pentru a doua ora cu $5\frac{1}{2}$ cr. st pentru a treia repetire cu $3\frac{1}{2}$ cr. v. a.

Sabiu, in 1/13 Octobre 1864.

Diet'a transsilvana.

Siedinti a din 28 Augustu (9 Sept.) 1864.
(Rescumperarea prestatiunilor urbariale (jeresci.)

(Continuare si capetu.)

Alessandru Bohatiel sprijinesce propunerea lui Vajda, pentru ca apropoarea acestia e in interesul acestor, ce au a se rescumpera, pentru ca suntu va scii respectivul proprietar, ca densulu nu are de a capeta in 20 de ani si 40 de rate cu cruceriu pretiul rescumperarei, ci-luva capeta odata, desi in obligatiuni, si obligatiuni, care parnace se voru rescumpera cu bani gata, umbla dupa ele 5%, mai incolo are de a capeta rescumperarea obiectului in obligatiuni, care dupa sorte potu sa se platasesca cu bani gata intr'unu anu seu celu multu in 25 de ani, nu va pune pedeci, ca sa nu se pota rescumpera dileriulu. Afla alu doilea, ca propunerea lui Vajda e si in interesul acestor, ce au de a perde sessionile alodiale, pentru ca aceia nu capeta pretiul mosieloru rescumperabile cu cruceriu, fara-lu capeta odata. — Afla a treia, ca propunerea acestia e si in interesul statului, caci crede, cae si interesul statului sa se ciointe odata relatiunile si cu acele frecarile intre domnii pamentesci si curiali.

„Pre mine, dice, nu me sparia a partin propunerea dlui dep. Vajda, nici assertulu representantului regimului, ca adica propunerea acestia aru tai in partea materiala a patentei. Eu dicu, ca nu taja in partea materiala, caci nu dice, ca ce e de a rescumpera, fara usiureza modulu rescumperarei, si face mai posibila rescumperarea. Mai incolo, dupa a mea convingere, nu sta nici assertulu dlui dep. Plecker, care dice, ca rescumperarea e o afacere privata. Catu a hotarit statulu, ca sessionile acestor alodiale se potu rescumpera, catu s'au ingrijitu statulu de modulu rescumperarei, si prin doue legi s'au amestecat statulu in cestiunea sessionilor alodiale, nu potu nici decatu priu afacerea acestia ca o afacere privata. Nu me sparia a partin propunerea dlui dep. Vajda nici argumentele cele lungi ale dlui Vicepresedinte Alduleanu, care au disu, ca legea nu are de a face nimic cu acea cestiune, ca cum sa se faca rescumperarea, caci acestia e unu lucru privat. Eu sum de alta convingere. Eu scopulu legei acesteia lu privescu altintrea. Patent'a urb. dice, ca ce are de a se rescumpera, si prin urmare legea acestia are de a hotari modulu, cum s'aru pot face mai usioru rescumperarea, unde n'au venit intre partide nici o invoiela privata. Nici legea acestia, nici propunerea dlui dep. Vajda nu impedece si nu sta in cale la invoieli private. Asi d. e. unii lasa o parte de mosia la proprietari si doue parti mergu in proprietatea rescumperandului. Intr'altu locu se 'nvoiescu, ca sa se platasesca odata pretiul rescumperarei, intr'altu locu dupa 2 seu 3 ani s. c. l. Acestor invoieli nici decatu nu le sta in cale propunerea dlui dep. Vajda. Aceasta propunere, dupacum amu priceputu eu, merge intr'acolo, ca sa dea statulu ajutoriu cu creditu, unde nu este 'nvoiela privata despre modulu platirei, si unde rescumperarea aru avé a se face dupa prescrisele legei acesteia.

Au disu mai incolo d. Vicepres. Alduleanu, ca propunerea dlui dep. Vajda e in contradicere cu hotarirea in. case de alaltaieri. Eu nu aflu nici decatu contradicere, pentru ca alaltaieri au hotarit inalt'a casa, ca unde nu suntu invoieli sa se faca rescumperarea prin platire din partea celor indatorati in 20 de ani in 40 rate; si asi propunerea d. Vajda este numai o efluanta naturala a hotarirei de alaltaieri, care asiguráza, dupa a mea parere, si e favoritóre si pentru fostii domni pamentesci, si pentru cei indatorati, si precum amu disu, si pentru statu. — Apoi statulu, care au adus a-

cesta lege despre usiurarea rescumperarei, credu ca pota luá atat'a greutate asupra-si, ca sa manipuleze obligatiunile acestea. Si dupa parerea mea oficiele de contributiune nu suntu ingreiate prin manipularea acestor obligatiuni pretare, pentru ca suntu mai putine decum suntu afacerile rescumperarilor iobagilor; si deca in interesulu seu au luat statulu asupra-si obligatiunea de a rescumpera pre coloni, cu multu mai usioru pota luá asupra-si greutatea, de a manipula aceste obligatiuni. — Pentru aceea recomandu in. case priimirea propunerei d. dep. Vajda. (Bravo !)

Vajda, Dupace A. Bohatiel a respinsu tota obiectiunile aduse in contr'a amendamentului seu, se restringe numai pelanga a face unele observatiuni la vorbirea repr. reg. si a lui Gaitanu. Dece represent. regimului a voit sa-i impute densului tendintia de a pucaturi neesacte, trebuie sa respinga acesta imputare; caci marturia i e inalt'a casa, ca densulu, chiar si candu aru fi cerutu interesulu lui, nici candu n'a umblat per ambages, ci a spusu totdeun'a francu convictiunea sea. Ear la observarea lui Gaitanu: ca nu e de unu cugetu cu densulu in privint'a §-ului 25, reflecta, ca densulu n'au espusu parerea sea, candu a disu, ca scadiamentulu de $\frac{1}{6}$ se face in favorea erariului, ci numai, ca unii asiá esplica § 26 alu patentei, — ceea-ce e tocmai unu argumentu pentru assertulu densului din siedinti a de astazi si din cea din urma: ca adica patent'a urbariala este capace de mai multe explications; eaci d'abiá s'a ivitu la desbatere unu bietu §-u, si eata ca s'au si aratatu, ca se esplica in mai multe moduri! (Ilaritate.)

Russu face o observare la propunerea lui Plecker. Propunerea lui Plecker merge intr'acolo, ca oblegatii sa plasesca ratele de rescumperare la indreptatiti. Densulu acestia o vede pentru oblegati forte periculosu, pentru ca s'aru priim propunerea acestia, atunci „potu sa dicu, ca tota legea nu aru plati unu cruceriu (ilaritate), ca amu espune pre oblegati la cele mai mari greutati. S'aru poté intempla, ca unu omu, care vré sa se rescumpere si are sentint'a comisiiunei rescumperatore in mana, venindu diu'a platirei, sa mérge la proprietari sa-i platasesca rat'a. Insa proprietariulu au avutu de lucru seu nu siede in cerculu acel'a, unde se afla oblegatulu, seu e dusu de acasa, si nu are acasa fara numai pre unu jude dominalu, care nu scie scrie, ca si oblegatulu. Acumu vine omulu, ce are sa se rescumpere, la judele acesta, care i da responsu, ca domnulu pamentescu nu e acasa. Pote ca domnulu are unu advocatu la Clusiu, Yasirheiu, ori in Sabiu, si omulu aru trebui acum sa mérge acolo, seu judele i dice, ca sa tramita banii pe posta la Clusiu. Acumu omulu trebuie sa-si capete unu scriitoriu ca sa-i scrie epistol'a. Aceasta este o greutate forte mare. Dara sa presupunem, ca domnulu este acasa si priimesce rat'a dela oblegatulu. D. dep. Plecker dice, ca ratele sa se scrie intr-o cöla, pentru ca cintantele singuratice se potu perde; dara, domnilor, tocmai asiá se potde perde si Zahlungs-bogen-ulu dni'alui. Ce face omulu? Au platit 20 de rate, si acumu vine la domnulu pamentescu dicendu, ca au perduto Zahlungs-bogen-ulu. Domnulu pam. i respunde: Dece l'ai perduto ce sa-ti facu? ca eu nu potu portá protocolulu ca perceptoratulu. Acum se nasce unu procesu mare, si omulu e silitu sa platasesca a dou'a ora. De altintrea eu credu, ca oficiele perceptorale suntu ale patriei si ca atari aru fi datore a priimi si astfel de greutati, caci a portá cu unu jurnalul mai multu nu e lucru mare, si totusi este in interesulu oblegatului si a proprietariului, pentru tocmai presupunendu, ca omulu sa-si perda Zahlungs-bogen-ulu, elu se duce la perceptoratu si vede in jurnalul, ca catu mai are de a plati. Se potu multe casuri intempla, precum s'au intemplatu in acestu anu pe Muresiu, ca la omeni li-au dusu ap'a si casele, dar apoi cintantele? Dar se potde intempla si aceea, ca la proprietari nu-i place, sa se rescumpere di-

lerulu, ci i-aru placé sa mai aiba vre-o cătă-va ómeni, cari sa-i mai lucre, si venindu omulu la domnul, acest'a se ascunde si apoi vine odata cu ecsecutia si-lu silesce a platí si spelese. — Argumentul lui Alduleanu, ca invoirile se potu face pe cale privata, nu impedece nimic'a, fiindca acest'a nu vinu inaintea comisiunici de rescumperare, ci numai accia, cari n'au facutu nici o 'nvoiela. La dis'a lui Plecker, ca oblegati n'aru poté platí la cassele perceptorale in rate mai putine, densulu concede ca este iertatu părtilor a se 'nvoi si la mai putinu de 40 rate, dar acésta se pote si la cass'a percepto-rola, ori deodata ori in rate mai putine, candu si proprietariului, priimindu o summa mai mare, i vine mai bine. Se pote intempla insa si aceea, că jeleriulu, dupace a platit summa intréga, din nesciintia sa arunce cuitantia in focu, ori d. e. sa móra, si apoi veduv'a si orfanii lui sa pice in pro-cessu cu proprietariulu, care pote dice, ca n'au platit, — ceea ce s'aru incungiurá deplinu, déca platirile s'aru face la perceptoate. Deci partinesce pre Vajd'a, si cadiendu acest'a, operatulu comitetului.

Mog'a afla lucrul de mare importanta si doresce a veni la deplinire cătu mai curendu, caci la pertractare a venitul destulu de tardi. Nyoindu a se slobodì la desbaterea argumentelor aduse de Vajd'a, Plecker si Alduleanu, marturisesc numai, ca fara controla platirea celoru ablegati cátro cei indrepatitii va face multe greutati, care voru trebuí sa le deslege apoi judecatoriele urbariale, cátro cari poporulu nu are multa incredere; de aceea nu pote partiní nici propunerea regimului, nici a comitetului nici a lui Plecker, ci propune amendementul urmatoriu: „Ratele se voru platí prin oblegati la antist'a comunei, in carea locuiescu oblegati, ear indrepatitii si-tragu ratele de rescumperare dela antist'a comunala pelângă cuitantia scutita de timbru.“ Prin priimirea acestei propunerii s'aru delaturá atâtua greutatile celoru oblegati, cătu si ale celoru indrepatitii, si in fine si ale perceptoatorilor, mai cu séma déca s'aru mai priimí adausulu acel'a, ca asupr'a acestoru platiri priyeghiéza ampliatulu politicu. Apoi mai observa, ca pat. urb. in §§-ii 3—7 si 16—22 e cătu se pote de favoritóre pentru tierani, si lipsesce numai a se esecutá bine. Se sprijinesce.

I. Balomirri dice, ca propunerile lui Thiemann si Schuler—Libloy se pare ca arata cea mai mare mila cátro dileri; ear déca privim la decisiunea dietei in privint'a dilerilor, apoi pote dice: Nesze semmit, fogd meg jól! (Iaritate.) Propunerea lui Gaitanu, că o parte a summei de rescumperare sa o pote dilerii, ear ceealalta tiér'a, nu s'a priimitu, si intre obiectiunile aduse este si aceea, ca prin acésta s'aru ingreuiá tiér'a preste mesura; densulu insa intréba pre acel domni, ca déca summa acésta pentru tiéra e pré grea, apoi dilerii singuri cum o voru purtá?! (Presied. dice, ca preste acésta amu trecutu, Balomirri respunde, ca déca noi facendu o lege pentru rescumperarea dilerilor, nu de usiurámu rescumperarea, atunci legea acésta n'are nici unu resultat.) Alta obiectiuné e aceea, ca caus'a acésta este de natura pri-vata; déca e asiá, apoi de ce face dieta legea pentru rescum-perarea dilerilor? A trei'a obiectiune e, ca § 22 din patent'a urb. ne sta contra; acésta densulu o denega; caci chiaru in projectulu regimului se dice, ca cei oblegati au de a platí ratele de dreptulu celoru indrepatitii, si in assertiunea acésta indirect se cuprinde si § 22. (Presied. observa, ca acésta nu e la ordine.) Cătu pentru propunerea lui Vajd'a, densulu asta, ca aceea consuna cu conclusulu dietei din sie-dint'a trecuta, caci nu schimba nimicu nici in privint'a ob-leagatilor, nici in privint'a indrepatitilor, ci numai i ajuta cu unu imprumutu din fondulu tieriei pe 25 de ani. „D e c a die t' a d e a c u m , f á r a U n g u r i , c u m a i o r i-t a t e r o m á n e s c a l , n u v a s a e h i b e r e z e p r e d i l e r i i , c a n d u d i e t ' a d i n 1848 f á r a R o-m á n i a u e l i b e r a t u p r e i o b a g i i , a p o i i s a l e v i n a c e l u p u t i n u i n t r ' a j u t o r i u c u i m p r-u-m u t u l u p r o p u s u d e V a j d ' a !“

Russu aru partini propunerea lui Mog'a, déca comu-nale nostre aru fi organizate, dupacum aru trebuí sa fie; dar dupacum stam' astazi, nu pote concrede banii dela dileri ju-diloru comunali, cari adeseori si contributiunea o mananca. Ba a concrede aceste rate judiloru comunali, adeseori aru fi mai periculosu, decat a e da insisi proprietarilor. Recomanda dar de nou propunerea comitetului cu atât'a mai ver-tosu, caci intre fostulu dileriu si fostulu proprietariu, dupacum dovedescu procesele cele multe, domnesce cea mai mare antipatia.

G. Manu in rendulu d'antaiu partinesce propunerea lui Vajd'a din motivele aduse de altii; ear déca, „nefindu ide'a de-stulu de còpta“, propunerea acésta aru cade, atunci o prime-

sce a comitetului; in fine cadiendu si acésta, aru face o pro-punere eventuala: ca ratele se potu platí prin cei obligati im-mediati la cei indrepatiti, ori la perceptoatele c. r., la cari platescu si contributiunea c. r., si indrepatitii au de a radicá ratele dela aceste perceptoate pelângă cuitantie netimbrate. — Apoi reflecta lui C. Schmidt si Plecker, ca de órece dregato-riile politice si civile in patria nostra suntu cu multu mai vechi, decat perceptoatele, si cu tote ca noi amu inarticulatu diplom'a din Octobre si patent'a din Februarie, nu crede, ca perceptoatele nu s'aru poté cuprinde si cu aceste summe, precum se occupa si alte oficie camerale; caci nu tre-buie sa uitam', ca chiaru pe temeiu dipl. leop. si la per-ceptoate au a se aplicá numai fiii patriei, căror'a crede, ca nu le va fi cu greu, a se ocupá cu astfelui de lucruri. — Propunerea eventuala a lui Manu se sprijinesce.

Refert. Schnell are cuventulu din urma. Comitetulu dice elu, a cernutu projectulu regimului cu deameruntulu, si au aflatu de bine a-lu priimí in form'a modificata; cu tote a-cestea si la acele modificari s'au mai facutu alte modificari. Trecendu la propunerea lui Vajd'a, espune, ca aceea cuprinde o sarcina noua, nedrépta pentru tiéra seu pentru statu, (Con-tradicere in stang'a); nedrépta, pentru rescumperarea pam-en-turilor alodiale este unu lucru privat, fatia cu care statulu si tiér'a n'au nici o datorintia. Proprietarii aveau dreptulu a-dá din mosiele sele cătu voiau altor'a, că sa li le lucre, mai cu séma candu aveau folosu. Déca se voru emite si pentru pamanturile dileresci obligatiuni in pretiu de bani, cari pro-prietarii sa le pote vinde, ei firesce tote locurile loru cele reale, mai cu séma prin munti, le voru dá dilerilor spre folosire, spunendu-le, ca acest'a e si folosulu loru, caci le plati-sces statulu, si atunci comisiunea respectiva forte anevoia aru poté afila, de candu esiste acesta referinta, de eri, ori de acum 15 ani, si cum a fostu in 1 Ianuariu 1848? De aceea dar propunerea lui Vajd'a n'aru fi bine a o priimí. Dar nici din punctu de vedere formalu nu se recomanda pro-punerea lui Vajd'a; caci s'aru face multe nedreptati in urm'a eii, dupace si in cei 15 ani din urma, dar mai cu séma dela esfrea patentei incoce, intre fostii dileri si fostii proprietari s'au incheiatu multe contracte de despagu-bire, in urm'a căror'a dilerii au platit summe, seu au redatu proprietarului de buna voia o parte din pamantulu avutu. In-tre acesti dileri, carii s'au rescumperatu de totu seu in parte, s'aru nasce mare nemultiamire, candu acum deodata patent'a urb., pe a cărei baza s'au invoitui ei, (de órece aceea in § 22 dice, ca rescumperarea dilerilor se face fára concurint'a tierei) de odata s'aru interpretá altintre, si astfelu s'aru dá ansa la cele mai mari incurcaturi. (Asia e!) Apoi combate parerea lui Vajd'a in privint'a §-ului 25 din pat. urb.; caci acolo prin spesele administratiunei nu se intielege administra-tiunea politica, ci administratiunea mositelor respective. As-sertulu lui Russu, ca déca s'aru priimí propunerea lui Plek-ker, legea intréga n'aru fi vrednica unu cruceri, o combate că neparlamentara. — Dupace dar comitetulu a prejudecatu lu-crulu din firu in Peru, si a datu dietei operatulu acest'a, den-sulu crede, ca pe acestu operatu la tota intemplarea trebuie sa se puna mai mare pretiu, decat pe propunerile aduse in ur-m'a unoru impressioni momentane. In fine nu se 'ndoiesce, ca cei mai multi din oratori n'aru fi intentiunatu usiurarea dilerilor; dar projectulu regimului, si apoi alu comitetului suntu destulu de favoritóre pentru dileri. Sa cautam' dar nainte de tote, ca caus'a acésta, pentru carea ex officio inca nu s'a facutu nimicu afara de ce au facutu dilerii cu proprietarii din indemnui propriu, sa se aduca odata la resolvire spre mul-tiamire ambelor parti!

Lazaru repres. regim., dupace dice, ca regimulu prin projectulu acest'a de lege n'au avutu altu scopu, decat a usiurá rescumperarea prestatiunilor rescumperabile, arata ca aceste usiurari se cuprindu mai antaiu intru aceea, ca platirea s'a pusu pe 20 de ani si 40 de rate, ear a dou'a, ca si dupa aducerea sentintei rescumperarei da părtilor voia libera, a se inov in privint'a platirei ratelor singuratice. Déca s'aru indatorit partidele, dupacum projecteza comitetulu, atunci amu dá de greutatile ce le-au insiratu Plecker, mai adau-gendu din partea sea, ca perceptoatele suntu institute imperiale, care dupa inarticularea diplomei din 20 Oc-tobre 1860 nu se mai tinu de legislatiunea tierei, si aru trebuí prin urmare sa-si capete instructiunile de susu, apoi aru trebuí sa se inmultiesca si personalulu; si ore in-multirea acésta prin cine sa se faca? prin dieta? prin mi-nisteriulu de finantie? prin senatulu imp.? — Trecendu apoi la propunerea lui Vajd'a, observa nainte de tote, ca n'a inov sa-lu vatene; propunerea densului o a intielesu asiá, ca res-cumperarea sa se dee afara in obligatiuni de statu. Dupace

insa § 22 alu patentei urb. dice apriatu, ca tiér'a n'are sa concurga la acésta rescumperare, insa Vajd'a totusi postesce că sa concurga sî tiér'a, densulu (Lazaru) trebuie sa observe, ca obligatiunile de statu de pâna acum suntu garantate din partea statului intregu, ear tiér'a n'aru fi in stare a edâ astfelu de echartii, pentru ea nu pôte hotari, că acelea sa fia garantate de statu. Asíá dara unde amu ajunge aducendu o lege, a cărei valóre aru depinde de priimirea seu nepriimirea garantiei din partea statului? — Foloșu adeveratu ca aru avé proprietarii mai mare, déca aru capeta despagubirea tóta deodata, dar precum firea, asíá sî dessarcinarea pamenturilor a-lodiale nu pôte fi un'a cu a celor colonicale. Ear procese purcediatore din neplatirea regulata a ratelor anevoia s'arу poté face, dincontra s'arу face aceea, ca la casu de neplatire aru trebuí sa se faca esecutiuni că sî pentru dare. — Câtu pentru propunerea lui Mog'a: că ratele acestea sa le incaszeze sî administreze judei comunali, aceea pôte ca aru fi favoritóre pentru obligati, dar pentru indreptatiti aru fi rea sî nefavoritóre, dupacum intre multe rele bine au observat'o acésta un'a Russu (Haritate), ca adica se întempla, că multi judisa manânce banii acesti'a. Ce se atinge de propunerea lui G. Manu: a se plati ratele ori la proprietari ori la perceptorate, la casu candu s'arу priimí aceea, negresitu aru trebuí sa se faca mai multe regule, in care tempu sî dupa ce modalitate sa se depuna banii respectivi la perceptorate, sî prin acésta iaru numai s'arу ingreuiá respectuirea legei acestei'a. De aceea, dupace mai espune odata, că sî la incepéti, referintele projectului regimului, recomanda din parte-si priimirea acestui project. Apoi cérca a demonstrá lui Gaitanu, ca parerea densului, dupa carea sî § 22 din patentă aru fi la ordinea dilei, este gresita; ear lui Balomiri observa, ca ce se afla in projectul regimului in privint'a §-ului 22, aceea se referesce la § 26.

R u s s u cere cuventu pentru o observare personala si reflecta pre Lazaru; ca a judecă, déca argumentele lui (Russu) au fostu reale ori bune, nu e tréb'a densului, ci a dietei sî a publicului din afara, sî ca tocmai asíá aru poté dice sî densulu, ca intre argumentele lui Lazaru cele lungi sî multe unulu a fostu forte reu. (Va sa vorbescă mai departe, dar mai multe voci lu chiama la ordine.)

Cu acestea desbaterea e finita, sî Presiedintele reasuma. **La votare** propunerea lui Vajd'a (imprenuta cu partea 1 a alineei comitetului) remâne in minoritate;

propunerea lui Mog'anu se priimesce;

propunerea lui Plecker nu se priimesce;

propunerea comitetului (aline'a 2 a §-ului 1) in urm'a votării nominale nu se priimesce. (43 voturi contra, 32 pro);

propunerea lui G. Manu nu se priimesce;

propositiunea regimului se priimesce.

La ordine urmăza aline'a 3 a § 1. din projectul comitetului, care se citește in tóte trei limbile sî se priimesce fără desbatere.

La aline'a 4 cere cuventu Schuler-Libloy, sî basatu pe legile respective dintralte tieri, propune: Summa capitalului de rescumperare nu pôte sa tréca preste 40% ale venitului anualu, eruitu dupa catastru alu obiectului ce se rescumpera, care summa are sa o platéasca celu obiectu; eara ce aru trece preste summa acésta, aceea se va plati prin ajutoriulu comunei sî alu cercului, in care se afla obiectul de rescumperare. E sprijinitu.

G a i t a n u sprijinesce propunerea lui Schuler-Libloy, pentru ca va ajute pre cei obligati, nu insa pentru ca aru fi drépta; apoi dupace demustra, ca dreptulu aru fi, candu dilerii, cari platescu la rescumperarea altor'a, sa fia sî ei ajutoriti din partea acestor'a, propune in amendementul lui Schuler schimbarea aceea, că superplusul de 50% sa nu-lu platéasca comun'a seu cerculu respectivu, ci sa-lu platésea fondul tieriei. E sprijinitu.

Dr. Teutsch e atâtu in contr'a propunerii comitetului, câtu sî a lui Schuler-Libloy sî a lui Gaitanu, desi se teme, ca nu va aduce nici unu argumentu nou. Apoi espune motivele cele vechi, ca nu se face lege noua urbariala, ca dieta nu pôte intra in partea materiala a patentei, ca § 22 dice expressu, ca despagubirea respectivilor are a se face din mijlocele loru fără concurint'a tieriei etc. Ear deosebi se declara apoi mai pe largu in contr'a propunerii lui Schuler, prin carea unele cercuri s'aru ruina de totu, ear altele mai n'ară simti nici o greutate.

Wittstock observa, ca desbaterile curgu invertindu-se totu intr'unu locu si accentueaza, ca procedur'a de pân'acum'a a fostu neparlamentara; căci déca nu suntem multiamici cu pat. urb.— precum in a deveru nici ca potem fi,— atunci projectul de lege trebuie ieptat, si partea a dou'a a patentei, carea inca n'au intratu in activitate, trebuie reveduta, candu apoi se poteca face si schimbări materiale. Dar cea mai mare parte s'a declarat, ca va sa intre in desbaterea projectului, si asifel neamici incurcau intr'unu cercu, din care nu potem esf. (Asiá e l.) Câtu pentru propunerile ce se facu necurmatu, că cercurile seu tiér'a sa ajute rescumperarea dilerilor, densulu nu pote pricepe, cum se mai aducu astfelu de propunerii; căci si vede, ca prin decisiunile dietei o parte mare a dilerilor in cátiva ani potu deveni proletari, totusi despagubirea dilerilor si despagubirea iobagilor no' pote pune intr'unu rendu, de órece cesti'a au fostu intr'o referinta de dreptu publicu, ear cei'a de dreptu privatu fatia cu domnii loru. Déca se face apelu la bunatatea lui, si déca densulu pote ajutá cu ceva pre dilerii, atunci bucurosu; ear déca ajutorul acesta se pretinde că dreptu, atunci trebuie sa se opuna. Apoi arata mai pe largu, care au fostu referint'a colonului, si care a fostu referint'a dilerului, ca a cestui din urma a fostu unu contractu incheiatu de buna voia intre două persoane; si precum facerea, asiá si deslegarea acestui contractu depinde numai de ele amendoué, si déca se amesteca si tiér'a, acésta o face numai pentru a creeze cetatieni si proprietari liberi, dar nu ca sa ee asupra-si vre-o indatorire de bani. Câtu pentru propunerea lui Schuler, densulu (Wittstock) scie, ca si in alte tieri, d. e. in Boem'a rescumperarea acésta se face prin individu fara concurint'a tieriei, a comunei si a cercului. Apoi dupace arata, camu cum aru trebuí sa se faca calculul rescumperării cu privire la referintele nostre, se declara in fine atâtu contr'a lui Schuler, câtu si contra lui Gaitanu. (Bravo!)

G. Manu partingesce aline'a 3 din operatulu comitetului. Apoi illustra, si resp. combate pre Teutsch, negandu, ca § 24 ali pat. urb. aru cuprinde drepturi materiale.

G a i t a n u multiamescce mai antâiu la Wittstock pentru lectiunea parlamentara, dar no' priimesce. Amendementul densului (Gaitanu) este astadi antâia data la ordinea dilei, si asiá crede, ca s'a portat dupa ordinea parlamentara. Câtu pentru deosebirea intre iobagi si dileri, ce o sustine Wittstock, in intilesulu legilor patriei intre relatunile colonilor la sessiunile colonicale si intre ale incuinților la posessiunea loru na' fostu nici o deosebire, căci in tiér'a nostra na' fostu introdusu urbariulu, prin care sessiunile colonicale si incuințiale sa fia fostu statorite si resp. despartite. Dupacum scie densulu, in punctele regulative date de Mări'a Teresi'a in 11 Noembrie 1769, colonii cu incuinții suntu considerati de o potriva, nu se face intre ei nici o deosebire, si se dice si despre unii si despre altii, ca au sa faca pe septembra 1—2—3 dile robote etc. In Aprobate se vorbesce de iobagi si de incuințini reali. Pela anulu 1760 domnii pamentesci au pretinsu dela fiscul, sa nu priimesca incuinții in servitiulu montanu, eaci (domnilor) le remânu mosicle pustii. Articululu in privint'a acésta, sanctiunatu de Mari'a Teresi'a, dice, ca incuinții reali au sa se tréca in urbariul si sa se tracteze ca colonii, platindu numai darea capului 3 f; si acésta se facu intr'unu tempu, candu inca colonii erau legati de glia (glebae adscripti.) Pat. urb. din 21 Iuniu 1854, fiindu in limba germana, nu mai face nici o deosebire intre coloni si incuințini, si afara de § 6 nu vorbesce decât numai de „Unterthanen“. Relatiunea colonilor si a incuinților dar, lipsindu urbariulu, a fostu totu aceea, si acésta o dovedescu si conscriptiunile facute prin comissarii tramisi de Guvernul seu Tabla reg., unde se vorbesce numai de „possessiones coloniales antiquae et novae“. Tabelele de dare inca au pretiu in privint'a acésta, ear din aceleia se vede, ca atâtu colonii, câtu si incuinții trebuiau sa dea dare, furagiu si soldati. (Presied. lu chiama la obiectu, Gaitanu, escusa digressiunea sea prin cuventul lui Wittstock). Câtu pentru aceea, ca aline'a acésta aru cuprinde in sine o parte a dreptului materialu si ca n'ară sta la ordinea dilei, aru dorì sa scie dela repres. regimului, ce intilesu da densulu citatului din § 1 si §-ului 15 din propunerea regimului. In fine dice, ca déca bas'a rescumperării prestatiunilor incuințiale e hotarita si trebuie sa se iee de presinte in consideratiune in alti §§ si ai patentei urb., eara nu in 23, 26 si 85, atunci chiaru bas'a acésta este o parte a dreptului materialu, si acésta este subintelasă in citatulu din § 1, si servesce de fundamente si §-ului 15 din propunerea regimului. Prin urmare dreptulu materialu in privint'a acésta sta la ordinea dilei, si atâtu aline'a 4 din § 1 alu comitetului, câtu si amendementul densului facutu la ea, au locul loru legiuinu.

Președ. repetește, ca la ordinea dilei suntu numai §§ii 23, 26 și 85.

Lazaru, repres. reg, la provocarea lui Gaitanu respunde, ca § 1 și 15 din proiectul regimului, în cari se face provocarea la pat. urb. au însemnatatea aceea, ca dispozitunile celelalte ale pat. urb. (luându afară §§ii 23, 26 și 85) nu suntu la ordinea dilei. (ilaritate pentru acesta interpretare minunata). De altmintera face atenta diet'a, ca dens'a a hotarit, ca rescumperarea prestatunilor au sa o faca cei obligati etc. Ear acum se face o propunere, dupa carea capitalulu n'are a se escalculară in intielesulu pat. urb., ci dupa mesurile propuse de Schuler și Gaitanu, și asiā propunerile acestea stau in cea mai aspra contradicere cu conclusulu de eri. Dintalte aru fi bine a se curmă odata desbaterele acestea nelungate. Cătu pentru observarea, ca capitalulu de rescumperare sa nu tréca preste venitulu curatul catastralul capitalisatu, reflecta, ca acolo de regula au fostu și contraprestatuni, d. e. dileriulu a capetatu māncarea séu baremu pânea etc. Recomanda de nou proiectul regimului.

Eitel crede ca se poate desbate acesta alinea și o parținesce. (Bravo !)

C. Schmidt in cuventu mai lungu, că diet'a sa nu se 'ncurce nici cu conlusele sele nici cu pat. urb., propune stergerea alineei 4. Ear lui Schuler-Libloy respunde, ca imprejurările tierilor dincolo de Leit'a suntu altmintera decâtale nōstre, cāci in acelea nu este vorba, de comune autonome, dupa cum avemu noi; ear cu ide'a comunei autonome nu se u-nesce nici decât, că ele sa se 'ngreueze cu sarcini făra scirea și fără voi'a loru, și la acesta diet'a nici ca e 'ndreptatita. De aceea sa se stergă aline'a acesta. E sprijinitu.

Ne mai insinuandu-se altcine-va la cuventu, desbaterea se declara finita, și cuventulu din urma se da

refert. Schnell, care espune motivele, pentru ce comitetulu a priimitu aline'a acesta, carea e pentru incui-lini cea mai favoritore din tota legea; și déca in pat. urb. s'aru fi priimitu o asemenea decisiune, despagubirea n'aru fi ajunsu la summ'a aceea enormă, asupr'a cărei a ne plângemus acum. Necessitatea alineei acestei a illustra prin unu exemplu. Unu incuințu n'au avutu fără dōue juguri de pamantu și a facutu pentru ele 52 de dile cu palmele pe anu. Dupa § 24 alu pat. urb. dīu'a de lucru cu palmele se computa cu 10 xr. m. c., va sa dica pe anu 52 jumetăti de dōuedieceri (sfanti, husosi) séu 26 dōuedieceri; capitalulu de rescumperare aru fi pretiulu anualu capitalisatu alu acestei prestatuni, va sa dica cam 500 dōuedieceri. Acum se poate prelesne, că cele dōue juguri sa nu fia vrednice mai multu decât 80—100 dōuedieceri, va sa dica sa platēsca cu 400 dōuedieceri mai multu decum se cuvinte, pecandu pentru pamantulu de 100f. aru fi sa platēsca numai 100 fl. rescumperare (Asiā e !) Dar se poate, că incuințul sa fia avutu și numai o casciōra fără mosia, pentru carea inca sa fia facutu 50—52 dile de lucru, dar lucru poate mai usior; și in casulu acest'a apoi aici nici ca s'aru afă venitulu curatul, de orece in catastru nu se cuprinde și venitulu caselor. Comitetulu a credutu, ca toti cei ce voru binele dilerilor, voru priimi aline'a acesta fără desbatere; insa, precum se vede, s'au aflatu unii membri, cari au voitul să faca și mai buna, propunendu etc. (reproduce propunerea lui Schuler-Libloy.) Insa ceea ce e bine dincolo de Leit'a, nu urmăza că sa fia bine și pentru tiér'a nōstra; de altmintera propunerea acesta, aflandu-se in contradicere cu § 1, ce să a priimitu, spera ca nu va deveni cunclusu dietalul, (Bravo !) și recomanda propunerea comitetului.

La votare propunerea lui C. Schmidt (resp. a lui Teutsch) nu se priimesce,

propunerea lui Gaitanu nu se priimesce,

propunerea lui Schuler-Libloy nu se priimesce,

propunerea comitetului se priimesce, și asiā aline'a 4 a §-ului 1 din proiectul comitetului devine cunclusu dietalul.

Cu acestea siedint'a se termina.

Alegările pentru Senatul imperialu

Sabiu in 29 Sept. (11 Oct.) Astadi s'au facutu alegerile ablegatilor pentru Senatul imperialu. Resultatulu loru e urmatorulu: din class'a III. și VI. se alesera: Groisz, V. Popu, Alduleanu, Br. Reichenstein, C. Schmidt; din despartimentulu VII și VIII (regalistii) se alesera: Laslofy, Dr. Teutsch, Br. Friedenfel's, Filtsch, Baritiu, Puscariu; din desp. I: Mog'a, A. Bohatielu, G. Mauu, Buteanu; din desp. IV: Ober't,

Zimmermann, Dr. Eugeniu de Trauschen-fels; din desp. III: Brann de Lemeny, Popa' Popa' Pasu, Moldovanu; din desp. V.: Schuler - Libloy, Gull, Binder. —

Din Carlovitiu se scrie, ca Sinodulu si-a finitul lucrările, ca P. SS. Loru Episcopii s'au imprăsciatu pe la ale sale, ca actele s'au substerntu la locurile mai inalte în preuna cu program'a lucrărilor Congresului național-bisericescu, ce are a se conchiamă in curendu. Cum ca Sinodulu a declarat cu unanimitate, ca înființarea unei mitropolii române este canonica, amu comunicatu cititorilor nostri inca mai nainte. — Episcopulu din Carlstadt au reposat. — D. Babel si-a re'ntorsu la Pest'a.

Principatele române unite.

Afacerile drumurilor de feru in România se pare ca au cam asemenea sōrte că și ale drumului nostru transsilvanu: a naintă adica cu iutimea — melcului. „Dembovit'a“ se plângă, ca concesiunea Wart a lesinatul, ca nu se mai vorbesce nimicu de ea, ca inginerii, ce au lucratu planuri in socotel'a acestei concesiuni, si-au sistat lucrul.

Totu „Dembovit'a“ comunica că unu ce vorbitu des toti, ca la monastirea Cernic'a unu calugaru aru fi fostu omoritul de alti calugari, — unu testimoniu infrosciatu pentru gradulu de cultura alu tagmei monachale din tiér'a vecina.

Scól'a și instrucțiunea publica din România, dupa Barnutiu și Maiorescu, mai deplângă și mōrtea vechiului profesor de Filologia Georgiu Saulescu, care a reposat la Husi in 9/21 Septembre.

Diregatorile vamale din districtulu Prahova au descovertu in Ploiesci la unu ospetaru alu lui Sutiu 750 oc'a prafu de pusca; asemenea s'au prinsu la Craiov'a totu căm pe același tempu 800 oc'a. Gubernul a luat mesurele de lipsa, pentru de a 'ndoii paz'a fruntarilor.

„Monitorul“ publica conchiamarea colegielor electorale pentru alegerea consilielor de judetie. La aceste alegeri se va vedé (dor pentru prim'a ora) valoarea votului universalu.

Priimarii (judii) comunei satesci voru portă pe venitoriu bastone lungi și esiarpe tricolore, in semnul autoritatii ce reprezinta. Totu „Bucimulu“, din care scótemu aceste sciri, publica unu memorandum in caus'a muntilor, cari s'au ruptu din teritoriul Tierei-Romanesci și al Moldovei la 1769 și s'au intrupat cu Transilvani'a.

Prospectu politicu.

Obiectulu de desbatere alu toturor foilor de ori ce colore este inca totu conveñunea franco-italica, carea se crede camu in generalu ca Napoleonu o va folosi pentru realizarea ideei sele de congressu europen. Tota Europ'a privesce de nou la Itali'a, carea dupa o scurta odichna de 3—4 ani iara ferbe astadi dela medianopte pân' la médiadì. Pap'a, că detunatul de acesta conveñune, carea se facuse parte mare despre elu fără de elu, cătu-va tempu nu se declară nici bine nici reu in privint'a conveñunei, pânacandu in fine acum aru fi forte esacerbatu asupr'a acestei conveñuni, și aru avé de cugetu sa faca unu apelu către tota poterile romano-catolice. Apelulu acestia, de se va face (ceea ce noi din parte-ne nu credem), va fi unu testimoniu evidinte, déca Rom'a mai dispune și astadi de acea potestate, ce o avu asupr'a poporului europeu in tempulu copilariei loru.

De siguru se pregatesc ina orecari pasi seriosi din partea curiei romane, cāci din Francia, Germania, Spania și Belgia se ducu multi demnitari bisericesci la Rom'a. — In coliegii Cardinalilor, ca s'a tînute in 11/23 Septembre, cei mai multi vorbira forte aspru incontr'a Franciei, numai Antonelli sfatul a se feră de pripirile si a acceptă impartasirea oficiala. Acesta s'au urmă 13/25 Septembre, la care apoi Pap'a respunse, esprimandu-si parerea de reu, ca acesta conveñune s'a facutu fără scirea lui, marturisindu, ca elu crede periclitate prin dens'a drepturile lui suverane, și proclaimandu, ca scaunulu papalul va luă tota mesurile, ce le ceru demnitatea lui. De curendu sa fia priimitu Pap'a o scrisore autografa dela Napoleonu, care l'aru fi umplutu de spaima si de 'ntristare, cāci i-aru fi luat sperant'a, de a se restaură provinciile perdute sub domni'a papala. In urm'a acestor'a Pap'a aru fi ordinat rogatiuni si litii si dile de pocaintia. — Poporul din Rom'a a facutu o demonstrație imposanta in favoarea conveñunei.

Regimulu italianu preste totu se pare a fi multiamitul cu resultatulu, ce l'au produsu conveñunea in Itali'a; cāci in șintia la Parisu, ca Francia poate conta la aprobatarea conveñunei din partea parlamentului italiano. —