

Abonamentele

Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr., $\frac{1}{4}$ an 2 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 5 fl., 1 an 10 fl.Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună
mai mult.

Pentru monarhie:

1 lună 1 fl. 20 cr., $\frac{1}{4}$ an 3 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 7 fl., 1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

 $\frac{1}{4}$ an 10 fr., $\frac{1}{2}$ an 20 fr., 1 an 40 fr.

TRIBUNA

Apare în fiecare șî de lucru

Cu 1-a Ianuarie v. 1885

se începe

Abonament nou

la

„Tribuna“.

Prețurile abonamentului sunt însemnate în capul foii.

Abonamentele se fac cu multă lesnire atât în Monarchie cât și în România prin mandate postale (*Posta utalvány — Post-Anweisung*.)

Se recomandă abonarea timpurie pentru regulată expediție a foii.

Domnii abonenți sunt rugați a ne comunica eventual pe lângă localitatea, unde se află, și **posta ultimă**; ear domnii abonați vecchi spre ușorare pot lipi pe mandatul postal **adresa tipărită** dela fășile, în cari li s-au trimis șiarul până acum.Administrația
diarului
„Tribuna“.

Sibiu, 29 Decembrie st. v.

Vorbind în articolul de Crăciun despre nemulțumirea naționalităților din Ungaria, „Pester Lloyd“ susținea, că această nemulțumire este mai mult o urmare a agitațiunilor pornite din țri vecine, decât o consecuență firească a stărilor de lucruri create de actualul guvern. Drept dovadă despre aceasta șiarul oficios ne arăta, cum compatrioții nostri sârbi au încetat a mai face opozitie, după ce s-au stabilit bunele relații cu regatul sârbesc.

Am șis atunci, că nu ne credem nici în drept, nici competenți a ne pronunța asupra atitudinii concetățenilor nostri sârbi, căci ei vor fi sciind mai bine, care le sunt cuvintele de a nu-și accentua deocamdată nemulțumirea.

Am fost însă totdeauna convingi, că ei sunt totatât de nemulțumiți ca noi și că mai curând ori mai târziu își vor da pe față nemulțumirea.

Evenimentele se desfășură, precum se vede, foarte răpede în patria noastră, căci schimbarea, pe care o prevedeam noi, și început a se petrece în atitudinea Sârbilor.

Fără ca relațiiile dintre monarchie și Serbia să se fi alterat cătuși de puțin, compatrioții nostri încep, precum ni se spune chiar în „Pester Lloyd“, să se arate mai puțin guvernamentalii decum ni-i prezinta sunt acum două săptămâni tot „Pester Lloyd“.

Să iivit temerea, că în curând Sârbii din Ungaria vor începe din nou acțiunea lor opozitională și că guvernul, în Croația, nu mai poate conta cu toată siguranța pe sprințul atât de important al partidului sârbesc. Noi nu ne temem cătuși de puțin, că această temere se va dovedi de neîntemeiată; din contră, sun-

tem foarte siguri, că mai curând ori mai târziu tocmai Sârbii și vor crea guvernul cele mai supărătoare greutăți.

Tot atât de siguri suntem însă, că această schimbare în atitudinea concetățenilor nostri sârbi nu a pornit dela Belgrad, ci de aici dela noi, și că opozitie Sârbilor nostri, ea singură, nu va pute să altereze relațiunile dintre monarchie și Serbia.

Sârbii au făcut timp îndelungat opozitie foarte sgomotoasă, au făcut-o însă într-un timp, precum s-a văzut, rău ales, deci fără de succes. Văzând aceasta, ei și-au schimbat linia de conduită, s-au apropiat de guvern și s-au angajat a-l sprințini, sperând, că în schimbul acestui sprințini se va da ceea-ce nu au putut stoarce prin opozitie lor, asigurarea unui „modus vivendi“ mai suportabil pentru dinși.

Nu astfel au înțeles însă cercurile guvernamentale apropierea lor: ele au luat-o drept o renunțare, drept capitulație.

Urmarea firească e, că atât Sârbii, cât și cercurile guvernamentale s-au înșelat în așteptările lor. Sârbii n-au obținut concesiunile, pe care le sperau, ear' guvernul se teme că va fi părăsit de Sârbii, pe care și-i credea atât de siguri, tocmai în momentul, când are cea mai mare trebuință de sprințul lor.

Stând astfel lucrurile, nu mai e trebuință de instigații venite din Serbia, din contră în situația actuală de sigură guvernul sârbesc s-ar simți foarte mulțumit, dacă i-ar putea face pe concetățenii nostri sârbi să mai aștepte, să mai rabde, să urmeze a-și da aerul de aderență ai actualului sistem de guvernament. Ei însă nu mai așteaptă, dacă în adevăr sunt dispuși a-și reîncepe opozitie, fiindcă nu mai pot, fiindcă nu interesele Serbiei, ci ale Ungariei determină atitudinea lor. Nimeni însă, om preocupat de adevărata interese ale patriei noastre, nu poate să susțină în toată sinceritatea actualul sistem de guvernament.

Într-o întimpinare făcută la un articol publicat de noi în cestiușa relațiunilor dintre Români și Sași, „Viitorul“, organul guvernamentalilor nostri, dându-și silință să accentueze buna voință a guvernului, afirmă, că el se află în luptă cu spiritul public maghiar.

Aceasta nimeni, om cu judecată, nu poate să o pună la îndoială. E în natura lucrurilor, că ori-și-care guvern să se referească de măsuri, prin care produce nemulțumire: nu e trebuință să ni se dovedească, că și cabinetul Tisza are toată bunăvoița de a pune capăt nemulțumirii noastre. Ceea-ce ar trebui să ni se dovedească și nu ni se poate, este, că cabinetul Tisza poate să facă ceea-ce voiesc, că are destulă trecere, pentru-ca să impună voința lui cea bună.

Este o experiență de dece ani, care a produs în noi convingerea, că dl Tisza nu se poate susține ca ministru al statului ungur, ci numai ca ministru maghiar, care pune întregul aparat al puterii pu-

blice în serviciul intereselor speciale ale rasei maghiare. În șîua, când ar înceta să ne jignă în dezvoltarea noastră, în acea șîi s-ar afla față în față cu întreaga nație maghiară, și noi nu putem să-l susținem față cu ea.

O simplă schimbare de guvern nu poate să aibă drept urmare îndreptarea stărilor de lucruri: trebuie să se schimbe basele organizației noastre interne, ear' aceasta nu va fi cu putință, decât după ce se va fi schimbat spiritul public maghiar.

Ear' acesta se va schimba neapărat, nu însă în vîrtutea argumentelor produse de noi, ci sub presiunea împregiurărilor.

Maghiarii și-au făcut un vis frumos, s-au crezut și se cred încă destoinici a-l realisa: aceasta i-a împins să-și consume cele mai prețioase puteri într-o lucrare pentru dinși nu mai puțin stricăcioasă decât pentru noi. Aceasta o simt și vor simți din di în di mai mult. E o nenorocire atât pentru noi, că și pentru dinși, că atât de târziu încep să o simtă, și vina pentru această nenorocire o purtăm în parte noi însine. Prea am fost molatuci, i-am lăsat în nedumerire asupra adevăratorilor noastre dispoziții, și prin lipsa de energie în reacțiunea noastră am nutrit în ei speranța, că tot vom renunța în cele din urmă. Cu Croații se sciau în cele mai bune relații, pe Slovaci și socotiau striviți, schimbarea în linia de conduită a Sârbilor o luau drept renunțare, pe Germanii din țările coroanei ungare încă dela început i-au numărat între aceia, pe care pot să conteze în toate împregiurările, eară noi Români, neam de oameni domoli ce suntem, cu una cu două nu putem produce impresiunea, că vom resista până în sfîrșit. A trebuit dar să treacă timp la mijloc, pentru-ca Maghiarii să înceapă să înțelege că de zadarnice le sunt opintirile. Perseveranța noastră, eată puternic argument, pe care nimic nu-l poate răsturna. După optspredice ani de domnie maghiară statul ungur nu e mai maghiar decum era la 1866, ba astăzi caracterul poliglot al lui se accentuează chiar cu mai multă stăruință, ca ori și când în trecut.

În timpul din urmă s'a accentuat chiar în cercuri politice maghiare, că guvernul trebuie să facă politică de stat, ear' nu de rasă, și că puterea publică nu trebuie să fie pusă în serviciul intereselor de rasă.

Astăzi o dic Maghiarii aceasta pentru ochii lumii, mâne o vor crede, poimâne o vor admite drept axiomă politică și în cele din urmă se vor pătrunde de convingerea, că numai lăsând liberă dezvoltarea celorlalte elemente, națiunea maghiară se va putea desvolta și ea însăși în pace.

Și pentru-ca această convingere să se producă mai curând, toți cu toții, Români să simt, Sârbi să simt, Germani ori Slovaci, fie împreună, fie unii într-un fel, alții într'alalt, trebuie să ne manifestăm nemulțumirea fără de sfială și cu toată hotărîrea, pentru-ca să nu mai rămână nimici în

Insetiunile

Un sir garmond prima dată 7 cr., a doua oară 6 cr., a treia oară 5 cr., și timbru de 30 cr.

Redactiunea și Administrația:

Sibiu, strada Cisnădiei Nr. 3.

Se prenumera și la poste și librării.

Un număr costă 5 cr.

Epistole nefrancate nu se primesc.

Manuscrise nu se înapoiază.

nedumerire asupra adevăratorilor noastre dispoziții.

Astfel înțelegem noi opoziția față cu actualul guvern, și dacă în adevăr Sârbii au luat hotărîrea de a părăsi politica lor echivocă de până acum, combatând guvernul pe față, noi nu putem decât să-i felicităm pentru această hotărîre patriotică a lor.

Din Camera României.

(Discuția asupra răspunsului la mesajul de Tron.)

Discursul d-lui T. Maiorescu.

(Urmare și fine.)

Eu am rămas, vă mărturisesc, încremenit, cănd am simțit din nou în discursul d-lui Cogălniceanu de ieri această diferență în chiar procederea d-sale parlamentară. D-sa a fost din acea generație, care a făcut lucruri din cele mai însemnate pentru constituirea țării: unirea, principale străinătăți, introducerea constituționalismului, independența; dar astăzi când s-au înăpărat toate acestea, puțini din acea epocă au rămas, care să mai înțeleagă bine cerințele actuale ale statului nostru modern și independent și că de puțini trebuie să fi rămas în adevăr, dacă chiar d. Cogălniceanu nu a putut rămâne, după părere mea! D-voastre, d-le Cogălniceanu vorbind ieri de exportul vitelor din România spre Austria și de conveniunța comercială, ne spunem că sunt 30, 40 sau 50 milioane de lei, cari se pierd, fiindcă Austria ne-a închis granița.

O parenteșă pentru o altă mică deosebire între generații: noi, generația doritoare de mai multă exactitate, ne cam mirăm de cifre lipsite de precisiune. Câtă este perderea: 30 sau 40 sau 50 de milioane? căci distanța este mare. Dar să admitem cifra cea mai mare de 50 milioane, fiindcă așa este lucru mai grav. Ati văzut, cu cătă elocvență a arătat d. Cogălniceanu perderea și cum atacă pe guvern din cauza ei și cum se indignă că guvernul a tolerat aceasta! s'a tolerat ca Austria să-și facă după o conveniunțe cu Germania legea sa din 1882, prin care a desființat carantinele și a introdus închiderea graniței către noi.

Dar vedea, ce se mai ascunde sub această atmosferă, poate nu între d-voastre, dar într-aceia, care cetesc asemenea discursuri. Ei vor dice: ce mai om! Ce bine a combătat! (Aplause.) Si ce guvern rău are țara! Dar onor. d. Cogălniceanu, fiindcă atacă un guvern al țării într-o cestiușă internațională, d-sa, experimentul bărbat de stat, fost ministru de externe al aceluiași cabinet, d-sa, ale cărui cuvinte au greutate în teză și în străinătate și care trebuie să vă fie un model de procedimentele unui bărbat de stat, d-sa, când atinge într-o cameră jună o cestiușă internațională, d-sa ne autorizează să reușim următoarea întrebare..... nu am nici un drept de al obliga la un răspuns, ar fi o generositate din partea d-sale, dacă mi-ar da acest drept; dar eu am cel puțin dreptul să pun întrebarea: Este d-sa sigur, că fiind d-sa la guvern va fi buti în adevăr să facă pe Austria să-și revoace legea din 1882 și să deschidă granițele pentru intrarea vitelor noastre? Ne poate da d-sa declară despre această incredere personală a d-sale față cu Austria? Dacă ne dă d-sa această declarare pentru îndreptarea marii nedreptăți ce ne-a făcut-o în adevăr Austria cu aceea închidere a graniței, atunci cred că întreaga cameră îl va ruga prin forma constituțională să treacă pe banca ministerială. (Aplause.)

Nu aud nici un răspuns din partea d-lui Cogălniceanu.

D. Cogălniceanu: Voiu răspunde la rîndul meu.

Dl T. Maiorescu: Eu voi aștepta acest răspuns. Până va veni, trebuie să mă marginesc într-o regulă generală.

Atunci, când un bărbat public, autorizat, să fie în stare de a obține, fiind el la guvern, într-o cestiușă internațională ceea-ce vede că n'au obținut ceilaltă, este în dreptul și în datoria sa de a face opositiune guvernului asupra acestui punct. Dar când un bărbat public și autorizat nu este convins de aceasta și nu simte în sine garanță, că el va obține în această cestiușă internațională, atunci a atacă guvernul, cred că este o procedere pe care aș dori, ca noi generația nouă să nu o imităm. (Aplause.) Dar d-l Cogălniceanu ne spunea însuși că a făcut guvernul actual acea

lege draconiană încât este o calamitate pentru proprietarii dela Prut, și nu este evident oare, că guvernul actual a făcut legea draconiană tocmai pentru că să aibă un argument mai mult, ca să obțină liberă trecere a vitelor în Austria? (Aplause.) Evident că este așa. Apoi atunci ce fel de opoziție vine d-sa să facă în cameră? Adeca să dăm a înțelege că această perdere enormă a veniturilor terii provine din nepăsarea guvernului și că, dacă am fi noi la guvern, lucrurile s-ar fi redrepta îndată? Dar' poate să fie un ministru român pe acea bancă, care ar lăsa ca o țeară strânsă să aducă terii noastre o pagubă de 50 de milioane prin exportul de vite fără să se opună din toate puterile? (Aplause.) Este cu neputință una ca aceasta. Este evident, că guvernul actual a stărtuit ca să îndrepteze lucrul și că ori-ce guvern ar fi stărtuit și este clar, că prin acea lege draconiană a căutat ca să o facă, dar' dacă n'a isbutit păna acum în contra puternicei Austriei? Si dacă n'a isbutit nici acest guvern acum, este în mai bună poziție, dl Cogălniceanu, ca să isbutască d-sa față cu Austria? Si dacă nu este, apoi vine dl Cogălniceanu și atacă guvernul asupra unui lucru unde din contră toti împreună trebuie să-l sprinjam, pentru că sub forma acestui sprinjam, să-i dăm toată puterea din lăuntru, ca să poată mai tare a ne apăra în această cestiu în afară? (Aplause.) Apoi, d-lor, veți: Scoala veche și scoala nouă! (Aplause.)

Sciu eu bine că în această regulă de parlamentarism a scoalei nove, ne deosebim noi și de unii din vechii conservatori. Dar' pentru noi rămâne regula nestrămutată pentru ori-ce opoziție parlamentară: atacă un guvern numai asupra acelor lucruri despre care scii că, fiind tu la guvern, le vei putea face altfel și mai bine decât guvernul atacat. Si nu ataca nici odată guvernul asupra unor lucruri, despre cari prevedi că fiind tu la guvern, le vei face tot aşa ca și guvernul ce vrei să-l ataci. (Aplause.)

Apoi nu sciu eu pe ilustrul d. Cogălniceanu, pe cănd d-sa era pe acea bancă ministerială acum 5 ani, că ne-am luptat cu d-sa în privința articolului 7 în cestiunea Ovrelor? Nu eram noi, acei din opoziție, care am căstigat majoritatea că să formulăm restricțiunile în contra Ovrelor aşa cum s-au formulat, pe cănd dl Cogălniceanu voia să ne silească să le dăm mai mult, să-i naturălisă după categorii?

Când aveam eu atunci această atitudine în contra d-sale, căstigasem convingerea personală, că va trece la Berlin și prin urmare la celelalte puteri aceea formulară a noastră. Fusesem câteva luni agentul terii la Berlin și se stabilise o înțelegere prealabilă asupra convenției noastre comerciale cu Germania. Sciam cum a fost primită din partea ministerului german restricțiunile noastre în contra Ovrelor din acea convenție.

Dacă nu aș fi avut această convicție, dobandită din cunoștință împregiurărilor, nu aș fi vorbit în opoziție așa cum am vorbit atunci. Dar' atunci erați d-voastră, d-le Cogălniceanu, ca ministru, care ne strigați textual: „provocați Europa! Aduceți pericol asupra terii, nu provocați Europa!“ Ei, noi am făcut și este bine cum să facă. Apoi când erați pe banca aceea, dicăti, că provocăți Europa și acum când suntem pe această bancă, împingeți guvernul ca să o provoche? (Aplause.)

D-lor, este o a doua linie de demarcare între d. Cogălniceanu și între noi, și cu aceasta am terminat. D. Carp vorbind în acei termeni vagi, în care poate vorbi cineva într-o discuție la adresa tronului, unde de regulă se cam vor-

besce despre toate lucrurile, de omnibus rebus et quibusdam aliis, a ăsă ceva și despre legea comună. Ne spunea că primarul nu mai este administratorul intereselor comunei, căci statul centralizator i-a impus atâtatea alte atribuții de a fi executor de tocmeli, agent auxiliar al poliției judiciare etc., încât nu mai are cum să se ocupe de interesele comunei. De aceea trebuie să facem așa ca să-l lăsăm să se ocupă mai mult de comună, să se retragă ultima treaptă a administrației centrale la un cerc mai larg, la canton. Bună sau rea, aceasta era idea d-lui Carp. Care a fost mirarea mea când am audiat pe onor. d. Cogălniceanu dicând: Apoi cu așa idei vine d. Carp? Apoi nu este din contră dorința noastră a tuturora, ca să descentralizăm? Nu este rău amestecul puterii centrale a guvernului ar fi stărtuit și este clar, că prin acea lege draconiană a căutat ca să o facă, dar' dacă n'a isbutit păna acum în contra puternicei Austriei?

Cu aceasta voia să combată pe d. Carp, care accentuase tocmai același rău și aceeași dorință de îndreptare!

Să nu fi înțeles oare d. Cogălniceanu? Să fi vorbit fără a înțelege? Să fi vorbit așa, desătășită? Să d. Cogălniceanu ne citează în același timp carteau d-lui Beștelei și dicea: Vedeți, d. Beștelei, cum arată fără politică, că mor oamenii, mor locuitorii, trebuie întărită, nu sporesc populaționea, merge reu comuna. Părintele legii comunale din 1864, este d. Cogălniceanu. Prin art. 11 și următorii ai acestei legi, se arată mai multe comuni în următorul mod:

Comuna are să îngrijească de spital, de scoala și de biserică, și să facă comuna în modul cum a prevăzut-o onor. d. Cogălniceanu ca să se facă. Să astăzi, după două-deci de ani, la anul 1884, ne cetește tot d-sa, ca argument pentru d-sa și contra d-lui Carp, pe Beștelei, care Beștelei dice: mor locuitorii, se slabesc țărani! Nu are aceasta aer de contradicție? Sau ce fel de prevedere intelectuală este aceasta? Apoi va să dică organizația comunei, a cărei misiune principală era să îmbunătățească scoalele, sănătatea publică și biserică, să arătătă incapațile în organizaționea din 1864 să facă acele îmbunătățiri, și prin urmare să mai deranjeze acel plus de atribuții, care genează pe primari, așa încât se nu poate face nimic pentru comuna, și să dăm sarcina administrativă mai bine cantonului, și în contra acestor vine dl Cogălniceanu cu Beștelei, care este tocmai un puternic sprinjam pentru ideile d-lui Carp.

Cu asemenea contradicțieri, cu asemenea principii de idei în treacăt numai pentru a se da motive oratorii la opoziții parlamentare cu ori-ce preț să urmată la noi atâtă amar de ani, și de aceea am fost lipsiți de mai toate roadele practice, ce săptămână sistemul parlamentar.

D-lor, atât, și încă prea mult! Vă mulțumesc pentru indulgență, cu care mi-ati permis să vorbi asupra aliniatului al II-lea din răspunsul la adresa tronului. (Ilaritate).

Am accentuat, pe cănd am putut, deosebirea, care ne desparte pe unii din noi de unii din d-voastre; și nu pot termina mai bine decât privind, ca oamenii ceva mai tineri, la un viitor ceva mai departăt. Cu cănd o adevărată muncă pe un teren practic ne va găsi pe mai mulți și dacă se poate pe toți cei din viața publică, gata a lucra; cu cănd vom înființa mai mult prea mariile deosebiri între partide; cu cănd vom căuta mai mult a ne fixa în idei precise, pentru că să avem o adevărată luptă de idei, ear' nu de încipuiri vane: cu atât ne vom pregăti la ceea ce ne așteaptă. Căci, d-lor, ilușioni nu ne putem face asupra viitorului: pe noi ne așteaptă încă

luceruri mari și lucruri grele. Am obținut că am putut obține păna acum; ne-am întărit. Să cănd am putut să siguri, că ne va lăsa soartea un timp mai căr de 30 de ani ca să propăsim cu liniste în desvoltarea noastră internă, fericită țară ar fi această și ușor am putut să atunci cum diceau mai mulți oratori în discuția de față: laissez faire, laissez aller, se vor îndrepta lucrurile dela sine. Această mulțumire nu ne este dată nouă. Noi trebuie să putem să îndecătă de încordate să lucram; căci nu avem o perspectivă sigură de pacnică desvoltare pentru viitorul acestor 30 de ani. Suntem prin poziția noastră geografică pe calea deslegării cestiu Orientului.

În zadar am văzut să fim liniștiți și să remănam în pace, cum dorim cu toții ca să fim; împregiurările nu ne lasă și ne așteaptă mai curând sau mai târziu, dar' în ori-ce cas prea curând pentru desvoltarea noastră, noua isbucnire a crizei Orientului.

Cu curagiul, dar' cu grije, ne-am dus noi viața în secolul acesta. Sau tot iată, și totdeauna la intervale prea scurte pentru noi, răsboiele orientale au intrerupt desvoltarea noastră. Nici odată resboiale în secolul acesta nu au fost provocate de noi, dar' totdeauna am fost învăluiti într-oasle, și vom fi cu nevoie să ne achiziționăm și în viitorarea criză orientală. Suntem astăzi mai tari decât înainte, dar' trebuie să devină din ce în ce mai tari, pentru a ne simța din ce în ce mai siguri pentru momentul cel mare. Față cu această perspectivă, deosebirile dintre noi trebuie să fie totdeauna împlândite. Trebuie să înlesnim din vremea conlucrarea legală a tuturor la întărirea țării, pentru a ne putea arăta la momentul cerut ca membri uniți ai aliaușii stat. (Aplause prelungite.)

Tractatul de Berlin și Panslavistii.

Rușii nu pot să uite, că prin tractatul de Berlin li s-au zădănicit arangamentele, ce voiau să-l facă pe Peninsula-Balcanică. Rusia biruind cu ajutorul României asupra Turciei, credea să impună voia sa neluând în seamă voia Europei. Prin tractatul de San-Stefano Alexandru II pregătia în Orient lucrările pe placul seu și Rușii nu pot uita perioada îndurată prin modificarea tractatului de San-Stefano prin tractatul de Berlin. Dacă foile oficioase tac în urmarea întâlnirii dela Schiernievile, apoi diarele opoziționale își aduc din cănd în cănd amintire de ceea-ce li s-a tăiat din dorință decătră cele două puteri aliate. Împregiurarea, că diarele rusești se ocupă cu deosebire acum de Peninsula-Balcanică, atrage asupra-i atenționea Europei. Astfel „Allg. Zeitung“ din München publică un articol cu datul de Petersburg seris în contra diarului rusești „Rusz“. Articolul se presupune a fi scris la inspirația ministrului Giers. Reproducem în traducere pe cănd ne permite spațul partea cea mai interesantă din acel articol:

„Tractatul de San-Stefano“, — serie diarul din München, — „a pus deocamdată capăt răsboiului dintre Turcia și Rusia, dar' acest tractat,

op al contelui Ignatiev, se scie, că n'a fost strins laat tractat de pace, ci o simplă stipulație de pace, care avea să primească sanctiunea numai în congresul de Berlin, sau, după cum s'a înțemplat în faptă era să se supună modificările ulterioare. La acest tractat de San-Stefano, care — vorbind bland — a fost o lucrare pripită a Rusiei; se pare că punctul de căpetenie a fost, că acest tractat să se realizeze că mai îngribă, că să-i poată face prin el Tarului Alexandru II o placere de dină nașterii sale; pentru Rusia acest tractat a fost întru adevăr un op fatal, care ar fi adus-o în o poziție de silire. Aceasta anume s'a dovedit și prin tractatul de Berlin și a contribuit în mod însemnat la aceea, ca să influențeze în modul cel mai stricăios asupra poziției Rusiei față cu Turcia și cu celelalte puteri. Tractatul de San-Stefano încă nu a creat o pace definitivă, ci numai un armistiu mai lung sau mai scurt, care deși a avut ca basă condiții de pace, dar' care mai întâi trebuiau să primească aprobată membrilor congresului și respective a guvernelor și care nu excludeau în valoarea lor de atunci erumperea din nou a răsboiului; dacă întrevenia casul din urmă, Rusia nu ar fi stat față numai cu Turcia singură; la aceasta s-ar fi alăturat Anglia și poate că și Austria. Conte Ignatiev a sevîrșit marea greșală, că a pus pace fără de a fi avut în mâna zălogul aceleia, care i-ar fi oferit Rusiei din partea Turciei asigurări reale pentru executarea condițiilor de pace, și fără să fi luat în considerare poziția, puterea și siguritatea armatei rusești postată între Balcani și Constantinopol.

„Abstragând dela aceasta, tractatul de San-Stefano avea trei greșeli susceptibile, pe care inimicul Rusiei le-au folosit cu deplin drept pentru a schimba condițiile stipulate în contract în favoarea Rusiei și a exercita asupra ei o astfel de presiune, sub care a trebuit să cedeze ca să nu provoace erumperea din nou a răsboiului și încă între nisice împregiurări cu mult mai nefavoritoare.

„Una dintre principalele greșeli sevîrșite la încheierea tractatului de San-Stefano a fost că, conform tractatului, teritorul ce ar fi fost deconces Bulgaria s'a fost extins într-oțătă, încât oștile rusești l-ar fi putut ocupa numai pe a treia parte, precănd două treimi ar fi rămas neocupate. În aceste două treimi Turcii au ocupat o poziție tare, deși nu cu oștiri regulate; dar' cu astfel de gloate de popor, care luau din di în di dimensiuni tot mai mari. Între astfel de împregiurări recunoasceră teritorul destinat Bulgariei decătră contele Ignatiev prin tractatul de San-Stefano ar fi fost cu neputință și numai ar fi dus la complicații nouă.

„A doua greșală tot atât de fatală a tractatului de San-Stefano se raporta la pericolul retragerii oștilor rusești și respective la calea de retragere. Acest tractat a permis comandantei rusești, ca să încarce oștile ce se vor reîntoarce în Rusia în două porturi anumite ale

Foița „Tribunei“.

Colacăritul.

Obiceiurile țărănilor români la nuntă, de Benedict Viciu.

(Urmare și fine.)

Vers la masă.

O, ce bucurie mare,
Ni-a venit la arătare,
Astăzi de bucurie
De mai mare veselie.

În astăzi cinstiță casă
Văd, că vine oaste tare,
La masă ședînd și bînd,
Și nuntașii așteptând.

Acum pe drumul cel mare
Văd, că vine oaste tare,
Cu carele încărcate
Aduc multă bunătate.

Călărașii înainte,
Ca nisice oameni cu minte,
Dau de scire tuturor,
Că se nsoară un fecior.

Vine nunul cu nuntașii,
Mirele cu călărașii;
Când încep cu ceterile,
Desfătează inimile.

Păna jocul se sfîrșește
Socăcița se gâtesc,
Când intră oaspeții 'n casă,
Bucatele stau pe masă.

Adue vin pe întrecute;
Unii stau pre lângă bute,
Aduc vinul cel mai bun,
Ca să 'nchine-ântâi la nun.

Păharile toate's pline;
De acuma toți să 'nchine
Pentru cinstea tinerilor
Aușind versul ceterilor.

Acum sună o laută
Tinerilor cunoscută,
Sună lauta voioasă,
Veselă e și frumoasă.

Și-așa dice, așa sună:
Fiți meseni cu voiă bună!
Vivat, vivat, să trăiască,
Mirele cu-a sa mireasă. —

Voină starosteia de casă să dea de scire
bucătăresei, că poate aduce al doilea fel pre
masă, el dice:
Prea frumoasă socăciță!
Mă rog să-mi dai ascultare
La o scurtă cuvântare.
De poți, ești curând afară
Și te du 'n cea cămară,
De nu te doare piciorul,

Doară vei afla toporul,
Apoi du-te la cea poartă
Și-o tăie dărabe toată.
N'a vră gazda să te lase,
Dă-i cu muchea de cele grase.
Ia dărabele în brațe,
Și vină cu ele 'n casă,
Și pe foc le grămădesce,
Mâncările le'ncăldesce. —

Punându-se pe masă al doilea fel, starosteia nunului, adevărată, seculându-se, face semn să tacă toți, apoi dice:

Cinstiți meseni și oameni de omenie!
Cinstiți nunu mare, care bună voie are, vrea
să pornească un „păhar de dar“ pre seama fiilor d-sale, ca să-i ajută să prească
tineri, că acuma, facându-se gazde noue, au
multe lipse. Așadar pornim un păhar de
dar și cine-șii va băga nasul 'n păhar, să-șii
bage și mâna 'n buzunar, și cine-șii va băga
păharul, să-șii dea și darul.

Apoi pune un păhar de vin pre un
tăier, il dă sănătăi nunui și așa pre rînd la
toți oaspeții și casnicii, în urmă gătă la nunul
mare, care pune bani mai mulți decât ori-care,
ear' de nu pune mai mulți, atunci ori-cine are
drept „să-șii cumpere“ punând mai mulți decât
nunul, când acesta își perde fiu și dreptul de
nun; de aceea nunul e silit a două oară și chiar
și a treia oară a-șii răscumpări finii și dreptul
de nun. Păna umblă păharul cel de dar, nun-

tașii nu se scoala dela masă, ci își petrec. Banii adunați cu tăierul se dau nunului, sau nunei, și acesta își dă miresei cu tăierul. După aceea mai umblă și ceterașul cu cetera învăluitoră dicând, că s'a stricat, și să-i dea cruceri să-șii cumpere alta, sau să-șii-o direagă și să-șii cumpere strune. Acestua încă îi mai dă, cine căt vrea. În urmă vine bucătăreasa (socăcița), cu mâna legată, cu o lingură mare în mâna și cere cruceri de leacuri, că s'a ars făcând de mâncare, și pune fiecare căte un cruce sau doi în lingură, apoi ese socăcița jucând și dicând, că acum nu o doare nimica.

Însă ceterașul și bucătăreasa nu umblă decât acolo, unde le dă gazda voie.

După aceste, seculându-se dela masă sau păna nu s'au sculat, se începe jocul miresei. Acesta pe unele locuri se face așa, că il plătesc păna sed încă la masă, apoi seculându-se joacă jocul miresei odată, și apoi își petrec după plac; dar' de regulă jocul miresei se face așa:

Mării-negre. Dar' ce a folosit Rusiei această stipulație? Când se pregătea ca să ocupe un punct la Bosfor, de unde să străbată apoi cu corăbiile de transport preste Bosfor în Marea-neagră, Turcia a denegat trecerea, sub cuvânt că n'a fost statorită la început în tractat, să provocă la flota engleză concentrată în intervalul acesta la Constantinopol, a căreia părțire nu putea să fie îndoelnică. Graba prea mare, cu care s'a încheiat acest tractat, a fost cauza că n'au prevăzut acest cas.

În tractatul de San-Stefano a fost ce e drept statorită desertarea întăriturilor dela Varna și Șumla decâtă ostile turcesci, dar' au omis din tractat în mod vedit terminul, când trebuia să se facă această desertare. La întăririle Rușilor, Turcii au răspuns, că încă n'a sosit timpul evacuării și că aceasta va urma numai după încheierea tractatului de Berlin. La întempliera erumperii din nou a răsboiului, ceea-ce nu era cu neputință, — această a treia greșeală, mai pre sus de toată îndoiala, că putea deveni foarte fatală pentru oştirile rusesci. La spate două întărituri bine ocupate decâtă Turcia, dintre care una zăcea la Marea-neagră și Englezilor le servia ca punct de operațiune, ear' în coaste oastea turcească de nou formată și carea crescea pe di ce merge; în o astfel de poziție, dacă erumpea earăi răsboiul, Rusiei nu-i rămânea altă alegere, decât să reocupe earăi Balcanii ca punct principal de operațiune a oştirilor sale. Precănd contele Ignatiev a întrelăsat a statorit terminul evacuării întăriturilor dela Șumla și Varna, pre atunci a primit un termin, cu care sta în legătură cu extradarea lor o sută de mii de prizoneri turcesci.

„Poziția militară de pre timpul congresului de Berlin era atât de critică, încât încheierea grabnică a păcii forma aşa dicând o condiție de existență pentru Rusia și pentru o mare parte a oştirii rusesci. Între Constantinopol și Balcani zăcea 40.000 de ostași rusesci răniți și bolnavi, pe cari trebuia să-i lase în viață întemplierii la casul dacă oștirea rusească în urmarea erumperii din nou a răsboiului ar fi fost nevoie a se retrage preste Balcani. Comandanțul principal, contele Tottleben, le-a prevăzut toate aceste și ca să mărtuiască oastea, urgita pe toată ținta încheierea păcii. —

„Diplomații și ministrii adunați în conferință la Berlin cunoșteau bine poziția armatei rusesci și ceea-ce a dobândit Rusia la congres, aceea se poate apreța mai bine în cele mai multe puncte între împregiurările existente. Fost-ar fi Rusia în stare a refițe răsboiul și a-l termina mai norocos?

„Așadar' acum între împregiurările aceste grele a cui e vina, că tractatul de Berlin nu a eșit mai pe placul Rusiei decât a eșit? Răspunsul e foarte simplu: Causa principală la aceasta e tractatul de San-Stefano prea prîpît, prin care Rusia a căzut din perplexitate în perplexitate și 'și-a clătinat de tot poziția militarească. —

de alegere de tinere sau bătrâni, căi sunt de față în casă sau pe afară, toți trebuie să joace jocul miresei și să plătească pentru el. Spre scopul acesta se pune un tăier gol, și în acela aruncă banii de joc, care căi vrea să dea. Stegarul bagă vină celui ce a jucat cu mireasa, că mireasa s'a schiopat și trebuie să o vindece, și aşa cel care a jucat, trebuie să plătească. Ba și cei cari nu joacă încă trebuie să plătească toți jocul miresei. Jocul acesta însă este scurt, numai de vre-o trei învertiri, și când se opresce mireasa, stegarul o și prinde de mână ca să nu o fure cineva dela el, când apoi stegarul ar fi săliște să o răscumpere. Banii adunați pentru jocul amintit se dau în urmă miresei. Nuntașii scot apoi toate din casă (afără de o masă, la care să-'și petreacă cei cari nu joacă) și se dau la joc.

Aici e de însemnat, că fiind aproape seara, tinerii după-ce 'și-au petrecut bine merg acasă, ear' casenii și ceilalți oaspeți își petrec părăcănd vreau. Năfrâmile puse la coarnele boilor, sau la urechile calilor, când merg după mireasă, rămân în proprietatea pogănicului sau a măritorului.

Desărcarea de pușci și pistoale în de cursul nuntei încă este în us Mai la toată nuntă. Însă datina de a face „buduhale“, cum le dice poporul, adeca oameni schimonosi, înaintea carelor, este străină, anume ungurească.

Articolul dice că Rusia are deci a-și mulțumit poziția de putere mare numai tractatului de Berlin.

Rușii aşadar' nu sunt mulțumiți cu dobânda căpătată prin tractatul de Berlin și diarele neoficioase se silese a o deșteptă această nemulțumire în poporul rusesc, pentru că la o eventuală complicație nouă a Orientului, să poată pleca cu dorul de a-și lua ceea-ce Europa i-a denegat prin tractatul de Berlin. Chiar dacă ministrul de externe Giers a inspirat această lecție dată Rușilor de foia din München, tocmai aceasta dovedește, că poporul rusesc nu e mulțumit cu alianța legată de Tarul și ministrul seu. Rusia nu va abdice de pretinsa ei misiune fericitoare a Orientului.

Corespondență particulară a „Tribunei“.

Cernăuți, în 4 Ianuarie 1885.

Adă la oarele 1 p. m. s'a ținut prima adunare generală a societății „academia ortodoxă pentru literatură, retorică și muzica biserică“ din seminarul arhiepiscopal în Cernăuți. — S'a aleas ca president al academiei dl G. Șandru, secr. de externe dl O. Dlujanschi, secr. de interne dl Th. Gramatovici, casar dl D. Georgescu, bibliotecar dl Sava Mărginean, controlor dl Tit. Tyminski și orănditor dl D. Burac. President al secț. literare dl G. Popovici, — onoare Bănătenilor, și doi membri O. Dlujanschi și Tit. Tyminski — president al secț. musicale dl Drobott și doi membri Th. Gramatovici și S. Mărginean. —

În acest comitet avem multă speranță pentru prosperitatea academiei! —

La oarele 3 p. m. Eminența Sa metropolitul Bucovinei și-al Dalmatiei dr. Silvestru Morariu-Andreevici dimpreună cu I. P. Cuvioșia Sa vicarul, d-nii profesori dela facultatea teologică Eus. Popovici și dr. Em. Voitchi, P. Cuvioșia Sa părintele rector seminarial dr. Ir. Topala, prefeccii seminariale, spiritualul, profesorul de cantică, conduși de cărătoți alumnii seminariai au venit la ședință. Aci au fost întâmpinați de trei membri ai comitetului provizor în modul cel mai cordial și de cărătoți alumni cu „să trăească“. —

Președintele dl G. Șandru a ținut un cuvent de deschidere, dând ansa la cântarea imnului poporului pentru Maiestatea Sa prea grădiosul nostru împărat — mulți ani pentru Eminența Sa metropolitul — ca protector — pentru vicar ca vice-protector și rector seminarial ca curator — pentru profesori și consilieri consistoriali, reprezentanți prin dl cavaler de Bejan ca membri onorari. —

Aci avem a înregistra că P. Cuvioșia Sa părintele archimandrit, dr. Conon Aramescu-Donici din Iași, a binevoită a se declara ca membru fundator, pentru care i s'a răspuns un lung „să trăiască“. —

Presidentul a finit cu „vivat“, „crescat“, „floreat“ Academia ortodoxă.

Eminența Sa, răspundând oratorului a ținut un discurs despre: „Concordia res parvae crescunt, discordia maxima dilabuntur“ — desfășurând partea primă și îndemnând ca toți se lucea în unire având toți alumnii seminariai de țintă biserică, — și arăta că scopul academiei este acela ce odinioară il avu Academia Movileană (Petru Movilă) în Chișinău. —

La ordinea diliști a fost raportul despre starea academiei din timpul comitetului provizor. Dl M. Bendeschi a ținut o prelegere despre „Însemnatatea creștinismului pentru cultura spirituală din punct de vedere moral“. —

Urmă cantică psalmului 120 „ridicat-am ochii mei“ de cărătoți chorul seminarial. —

Dl O. Dlujanschi ținu o cuvântare relativă la academie, arătând scopul și exprimă dorința ca junimea studioasă să-și cunoască chemarea sa. —

Propunerile eventuale. —

Căi au asistat la ședință s'au despărțit veșii că au avut parte de niște momente atât de fericite. — Academia, unică în felul ei în prezent, va ajunge ca toți să-și îndrepte ochii și spre ea. — Acă vom vedea pe profesori lucrând cu elevii lor, respândind lumină în țările învecinate. Biserica, pericită prin secolul depravării, va fi earăi mare — căci fără de religiune omul nu poate să aibă nici o cultură precum a dis odată un mare învățat francez. —

Li dorm și noi tot succesul. —

Reuniunea română de cântări și muzică din Oravița va serba Luni în 31 Decembrie 1884 (12 Ianuarie 1885) „Seară de Sân-Văsii“ în sala otelului „Corona Ungurească“ din Oravița cu următoarea programă: 1. „Două inimi nu-mi dau pace“, cântec poporul, aranjat pentru chor mixt de G. Dima (nou). 2. „Illustrație română“, de Carol R. Karrasz, produsă pe piano de d-ra Elena Mangiuca. 3. „Copila română“, poezie de I. Vulcan, declamată de d-ra Maria Mangiuca. 4. „Noaptea“, chor bărbătesc, muzică de F. Schubert (nou). 5. „Fantasiu românesc“, de V. J. Hlavac, produsă pe piano de d-ra Hermina Pap. 6. „Stea visurilor mele“, romanță de Alexandru Glogovean, cuvinte de C. Petroni, pentru voci de Soprano executată de d-ra Iuliana Dragoescu. 7. „Coppelia“, balet de Leo Delibes produsă pe piano de d-ra Maria Mangiuca și d-nul Dominie Klier. 8. „Haidă-n horă de-a juca“, cântec poporul aranjat pentru cor mixt de G. Dima (nou). După producție joc. Întrarea de persoană 50 cr., ear' pentru membri și familia lor 30 cr. de persoană. Începutul la 8 oare seara. *

„Revoluția lui Horia“. Se scie că d-l Densușanu protestase la guvernul din Pestă în contra interdicției ce se decretase asupra scrierii d-sale „Revoluția lui Horia“ de a intra în Transilvania și Ungaria.

În urma acestui protest d-l Densușanu a primit în dilele acestei următoare scrisoare dela legătura austro-ungară din Bucuresci:

Legația imp. și reg. a Austro-Ungariei în Bucuresci.

Bucuresci, 3 Ianuarie 1885.

Domnule,

Mă grăbesc a vă informa că după ce s'a examinat opera d-voastră: Revoluția lui Horia în Transilvania și Ungaria, interdicția de care a fost lovitură importarea acestei opere în Ungaria, s'a ridicat.

Primită, domnule, asigurarea perfectă mele considerațiuni.

Br. Mayr.

Așa dar' interdicția era cu totul nerăbdătoare și este destul de trist că operele române să fie opriate la frontieră, înainte chiar de a sci dacă există vre-un motiv legal de prohibiție sau nu.

Cine rebonifică oare în astfel de casuri pagubele autorilor și editorilor români, cauzate, precum vedem, prin niște măsuri cu totul arbitrale?

Costumul național maghiar la balul de Curte. E cunoscut, că anevoie mai astă în viața de toate dilele și bunăoară pe strădele orașenești pre vre un Maghiar modern în costumul național, cu peană în pălărie și cu pinteni la cisme. Numai la ocazii solemnă și la baluri de Curte magnifică d. e. se prezintă în „mente“ și „dolmány“. Eacă însă, că și în privirea aceasta „tempora mutantur“. Cetim adecă în „Budapest“ Tageblatt“ următoarele:

La balul de Curte de ieri a fost bătător la ochi, că magnații nu s'au înfațisat în mențele și dolmanele strălucite tradiționale, ci în rocuri simple și întunecate de catifea cu mâneci crepate, afară de contele Tasilo Festetics, care purta o mente, cel mai frumos ce poate fi și având o vechime de o sută cinci-deci de ani. Pe unul dintre acei conți îmbrăcați în catifea l-am întrebat, de ce boeri domnilor lor au depus costumul lor pitoresc; dacă cumva schimbarea modei se extinde și asupra costumului național? Atunci el drept răspuns arăta pe unii Neo-Maghiari, care s'au fost înfațisat în niște mente grozave de pestrițe. „Nu ne mai putem fi în de ei“, adăuse dinșul, și dacă treaba merge tota mai departe, în curând poate ne vom rezerva nouă și chiar fracțiuni.

Va să dică și aici „Neo-Maghiari“ au ajuns să reprezinte maghiarismul în fața celor mai vechi Maghiari, a magnaților terii, care se sfîrsește de noii lor „frați de un sânge!“

Uniforma honvedilor se „desnaționalizează.“ E scump „maghiarismul“ și la uniformă și lumea pe la noi a cam săracit. La început bunăoară tunica militară a honvedilor-infanteriști avea șiinoare ca și aceea a husarilor de linie. Oficerii plângându-se de scumpețea, șiinoarelor de aur, honvedii infanteriști au căpătat pe tunica șiinoare mai scurte și mai simple. Dar și aceste covîrșesc puterile financiare ale majoritatii oficerilor; și astfel șiinoarele vor cădea de pe tunica aproape cu totul. Chiar și eșarpa oficerilor are să fie pe viitor simplă de mătăsa în formă acelora a oficerilor de linie.

Ce să dică și aici „Maghiarismul“ e scump, și noi am cam săracit!

Adolf Dobrzanski, renumitul consilier de curte, care e cunoscut din procesul rutean de lesa maiestate și care de prezent petrece în Viena, a publicat o broșură despre poziția Rutenilor în Austria. În aceea se accentuează, că de prezent în Austria nu se îngrijesc nici un factor legislativ de Ruteni, și că așa nu-i mirare, dacă poporul ruten, cunoscut de loial și supus, se împinge sistematic spre o direcție, care nu încapă cu ideile imperiului. Prin atențatele continue în contra naționalității ruteni și în contra convingerii lor reli-

gionare numai aceea se va ajunge, că populaționea ruteană va trece la schismă, la credința strămoșească, unicul mijloc spre susținerea neațională naționale.

Atelier de decoratori în Bucuresci voiesc să înființeze I. Mincu, arhitect D. Mirea, pictor, și N. Georgescu sculptor.

Cum se stoarcă mărturisirea? Un suboficial de temniță din Leopoldstadt pentru că stoarcă dela un prizoner preventiv o mărturisire lă legat pe acesta butuc și lă bătut. Faptul s'a constatat prin martori și tribunal din Neutra a condamnat pe funcționar la închisoare pe 14 zile. Tabla reg. a confirmat sentința tribunalului și tot astfel și curia. Acest din urmă for în motivare a adus, că deoarece procurorul nu a apelat în contra blândeji sentință, sentință nu s'a putut înșapri. Cetind acest cas, ne vine aminte de căte-ori cei suspiciuni cu crime să sunt torturați de organele polițienești pe sub asuciști că se stoarcă dela dinșii mărturisirea și fiindcă torturării voiesc ca acuzații să dică da, acesta sosind înaintea forului judecătoresc neagă apoi tot ce a mărturisit sub presiunea bătăilor și a torturelor gendarmeriei sau a păditorilor de temnițe. Ti se revoală tot internul de multeori audind despre torturile ce se săvârșesc prin comună față de cei bănuți.

Din public.*

Declarare.

Subsemnatul locuitor din Galați declară, precum că fiind eu absent în România în afacerile mele de neguțătorie preste două luni de dile, venind acasă, am aflat că în numele meu s'a dat o corespondență falsă, unde vatămă pre d-nul notar Avram Acilenescu din comuna noastră, eu le declar aceste de false și neadevărate din nr. resp. al „Tribunei“, și pe acela de un om reuțăios și fără caracter, cu scop a înșegri pre dl notar al nostru.

Mica neînțelegere ce am avut, numai decât s'a aplanat între noi. Vă rog acestea a le publica în on. d-voastre diar „Tribuna.“

Galeș, în 29 Decembrie 1884.

Martori prezenti:

Ioan Lazar,

Ioan Dregan,

cassar din Galeș.

locuitor în Galeș.

Nicolae Răchițan.

*) Pentru cele cuprinse în rubrica aceasta redacția nu ia răspundere.

Serviciul telegrafic

al

„TRIBUNEI“.

Budapesta, 10 Ianuarie n. Casa de deputați. La dorința ministrului de comerț discuția budgetului ministerului de comerț s'a amânat pe Luni. Ministerul de comerț așterne proiectul de lege privitor la dreptul de apă, care se predă unei comisiuni de două-deci-și-unul.

Tragerea Losurilor.

Conspectul tragerii de sorti a obligatiunilor ardelene pentru rescumpărarea pamentului, — sortite în luna Decembrie 1884.

Obligații cu cupoane.

50 fl.: numerii 4461 4923 5196 7234 7500 10579
10753 11727 13705 14323 14324 15644 16102 16706
17341 18577 19988 21834 22554

De 100 fl. numerii 1186 1531 1560 1936 2175 2958
3224 3499 4254 4818 4981 5313 5406 5678 5707 5886

8011 8833 9084 9500 9682 9803 9942 11012 11626

12934 13526 14633 14914 16158 16295 17483

17916 18482 18939 19499 20225 20627 20845 21976

22201 23858 24882 25611 26592 26951 27617 28258

28320 28344 29084 29181 29336 30408 30778 30824

31078 31148 31539 31953 32107 32588 33469 35168

36260 36630 37376 37510 37584 38863 39817 43742

43938 44149 44232 45963 46965 47982 49045 49520

49655 49741 50801 50977 53582 53617 57409

57870 58546 60184 60268 60391 60752 61183 61381

62727 63642 63967 64168 65195 65834 65985 66761

66813 67903 67944 69152 69389 69725 70333 70820

71095 71305 72100.

De 500 fl.: numerii 864 1273 1331 1991 2346
2972 3728 4293 4532 4824 4905 5384 5431 5589 5836

6044 6130 6520 6794 7313 7571 7649 7893 7941 8576

9384 9467 10357 10759.

De 1000 fl.: Numerii 263 1156 1211 1321 2080
2431 3266 3279 3516 3964 4665 5298 5388 5437 5596

5866 7270 7470 8589 9345 10025 10236 11062 11366
11803 11808 12238 12457 12984 13222 13281 14587
14754 15360 15418 15467 15737 16019 16167 16202
16755 17672 17693 17723 17899 18119 18280 18352
18534 19019 19170 19232 20649 20956 21452 22315
22354 22593 22963 23318 23453 23534 24069 24248
24442 24460 24537 25155 25621 25669 25868 26130
26426 26570 27123 27264 27293 27460 27480 27873
28667 29661 29762 30151 30231

De 5000 fl.: numerii 84 326 366 444 743 1234 1790.

De 10,000 fl.: numerii 72 230 657 1376 1689.

Cu lit. A. Nr. 400 630 fl., Nr. 1467 50 fl., Nr. 2136

340 fl., Nr. 2649 200 fl., Nr. 3014 200 fl., Nr. 3099 400 fl.,

Nr. 3263 110 fl., Nr. 3284 400 fl., Nr. 3751 1800 fl.

Obligațiunile de desdaunare sortite se vor solvi

presteșeșă luni dela 31 Decembrie 1884, în sume

computate în valoare austriacă, prelungă observarea regu-

ler din vigoare la cassa reg. ung. a datorilor de stat în

Budapestă (cetate), care cassă va extrada totodată și obli-

gațiunile, corespondătoare părții sortite a obligațiunii cu

cupoane deja trase de 500 fl. Nr. 2027.

(Va urma.)

Bibliografie.

Din

Biblioteca poporala a „Tribunei”
au apărut până acum:

Nr. 1.

Pădureanca. Novelă de Ioan Slavici 12 coale tip. broș. elegant. Un exemplar 40 cr. sau 1 leu nou.

Nr. 2.

Fata Stolerului de Matilda Cugler-Poni. Un exemplar 5 cr. sau 15 bani.

Nr. 3.

Ce n'a fost și nu va fi. Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 4 cr. sau 15 bani.

Nr. 4.

Piperuș Petru. Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 8 cr. sau 20 bani.

Nr. 5.

Păcală și Tânără. Anecdotă de Silvestru Moldovan. Prețul unui exemplar 3 cr. sau 6 bani.

Celor ce cumpără un număr mai mare de exemplare, cu deosebire librarilor și peste tot vândătorilor se dă rabatul cuvenit.

Sciri economice.

Piața din Sibiu, 9 Ianuarie Grâu Hectolitra 74—80 Kilo fl. 4.50 până fl. 5.10, grâu mestecat 68 până 82 Kilo fl. 3.50, până fl. 4.30 săcara 66 până 72 Kilo fl. 3.30 până fl. 3.90, ord. 58 până 64 Kilo fl. —— până fl. ——, ovăz 38 până 45 Kilo fl. 1.75 până fl. 2.35, curcuruz 68 până 74 Kilo fl. 3. —— până fl. 3.60, mălaiu 74 până 82 Kilo fl. 5. —— până fl. 6. ——, crumpene 68 până 70 Kilo fl. 1.50 până fl. 1.70, semență de cânepă 49 până 50 Kilo fl. 10. —— până fl. 11. ——, mazarea 76 până 80 Kilo fl. 7. —— până fl. 8. ——, lințea 78 până 82 Kilo fl. 12. —— până fl. 18. —— fasolea 76 până 80 Kilo fl. 8. —— până fl. 6. ——, păsat de grâu 100 Kilo fl. 17. —— până fl. 18. ——, făină Nr. 3 100 Kilo fl. 13. —— Nr. 4 fl. 12. ——, Nr. 5 fl. 10. ——, slăinina 100 Kilo fl. 55. —— până fl. 60. ——, unsarea de porc fl. 54. —— până fl. 56. ——, sferu brut fl. 33. —— până fl. 36. ——, său de lumini fl. 50. —— până fl. 51. ——, lumiini turnate de său fl. 56. —— până fl. 58. ——, săpunul fl. 32. —— până fl. 34. ——, fén 100 Kilo fl. 1.80 până fl. 2. ——, cânepă fl. 41. —— până fl. 42. ——, lemn de ars uscate m. cub. fl. 3. —— până fl. 3.50, spiritul p. 100 L. % 29 până 31 cr., carneea de vită Kilo 44 cr., carneea de vitel 40 până 50 cr., carneea de porc 46 până 50 cr., carneea de berbece 24 până 26 cr., ouă 10 cu 30 până 35 cr.

Cursul la bursa de mărfuri în Budapestă

dela 9 Ianuarie st. n.

Grâu (din Banat): 72—75 Kilo fl. —— până ——, 76—81 Kilo fl. —— până ——, (lîngă Tisza) 72—75 Kilo fl. —— până ——, 76—81 Kilo fl. 7.70 până 8.20, (de Pesta) 72—75 Kilo fl. —— până ——, 76—81 Kilo fl. 7.60 până 8.10, (de Alba-Regală) 72—75 Kilo fl. —— până ——, 76—81 Kilo fl. 7.60 până 8.10, (de Bacăs) 72—75 Kilo fl. —— până ——, 76—81 Kilo fl. 7.60 până 8.10, (de Ungaria de nord) 72—75 Kilo fl. —— până ——, 76—81 Kilo fl. 7.85 până 7.85.

Săcara (ungurească) 70—72 Kilo fl. 6.90 până 7.15

Org (nutreț) 60—62 Kilo fl. 6.40 până 6.75; (de berarie) 62—64 Kilo fl. 6.90 până 9.60

Ovăz (unguresc) 37—40 Kilo fl. 6.30 până 6.60.

Cucuruz (de Banat): dela fl. 5.25 până 5.30; de alt soiu fl. 7.10 până 7.15.

Rapiță fl. 11.50 până 12.75; de Banat fl. 11.25 până 12. ——.

Mălaiu (unguresc): fl. 6.20 până 8.20.

Timpul de furnisare.

Grâu (primăvară) 75 Kilo fl. 8.26 până 8.27 (per Septembrie—Octombrie) Kilo fl. 7.82 până 7.85.

Săcara (primăvară) —— Kilo fl. 5.74 până 5.76

Cucuruzul (Maiu—Iunie) fl. 5.97 până 5.98.

Rapiță (August—Septembrie) fl. 12.5/8 până 12.8/8

Spirt (brut) 100 L. fl. 28.25 până 28.57

Bursa de București.

Cota oficială dela 8 Ianuarie st. n. 1885.

Renta amort. (5%) Cump. 91 1/2 vînd. ——

— Rur. conv. (6%) 88 1/2 ——

Acț. de asig. Dacia-Rom. 318. —— " 315. ——

Banca națională a României 1270. —— "

Impr. oraș. București 32. —— "

Credit mob. rom. 183. —— "

Acț. de asig. Națională 230. —— "

Scriuri fonciare urbane (5%) 99 1/2 " 87.50

Societ. const. 244. —— "

Schimb 4 luni 250. 1/2 "

Aur 15 " 15 1/2 "

Bursa de Viena

din 9 Ianuarie st. n. 1885.

Rentă de aur ung. 6% 122.85

" " hârtie " 4% 96.15

" " hârtie " 5% 91.50

Imprumutul căilor ferate ung. 146.25

Amortisarea datoriei căilor ferate de est ung. (1-a emisiune) 97.25

Amortisarea datoriei căilor ferate de est ung. (2-a emisiune) 120. ——

Amortisarea datoriei căilor ferate de est ung. (3-a emisiune) 105. ——

Bonuri rurale ung. 100.75

" " cu cl. de sortare 100.50

" " bănești-timisene 100.50

" " cu cl. de sortare 100.50

" " transilvane 100.50

" " croato-slavone 100. ——

Despăgubire pentru dijma ung. de vin 98.50

Împrumut cu premiu ung. 116. ——

Losuri pentru regulares Tisei și Segedin 117.05

<p