

MONITORUL JUDEȚULUI SIBIU

ABONAMENTUL ANUAL:
Pentru autorități publice de stat, județ și
comunale 300 Lei.

APARE DE DOUĂ ORI PE LUNĂ.

Anunțuri și publicațiuni 2 Lei cuvântul.

ABONAMENTUL ANUAL:
Pentru instituții private și particulari 600 Lei.
Costul unui exemplar 20 Lei.

CUPRINSUL:

Nr.	Pag.	Nr.	Pag.
Procesul-verbal al Consiliului județean din 15 Octombrie 1927.	173—180	9077	Rechiziționări de locuințe pt. funcționari
9129 Târguri de export etc.	180	9132	Timbrarea certificatelor comunale
			Știri personale, Publicațiuni și concursuri
			181
			182
			183



I. Regulamente, Hotărîri, Deciziuni, etc.

Proces-verbal

redactat în ședința ordinară a consiliului județului Sibiu, ținută în virtutea art. 120 din legea pentru unificarea administrativă și în urma ordinului Ministerului de Interne cu Nr. 12.625, din 7 Sept. a. c., prin care s'a prorogată ședința consiliului județean de pe 1 Oct., la 15 Oct. a. c., în ziua de 15 Oct. 1927, la orele 10 în sala din palatul județean.

Ședința se deschide sub președinția d-lui Dr. Ilie Beu președintele consiliului județean, asistat de dl Dr. Gutt secretar al biroului și de dl Ioan Giurgiu ca substitut al secretarului consiliului județean, fiind de față și dl Dr. N. Regman prefectul județului.

Procedându-se la apelul nominal se constată că sunt prezenți următorii domni consilieri: Dr. Gh. Moga, Dr. Ștefan Coriolan,

Dr. Jeronim Stoichiță, Nicolae Frâncu, Ioan Bozdoc, Dr. Ioan Popa, Ioan Morariu, Nicolae Bratu, Gheorghe Morar, Dr. Pompiliu Simonetti, Ioan Barbu, Ioan Opreș, Iosif Bucurenciu, Vasile Baci, Man Căpruță, Ioan Spârlea, Dr. Ilie Beu, Dr. Nicolae Petra, Dr. Eugen Piso, Dr. Hermann Keintzel, Bucur Galea, Ioan Țichindelean, Dr. Wilhelm Goritz, Dr. Wilhelm Bruckner, Dr. Hans Gutt, Candid Popa, Silviu Țeposu, Dr. Ioan Bucur, Aladár Lukács, Nic. Iancu, Emilian Cioran, N. M. Ghițescu.

N'au răspuns la apelul nominal următorii domnii consilieri: Dr. Gheorghe Foica, Frederic Konner, Dr. Mihail Lupaș, Enric Schoppelt, Ioan Andrei, Ilie Florescu și Gheorghe Salomie.

1. Președintele constatând prezența majorității recerute de art. 160 din legea pentru

unificarea administrativă, salută pe cei prezenți, declară ședința de deschisă, și invită pe dl secretar substitut al consiliului județean, să dea citire procesului-verbal din ședința ținută la 9 August 1927, după ce mai înainte în cuvinte alese proslăvește memoria M. Sale Regele Ferdinand I.

Înainte de a se intra în ordinea de zi președintele dă cuvântul d-lui Prefect Dr. N. Regman, care în cuvinte alese expune înaintea consiliului programul său de muncă și principiile de cari va fi condus în activitatea D-Sale, ceiace consiliul ia cu plăcere la cunoștință.

Cetindu-se procesul-verbal din ședința ținută la 9 August 1927, după ce nimenea nu face nici o obiecțiune, președintele îl declară de verificat. Dl Dr. H. Keintzel cere și verificarea proceselor-verbale Nr. 2 din 15 Iunie a. c., Nr. 3 din 20 Iunie a. c. și Nr. 4 din 21 Iunie a. c. Președintele constată, că procesul-verbal Nr. 2 din 15 Iunie a. c. este verificat, deci invită pe dl secretar substitut al consiliului județean, să dea citire procesului-verbal Nr. 3 din 20 Iunie a. c., care după citire, nefăcând nimenea nici o obiecțiune, este verificat.

Cetindu-se procesul-verbal Nr. 4 din 21 Iunie a. c., dl consilier Gheorghe Morar observă, că domnii consilieri desemnați cu considerare la art. 18 și 19 din legea pentru unificarea administrativă în consiliul Municipiului Sibiu, în ședința din 21 Iunie 1927, nici până în prezent nu au fost chemați la ședințele consiliului Municipiului. La acestea dl Primar al municipiului Dr. Wilhelm Goritz dă deslușirea, că nu au fost chemați din motivul că încă nu a primit ordin aprobator în această privință dela Ministerul de Interne, dar după primirea acestuia vor fi imediat convocați domnii consilieri de mai sus.

În urma acestei observațiuni consiliul hotărăște a se invita delegația permanentă, ca să ia măsuri pentru aducerea la îndeplinire a celor hotărâte de consiliu în această ședință, iar după acestea Președintele declară procesul-verbal de verificat.

Ședința se suspendă pe 10 minute.

2. După redeschidere, președintele citește telegrama de mulțumită a M. S. Regina Maria, pentru telegrama de condolență trimisă de consiliul județean.

Se ia act cu adânc devotament față de Tron și Dinastie.

3. Dl raportor al comisiunii administrației Financiară și de control Dr. Nicolae Petra dă citire ordinului Ministerului de Interne cu Nr. 10.510 din 5 August 1927, prin care se comunică consiliului abdicarea membrului de drept Dr. Mihail Lupaș și înlocuirea lui prin dl Dr. Nicolae Comșa medic-primar jud., reprezentant al Ministerului Sănătății publice și Ocrotirilor sociale.

Dl consilier Dr. P. Simonetti face propunerea, să nu se ia la cunoștință demisia d-lui Dr. Lupaș ci să se intervină la Ministerul de Interne și al Sănătății publice, ca să se revină asupra numirii dlui Dr. Comșa, deoarece Ministerul Sănătății publice are deja un reprezentant în consiliul județean în persoana dlui Dr. Ioan Bucur.

Domnul consilier N. M. Ghițescu susține, că dl Dr. Lupaș nu și-a dat demisia consiliului județean, ci la Ministerul său, care are drept a i-o primi. Aceasta abdicare se aduce numai la cunoștința consiliului și deci nu are loc aplicarea art. 163 din legea U. A. ci trebuie pur și simplu luată la cunoștință comunicarea de mai sus.

Dl raportor Dr. N. Petra susține deasemenea, că consiliul trebuie să ia la cunoștință aceasta comunicare.

Dl consilier Dr. Ioan Popa roagă a se stabili că Ministerul Sănătății Publice mai are un reprezentant în consiliu în persoana d-lui Dr. I. Bucur, contrar legii invocate, în înțelesul căreia fiecare Minister poate avea numai un reprezentant în consiliu județean; pe când alte Ministere nu au reprezentanți (Advocatul statului nu este designat ca membru al consiliului și nici Inspectorul Muncii).

Ss propune a se interveni la Ministerul de Interne, ca să revizue confirmarea d-lui Dr. Comșa, iar până atunci să se țină chestia în suspens.

Dl raportor Dr. N. Petra dă lămuriri, că Consiliul superior administrativ a avut dreptul a stabili că fiecare Minister câți membri de drept să poată designa în consiliul județean, ceea ce s'a și făcut la timpul său și așa trebuie să fie acceptată de consiliu designarea d-lui Dr. N. Comșa.

Dl consilier Dr. Coriolan Ștefan propune, să se efectuiască votarea secretă prevăzută la art. 131 din legea U. A., deoarece este vorba de persoane.

Președintele pune la vot întrebarea, dacă să se efectuiască votarea secretă în această chestie sau ba, iar ca rezultat se hotărăște prin ridicare de mâni aplicarea votării secrete.

Procedându-se la votare prin bilete asupra propunerii d-lui raportor Dr. N. Petra și aceia a dlui consilier Dr. Simonetti, consiliul județean cu 19 voturi, contra 13 primește propunerea dlui Dr. Simonetti. Procesul-verbal de rezultatul scrutiniului acestei votări să alătură acestui dosar.

4. Dl raportor Dr. N. Petra dă citire ordinului Ministerului de Interne cu Nr. 7609/927, prin care se comunică consiliului abdicarea membrului de drept Ioan Andrei, și înlocuirea lui prin dl Teofil Plachy inginer silvic, ca reprezentant al Ministerului Agriculturii și Domeniilor (Casa pădurilor) și propune a se lua la cunoștință.

Dl consilier Dr. Ioan Popa, face următoarea propunere :

Să se intervină la Ministerul de Interne și cel al Agriculturii și Domeniilor, ca să se revină asupra numiri dlui Teofil Plachy, deoarece Ministerul Agriculturii și Domeniilor are deja un reprezentant în consiliul județean în persoana d-lui Enric Schoppelt și chiar dacă s'ar desemna ca reprezentant al Ministerului de mai sus un inginer silvic, ar trebui desemnat cel mai înalt în grad, din localitate, care este dl Ing. insp. silvic Victor Hărșeanu. Punându-se aceste două propuneri la votizarea prin ridicare de mâini, întrunește majoritatea de 16 voturi propunerea d-lui Dr. Ioan Popa contra propunerii d-lui Dr. N. Petra, care a întrunit numai 9 voturi.

5. Cererea funcționarilor județeni pentru un ajutor extraordinar Nr. 7647/927.

Dl raportor Dr. N. Petra propune, să se acorde ajutorul cerut și din motivul, că nefăcându-se încă unificarea resp. asimilarea între funcționarii județeni din Ardeal și cei din Vechiul Regat, cei dintâi sunt mai slab retribuiți și deci cererea lor este justă și cere acordarea ajutorului, conform tabloului compus de către delegația permanentă, pe care îl citește.

După observările d-lor consilieri Dr. P. Simonetti, Dr. Ștefan Coriolan, Gheorghe Morar și Silviu Țeposu, președintele Dr. I. Beu propune și roagă consiliul să primească cu unanimitate propunerea și să se acorde ajutorul cerut sperând, că Ministerul va aproba în acest caz ajutorul votat, deoarece după cum știe și în anii trecuți s'au acordat asemenea ajutoare funcționarilor județeni.

Recomandă însă, că în viitor la acordarea ajutoarelor să nu se mai facă așa o mare diferențiere între diferitele grade de funcționari și ajutoarele să fie mai egale.

Nefăcând nimenă o contra-propunere, se primește propunerea d-lui raportor și să aprobă ajutorul cerut conform tabloului compus și citit în ședință și anume :

I. Funcționarilor capi de familie cari sunt de

1. Clasa	VI. à . . .	5000 Lei
2. „	VII. à . . .	4000 „
3. „	VIII. à . . .	3000 „
4. „	IX. à . . .	2000 „
5. „	X-XI. à . . .	1500 „
6. Impieg. stag.	à . . .	1000 „
7. Picheri, șof.	à . . .	1000 „
8. Camerieri	à . . .	500 „

II. Fiecare membru de familie a funcționarilor de cl. XI-VI câte 1000 Lei ;

III. Fiecare membru de familie a picherilor, șoferilor și camerierilor câte 500 Lei.

Pentru deschiderea creditului extraordinar necesar acestui ajutor să avizeze delegațiunea permanentă.

6. Stabilirea diurnelor și a cheltuelilor de deplasare membrilor delegațiunii permanente și a funcționarilor județeni pentru deplasările în

interes de serviciu pe anul 1928. Dl raportor Dr. N. Petra citește propunerea delegațiunii permanente județene în aceasta privință cu adausul, că și comisiunea administrativă financiară și de control, și-a însușit aceasta propunere în ședința ținută la 8 Octomvrie 1927.

Nefăcând nimenea o contrapropunere, se primește propunerea raportorului cu unanimitate, în formă propusă și citită în ședința consiliului, precum urmează :

1. Pentru pers. inferior de serv. Lei 100.—
2. Pentru funcționarii împărțiți în clase de salarizare :
 - a) Cei în clasa XI-X cu maximum de salar și indemnizație spec. de Lei 750 la Lei 150.—
 - b) Cei în clasa IX-VIII Idem cu max. de salar de Lei 1100
la „ 250.—
 - c) Cei în clasa VII-VI Idem cu max. de salar de Lei 1800
la „ 350.—
 - d) Cei în clasa V-IV precum și diurna membrilor delegației permanente Idem cu maximum de salar Lei 2600
la „ 450.—
 - e) Cei cu salar dela 2600 în sus la „ 500.—

Când funcționarul se deplasează la București e în drept a-și socoti s'au diurna dublă, sau diurna simplă și cheltuelile efective plus camera la hotel, trăsura în oraș pentru transportul la diferitele servicii.

Dacă funcționarul călătorește cu trenul, dela punctul de plecare până la gară și dela gară are dreptul a folosi trăsura, respective la taxa acesteia și anume : în comunele și orașele cu taxamtru la taxele respective ; iar în alte localități unde lungimea drumului e mai mare de 3 kilometrii, la bani de kilometru.

În localitățile unde nu este tren în apropiere, funcționarul e în drept a călători cu trăsura respective a-și socoti bani de kilometru Lei 15. La calcularea acestor taxe distanța mai mică de 500 metrii se omite, iar cea mai mare de 500 m. se socotește kilometru întreg.

Când însă funcționarul va dovedi cu certificatul primăriei sau poliției locale, că transportul la costat mai mult, i se va plăti suma de fapt cheltuită.

Acei funcționari cari au indemnități zilnice și de transport lunare în raza județului nu sunt în drept a-și computa cheltuelile susmenționate.

Ca termin de o zi se socotește timpul de 12 ore (dela 6 dimineața până la ora 6 seara).

Funcționarul toate acestea diurne și cheltueli de transport e în drept a și le primi din fondurile județului respective a partidei interesate numai pe baza unei note de călătorie verificată de serviciul financiar al prefecturei.

7. Raportul delegațiunei permanente despre starea proceselor (art. 144 din legea U. A.)

Dl raportor Dr. H. Keintzel citește raportul asupra stării proceselor județului din care reiese, că județul de prezent nu are procese.

Nefăcând nimenea nici o observațiune raportul se ia la cunoștință.

8. Stabilirea taxelor pentru întreținerea drumurilor județene și vicinale.

Dl raportor Dr. N. Petra citește propunerea delegațiunii permanente și roagă a se stabili taxele cuprinse în aceasta propunere.

Dl consilier Dr. H. Keintzel observă că acum trebuie să se procedeze numai la prima citire prevăzută de art. 211 din legea U. A. dar nu se poată aduce o hotărâre meritorică în această privință.

Dl consilier Dr. W. Goritz susține cele observate de antevorbitor și cere aplicarea art. 211 din legea citată cu acel adaus, că asupra locuitorilor Municipiului Sibiu nu are consiliul județean cădere a stabili taxe și că își va face și în scris observările în aceasta privință.

Dl consilier Aladár Lukács inginer-șef al serviciului de poduri și șosele județean observă, că dacă s'ar aplica art. 211 care prevede 2 citiri și o afișare, deci formalități cari cu greu s'ar putea îndeplini în cursul anului curent, aceste taxe nu ar putea figura ca venituri în buget, acesta nu s'ar putea echilibra, dar nici vota și prin urmare drumurile ar suferi.

Dl consilier Dr. H. Keintzel susține, că față de locuitorii Municipiului Sibiu s'ar înființa noi taxe și deci are loc aplicarea art. 211.

Dl consilier Dr. Ioan Popa observă, că nu se înființează noi taxe ci numai s'ar extinde taxele existente și asupra locuitorilor Municipiului Sibiu.

Dl Dr. H. Keintzel propune, să se aplice art. 211 din legea U. A., care propunere neîntrunind decât 5 voturi se consideră de respinsă și deci se hotărăște a se discuta chestiunea în merit.

Dl consilier Aladár Lukács inginer-șef al serviciului de poduri și șosele județean dă explicații în meritul chestiunii și anume : că orașul Sibiu a ajutat până la finea anului 1924 în fiecare an județul cu o sumă oarecare pentru întreținerea porțiunilor de șosele județene, cari sunt în hotarul orașului Sibiu.

Începând cu anul 1925 orașul nu a mai contribuit cu nimic așa că de prezent datorează Municipiul Sibiu, județului suma de Lei 506.000.— sub titlul de mai sus, până la finele anului 1926. Rețeaua de șosele care ar trebui să o susțină orașul Sibiu, are o lungime de 20 km.; — locuitorii Municipiului Sibiu au autocamioane și automobile, cari strică foarte mult șoselele și aceștia ar putea fi constrânși la plata unor supra-taxă atât în baza legii ungare de drumuri încă în vigoare azi (Art. I. ex. 1890, cât și în baza legii automobilelor.

Între timp se prezintă în sala de ședință și dl consilier Ilie Florescu.

Mai vorbesc la acest obiect domnii consilieri Dr. H. Keintzel, Dr. P. Simonetti, Dr. Ioan Popa, Dr. Nicolae Petra.

Fiind orele 14 se întrerupe ședința pentru a se continua la orele 16.

La orele 16 redeschizându-se ședința cu biroul constituit în ședința de dimineață dl președinte ordonă constatarea celor prezenți :

Asistă și dl Prefect Dr. N. Regman.

La apelul nominal răspund ca fiind prezenți următorii domni consilieri : Dr. Gheorghe Moga, Dr. Coriolan Ștefan, Dr. Ioan Popa,

Ioan Morariu, Nicolae Bratu, Gheorghe Morar, Ioan Barbu, Ioan Opreș, Iosif Bucurenciu, Man Căpruță, Dr. Ilie Beu, Dr. Nicolae Petra, Dr. Eugen Piso, Dr. Hermann Keintzel, Ioan Țichindelean, Dr. Wilhelm Goritz, Dr. Wilh. Bruckner, Dr. Hans Gutt, Candid Popa, Dr. Ioan Bucur, Aladár Lukács, N. M. Ghițescu.

Sunt absenți următorii domni consilieri : Dr. Jeronim Stoichiță, Nicolae Frâncu, Ioan Bozdoc, Dr. Gheorghe Foica, Dr. Pompiliu Simonetti, Vasile Baci, Fridrich Connerth, Bucur Galea, Ioan Popa, Silviu Țeposu, Dr. Mihail Lupaș, Enric Schoppelt, Ioan Andrei, Ilie Florescu, Nicolae Iancu, Emilian Cioran, Gheorghe Salomie.

Se constată deci, că sunt de față majoritatea absolută a membrilor pretinsă de art. 130 al Legii pentru U. A. și prin urmare se poate delibera în mod valid asupra obiectelor ce mai sunt la ordinea de zi.

Urmând desbaterea punctului 8 al ordinei de zi, președintele rezumând pe scurt obiectul acestui punct, dă cuvântul la cererea d-lui consilier Dr. H. Keintzel, care roagă din nou consiliul să nu stabilească taxe pentru întreținerea drumurilor județene asupra locuitorilor municipiului Sibiu, ci mai bine să se facă o înțelegere în această privință între județ și oraș, ca și în trecut.

Dl consilier N. Bratu propune, să se ia chestia dela ordinea zilei, deoarece a citit chiar azi în ziarele sosite din Capitală, că Consiliul de Miniștri vrea să stabilească în această privință o uniformitate ; iar până atunci să rămână taxele cele vechi.

Dl consilier Dr. P. Simonetti cere suspendarea ședinței pe câteva minute.

La dorința generală ședința se suspendă pe 5 minute.

După redeschidere dl raportor Dr. N. Petra prezintă următoarea propunere :

Propune să se închidă discuția asupra acestui punct pentru sesiunea actuală și să se dea însărcinare delegațiunii permanente județene de a lua contact cu primăria Municipiului pentru găsirea modalităților de impunere a

orașului cu taxele de prestație județene, iar primăria Municipiului Sibiu să fie invitată de a da hotărârea în aceasta chestiune până la viitoare sesiune a consiliului județean.

Aceasta propunere se primește cu unanimitate.

9. Vânzarea vechiului automobil al serviciului tehnic și cumpărarea noului automobil pentru acest serviciu.

Dl raportor Dr. N. Petra face în rezumat istoricul acestei chestiuni.

Fiindcă vechiul automobil al serv. tehnic județean „Fiat” nu se mai putea întrebuința, deoarece era periculos, s’au făcut formele legale și s’a vândut cu Lei 22.000.—

Fiind necesar un automobil pentru acest serviciu a fost cumpărat un „Buick” cu suma de Lei 400.000.—

Consiliul județean în ședința din Iunie a. c. nu a ratificat această cumpărare.

Deoarece însă acest automobil stă dela procurarea lui și până în prezent neîntrerupt în serviciul județului, delegația permanentă propune :

a) Aprobarea ulterioară a vânzării automobilului „Fiat”.

b) În ceiace privește procurarea „Buickului” delegația permanentă cercetând și convingându-se, că prețul de cumpărare al acestuia corespunde prețurilor de pe piață, cere încuviințarea consiliului județean ca „Buickul” să fie cumpărat acum ulterior pe seama județului.

Citește și propunerea comisiei administrative financiare și de control, care deosemena cere aprobarea ulterioară a vânzării automobilului „Fiat” și totodată propune vânzarea în licitație publică a automobilului „Steyer” al județului, iar după aceasta, procurarea alor 2 automobile pe seama județului; unul mai mare și unul mai mic.

Referitor la cumpărarea automobil. „Buick” propune să nu fie luată la cunoștință, fiindcă consiliul județean deja în ședința din Iunie a. c. a respins aprobarea și ratificarea acestei cumpărări.

Dl raportor Dr. H. Keintzel citește propunerea comisiei economice a județului, care este următoarea :

a) Să se ratifice vânzarea automobilului „Fiat”;

b) Să se vândă în licitație publică automobilul „Steyer” al Prefecturii;

c) Să se cumpere două automobile pentru județ, unul cu 7 locuri și unul cu 5 locuri în sarcina bugetului anului 1927, deschizându-se un credit extraordinar de Lei 500.000.—

Procurarea acestor automobile s’ar face de către delegația permanentă și 3 membri exmiși din Consiliul județean;

d) Cumpărarea „Buickului” să nu se ia la cunoștință.

Dl consilier N. Bratu citește o propunere scrisă de cuprinsul următor :

„Având în vedere criza generală în județ, Consiliul județean dorind a face cruțările posibile în cheltuielile județului, hotărăște restrângerea cheltuielilor la automobile în modul următor :

1. În viitor județul Sibiu va întreține numai un singur automobil, care va sta la dispoziția Prefecturii.

2. Dacă automobilul actual „Steyer” nu mai este folosibil, să se dovedească prin experți specialiști, și întrucât nu s’ar afla în Sibiu se va cere expertiza a doi experți străini, pe cari îi va propune delegația permanentă. Numai după aceia să se vândă automobilul.

3. În caz de vânzare a automobilului „Steyer”, se aprobă pentru cumpărarea unui nou automobil suma de Lei 300.000.— plus ce va eși din vânzarea celui vechiu.

4. Întrucât s’ar simți necesitatea încă a unui automobil, pentru diversele servicii dela prefectura județului, să se cerceteze și motiveze de-aproape la timpul său de către Delegațiunea Permanentă.

5. Consiliul județean având în vedere situația economică grea a locuitorilor județului, e de părere, ca diferitele servicii ale județului să se folosească cât mai puțin de automobile, având la dispoziție cele patru linii de cale

ferată, cari traversează județul și pe cari domnii funcționari județeni au redus. Asta cu atât mai vârtos azi, când trenurile circulă jumătate goale.

6. Consiliul județean recomandă delegației permanente a lua în combinație, ca în cazuri urgente și absolut indispensabile, să dea în-cuviințarea pentru închiriere unui automobil de piață, pentru anumite curse urgente, din caz în caz. Pe lângă o bună împărțeață, în felul acesta se va cruța nu numai costul unui al doilea automobil, ci și spesele de întreținere și reparații.

7. Banii cruțați la automobile, să se folosească pentru repararea drumurilor din județ.

Consiliul hotărăște cu unanimitate aprobarea vânzării automobilului „Fiat” așa cum s'a făcut.

Dl consilier Dr. Coriolan Ștefan declară, că chestia automobilului „Buick” trebuie să se privească ca un lucru judecat încă prin hotărârea consiliului județean din Iunie a. c. și propune: a se procura un automobil mai mic pe seama serviciului tehnic (Ford tip nou, Chevrolet sau Citroën).

Dl consilier Aladár Lukács inginer-șef al serviciului de poduri și șosele județean, dă explicații în privința cumpărării automobilului „Buick” întâmplată la 31 Martie a. c.

Totodată declară, că procurarea acestui automobil s'a făcut și în urma asigurării verbale a unui director din Ministerul de Interne referent la aprobarea bugetelor județene, care a asigurat și telefonic și Firma Noel de unde s'a procurat automobilul „Buick”, că poate da automobilul pe credit, fiindcă bugetul județului Sibiu va fi aprobat peste scurt timp.

Dânsul a procedat în baza ordinului primit dela autoritățile superioare, ba a semnat și o poliță cu care a ridicat o sumă mai însemnată dela Banca „Albina” pentru a o plăti ca avans în comptul prețului de cumpărare a acestui automobil și cu toate acestea acum se vede făcut și responsabil, cu toate că nu are nici o vină în toată afacerea. Roagă deci să nu fie lăsat în năcaz, fiindcă a procedat cu bună-

credință, în baza aprobării verbale a celui funcționar superior al Ministerului de Interne, care a studiat și verificat bugetul județului.

Totodată declară că județul are lipsă de 2 automobile, unul mare pentru serviciul Prefecturii și unul mic pe seama serviciului tehnic al județului.

Ședința se suspendă pe 10 minute.

După redeschidere dl Dr. Nicolae Comșa medic-primar al județului prezintă președintelui o scrisoare protest prin care declară, că își va exercita drepturile ce decurg din numirea sa de membru al consiliului județean, neputând nici un fel de hotărâre a consiliului județean să-l împiedece în exercitarea drepturilor sale.

Dl consilier Dr. Coriolan Ștefan roagă pe președintele să nu admită în sala de ședință persoane cari nu fac parte din consiliu, vizând prezența d-lui Dr. Comșa.

Președintele declară, că este dreptul său a dispune că cine poate fi în sala de ședință, neadmițând asupra acestei chestiuni o discuțiune mai departe.

Continuându-se discuțiunea asupra punctului 9, dl consilier Dr. P. Simonetti citește următoarea propunere scrisă:

Propun să fie autorizată Delegația permanentă a deschide un credit suplimentar de Lei 450.000, — din care să se cumpere pentru necesitatea județului un automobil nou, care la nici un caz să nu fie „Buick”-ul, cu cumpărarea să fie încredințată Delegația Permanentă și 3 membrii aleși de Consiliu.

După citirea acestei declarațiuni dnii consilieri Dr. H. Keintzel, Dr. N. Petra, N. Bratu, își repetă și concretizează fiecare propunerea sa.

Președintele punând la vot propunerea delegațiunei permanente, aceasta cade cu 8 voturi pro, 15 contra, deasemenea cade și propunerea comisiunii administrative financiare și de control, aceia a comisiunii economic, și propunerea dlui N. Bratu.

Propunerea dlui consilier Dr. P. Simonetti este primită cu 13 voturi pro, fiind nouă voturi contra și o abținere.

În conform cu propunerea primită, să alege o comisiune de 3 membrii în persoana d-lor Dr. Coriolan Ștefan, Gheorghe Morariu și Nicolae Frâncu, cari vor colabora împreună cu Delegațiunea Permanentă la cumpărarea unui automobil nou pentru necesitățile județului.

10. Votarea bugetului pentru anul 1928, Nr. 7850/927.

Dl raportor Dr. N. Petra declară, că s'a primit după stabilirea programului sesiunii, ordin telegrafic dela Ministerul de Interne, ca să se aștepte cu desbaterea și fixarea bugetului județean și ale comunelor pe anul 1928, până la sosirea îndrumărilor dela Minister în această privință.

Consiliul ia comunicarea la cunoștință și amână desbaterea acestui punct.

După terminarea discuțiilor asupra ordinei de zi dl consilier Dr. P. Simonetti face întrebarea dacă este adevărat, că sătenii sunt impuși cu o taxă de Lei 50'— pentru cumpărarea unui automobil.

La aceasta dl Prefect al județului Dr. N. Regman comunică, că nu are cunoștință de așa ceva; știe însă, că dl prim-medec veterinar

județean H. Schoppelt a trimis la fiecare primărie din județ câte o blanchetă pentru subscripție care blanchetă conține afirmațiunea, că comunele sunt bucuroase și învoite la procurarea unui automobil pe seama serviciului zootehnic și sanitar veterinar județean.

Unele primării au și semnat aceasta blanchetă cu adausul, că nu se obligă la nici o contribuție din partea comunei sau a locuitorilor în această privință.

Dl Prefect comunică mai departe consiliului, că în zilele trecute umblând dl Subsecretar de Stat la Interne R. Franassovici prin județ nu a constatat, că ar exista vreo taxă ilegală în județul nostru și că administrația în acest județ este superioară administrației altor județe vizitate de D-Sa.

Această comunicare a domnului Prefect se ia cu plăcere la cunoștință.

După aceasta dl Președinte declară sesiunea ordinară a Consiliului de închisă.

Președintele Cons. jud.:

Dr. Ilie Beu m. p.

Secr. substitut al Cons. jud.:

Ioan Giurgiu m. p.

Secret. Biroului:

Dr. Hans Gutt.

II. Ordinațiuni generale, cari reclamă alte dispozițiuni

Nr. 9129—927.

Tuturor primăriilor comunale, domnilor pretori și medici veterinari din județ.

Vi se comunică mai jos ordinul Ministerului Agriculturii și Domeniilor Nr. 84.670 din 17 Octomvrie 1927, spre știre și publicare.

Sibiu, la 21 Octomvrie 1927.

p. Prefect:

Schöpp m. p.,
subprefect.

Șeful serviciului

Schöppelt

Inspector Veterinar.

ROMÂNIA

Ministerul Agriculturii și Domeniilor, Direcțiunea G-rală Zootehnică și Sanit. Veterinară, Dir. Zootehnică.

Nr. 84.670—17 Octomvrie 1927.

Domnule,

Am onoare a vă face cunoscut că, în urma hotărârii Consiliului de Miniștri din ședința dela 14 Octomvrie crt., pe ziua de 1 Noemvrie c., vor funcționa târguri de export în următoarele orașe, din țară: Arad, Mediaș, Cluj, Oradia-Mare, Satu-Mare, și Cernăuți.

În aceste târguri de export, atât vămuirea cât și controlul Sanitar Veterinar, se vor exercita chiar în

interiorul târgurilor de către servicii speciale anume destinate pentru acest scop; iar transportul animalelor vândute pentru export, se va face chiar în ziua de târg cu trenuri speciale și cu legătură directă cu mersul trenurilor țărilor vecine, pentru ca transportul să ajungă în timpul cel mai scurt posibil la Viena și Praga.

Este nevoie ca Dv. să luați măsurile necesare, ca să aduceți aceasta la cunoștința crescătorilor de

animale din regiunea respectivă, atrăgându-le atențiune asupra avantajilor însemnate ce decurg din organizarea acestor târguri, unde casele comerciale din străinătate care se ocupă cu importul de animale din țara noastră, vor trimite delegați ca să facă cumpărăturile necesare.

p. Ministru:
Indescifrabil.

p. Director General:
Indescifrabil.

III. Ordinațiuni, cari nu reclamă alte dispozițiuni, înștiințări și alte comunicări.

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 9077—927.

Tuturor Autorităților în Subordine.

La reședință.

Avem onoare a vă comunica ord. de mai jos al Ministerului de Interne pentru luarea la cunoștință.

Sibiu, la 28 Octomvrie 1927.

p. Prefect:
Dr. N. Regman m. p.,

p. Șeful serviciului:
J. Giurgiu,

ROMANIA

Ministerul de Interne Direcțiunea Administrației G.-rale Contenciosul și Statisticeii.

Nr. 29.260 A. din 14 Oct. 1927.

Domnule Prefect,

Din cercetarea diferitelor reclamațiuni primite la Minister, precum și din examinarea lucrărilor întocmite de Comisiunile mixte de rechiziții, s'a constatat că unele Comisiuni la efectuarea rechizițiunilor nu aplică întocmai dispozițiunile prevăzute în regulamentul privitor la rechiziționarea de locuințe, pentru funcționarii statului și ofițeri, publicat prin „Monitorul Oficial” din 18 Maiu 1927, și nici ordinele circulare instructive date de Minister în această chestiune.

Pentru evitarea neajunsurilor semnalate precum și spre a se putea, da o cât mai grabnică și justă

soluționare plângerilor primite, avem onoare a vă comunica mai jos următoarele lămuriri, rugându-vă să binevoiți a lua măsuri pentru stricta lor executare;

1. Comisiunea mixtă locală, nu va rechiziționa locuințe decât pentru aceia cari sunt complet lipsiți de adăpost, s'au în cazul când starea lor civilă s'a schimbat, prin căsătorie, — copii etc., în nici un caz pentru cei cari posedă locuințe, prin închiriere, sau pentru cei cari invoacă diferite motive, ca: insalubritatea casei, depărtarea dela serviciu etc.;

2. Sub nici un cuvânt nu se vor rechiziționa camere din apartamentele deținute, cu ori ce titlu, de chiriași;

3. Spre a se evita sustragerea dela rechiziții a locuințelor pentru care se cere rechiziționarea, numita Comisiune chiar în ziua când primește cererea o va rezolva și va constata situația prin proces verbal dresat la fața locului, punând totodată în vederea proprietarului că locuința este declarată rechiziționată și nu mai poate dispune liber de ea;

4. Nu se vor face rechizițiuni pentru funcționarii județeni sau comunali;

5. Imobilele proprietatea văduvelor de rășboiu și orfanelor de rășboiu, sunt scutite de rechiziții;

6. În hotărârile de rechiziție Comisiunea va desemna numele persoanelor în favoarea cărora s'a aplicat rechiziția precum și numărul camerelor atribuite, iar nu să rămână la dispoziția Comisiunei;

7. Comisiunea va înainta Ministerului și dovezile de comunicare hotărârilor persoanelor în drept, spre a se putea verifica dacă partea a făcut plângerea în termenul legal, prevăzut de art. 9 din citatul regulament;

8. În ceiace privește fixarea chirii pentru locuințele rechiziționate, cât și rezolvarea cererilor acelor proprietari cari solicită sporuri de chirii, se va avea în vedere dispozițiunile art. 7 din menționatul

regulament calculându-se chiria după normele prevăzute în art. 12 și 13 din actuala lege a chiriilor, instrucțiuni ce vi s'au dat deja prin ordinele noastre circulare Nr. 15.891 A. din 21 Iunie și 16.899. A din 4 Iulie 1927.

p. Ministru :
Indescifrabil.

Director general :
Indescifrabil.



Nr. 9132—927.

Tuturor primăriilor comunale.

Vă comunicăm adresa administrației financiare din Sibiu, Nr. 14.371—927, referitor la aplicarea timbrului fiscal pe certificatele eliberate de primarii, spre știre și conformare.

Sibiu, la 24 Octomvrie 1927.

p. Prefect :

Schöpp m. p.,
subprefect.

ROMANIA

Administrația Financiară Sibiu, Biroul Timbrului.

Nr. 14.371—19 Oct. 1927.

Domnule Prefect,

Avem onoare a vă aduce la cunoștință că în urma inspecțiunilor făcute de mine personal în județ, am constatat următoarele :

1. Primăriile comunale eliberează diferite certificate în bază de cereri orale, deci în contradicție cu art. 32 din legea timbrului și cu omiterea aplicării timbrului de petiție prevăzut de art. 4 § 1.

2. Primăriile comunale eliberează diferite certificate cu mențiunea. „In cauză de impozit scutit de timbru“ de cari se servesc contribuabilii înaintea comisiilor de apel, și cari certificate nefiind timbrate nu se pot lua în considerare din motivul clar prevăzut, în art. 102 din legea contribuțiunilor directe, care scutește de timbru numai procedura, pentru constatarea impozitelor directe, nu și diversele certificate aduse de părți pentru a influența impunerea.

3. Se eliberează bilete de vânzări de vite fără a fi suficient timbrate, conform art. 4 § 42 cu timbrul prevăzut pentru fiecare vită în parte, iar unele timbre

nu sunt anulate cu stampila autorității care le eliberează, onform art. 23 al 3. din legea timbru lui.

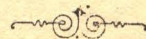
În urma acestora, vă rugăm să binevoiți a dispune notarilor, secretarilor și primarilor din județ ca să nu mai elibereze certificate pe cerere orală, ci numai pe cerere în scris timbrată cu Lei 8.—, iar certificatele în materie de impozit să le timbreze cu Lei 10.—, iar pe biletele de vite să aplice timbrul prevăzut de lege pentru fiecare vită în parte, iar anularea timbreelor să o facă prin aplicarea stampilei căci în caz contrar vom fi nevoiți a dispune organelor noastre, dresarea proceselor-verbale de contravenție contra acelor cari nu aplică dispozițiunile legii.

Adm. Financiar :

Florescu.

Șeful serviciului :

Indescifrabil



Prefectura Poliției Orașului Sibiu.

Nr. 16.608—927.

Către Suprefectura județului Sibiu.

Avem onoare a vă încunoștința că în ziua de 20 Oct. a. c., s'a găsit de către dl Mateiu Stenzel (Trg. Vitelor Nr. 9 o oaie albă cu puțin negru la cap, probabil rămasă dintr-o turmă de oi trecătoare prin acest oraș, rugându-vă să binevoiți a încunoștința comunele județului pentru a-și ridica oaia de către păgubaș.

Prefect :

Dr N. Regman.

Director :

N. Ștefănescu.

Nr. 9426—927.

Tuturor primăriilor comunale și dlui primar al orașului Ocna-Sibiului.

Vi-se comunică adresa de mai sus spre publicare.

Sibiu, la 31 Oct. 1927.

p. Prefectul :

Schöpp m. p.,
subprefect.



V. Publicațiuni oficiale, concursuri și curentări.

Publicațiune.

Comuna Mohu, exarândează moara comunală cu trei petri, în ziua de 8 Nov. a. c., 3 ore d. a.

Prețul strigării Lei 45.000.—

Condițiunile să pot vedea la primărie.

Primăria comunală.

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 8423—927.

Concurs.

În conformitate cu art. 78 din Regulamentul Legii Statutului Funcționarilor Publici, deschidem concurs pentru complectarea postului de notar din *Porcești*, devenit vacant prin transferarea în alt post a titularului.

Reflecții la acest post sunt invitați a-și înainta cererile cu documentele prescrise de art. 7 din Regulament, până la 15 Nov. a. c., la Prefectura jud. Sibiu.

Postulanții aflători în vre-o funcție publică își vor înainta cererile pe cale ierarhică.

Sibiu, la 1 Nov. 1927.

p. Prefect:
Schöpp m. p.
subprefect.

p. Șeful serviciului:
S. Giurca



Tipografia „DACIA TRAIANĂ“

Institut de arte grafice de editură și Compactorie s. p. a.

TIPOGRAFIA:

execută orice fel de lucrări în această branșă în termeni scurți pe lângă prețuri foarte favorabile.

IMPRINATE, Registru COMPACTORIA

pentru lucrări private, primește spre

legat. Evidența biletelor compactare cu

de vite, broșat. Registru cele mai mo-

pentru joagăre, legat. derate prețuri

Proces-Verbal pentru In- „Monitorul ju-

spectarea casei din partea dețan“, Exhi-

pretorului, à 50 file legat. bite, Registre,

Carte de servitori, legată. Cărți, Broșuri,

Declarație p. fiert rachiu. cărți de școală,

Proces-Verb. de secestru. caete, blocuri de

Registre și artic. de birou. desemn. etc.

Pene de umplut (garantat, * * * * *)

14 carate aur). Mașini de SPRIJINIȚI INDUSTRIA

cusut acte, Penișe, Cre- !! ROMÂNEASCĂ !!

ioane Hârtie, Cernelă, Călimare, Notife. etc. etc.

SE AFLĂ ÎN DEPOZIT LA:

TIPOGRAFIA ȘI COMPACTORIA

„DACIA TRAIANĂ“ SIBIU Telefon 168

PIAȚA UNIREI Nr. 7.