

T21295



1940

Anul V. No. 1

1 Februarie 1941.

22 IUL. 215

62 104 204



Stiu

Revista Liceului »Decebal« Deva

S

DEVA, 1941.
TIPARUL TIPOGRAFIEI ROMÂNEȘTI, DEVA.

41006

ANUL V №. 1

„ŞTIU“

REVISTA LICEULUI „DECEBAL“ DEVA

Redactor responsabil: LIVIU SIRCA

Comitetul
de
direcție { N. LUPȘOR
E. LASLĂU

Comitetul
de
redacție al elevilor { C. BURDUŞ
AL. CÂMPEANU

Inreg. la Trib. Hunedoara sub №. 1739—1938 pag. 1

C U P R I N S U L:

1. Prof. I. Limbeanu: De ziua eroilor neamului	1
2. Victor I. Oprisă: Viața de luptă și mucenicie a episcopului român-unit Ioan Inochentie Micu (1730-1751)	4
3. Letiția Munteanu: Natură Moartă, Peisaj din Baia Mare	10
4. Prof. C. Sporea: Technica învățării	11
5. I. Toader: Pictură Bisericească	15 și 16
6. L. Combi: Le Sommeil du Condor	17
7. I. Ignat: Lung e drumul Clujului	25
8. L. Sîrca: Tezele de Sînteză	27
9. S. Sâncrăian, cl. VIII-a: Folklor	29
10. Kozma Ladislau cl. VIII-a: Mai multă știință în aeromodelism	32
11. V. Fărcașiu cl. VIII-a: Folklor	36
12. Romanul Flaviu cl. IV: Observarea unui frumos fenomen atmosferic	39
13. Nell: Epigrame	40
14. Mihuțescu Ștefan cl. VII-a: Natura în poezia eminesciană	42
15. Gelu Clopoțel cl. VIII-a: Progresele cunoașterii	46
16. Göethe: Vioreaua, traducere de Constantin Gurău cl. VIII-a	48
17. Gheorghe Mutu: Ion Creangă	49
18. Göethe: Doina păstorului, tr. de Constantin Gurău cl. VIII-a	54
19. Recensii: Antony, de Firoiu Teodor	55
20. Ștefan Lupu: Un omagiu bine venit	53
21. Alexandru Munteanu: Lumini și Umbre	67



DE ZIUA EROIILOR NEAMULUI

DE
PROF. I. LIMBEANU

Sânte și duioase amintiri ne îndreaptă pașii în fiecare an spre locul, unde eroii-slăvitorii virtuților românești își topesc în liniștea pământului rece, trupurile lor sfârtecate în lupta pentru izbânda neamului și a legii.

Ziua în care creștinismul prăznuiește Înălțarea Domnului în slăvile serafice, este ziua în care neamul nostru sărbătorește izbânda lui aspră dușmanilor, biruință încununată de triumf, prin jertfa fiilor săi.

Suntem legați prin îndatoririi neuitate și de biruința săngelui Mântuitorului și de biruința fraților noștri eroi și de aceea sufletul nostru se pleacă smerit, asupra paginilor evangheliei nemuritoare, ca și asupra țărânei, care acopere trupurile frânte ale mucenicilor neamului.

Spre cerul larg și potolit care-și revarsă petale de lumină peste plaiurile binecuvântate, în adierile pline de balsam ale mirosoitoarelor flori de salcâm ori lămâită-tovarăși de totdeauna a mormintelor spre porțile atotputerniciei veșnice-se ridică azi binecuvântările înlăcrimate, ale unei nații întregi, aşezată și statornică în drepturile ei milenare, prin prinosul de sânge a celor mai vrednici și ai săi.

Belșug de lumină, de pelerinaj, de flori și de lacrimi se îmbrățișează azi pretutindeni, pentru cristalizarea și perpetuarea unui gând înălțător, gândul la cei ce se odihnesc sub glie, după mucenicia unei lupte uriașe.

Vitejii noștri și-au dat viața lor în avântul pe care-l intrăripa o mare nădejde; că murind, ei tăie în țara asta un drum mai larg și mai luminos pentru adevăr și dreptate; că ploaia de sânge și dureri care s'a revărsat în lupta lor vîjelioasă, va face să crească în cei rămași, un suflet nou și o voință tare, că însfârșit, urmașii lor vor spori darul biruinții lor prin hărnicie, cînste, cumpăt și deplină armonie.

Cu aceste gânduri și-au închis ei, pentru cea din urmă oară, ochii loviți de puterea dușmanului înjenunchiat.

Moștenirea lăsată de ei e mai mult decât o salbă de amintiri, e trăirea însăși a poporului nostru, e ceva care se sporește și trebuie să sporească mereu prin munca noastră a tuturor, muncă de fiecare clipă.

Acolo, în lumea nevăzută, ei se frământă și se chinuesc în fiecare clipă, când bogăția sufletului nostru se împuținează și când frumoasa lor moștenire sufletească transmisă nouă, se risipeste...

Din marginea mormântului comun, unde dorm eroii necunoscuți la nume, dar mari prin jertfa pentru o idee, pentru înfăptuirea unui suprem ideal, cei care au făurit vremile de azi, răsare pentru noi un indemn și o mustare.

„Un îndemn spre o viață adeverată, trăită în jertfă pentru ideal și o muștrare pentru batjocorirea vieții — celor lași —.

Să nu se uite, — că Patria, — locul unde s-au născut și au trăit strămoșii — e mai întâi un trecut prin fibrele tainice ce ne leagă de amintirea lor și devine un prezent în măsura în care noi păstrăm legătura cu sufletul viu al morților, care au zidit-o cu sângele și trupurile lor. — Ea nu încețează de a fi asemenea un viitor, prin toate nădejdile mari care mâna spre infăptuirile mai luminoase și mai pline de substanțialitate —.

„În intunericul existenței noastre mărginîte, ea, Patria, — e singurul element de continuitate și văzută și împreunarea intimă cu credința în Dumnezeu, care însuflătoare manifestările ei în clipele mari ale vieții naționale — Patria, apare ca însuși sufletul sufletului nostru”.

Sângele celor morți pentru Patrie cere ca noi urmașii, să păstrăm ce ne-au câștigat ei prim mucenicie, căci ei care au făurit această țară românească — nu sunt îngropăți în adâncul umedelor morminte, ci ei trăesc, trăesc printre noi, în noi chiar, în sufletele noastre și-și urmăresc destinul —.

Ei ne văd, ne aud, ne înțeleg fiecare gând; de aceea să veghem, să fim gata oricând la jertfă, că să putem fi vrednici de ei, prin faptele, ca și prin cugetul nostru. — Ei ne chiamă, ne strigă într'un elan clocoitor, să luptăm cu toții, sau dacă nu, atunci să lăsăm pe cei dornici de luptă, să lupte! Triumful nostru de mâine — după cel al întregirii neamului, triumf realizat — este acela al armatei găndurilor. Din eroismul morților de ieri vor răsări eroii de azi, de mâine, și de totdeauna, căci.

— „Soarele din noapte ieșe, din mormântul puterea vine”, zice Coșbuc, sau:

„Din sănul veșnicului eri
Trăiește azi ce moare,
Un soare de s'ar sting'en cer
S'aprinde iarăși soare.
Părând pe veci a răsări
Din urmă moartea 'l paște
Căci toți se nasc spie a muri
Și mor spre a se naște” (Eminescu.)

Urmând pilda morților sacrificiați pentru altarul neamului, urmăm consolidarea neamului însuși. — Un popor care nu-și cunoaște eroii, care nu-i cinstește aşa cum trebuie cinstiți, nu poate dăinui prin negura vremilor —. Cu cât îi vom ști prețui mai mult, cu atâtă izbândă neamului va fi mereu, veșnic, deplină! Căci, dacă cimitirele nu sunt o școală severă a datoriei — aşa cum trebuie să fie — apoi fără întârziere vor deveni un tribunal și... de acolo, de unde azi se refuză o lecție, se pregătește mâine, o hotărîre de osândă.

Opriti pentru un moment la răspântia durerilor omenești, să impletim — în gândul nostru — jertfa celor morți cu făgăduința solemnă a celor vii, suferința celor ce au pierit, cu izbândă celor de azi și fericirea noastră cu însuși fericirea neamului.

Străjeri tineri, plini de voiciune, viață și avânt, gândul morților — în aceste clipe mai mult ca oricând — se îndreaptă spre noi.

Voi, care sunteți lumina trecutului profilată pe orizontul prezentului, lumina ce se resfrânge până departe... în razele viitorului.

Pe umerii voștri apasă zestrea transmisă de înaintași, zestre câștigată prin chinuri și jertfa lor, și de aceea ei vă chiamă pe voi în frontul perseverenței, a muncii, al dragostei de neam, și de aceea vă cer să fiți cel puțin aşa cum au fost ei, când s-au jertfit pentru Țară.

Voi orfani — copilași ai Neamului — ce stați cu flori și stâlpări în mâini, voi cei crescuți în vremuri de restrînte, așterneți cu adâncă evlavie, — florile primăverii — pe mormintele eroilor.

Căutați cu luare aminte și veți găsi prin pierdutele cărări ale cimitirului, un mormânt, pe care să-l credeți pe al tatălui vostru, care în clipa când voi a-ți deschis cartea vieții și-a jertfit totul pentru Neam.

Voi toți, călcăti cu sfială și evlavie peste țărâna care acopere mormântul atâtlor eroi, necunoscuți la număr, dar mari și sfinți la jertfă; înfingeți adânc, sau aruncați, resfirat, cu mâinile voastre gîngăse — roua florilor de primăvară — peste pământul frâmântat și udat cu sânge de eroi.

Dar, „nu plângeți la mormintele eroilor, ci mai degrabă slăviți-i prin fapte și cîntece, aşa ca faima numelui lor să rămână un ecou prin legenda veacurilor”. Atunci „sufletele lor curate, înspre ceruri iau sbor, căci muriră'n lupte crunte, pentru Neam și Tara lor”. . . . Si apoi, îngenunchiați, — în tăcere de biserică — cu privirile atîntite spre eternitate, glasul vostru să străbată tăriile văzduhului, ducând până departe peste graniță de Tara — ecoul jurământului sacru: jurăm să ne apărăm glia brăzdată cu trupuri de eroi, și udată cu lacrimi de mamă, soții, și surori, — Tara noastră românească, numai a noastră, că nu se va clinti nici-o pietricică dela altarul neamului încheiat în sute de ani de suferință —. Si la nevoie —, cu sacrificiul vieții noastre — îl vom transmite celor ce vor să vie după noi, aşa cum l-am moștenit . . .

Acesta să fie gândul zilei de azi și de totdeauna.

Iar tu Neam român, care ți-ai largit vijelios granițile căminului și perspectivele viitorului prin moarte de eroi, cînste Tie.

In preamărirea Ta de azi, îngenunchind sub ceata sfântă prin jertfă, pe care fălfâie standardul sfârșiat, dar vestitor al unei eroice victorii, Te pleacă și sărută țărâna frâmântată și umedă de pasul fiilor tăi, ce au săngerat.

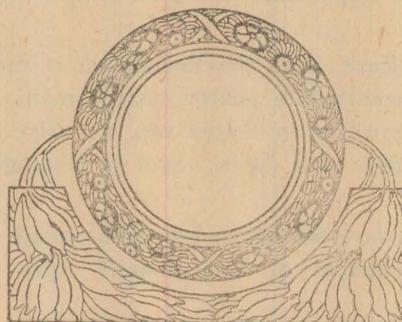
Cînste Vouă morților, jertfiști pentru un ideal, adormiști sub iarba pământului aces-tuia, însfărșit încins cu brâul milenarelor așteptări: Români, în Tara românească, aşa cum o vedem.

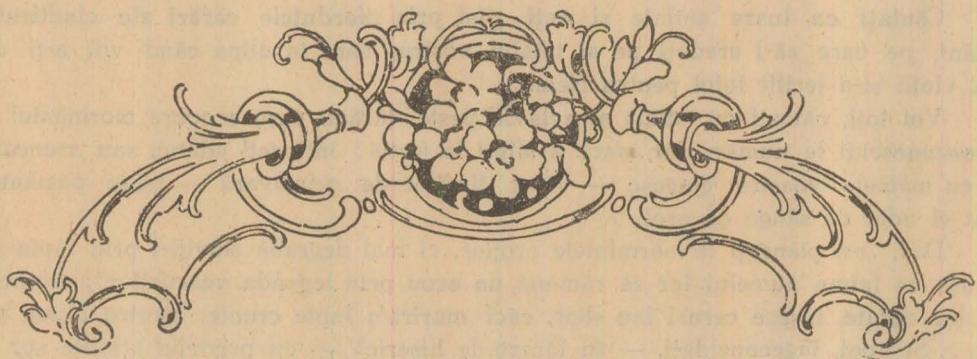
Cînste celor căzuți acolo, odată, sau cândva, în lupte pentru neatârnare și în asalturile unității naționale pentru reinvierea vechilor granițe.

Lor li se cuvine gândul cel mai curat și mai spontan al zilei de azi; lor, căci ei au fost trecutul, prin ei trăește prezentul și prin eroismul și gloria lor Neamul nostru va străbate cărările viitorului, spre porțile veșniciei.

CINSTE LOR . . .

Orăștie, Ziua Eroilor 1938.





VIAȚA DE LUPTĂ ȘI MUCENICIE A EPISCOPULUI ROMÂN-UNIT IOAN INOCENTIE MICU (1730 — 1751)

DE
VICTOR I. OPRISU
profesor de religie română-unită

„... această mucenie, departe de a fi o cădere,
fu o izbândă din cele mai strălucitoare”.

S. Smiles

Una din cele mai strălucitoare figuri din galeria luminoasă a episcopilor români-uniți transilvăneni este a neînfricatului și demnului luptător național, întemeietor al Blajului românesc, care a ilustrat, prin puternica sa personalitate, scaunul vlădicesc al Făgărășului, dela 1730 la 1751.

Ioan Inocentie Micu de Sădu baron de Klein, a fost al treilea urmaș al cumintelui Teofil, pe care l-a egalat, prin curaj și vrednicie, în lupta pentru mai binele neamului său românesc.

Familia din care a plecat, putem afirma că a fost destul de aleasă, dacă știm că părinții lui au fost nobili de Sadu (moșneni) și dacă avem în vedere că privilegiile nobilitare sunt în vigoare și au o importanță esențială pentru vremurile în care se plasează eroul nostru.

Această origine nobiliară, deci privilegiată, și resursele financiare ale părinților, cari se dovedesc destul de remarcabile pentru niște români, ii dau posibilitatea să facă studii înalte, aşa cum se puteau face în timpul său, de către un Tânăr român transilvănean, mai întâi la colegiul iezuiților din Sibiu, apoi la Teologia din Tirnavia (aproape de Bratislava).

Aci, la studiile superioare teologice, l-au ajuns unele importante evenimente bisericești, întâmplate în marele principat al Transilvaniei, spre care și purta gândurile sale nostalgitice.

În anul 1727 „bunul și milostivul părinte al nației românești” Ioan Giurgiu de Strâmbul, episcopul dela Făgărăș al Românilor transilvăneni, își dădea sufletul în mâinile Creatorului, ostenit de o intensă muncă pentru „scumpa sa națiune românească”, iar în

anul următor (4 Iunie 1728) se înrunește sinodul electoral pentru alegerea celor trei candidați la scaunul vladicesc văduvit.

Intre cei trei este ales și Ioan Micu, studentul român din Tîrnava și împăratul Carol VI îl confirmă de episcop în anul următor (25 Febr. 1729). Micu mai rămâne totuși în seminar (până în lulie 1729), pentru a-și termina studiile și apoi intră în mănăstirea S. Nicolae din Muncaci, unde primește numele călugăresc Inocențiu și unde îi vine o nouă distincție dela împărat; aceea de liber baron, cu numele de Klein.



IOAN INOCHENTIE MICU

Darul episcopiei 1-a primit Inochentie de'a un episcop unit de rit răsăritean, tot între zidurile aceleiași mănăstiri a S. Nicolae din Muncaci, în toamna anului 1730. Acest an este începutul luptei eroice și al jertfirii lui totale pe altarul românișmului. Anii trăiți de către Micu, de aci înainte, 14 ani în patrie și 24 în surghiun, vor fi tot atâtea șiroaie de sânge, izvorite din rănilor răstignirii sale pe crucea idealului național, de care-i ardea puternic înima.

El se considera, din acest moment, cum și era de fapt, cel mai autorizat și poate singurul reprezentant al săraciei și necazurilor oropsitului neam românesc, după cum și nemul daco-roman îl considera ca cel mai autentic reprezentant al său.

In această calitate, Inochentie pleacă la Viena îndată după hirotonire, atât pentru aranjarea unor chestiuni bisericești, cât mai ales pentru a cere împăratului și oral, nu

numai în scris, respectarea drepturilor valahe, drepturi recunoscute prin cele două diplome Leopoldine, date în chestiunea unirii cu Roma a Neamului Românesc din marele principat al Transilvaniei.

Ne putem ușor închipui câtă stăruință și câtă însuflețire va fi întrebuințat Inochentie cu acest prilej, încât cu greu i-ar fi putut resista Habsburgul, chiar de-ar fi avut o înimă de fier.

Dar promisiunile și poruncile primeite de episcop dela împărat în favorul Românilor s-au izbit de reavoința reprezentanților celor trei națiuni privilegiate din principat, care s-au îngrijit să le arunce pe apele Sâmbetei, cum se îngrijiseră și mai înainte și cum se vor mai îngriji și de acum încolo, cu alte porunci date în acelaș sens.

Vlădica Inochentie nu se teme nici de acești adversari îngâmfați; el cauță să meargă în mijlocul lor și să-i înfrunte în față. El cere deci și, nu mult după instalarea sa ca episcop al Făgărașului (28 Sept. 1732), primește scaun în dieta Transilvaniei (11 Dec. 1732), în calitate de baron și de episcop al populației celei mai numeroase din provincie.

În anul 1733 vlădica Inochentie se duce la ședințele adunării legislative, al cărei membru era el acum. „Staturile” transilvăneze au primit foarte mirate și peste măsură de înfuriate veste ne mai pomenită, ca în mijlocul rândurilor distinse ale Domniilor lor să intră un vlădică valah. Așa ceva nu se putea închipui și nu se putea admite cu înimă ușoară. Au pregătit deci Măriile Lor o strănică farsă, o mare batjocură cu ocaziunea celei dintâi intrări în dieta transilvăneană a proaspătului baron și membru dietal valah.

— „Ce cauți Saule în staulele noastre?” l-au întrebat pe latinește dânsii, făcând aluzie limpede și directă la o scenă din sfânta Scriptură a Vechiului Testament, care nu putea fi prea măglitoare pentru acela căruia îi era adresată.

— „Caut măgarii pierduți ai tatălui meu!”, le răspunse prompt neînfricatul episcop românesc.

Pentru moment pofta de glume nesărate le-a fost retezată magnaților dietali. Vor rămâne însă pentru totdeauna aceleași relații încordate între Inochentie pe de o parte și balaurul cu 300 de capete străine și dușmănoase de cealaltă. Nici când și nimeni nu va reuși, ba nici nu va încerca măcar, să le mai indulcească, fiindcă era de neînvins ura acestor mulți și puternici asupritori ai neamului românesc, după cum era de nebîruit și iubirea de neam a lui Micu. Se vor privi veșnic încruntați, el pentru a-i părăi neamului românesc și a-i denunța curții imperiale dela Viena, pentru toate nedreptățile și încălcările poruncilor împărătești, ei pentru a-l izbi pieziș mișește și a-l doboră de pe piedestalul pe care îl vedea ridicat, împotriva dorinței lor și împotriva intereselor lor egoiste.

Îl vor copleși cu calomnii ordinare și ofense, atât pe el, cât și pe poporul românesc al căruia reprezentant era. Dar nici epitetul de hoț, ucigași și altele asemenea, date de cutare magnat maghiar preoților români; nici afirmația înjuriașă a Sașilor că Români sunt în țară ca molii în haine („wass das Ungeziffer der Motten in den Kleidern, übten sie in dem Lande.”), nu-l vor descuraja pe omul acesta, conștient de dreptatea cauzei naționale și bisericestii pentru care luptă. El este decis la orice furtună și chiar dacă s-ar prăbuși cerul peste el, cum zicea poetul roman, el neînfricat va ieși de sub ruinele care nu l-au putut înăbuși.

La unele din aceste furtunoase ședințe ale dietei (1737, 1738, 1744), când magnații spun că nu există „națiune”, ci numai „plebe” valahă, că „Români sunt vagabonzi”, „Sunt numai țărani și iobagi, tâlhări, hoț, leneși” și altele, — vlădica Inochentie le răspunde tot atât de apăsat, apărând poporul băstinaș „rănit până la oase” de către magnații cari îl

„impilează până la sânge”, cari il țin „într-o robie mai grozavă decât cea egipteană” și deși „Români vă lucrează ocnele, minele de fier și de aur”, mai zicea el, „nu le lăsați, în afară de piele, nimic cu ce să se hrănească”, „iar de pe unii nu despoiați și pielea?” Dealtfel nici nu este adevărat că toți Români sunt iobagi „căci avem nobili în districtul Făgărașului și oameni liberi pe pământul regesc”.

Discuții atât de vehemente nu puteau produce decât o atmosferă din cele mai apăsătoare, care nu prevestește nimic bun pentru episcopul român și pentru revendicările lui. Cu mare greutate obține el câteva fărâmături de drepturi, smulse de pe masa încărcată a acestora cari se considerau singuri și exclusivi stăpâni ai ospățului vieții.

În 24 Ian. 1736, obține sare gratuită pentru preoții uniți.

Tot în 1736, schimbarea domeniilor episcopiei dela Gherla și Sâmbăta de Jos, cu cel dela Blaj, unde își mută apoi Inochentie reședința în 1737.

În 1739, drept de târg săptămânal pentru Blaj.

În 9 Sept. 1743: ¹⁾ loturi de case parohiale și pentru biserici, în fiecare comună; ²⁾ dreptul de a învăța carte fiilor de iobagi; ³⁾ nobilii români să fie primiți în funcțiile de stat.

În 1744, prin art. VI de lege, nobilii români uniți sunt primiți între națiunile transilvăneze, iar prin art. VII, din același an, este recunoscut episcopatul român-unit din Blaj (până atunci, Inochentie era considerat ca episcop al Făgărașului, deși se mutase la Blaj din 1737).

Cam atât a putut obține Inochentie, după o luptă aprigă de 12 ani. Puțin, dacă ne gândim că baronul valah ceruse pentru Români drepturi egale cu ale celorlalte națiuni transilvăneze. Destul de mult, dacă ne gândim că provoca adevărate furtuni, în dietă, chiar și cererea unor drepturi cari erau de departe de egala îndreptățire.

Așa, de exemplu, în ședința dietelor dela 23 Ian. 1744, Inochentie pretinde, în numele împăratesei Maria-Terezia, următoarele drepturi:

1. Drept de vot deliberativ pentru vladica român, cum avea și vladica romano-catolic.
2. Vot deliberativ pentru teologul iezuit și pentru încă șase fruntași români, trei preoți și trei mireni.
3. Blajul, care de șapte ani era reședință vladicească, să aibă doi deputați în dietă
4. Nobilii români, după studiile pe cari le au, să fie primiți în funcțiile de stat și să facă parte din guvern.
5. În comitatele în cari Români sunt în majoritate, prefectii să fie Români.
6. Tânării români să nu fie împiedicați dela nici o școală.
7. În pământul regesc (Săsime) să nu mai fie iobagie.

Toate aceste „punkte” ale episcopului român au fost însă respinse, pe motiv că admiterea lor ar primejdui „sistema” statului transilvănean, iar când episcopul redactă un protest în scris, adresat către împăratesa, în care arăta că dieta își bate joc de poruncile venite dela Viena și cetățile în dietă acest protest, spunând că se va duce cu el în persoană la împăratesa, — membrii dietei sărără cu pumnii la episcop și puțin lipsi ce să-l arunce dela etaj pe fereastră.

Meritul cel mare al lui Inochentie este că:

1. prin argumentele folosite de el, atât în lupta orală, cât și în scris în numeroasele sale petiții, memorii, proteste și scrisori, adresate Curții din Viena, dietei din Transilvania, superiorului Iezuiților și Sfântului Scaun din Roma, precum și prin înflăcărările cuvântări rostite în marile săboare ținute cu preoții și fruntași credincioșilor săi, pune bazele programului național politic al Românilor transilvăneni;

2. prin curajul său de neînvins dă un exemplu strălucitor pentru toți luptătorii de mai târziu;

3. iar prin mutarea reședinței episcopiei dela Făgăraș la Blaj (1737) întemeiază la imbinarea Târnavelor, dintr'un sat care în trecut fusese doar loc de distracții ușoare pentru niște asupritori străini, un oraș nou românesc, „citadelă a culturii noastre românești” și pepinieră de neînfricăți luptători naționali.

În 1741 Inochentie — cu concursul preoților și protopopilor săi — pune piatra fundamentală a institutelor bisericești și școlare cari se vor ridica la Blaj ca niște semne ale biruinței românești.

N'a avut însă parte întemeietorul Blajului românesc să vadă înfăptuite deplin, atâtdea lucruri mari plănuite de dânsul.

În urma neîncetelor stăruințe ale dușmanilor lui, în 1744 este chemat la Viena, să fie ascultat în cauza unor acuzații grave și nedrepte, aduse împotriva lui. Unelturile și bârfelile dușmanilor săi și ai neamului românesc au făcut că în loc să fie primit la Curtea Imperială din Viena, este pus în fața unei comisii de judecată, despre care iseșoptea că are menirea să-l arunce între zidurile umede ale temniței din Graz. I se înscenase un proces, care era doar un pretext pentru distrugerea lui.

Inochentie se refugiază la Roma, cetatea nădejdilor sale și a păstorilor săi. Ajuns aci nu incetează să-si susțină dreptatea cauzei și — cu o stăruință neobosită — să ceară drepturi pentru Români.

Zadarnică îi este însă dreptatea, zadarnic este adevarul său, zadarnic poporul transilvănean va găsi și se va tângui prelung: „Episcopul nostru! Episcopul nostru! Dați-ne pe Episcopul nostru!” Pentru îndreptarea situației lui Inochentie nu s'a mai putut face nimic. Episcopul martir, surghiunit și ajuns în cea mai mare mizerie, este silit în anul 1751 să renunțe la scaunul episcopal.

„Acesta au fost capetul episcopiei lui Clain carele având foarte mare râvnă către neamuși (sic!) și bunul de obște, și care întră cele alalte bunătăți și Blajul au îmblat sel (sic!) facă cetate liberă crăiască, spuză de pisări au întărât asupra sa, până ce mai pre urmă ca jertvă învins căzu”, scrie unul din corifeii școalei latiniste, Samuil Micu-Claín, în istoria sa.

Acelaș istoriograf mai adaugă:

„După aceea au trăit în Roma până la a. 1768 Sept. 22, când în vîrstă de 76 de ani s'au dat susținut Domnului.”

Samuil Micu mai adaugă un amănunt, care-i dă, episcopului Inochentie, aureola de sfânt:

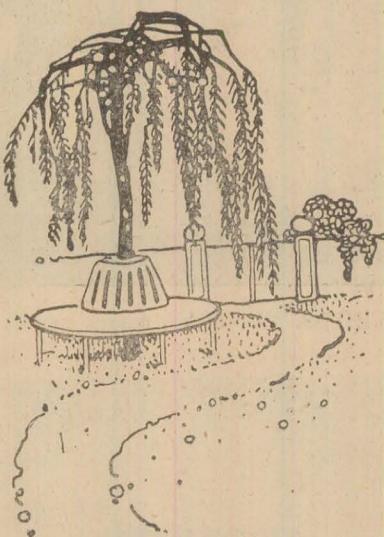
„Tocmai întru acea zi, când au murit la Roma Episcopul Clain, au căzut în polata dela Blaj la pământ icoana Episcopului Clain, fiind de față Episcopul de atunci Atanasie Rednic. Icoana aceasta de nimenea mișcată au căzut cu față în sus, cu picioarele înainte, cu capul către usă, cum este obiceaiul a duce mortul; pentru aceea unii ziceau, cum că acest semn s'a făcut pentru ca se arate, că atunci au murit episcopul cel adevarat”.

Hărțuțele oseminte, ale „neînfricatului luptător național”, au fost aşezate spre odihnă în biserică „Madona del Pascolo” din Roma. Sunt străjuite de două inscripții, una pusă de Ioan nepotul episcopului, care l-a întovărăsit în tot timpul celor 24 ani de surghiu în Roma, iar cealaltă e aşezată de către Comisia Monumentelor Istorice din România.

Din când în când mâni pioase românești, în semn de omagiu, acoper cu jerbe de garofane roșii, aşezate în formă de cruce, lespedea de pe mormântul episcopului martir, răstignit pe crucea îzbăvirii neamului românesc.

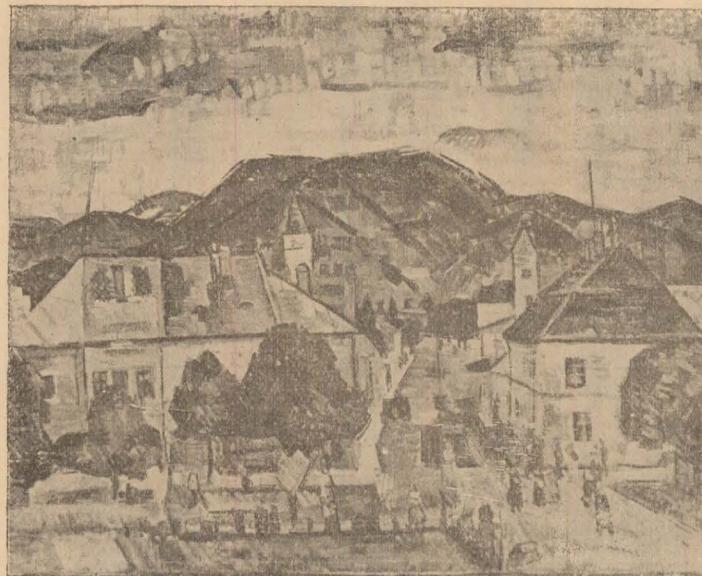
BIBLIOGRAFIE

1. „Acte și Fragmente” de Tim. Cipariu. Blasius, 1855.
2. „Din viața lui Inocențiu Micul”. M. Străjanu. Blaș, 1903.
3. „Enciclopedia”. Diaconovich. Tom. III. Sibiu, 1904.
4. „Istoria bisericii creștine universale”. Ioan Georgescu, Blaj, ed. 1926 și ed. 1931.
5. „Legea strămoșească a poporului român”. (în „Teologia dogmatică fundamentală” vol. II. de Dr. V. Suciu. Blaj, 1927. pag. 286.)
6. Evocări din viața Blajului”. Alexandru Lupeanu. Blaj, 1937.
7. „Biserica unită în slujba neamului” de N. Lupu. (în „Unirea Poporului”. Blaj, Nr. 22—27/1938.)
8. „Unirea”. Blaj. Anul L. Nr. 11 din 16 Martie 1940.

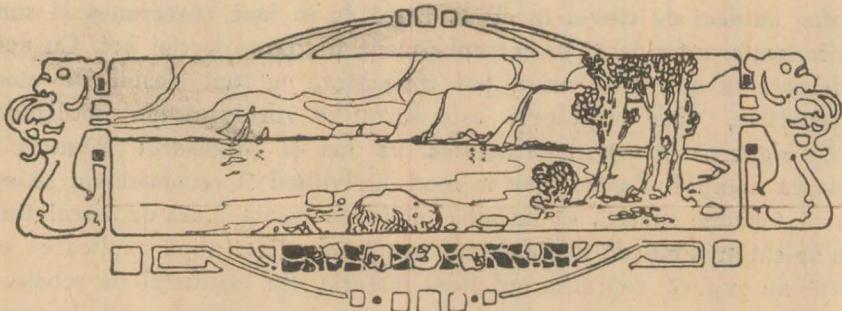




LETIȚIA MUNTEAN, natură moartă.



TASSO MARCHINI, peisaj din Baia-Mare.



TECHNICA INVĂȚĂRII

DE
PROF. C. SPOREA

În zilele noastre se aud și se pot citi adeseori prin gazete sau reviste păreri mai mult sau mai puțin autorizate aducând învinuire grele școalei, că nu-și îndeplinește în deajuns misiunea de a pregăti temeinic tineretul atât din punct de vedere instructiv cât și educativ. Nu intenționez să polemizez pe această chestie, ci mă voi mărgini la examinarea instruirii elevilor în școală. Din punct de vedere al activității profesorilor de sigur că vor fi existând cazuri de acelea care pot da naștere la interpretări, dar care cu puțină bunăvoieță vor putea fi ușor corectate..

Ceea ce mă preocupă însă în mod deosebit în articolul de față este atitudinea elevului în clasă și felul cum înțelege să-și facă datoria față de problemele și lecțiile pe care le pretinde școală și programele scolare.

În lunga mea carieră didactică de aproape patruzeci de ani, am avut ocazia să văd și să urmăresc pe elevi în toată activitatea lor școlară: ascultând pe profesor în predarea lecției, pregătindu-și lecțiile și temele fie în familie, fie în sălile de studii ale internatelor, utilizând manualele didactice sau alte cărți auxiliare, completându-și cunoștințele prin lecturi particulare, utilizând laboratorul propriu sau pe acela școalei la experiențele științelor pozitive, reîntorsî în clasă dând răspunsuri din lecțiile învățate, în fine dând răspunsuri către sfîrșitul anului la chestiuni generale de sinteză etc.

Cu această ocazie am constatat că elevul de multe ori nu corespunde așteptărilor, ba chiar el însuși este uneori contrariat de răspunsurile slabe pe care le-a dat.

Examinând problema mai de aproape și meditând asupra acestor constatări, am ajuns la concluzia că adeseori nu este numai rea voineță din partea elevilor, că uneori nu sunt ei de vină pentru aceste insuficiențe, dar că unii dintre ei nu știu să utilizeze bine timpul, iar alții nu cunosc mecanismul învățării, nu pot distinge esențialul de accesorii, nu pot scoate în relief nota dominantă caracteristică.

Aceste constatari m-au determinat să încerc a le veni într'ajutor, instruindu-i să folosiască timpul cât mai bine, dându-le câteva îndrumări asupra tehnicei învățării, arătându-le cum să utilizeze mai bine cunoștințele pe care le posedă.

Ca să le pot fi de folos, voi proceda în mod practic stând alături de elev, din momentul când intră în clasă, urmărindu-l acasă în familie sau întrnat, călăuzindu-l la facerea temelor sau tranducerilor, asistându-l ora viitoare la răspunsurile lecțiilor și dându-i de fiecare dată sugestii și îndrumări pe care le consider cele mai bune.

Așa dar haidem cu elevul în clasă. După ce se fac rugăciunea și sunt examinați câțiva elevi din lecția anterioară, profesorul începe predarea lecției noi. Cu această ocazie constatăm adeseori că unii elevi nu se pot concentra, nu sunt destul de atenți mai ales la studiile expozițive, unde profesorul este nevoie să vorbască timp mai îndelungat fără intrerupere. De sigur că în cazuri de acestea va lua și profesorul măsurile de rigoare pentru stimularea atenției. Pentru elev în mod individual ii recomandăm să se izoleze de colegi, pe căt ii îngăduie spațiul, să nu aibă nimic pe bancă afară de maculator. Să încerce a scoate note ori căt ar fi ele de rudimentare sau incomplete, după explicarea profesorului; căci profesorul nu explică reproducând fidel materia din manualul de școală, ci adeseori dă o estindere mai mare anumitor chestiuni pe care le consideră mai importante. Își va nota deci după profesor localitățile, unde s-au petrecut evenimentele istorice, numele proprii și datele exact în aceeaș ordine în care au fost amintite în explicare și unele sub altele cum se găsesc înșirute cuvintele într'un dicționar. În felul acesta — fiind corectate acasă după textul din carte — ii pot ușura învățarea lecției folosindu-se de ele ca de niște puncte de orientare.

La geografie de pildă, deosebit de faptul că profesorul va ști să scoată dela elevi cele mai multe dintre cunoștințele noi și astfel își va asigura o atenție deplină, dar elevii vor urmări pe profesor în explicații cu atlasul dinainte căutând și subtrăgând localitățile amintite. Să nu se bazeze numai pe memorie care nu poate fi prea durabilă.

Matematica se mvață cu creionul, compasul și echierul în mână necruțându-se hârtia maculatorului. Intreaga matematică nu se bazează pe memorarea mecanică, ci pe deduceri logice și demonstrații, de aceea nu se vor desena figurile geometrice și nu se vor scrie formule matematice spre a fi memorate de elev acasă. La pregătirea lecției de matematică, elevii vor avea grije să schimbe literile întrebuițate de profesor spre a evita învățarea mecanică.

Științele naturale se învață având la îndemână bogat material intuitiv. Deci orele de botanizare să nu fie considerate de elevi ca o plăcută ocazie de primblare prin cele văi și dealuri. Să-și strângă cu sărăguință plantele, insectele și mineralele de care vor avea nevoie în oră. Colecția de minerale, insectarul și herbarul vor fi nelipsite sau dacă nu, exemplarele vii la predarea științelor naturale.

Fenomenele fizice și chimice nu se învață din carte, ci experimentând în laborator. Cel care nu-și are un laborator propriu să-l utilizeze pe al școalei, unde profesorul de specialitate ii pune la dispoziție aparatele și materialul de care are nevoie dându-i totdeodată și îndrumările necesare.

La învățarea limbilor strene, elevul să fie foarte atent la felul de exprunare al cuvintelor, să urmărească cu încordată băgare de samă pe profesor la modularea vocii și mimica gurei, când pronunță și accentuația cuvintelor și frazele — mai ales la limba franceză și engleză — unde cuvîntul se scrie într'un fel și se pronunță altfel sau la limba germană, unde întâlnim sunete pe care limba maternă nu le are (ö, ü).

La traducere să fie atent la înțelesul cuvintelor care uneori diferă de acela găsit în dicționare și la aranjarea cuvintelor în propoziții știind că fiecare popor își are un fel al său propriu, specific, de a-și exprima gândurile, care diferă de acela al limbii materne.

După ce am stat alături și am îndrumat pe elev în timpul lecției, să-l urmărим întrors acasă sau la internat, să vedem cum își întrebuițează timpul și cum își pregătește lecțiile. Firile mai anemice, lipsite de voință sau ambiție, cu inclinații spre reverie sau trăndăvie, abia apucă să termine orele, să arunce ghiozdanul într'un colț și să înceapă, după ce au mâncat, hoînăreală, joaca, sau pierdere de timp cu te miri ce nimicuri.

Aceștia abia așteaptă să capete vre-o insarcinare dela părinți sau frații mai mari, ca să plece de cum au mâncat și să se întoarcă pe inserate. Dar lecțiile nu se învață singure, iar ei nu vor mai reuși să recâștige timpul pierdut.

Elevii ambicioși nici n-au terminat bine cu masa și încep să învețe. Cred că nu fac bine procedând astfel. După dejun se recomandă o mică pauză cu îndeletniciri ușoare, creative, de preferință ocupații manuale, muzică, exerciții de vioară sau o mică plimbare în aer liber.

Ambițiosii trecând în revistă noianul de material ce au de parcurs sunt cuprinși dela început de o febră nervoasă de care cu greu se pot debarasa sărind dela un obiect la altul fară să termine complet vre unul, programele fiind într'adevăr prea încărcate.

Dacă ai început un obiect, du lucrarea până la sfârșit fără să te preocupe timpul întrebuințat sau celelalte obiecte.

La început până capeți antrenament, cu greu te apuci de lucru și mai ales cu greu te poți încorda pentru rezolvarea problemelor mai grele. De aceea se cere o oare care putere de voință spre a și concentra atenția la obiectul respectiv. Vei începe deci cu un studiu mai ușor, vei continua cu cele grele și spre sfârșit, când începe obosiala, vei învăța iarăși la obiecte mai ușoare.

Dacă observi că mintea nu mai prinde, că nu te mai poți concentra din cauza oboselii sau că-ți vine somnul, nu fă eforturi zadarnice, intrerupe cetitul făcând câteva exerciții de educație fizică, dacă nu ești prea obosit, scoală în picioare și citește stând, învăță cu voce tare cetind rar și apăsat sau întrerupând cetitul, plimbă-te cu pași domoli prin cameră sau mai de preferat afară în aer curat, răcoritor. Alegeți pentru învățat colțul cel mai liniștit din locuință, nu te așeza la fereastră, unde poți fi conturbat de trecători, nu te lăsa influențat și antrenat de colegi în conversații bagatele sau de frățiorii mai mici care adesea ori se joacă zgomotos alături de tine.

Roagă pe ai casii sau pe colegi să nu te întrerupă cu întrebări fără însemnatate, căci revenirea la normal reclamă timp.

La sfârșit, când ai terminat și dispui de timp, se recomandă să vă chestionați între voi colegii asupra lecției respective.

La istorie, geografie, religie etc. folosește notițele luate în ora de explicație, după ce le-ai corectat cu ajutorul manualului sau atlasului.

Având de memorat o poezie să n'o fragmentezi în versuri izolate spre a o memoră, căci îți va creia dificultăți la reproducere. Din contra citește poezia întreagă de atâtea ori până îți o însușești pe deplin ca înțeles. Fie care notiune, fie care cuvânt, fie care expresie, să-ți fie bine lămurite în minte. Atunci memorarea îți va fi foarte ușoară. Învăță a memora cetind versurile cu voce tare urmărind cu ochii pe carte amănunțit fie care vers. În felul acesta memorarea se face pe două căi prin auz și văz. E deci cu mult mai temeinică.

Nu-ți lăsa poezia pentru a doua zi dimineața sub motiv că atunci ai mintea mai împede și deci prinzi mai ușor. Căci cât ai prinș-o de ușor, tot aşa de repede îți zboară din minte, încât uneori de acasă până la școală ai și uitat-o. În genere nu-ți lăsa nici una dintre lecții pentru a doua zi dimineața. Orele de dimineață să-ți fie rezervate pentru repetarea lecțiilor.

Ca și la poesie, dacă ai de pregătit conținutul unei bucăți, nu te limitează la o simplă memorare mecanică. Caută să-i afli și să-i adâncești înțelesul. Scoate din bucată ideea conducătoare, apoi brodează întreg conținutul în jurul acesteia folosindu-te de expresii și termeni proprii, cu alte cuvinte nu-ți încărca memoria cu termeni streini neînțelesă.

Dacă ai de rezolvat probleme la matematică, nu le trece de a dreptul pe caștig.

de teme. Folosește maculatorul. Desenează figurile modificând literile spre a nu fi induși în eroare considerând o simplă memorizare mecanică drept știință. Nu rezolva nici o problemă de geometrie fără să desenezi figura respectivă.

Dacă la rezolvarea problemelor, la facerea temelor sau în genere la învățarea lecțiilor ești nevoit să recurgi la ajutorul părinților, fraților mai mari sau al meditatorului, să reții faptul că cel mai bun meditator este acela care vorbește puțin, te pune să lucrezi tu însuți, te asistă și-ți ajută prin întrebări laterale să afli tu singur rezultatul dorit. Temele făcute de alții și copiate de tine nu-ți pot folosi. Ele sunt numai o pierdere de timp.

Când ai de făcut compuneri mai desvoltate, prin cursul superior, nu vei începe redactarea, de cât după ce ți-ai adunat întregul material necesar. Pe acesta îl vei sorta, îl grupezi după importanță, apoi începi redactarea.

Este știut că una dintre ocupăriile de căpetenie la învățarea unei limbi străine este și traducerea. Dar traducere fără cuvinte nu se poate. Cuvintele trebuie căutate în dicționar. Căutarea cuvintelor trebuie făcută în momentul descifrării textului. A căuta cuvinte independent de înțelesul textului este o greșală și un timp pierdut. Se știe că aproape fie care cuvânt din limbă străină are mai multe înțelesuri în limbă maternă. Elevii comozi, spre a scăpa cât mai repede, iau primul înțeles al cuvântului respectiv și îl introduc în caet. Când încearcă apoi să facă traducerea constată că nu pot scoate înțelesul textului de tradus, nu e mirare. Căci une ori chiar când utilizezi bine cuvintele din dicționar tot întâmpini dificultăți la traducere. Aceasta din cauză că o limbă străină are cât de apropiată ba chiar înrudită cu a noastră, își are particularitățile ei specifice, care cu multă trudă să lasă a fi traduse bine în limbă noastră. De aceea este știut că de obicei o traducere fidelă nu este frumoasă, după cum o traducere frumoasă adeseori nu este fidelă. Dar or câte dificultăți ar întâmpina, elevul este dator să încearcă, să dea un înțeles cât mai apropiat, de cel original, fără să piardă din vedere frumusețea limbii materne. În special să fie atent asupra expresiunilor caracteristice limbii respective dându-și ostensia la să găsiască și pentru acastea expresiuni echivalente în limbă maternă.

Elevii să fie atenți și la căutarea cuvintelor în dicționar. Pentru economisirea timpului, să întrebuințeze dicționare care au sus pe pagină la stânga grupuri de litere cu care se începe primul cuvânt, iar la dreapta ultimul cuvânt de pe pagina respectivă. Elevul să nu răsfoiască filă cu filă pierzând timpul, să deschidă de odată cam la litera respectivă și să se orienteze după grupul de litere amintit. La limbi cu gramatică mai complicată, va scoate pe caet substantivele cu articolul lor, iar verbele cu formele principale.

Materialul va fi astfel repartizat încât elevului să-i mai rămână, înainte de culcare, puțin timp spre a-și revedea lecțiile cele mai grele.

A doua zi dimineață, înainte de plecarea la școală, se repetă de obicei toate lecțiile sau cel puțin pe cele din ora I. și II-a contând pe recreații pentru repetarea celorlalte.

Ajuns la școală e bine să-ți compari, dar nu să copiezi temele, cuvintele și traducerile cu ale colegilor mai buni ba chiar să vă chestionați reciproc asupra chestiunilor mai grele. Corectări la temele tale nu vei face decât, dacă ai înțeles pe deplin în ce ți constă greșala.

Dacă ți-ai pregătit lecțiile, dacă le-ai știut bine, când ai pornit la școală, nu-i motiv de îngrijorare. Să nu-ți treacă nici un moment prin minte că nu posezi materia sau că nu vei putea răspunde. Să ai deplină încredere în tine și în forțele proprii.

Provocăt la lecție, să-ți păstrezi calmul să nu te repezi cu răspunsuri pripte și nedigerate. Formulează-ți în câteva secunde răspunsul în minte, apoi începe domol și apă-

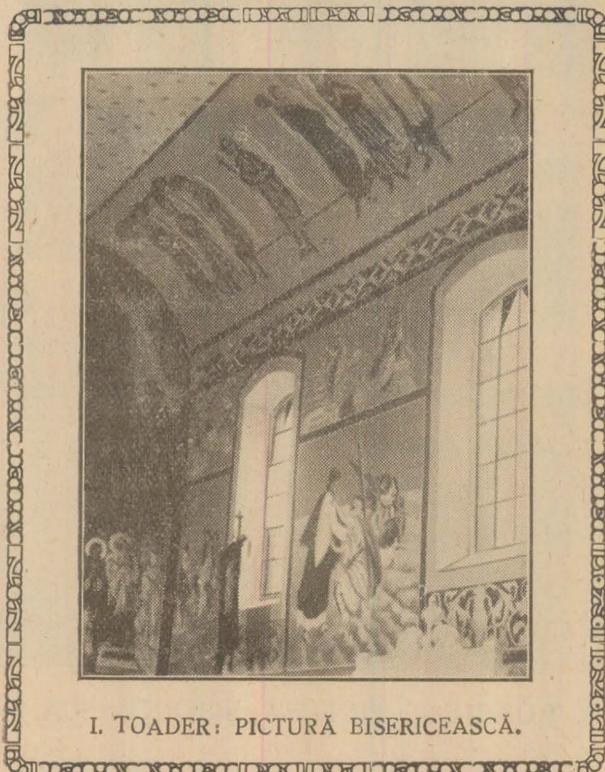
sat fără însă să strigi. Să nu stai aplecat pe bancă, să ai coșul pieptului liber, ca să poți respira adânc. În cazul acesta poți gândi mai bine. Șoaptele colegilor să nu te preocupe, ca să nu te incurce.

Dacă în decursul expunerii ai uitat ceva, de care-ți amintești ulterior, nu-ți întrerupe expunerea, nici nu intercală ce ai uitat în loc nepotrivit.

Să fi foarte atent la întrebările puse clasei, formulează-ți răspunsul și așteaptă să fi provocat. Greșesc cei care gindesc numai în momentul provocării.

Nu incurca pe colegi cu șoapte care pot fi dăunătoare atât pentru tine cât și pentru ei.

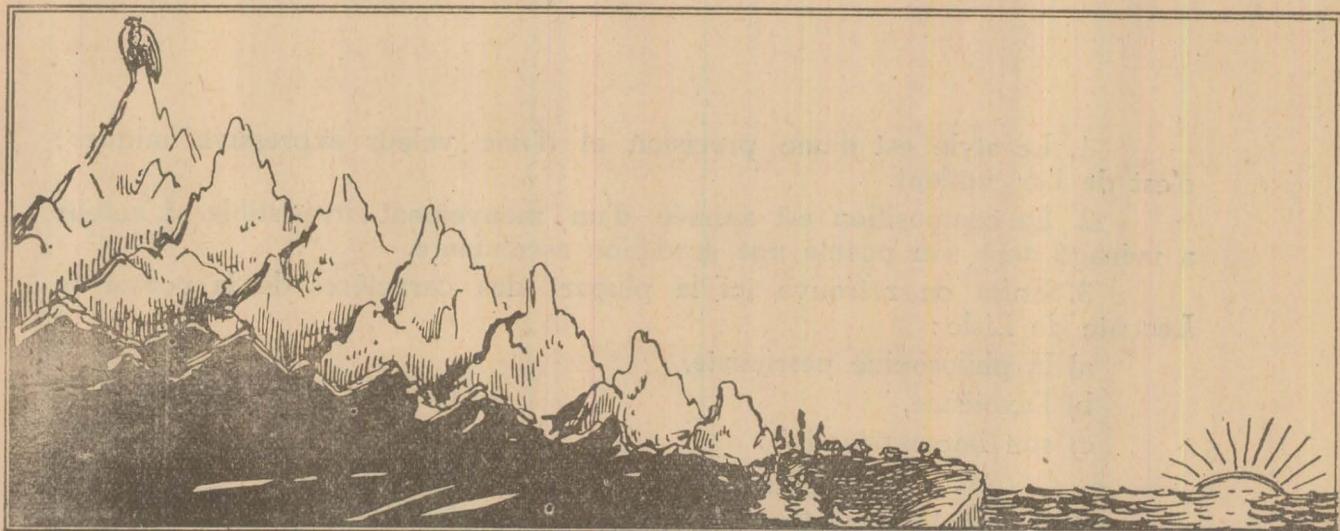
Acestea sunt sfaturile care se pot da în mod rezumativ într'un articol de revistă. Se înțelege că fie care din ele se poate desvolta pe larg. Totuși dacă elevii le vor citi cu toată atenția, dacă vor încerca să urmeze cu strictețe sfaturile date, am credința că vor putea trage reale folosuri și munca la pregătirea lecțiilor.



I. TOADER: PICTURĂ BISERICEASCĂ.



I. TOEDER: PICTURĂ BISERICEASCĂ.



LE SOMMEIL DU CONDOR

EXPLICATION FRANÇAISE,

par L. COMBI, professeur au lycée „Decebal“.

I. GENRE DE COMPOSITION.

„Le Sommeil du Condor“ est un poème descriptif de Leconte de Lisle.

II. LOCALISATION.

Ce poème fait partie des „Poèmes Barbares“, recueil de pièces dont le sujet est emprunté, comme l'indique le mot *barbare* (*étranger*, c'est-à-dire étranger à la Grèce et à l'Inde, terres classiques et patries spirituelles de Leconte de Lisle), à la bible, à la légende et à l'histoire celtiques, scandinaves . . . à la vie et aux paysages de l'Afrique et de l'Amérique . . .

Qaïn, l'Epée d'Angantyr, les Eléphants, le Rêve du Jaguar, le Bernica, la Fontaine aux Lianes, font également partie des „Poèmes Barbares“.

III. DIVISION.

On peut distinguer trois parties dans ce poème :

a) la première, qui comprend les huit premiers vers, est une vue panoramique du paysage que l'oiseau va survoler et un portrait physique et moral du Condor,

b) la deuxième partie, formée des huits vers suivants, est une description de la nuit tombante,

c) la troisième est une narration descriptive de l'envol et du Sommeil du Condor.

Ce poème est un des plus beaux qu'ait écrits Leconte de Lisle : l'inspiration, puissante et sublime, a fourni à l'artiste un sujet d'une originalité exceptionnelle. L'artiste, en pleine possession de tous ses moyens, a exploité son inspiration avec un rare bonheur.

1. Le style est d'une précision et d'une valeur expressive uniques : c'est de l'or rutilant.

2. La composition est animée d'un mouvement irrésistible. L'auteur a ménagé dans son poème une gradation ascendante.

3. Enfin on retrouve ici la plupart des caractères de la poésie de Leconte de Lisle :

- a) la philosophie pessimiste,
- b) l'exotisme,
- c) son impersonnalité.

IV. EXPLICATION DÉTAILLÉE.

1. *Par delà l'escalier des roides Coraillères,*
2. *Par delà les brouillards hantés des aigles noirs,*
3. *Plus haut que les sommets creusés en entonnoirs,*
4. *Où bout le flux sanglant des laves familières,*
5. *L'envergure pendante et rouge par endroits,*
6. *Le vaste oiseau, tout plein d'une morne indolence,*
7. *Regarde l'Amérique et l'espace en silence,*
8. *Et le sombre soleil qui meurt dans ses yeux froids.*

Le premier vers est un puissant coup d'aile, que le génie de Leconte de Lisle donne à sa pensée, pour nous transporter sur les cimes solitaires des rudes montagnes de l'Amérique du Sud. Les deux premiers mots — *par delà* — sont déjà un élan, l'élan de la pensée qui se détache des basses régions pour franchir l'espace. Le mot escalier ajoute à l'idée d'espace — espace à parcourir — celle d'effort, effort à fournir pour franchir l'espace : plusieurs bonds formidables nous permettant de passer d'une cime à l'autre, nous transportant de plus en plus haut.

Ces effets, Leconte de Lisle a pu les produire grâce à la *puissance évocatrice de son style.*

Ce premier mouvement est suivi d'élangs nouveaux, de vastes coups d'ailes qui nous entraînent de plus en plus haut, si bien que le paysage — la chaîne des Cordillères — est bientôt à nos pieds.

Ce panorama, nous le distinguons à peine désormais, puisque nous survolons même les brouillards qui couronnent les sommets. À peine apercevons-nous, à travers les nuages qui les estompent, les entonnoirs des cratères. Telle est la progression, non pas ascendante, mais vertigineuse des détails du paysage à parcourir dans les quatre premiers vers : l'escalier des Cordillères à escalader, les nuages hantés des aigles noirs à dominer, les entonnoirs des cratères à survoler. Au lieu de créer une atmosphère appropriée à son sujet, le poète nous a ravis dans la solitude farouche où vit le Condor. L'expérience et la vie sont les „méthodes“ d'initiation les plus efficaces.

Remarquez également la répétition des deux premiers mots au début du second vers : Leconte de Lisle veut nous entraîner à la conquête des hautes régions ; pour escalader l'Olympe, il fallait aux Titans moins de témérité ...

Ce qu'il faut admirer surtout dans ce vigoureux et grandiose tableau, c'est à la fois *la netteté du dessin* et *le mouvement* qui nous emporte dans une ascension vertigineuse.

Cette netteté et ce mouvement ont été obtenus grâce à l'exactitude géographique des termes. Plus que tous les Parnassiens, Leconte de Lisle était épris de précision scientifique. Il a toujours visé, d'autre part, à la netteté du dessin et au relief de l'image qu'il voulait suggérer. Il a ainsi concilié l'art — un art puissant — et *la science*, l'érudition.

Alors apparaît l'oiseau, dont le poète évoque vigoureusement, la silhouette géante et la majesté sereine.

Le vers 5 est une esquisse expressive: „*l'envergure pendante et rouge par endroits*“ nous suggère, mieux qu'une description minutieuse, la forme et la couleur des ailes du condor perché sur un pic.

La poésie est un art souverainement suggestif qui doit laisser au lecteur initié le plaisir et le droit de créer à son tour, sinon de deviner et de savourer l'impression dont le poète a joui. La poésie est communion entre le poète et le lecteur. Non que Leconte de Lisle ait renoncé à son exactitude habituelle dans la peinture des animaux. Il a au contraire tenu compte des effets de perspective et des conditions atmosphériques. Aux yeux d'un spectateur situé dans la plaine, un condor n'apparaît guère plus gros qu'un point. D'ailleurs le poète vise plutôt à produire une impression, à suggérer un état d'âme, propre au climat de la région, qu'à peindre.

Le vaste oiseau, en effet, est *tout plein d'une morne indolence*. Ne taxons-nous pas d'indolence les gens qui demeurent indifférents à nos préoccupations matérielles et qu'ennuient la banalité de nos propos quotidiens? Le condor a l'air morne et indolent parce qu'il est indifférent aux agitations des quadrupèdes et des... bipèdes, et il est morne parce qu'il vit seul. S'il pouvait parler, il dirait probablement, comme le Moïse de Vigny: „Seigneur, vous m'avez fait puissant et solitaire...“

Les vers 7 et 8 renforcent et justifient cette impression. Le condor, indifférent et majestueux, regarde sans enthousiasme, en *silence*, l'„Amérique et l'espace“ où la vie semble s'éteindre.

Mais voici le silence et la nuit; ils viennent grandir le décor déjà prodigieux. Tous les mots ajoutent à l'impression initiale d'immensité et de vertige: cet espace vide et silencieux est le royaume du condor. L'oiseau le remplit de son âme dédaigneuse et sereine. Pour exprimer ces idées et ces impressions, le poète recourt encore à des mots expressifs; le 8 ème vers allie deux impressions d'ordre différent, une impression physique et une impression morale: Et le sombre soleil qui meurt dans ses yeux froids.

*La nuit roule de l'Est, où les pampas sauvages
Sous les monts étagés s'élargissent sans fin;
Elle endort le Chili, les villes, les rivages,
Et la mer Pacifique, et l'horizon divin;
Du continent muet elle s'est emparée:
Des sables aux coteaux, des gorges aux versants,
De cime en cime, elle enfle, en tourbillons croissants,
Le lourd débordement de sa haute marée.*

Ce qui frappe à première vue dans ce vigoureux tableau de la nuit tombante, c'est d'abord le renouvellement heureux d'une expression devenue désuète; ensuite et surtout, c'est le mouvement irrésistible qui lance, telle une marée d'ombre, la nuit aux sommets les plus élevés, jusqu'au delà de l'horizon. On ne pouvait mieux rendre la puissance de la nuit et l'élargissement jusqu'à l'infini du paysage contemplé. Comme dans la première partie, nous rencontrons des termes remarquables par leur précision et leur valeur expressive. Les noms (*Chili, Pacifique, mer* au lieu d'*Océan, pampas, tourbillons, marée*) localisent et fixent la vision au lieu de la laisser s'évaporer. Tandis que les paysages de Lamartine flottent dans la mémoire, ceux de Leconte de Lisle s'y impriment profondément: l'exactitude géographique de Leconte de Lisle fait totalement défaut à Lamartine. Les verbes (*roule, s'élargissent, endort, s'est emparée, enfile*) concrétisent des mouvements et des mouvements d'ombre. insaisissables.

Les adjectifs (*sauvages, étagé, divin, muet, croissants, lourd, haute*) renforcent la valeur concrète des mots, ou l'impression que le poète suggère (l'*horizon divin* = divinisé par les plendeurs du couchant). C'est grâce à cette précision dans l'emploi de termes concrets que Leconte de Lisle a réussi, dans ce tableau de la tombée de la nuit, à nous donner l'impression d'une marée d'ombre, aux vagues successives de „tourbillons croissants“ ou à évoquer le tableau grandiose et touchant d'un monde endormi.

*Lui, comme un spectre, seul, au front du pic altier,
Baigné d'une lueur qui saigne sur la neige,
Il attend cette mer sinistre qui l'assiègue:
Elle arrive, déferle et le couvre en entier.
Dans l'abîme sans fond la croix australe allume
Sur les côtes du ciel son phare constellé.
Il râle de plaisir, il agite sa plume,
Il érige son cou musculeux et pelé,
Il s'enlève en fouettant l'âpre neige des Andes,
Dans un cri rauque il monte où n'atteint pas le vent,
Et loin du globe noir, loin de l'astre vivant,
Il dort dans l'air glacé, les ailes toutes grandes.*

Le poète a tracé d'abord avec soin un tableau d'une prodigieuse grandeur autour d'un être solitaire et farouche, le Condor.

Puis roulant sur les mers et les océans, deferle la nuit. La scène a changé, l'oiseau s'émeut; un combat se livre où la nuit semble triompher tout d'abord. Alors tout disparaît; le Condor, seul, demeure. Il prend puissamment l'essor il monte plus haut que les sommets les plus élevés, nous entraînant dans son ascension vertigineuse.

Il semble que la progression du poème doive s'arrêter là. Il n'en est rien cependant, car le poète nous réserve une impression plus forte: dans une nouvelle immobilité formidable, l'oiseau prolonge, dans le sommeil, sans effort et sans conscience, son envol magnifique. Le poème, qui s'arrête sur cette vision, est tout entier composé pour donner cette impression d'envol

puissant : dès le premier vers et dans l'immobilité il y a déjà comme un mouvement d'ascension et notre esprit se transporte sur les plus hauts sommets ; au dernier vers, il semble que la terre ait disparu tandis que le condor, au-delà de toute limite, plane, tel un dieu.

L'examen des détails confirme cette impression générale en y ajoutant un certain nombre de sensations qui la renforcent, l'amplifient et la précisent. Chaque mot de ce passage mériterait d'être souligné tant il est évocateur et nécessaire.

Le vers 17 fait surgir tout à coup, au-dessus des vagues d'ombre qui semblent vouloir l'engloutir, la statue du condor et son socle, ou, pour respecter l'originalité de l'image, son spectre perché sur le front étincelant du titan :

Lui, comme un spectre, seul, au front du pic altier.

Observez d'abord la place du pronom *lui*, si bien mis en vedette. Remarquez à ce propos que le condor n'a pas été nommé une seule fois dans la poésie ; le poète le désigne chaque fois par un pronom ou par une périphrase : *il, le vaste oiseau*. Seuls les mauvais peintres éprouvent le besoin d'indiquer le sujet de leurs toiles. D'ailleurs ce *lui* est presque un cri d'effroi, que justifie l'apparition d'un spectre. Remarquez aussi la personnification du pic : il est *altier* et il a un *front*.

Le vers suivant semble ajouter à l'effroi causé par le *spectre* l'horreur d'un abominable forfait ou d'un sinistre présage :

Baigné d'une lueur qui saigne sur la neige.

En toute autre circonstance, l'expression pourrait évoquer telle féerie dont les hautes montagnes nous gratifient parfois au lever ou au coucher du soleil, lorsque les dernières ou les premières lueurs du jour projettent sur les neiges éternelles des reflets rouges ou font danser de ravissants flocons roses.

Le mot *baigné* paraît justifier cette dernière interprétation, du moins en partie.

Jusqu'à présent, nous avons pu contempler le condor dans une immobilité complète. Mais voici qu'il s'éveille, voici qu'il sort de sa torpeur apparente :

Il attend cette mer sinistre qui l'assiègue.

Les deux mots les plus importants du vers qui précède sont deux verbes : *attend, assiègue*. Dans le premier il y a une idée de force calme et confiante : le condor attend la nuit de pied ferme. Le second verbe contient une idée d'attaque, de siège : la „mer sinistre“ enserre progressivement le condor de ses vagues d'obscurité.

Elle arrive, déferle et le couvre en entier.

Ce vers rend avec vigueur les trois phases de l'assaut final de la nuit :

1) *elle arrive* : la marée d'ombre attaque,

2) *déferle* : la vague d'assaut se heurte et se brise en écumant contre le vaisseau aérien,

3) *et le couvre en entier* : les gouttes d'obscurité jaillies de la vague tombent et reforment la formidable lame qui déborde littéralement le condor.

Image hardie et pourtant juste. Autre mérite de l'image, brièveté : trois verbes, trois phases.

Mais le triomphe des ténèbres sera de courte durée. Voici précisément que

Dans l'abîme sans fond la croix australe allume sur les côtes du ciel son phare constellé.

Il n'y a pas de mot pour qualifier les deux vers qui précèdent : nous n'avons pas encore trouvé d'unité, on ne la trouvera jamais, pour mesurer l'infini. Et pourtant nous trouvons dans l'éclat de cette image un reflet de l'infini. Tout est sublime dans ces deux vers : la forme et l'idée.

Et, ce qui est encore plus surprenant, la métaphore, juste, a le pouvoir de donner des ailes à notre imagination.

Le premier hémistiche : *dans l'abîme sans fond* nous permet de sonder l'espace. Le second et le quatrième : *la croix australe allume son phare constellé*, qui font d'une constellation une gardienne de phare et un phare, créent un mythe digne d'Homère. Enfin le troisième sème dans le vide infini des rivages hospitaliers : *sur les côtes du ciel*.

Cette fois-ci le condor s'émeut. Il savait pourtant que la nuit serait vaincue, d'où la confiance dont il a fait preuve au cours des assauts que la mer sinistre lui livrait. Il savait d'autre part que les injures n'atteignent pas l'âme du sage, d'où le calme, d'où l'apparente indifférence qu'il a opposée à la furie de la marée montante. Il attendait l'instant de la revanche, il attendait peut-être même le signal de son combat à lui. Le voici : c'est la croix australe qui le lui donne du fond de l'infini.

Les quatre vers suivants retracent les phases de l'envol du condor. Constatons d'abord qu'il prend bien son temps :

1) *Il râle de plaisir* : cela prouve qu'il est capable de s'émouvoir, comme de contenir son émotion ;

2) *Il agite sa plume* = il agite ses ailes : signe de prudence ;

3) *Il érige son cou musculeux et pelé* : preuve de volonté et de vigueur (beau détail de statue) ;

4) *Il s'enlève en fouettant l'âpre neige des Andes* : à l'idée de force et de volonté, s'est ajouté, ici, l'idée de persévérance dans l'effort pénible, (vigoureuse esquisse d'un peintre) ;

5) *Dans un cri rauque, il monte où n'atteint pas le vent.*

Le condor s'émeut de nouveau. Mais cette fois, ce n'est plus un râle de plaisir qu'il fait entendre, c'est un cri de triomphe : il s'est mis hors d'atteinte de tout ce qui est terrestre, même du vent.

Remarquons ce qu'il y a de farouche, de sauvage dans les cris, dans les sons émis par l'oiseau. Le condor est un être solitaire ; il n'a donc pas à surveiller le timbre de sa voix... ni à étudier ses gestes et ses attitudes. Voilà pourquoi son cri est *rauque*, voilà pourquoi *il râle de plaisir*.

Dans le vers suivant :

Et loin du globe noir, loin de l'astre vivant, remarquons la répétition du mot *loin* (il y a inclus dans ce mot un ardent

désir de libération, de paix et de sérénité), et l'opposition du *globe noir* à *l'astre vivant*. Cette opposition est d'autant plus frappante que le poète désigne par des termes différents, mis en contraste, un seul et même objet: **la terre**, plongée dans l'obscurité et portant d'innombrables êtres animés et animée elle-même. La définition des termes va nous aider à dégager l'idée que Leconte de Lisle veut exprimer.

Un *globe* est une forme sphérique.

Un *astre* est un corps céleste (étoile, planète ou comète).

La terre est à la fois un *globe* et un *astre*.

Le condor n'aperçoit au-dessous de lui qu'un *globe noir*, qu'une forme, qu'une apparence: *Maya*.

Mais il sait que cet *astre est vivant*, ou, si vous le voulez bien, que ce globe est un monde de vie manifestée. Or la vie manifestée, c'est l'emprisonnement de l'âme dans la matière. Le condor, tend à se détacher de la matière, de la forme qui apparaît, à l'âme parvenue à la pure lumière, comme une ombre. On peut donc voir dans ce vers l'influence de la doctrine bouddhiste, chère au poète, sur sa pensée. Si cette interprétation n'est pas trop forcée, on ne se trompera pas en prenant le dernier vers:

Il dort dans l'air glacé, les ailes toutes grandes

pour une figuration poétique du Nirvâna, cette ascension de l'âme, apparemment immobile, dans une sphère où tous les désirs terrestres sont éteints.

V. Philosophie.

Nous avons signalé, au cours de notre explication détaillée, les qualités de forme de ce poème: la composition savante, la précision des termes concrets et le relief de ce style si propre à traduire des sensations plastiques. Nous avons vu se profiler sur la ligne d'horizon la vaste chaîne de la Cordillère et s'étager l'escalier géant de ses massifs. Puis nous avons assisté, du haut d'un pic, à la ruée de la nuit, succession de marées d'ombre de plus en plus hautes accourues de tous les points de l'horizon à l'invasion des plaines, des villes et des rivages, d'abord, puis à l'assaut des montagnes, enfin au siège des pics qu'empourprent les dernières lueurs du couchant. En dernier lieu nous avons suivi le condor dans son envol vers une région que rien de terrestre ne peut atteindre et nous avons éprouvé dans notre ascension la sensation et le vertige de la profondeur.

Il nous reste à découvrir l'idée qui plane au-dessus des sensations plastiques, tel un condor au-dessus d'un monde plongé dans les ténèbres. Cette idée, rendue aussi concrète que possible, est une vision de la vie, de tous ses aspects et de tous ses plans. Leconte de Lisle nous fait songer à la condition du poète qui, à la manière du condor, plane au-dessus des foules qu'il domine et de leurs vaines agitations qu'il dédaigne.

Il a peut-être voulu exprimer une conception encore plus large de la Vie. La montée inconsciente, apparemment, du condor endormi nous fait songer également à la sérénité du Nirvâna bouddhique, ascension de l'âme délivrée du cycle des incarnations vers les sphères divines ainsi qu'à la bonté

ineffable des élus admis, dans le ciel des chrétiens, à gravir les degrés de la vision de Dieu et de l'union des âmes avec le Créateur.

VI. Exotisme.

Conception grandiose, sublime, qui justifie, autant que les données scientifiques du poème, le choix du cadre et de l'être vivant qu'on y place. Les pics altiers et l'âpre neige qui les couronne conviennent aussi bien au talent du poète qu'à la conception du philosophe.

L'âme qui veut s'élever en perfection ne saurait s'épanouir dans la plaine des besoins matériels, au milieu des délices et des agitations du monde. Aucun chemin de fleurs ne mène au ciel. Il lui faut la solitude des cimes immaculées: voici la Cordillère des Andes, dont les géants seuls peuvent gravir l'escalier; et voici un géant capable de la survoler, le condor.

VII. Impersonnalité.

Justement, un de ces êtres que le poète aime à contempler et à décrire. Force calme et confiante, beauté farouche, dédain de la foule, amour de la solitude, voilà des thèmes propres à tenter la plume de Leconte de Lisle; le condor, qui possède toutes ces qualités, lui en offre une synthèse vivante. Quand le poète a choisi un pareil sujet et que le philosophe a trouvé un pareil interprète, il est aisé de faire de la poésie descriptive et impersonnelle. Seulement il faut avoir le talent d'un Leconte de Lisle. Car c'est une entreprise audacieuse de vouloir faire de la poésie impersonnelle en exprimant ses propres conceptions philosophiques et les réactions de sa propre sensibilité au contact du monde.]



Lung e drumul Clujului.

cântec popular, cules și armonizat pentru
cor miez cu solo de tenor.

de: J. Ignalon.

Allegretto.

Andante

Handwritten musical score for 'Lung e drumul Clujului.' featuring five staves for Solo de Tenor, Soprano, Alto, Tenor, and Bass. The score is divided into two sections: 'Allegretto' and 'Andante'. The vocal parts are supported by a piano reduction. The lyrics are written below the vocal lines. The score is in common time, with a key signature of one flat.

Allegretto:

- Solo de Tenor:** Starts with a short melodic line, followed by a sustained note with a fermata. The lyrics 'nit ...' are written above the staff.
- Soprano:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Lunge dru-mul Clu-ju-lui' are written below the staff.
- Alto:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Col. sopr.' are written below the staff.
- Tenor:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Col. sopr.' are written below the staff.
- Bass:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Col. sopr.' are written below the staff.

Andante:

- Solo de Tenor:** Starts with a melodic line. The lyrics 'Dar mai Lung e-al lui' are written below the staff.
- Soprano:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Dru mul Clu-ju-lui' are written below the staff.
- Alto:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes.
- Tenor:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes.
- Bass:** Enters with a rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Col. sopr.' are written below the staff.

2.

Continuation of the handwritten musical score for 'Lung e drumul Clujului.' featuring the same five staves (Solo de Tenor, Soprano, Alto, Tenor, Bass) and section titles ('Allegretto' and 'Andante'). The vocal parts continue with their respective melodic lines and lyrics. The piano reduction is present throughout.

Allegretto:

- Solo de Tenor:** Continues with the melodic line from the previous section. The lyrics 'Dar mai Lung e-al lui' are written below the staff.
- Soprano:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Dru mul Clu-ju-lui' are written below the staff.
- Alto:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes.
- Tenor:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes.
- Bass:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes.

Andante:

- Solo de Tenor:** Continues with the melodic line. The lyrics 'Dar mai Lung e-al lui' are written below the staff.
- Soprano:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Dru mul Clu-ju-lui' are written below the staff.
- Alto:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes.
- Tenor:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes.
- Bass:** Continues with the rhythmic pattern of eighth notes. The lyrics 'Col. sopr.' are written below the staff.

Strofa 1,2.

Final la strofa 3. a.

Solo de Tenor.

Sopr.

Alt.

Tenor.

Bass.

1mo 2. do.

do - ru - zu
nici o - da - ta.
ca in ca le.

do - ru - zu
nici o - da - ta.
ca in ca le.

do - ru - lui multe a - re

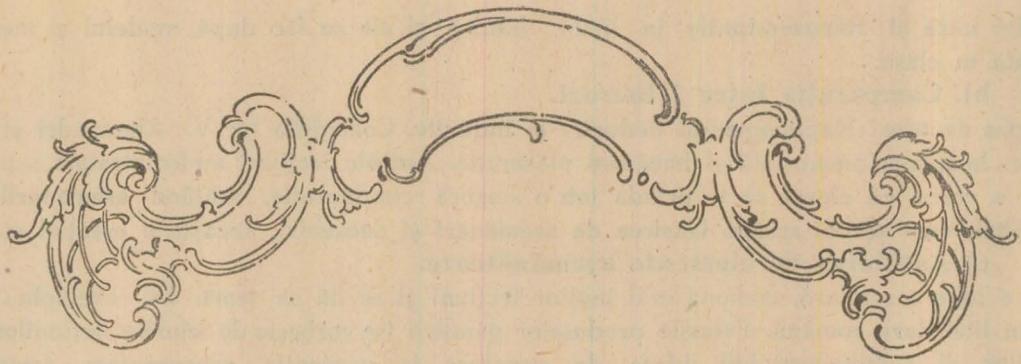
Col. sopr.

Col. sopr.

Col. sopr.

N.B. Culeasă din comuna Brăzești, județul Turda, de pe valea Ariesului, de la D-nul Josif Pop, protopop în Aiud.





TEZELE DE SINTEZĂ

de D. I. L. SIRCA.

Art 17 din legea învățământului secundar și ord. On. Minister al Ed. Naționale No. 34226—1940, prin care examenele de sfârșit de an școlar se înlocuiesc printr'o teză generală și sintetică a produs o îngrijorare în lumea școlărească.

Această alarmă este în întregime nemotivată, deoarece și până acum pedagogia recomanda ca lucrările elevilor să fie generale.

Nou în ordinul Ministerului este numai termenul de sinteză.

Sinteza este gruparea de elemente cunoscute, într'un întreg.

Ea poate fi de două feluri: a) Reproductivă. b) Creatoare.

Cea reproductivă reface același întreg din elementele sale componente; sinteza creatoare îmbină sub o formă nouă elementele vechi. Temele de sinteză trebuie înțelese ca o îmbinare sub o formă nouă a cunoștințelor asimilate în timpul anului. Se cere asta pentru a nu pune în joc numai memoria elevului, ci și facultatea prin excelență intelectuală: gândirea, cu funcțiunile ei de: discriminare, raportare, critică etc. sau cum se exprimă Collard: să nu pună la lucru mai degrabă degetele școlarilor, decât spiritul lor.

Odată principiile stabilite, e ușor să se distinge o teză de sinteză de una de reproducere. Sunt teze de sinteză acelea, care pun în joc gândirea, b) care pleacă dela elemente cunoscute și le grupează într'un întreg, care întreg nu se asemănă cu niciuna din lecțiile predale în clasă.

Nu există un fel unic de a concepe tezele de sinteză. Ele se prezintă sub diferite forme.

Inainte de a le enumera, să precizăm încă o idee. Nu toate lecțiile, tratate în manual, sunt lecții analitice. Sunt și lecții sintetice. Fiecare manual tratează și unele probleme, care prin natura lor au un caracter sintetic. Asemenea subiecte, tratate în clasă, nu se pot da ca subiecte de teză, deși au un caracter sintetic, fiindcă la reproducerea lor scrisă, ele ar pune în joc numai memoria.

Felurile tezelor de sinteză.

a) **Prin analogie.** Elevii au un model: lecția făcută în clasă. Elevilor li se dă un subiect nou, pe care îl vor rezolva după modelele din carte exemplu: La L. Română, după ce s'a tratat descrierea, narativă, li se poate da ca temă: Descrierea cetății Devei.

Tot aici intră și retroversiunile la limbă, fiindcă și ele se fac după modelul și metoda învățată în clasă.

b). Comparația între 2 lucruri.

Exemplu de teze: Raționamentul deductiv și inductiv. Comediile lui V. Alecsandri și Cărăiale. Imaginea memorială și imaginea plăsmuită. Ambele lecțiuni, au fost tratate separat. Acum e vorba ca elevul să le prindă într-o singură configurație, arătând asemănările și deosebirile care se pot sesiza. Găsirea de asemănări și deosebiri, aceasta e esențial ei.

c) Asocierea de elemente asemănătoare.

Se ia o idee secundară, comună mai multor lecțiuni și se dă ca temă. De exemplu: Nuvela în literatura română. Felurile produselor gândirii (se vorbește de felurile noțiunilor, judecăților și raționamentului). Ideea de structură la percepție, reprezentare, imaginea plăsmuită și cea abstractă.

d) Subiecte noi. (forma A.).

Se ia o idee nouă, neînțeleasă ca lecție, dar care poate să fie expusă cu ajutorul cunoștințelor transmise elevilor în lecțuni diferite. Aici numai tema e nouă, materialul e posedat de elevi. E originală și aranjare acestui material, deducțiile și inducțiile pe care le pot face elevii.

La logică aş putea da fără frică următoarea teză: Judecata, ca actul cel mai elementar de pe latura intelectuală.

e) Rezolvarea de probleme.

Aceasta cere stăpânirea mai multor cunoștințe. Aici intră toate problemele de matematică, analizele gramaticale și sintactice dela Limba română, problemele de logică etc.

f) Subiecte noi. (forma B).

Subiectul tezelor e o cunoștință nouă. Elevul nu posedă cunoștințele pentru a o lucra. Ise pune la dispoziție bibliografia și cărțile de unde se poate inspira.

* * *

Din expunerea aceasta rezultă 2 lucruri:

Sunt teze de sinteză mai ușoare și mai grele,

Iată ierarhia lor după greutate:

a) Asocierea de elemente asemănătoare. b) Analogia c) Comparările d) Subiecte noi, forma A. e) Probleme aplicative. f) Subiecte noi, forma B.

Profesorul le va doza ținând seama de 2 lucruri:

1) Vârstă elevilor

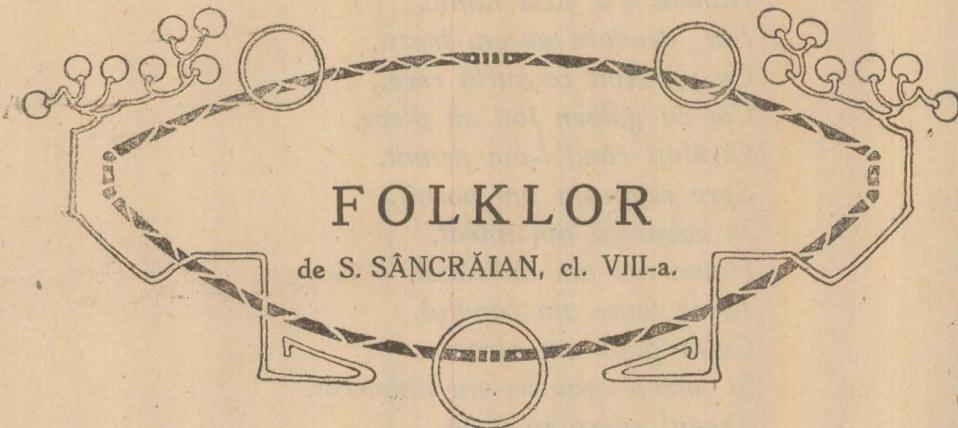
2) Gradul de orientare al clasei în materia respectivă.

Diferitele obiecte de învățământ se pretează în mod diferit la tratarea uneia sau alteia dintre aceste feluri de teze. Sunt obiecte la care s-ar putea aplica mai bine și fără a forța, comparările; la alte obiecte temele prin analogie. Vom da tezele de sinteză cele mai frecvente din studiul respectiv.

E de discutat însă o idee pedagogică: Dacă teza de sinteză trebuie sau nu pregătită în clasă. În primul caz elevul bănuiește subiectul care se dă.

Sunt de părere să pregătim spiritul tezelor de sinteză, felul cum trebuie să se lucreze o asemenea teză, stăruind asupra cunoștințelor pe care le vor utiliza.

Altfel elevul vine pregătit de acasă, cu teza în buzunar și scopul urmărit de aceste teze: de a sintetiza elevul însuși într'un întreg elementele răsleșite nu se mai atinge, iar punerea în funcțiune a gândirii nu se mai face.



*De-ai ști mândră, dragă floare,
De ce inima mă doare,
De ce trag atâta chin
Și de dorul cui suspin,
Tu mi-ai zice-atuncia mie :
„Bade-a ta sunt pe vecie“,
Căci tu știi, poate și crezi,
Dar ți-e frică să-mi urmezi.*

*Dragu-mi-i cu cine joc,
Că miroase a busuioc ;
Dragu-mi-i cu cine săr,
Că miroase a călăpăr.*

*Frunză verde lemn uscat,
Am avut trei mândre'n sat
Și pe toate le-am lăsat !
Una'n deal și alta'n vale,
Una pe ulița mare.
Cea din deal ca un pahar,
Cea din vale ca o floare,
Cea de pe ulița mare
Pare că-i ruptă din soare.*

*Foaie verde de sub rouă,
In anul treizeci și nouă,
La mijloc de postul mare,
A sunat mobilizare.*

Nimeni n'a știut nimic,
Făr' deodată ne-am trezit,
Ca un vânt ce suflă rece,
Cei cu galben toți să plece,
Ordinul când l-am primit,
Spre regiment am pornit.
În cazarmă am intrat,
Haine noi am îmbrăcat,
Arme bune am căptătat,
Către gară am plecat
Și 'ntrun ceas ne-am îmbarcat.
Trenul șueră în gară,
Rămâi cu bine a mea țară !
Peste văi, peste hotără,
Pân' la granița ungăra.
Iar când Paștile soseau
Și popii slujbe făceau,
Noi cartușe ne luam
Și la tranșee săpam.
Tot săpam și suspinam
Și la Unguri ne gândeam,
Ne gândeam să-i întâlnim
Ouă roșii să ciocnim.
Dar nu ouă de găină,
Ci cartușe la inimă,
Ca să nu se mai gândească,
Tot la Țara Românească.

Arză-te focul om drag,
De mâna mă duci la iad.
Ba eu nu te duc de mâna,
Că vii tu de voie bună.
Cu bădița drăgălaș,
Şezi în casă ca'n oraș ;
Dar cu bădița urît,
Şezi în casă ca'n pământ.

Cât îi fi și-i mai trăi
La frumos ouă lăcomi;
Că frumosu-i bun de fală,
Te sărută și te'nșeală ;

*Că frumosul te sărută,
Dacă pleacă el te uită;
Și frumosul te iubește,
Dacă pleacă te urăște.*

*Măi, urîțul tot mă cere,
Maica m'ar da cu plăcere.
Să știu maică, că m'ai da,
Mai bine m'aș spânzura,
In marginea Oltului,
In bătaia vântului,
In mijlocul târgului,
Ca să vadă tot târgul
Ce plătește urîțul.*

*Auzit-am și știu bine
Că te lași mândro de mine;
Lasă-te cu Dumnezeu
Că mie nu-mi pare rău;
Numai drumul de l-oi trece,
Și ca tine-oiu găsi zece.*





MAI MULTĂ ȘTIINȚĂ ÎN AEROMODELISM

de KOZMA LADISLAU Cl. VIII.
Instructor aeromodelist

Tinta aeromodelismului trebuie să fie de a se prezenta la concursuri cu modele de concepție proprie. Nu este tot una, dacă modelul e plănit de tine, sau numai executat după un plan oarecare, cumpărat gata: în primul caz ai dat doavadă de o cunoștință temeinică, calitățile modelului fiind în funcție de cunoștințele posedate; în al doilea caz ai dat doavadă numai de abilitatea mâinii.

La noi nu s'a făcut încă o deosebire între modele proprii și cele lucrate după planuri cumpărate, tocmai din cauza lipsei de modele proprii satisfăcătoare. Si, cu toate acestea, abia s'a ajuns cu propulsoare timpul de un minut, în timp ce în Anglia și Franța media obișnuită e de 4—5 minute. Anul trecut un propulsor englez a ajuns performanța de 32 minute.

Faptul că modelele planoare ajung performanțe minute și chiar excepționale (la concursul regior din Cluj, un model a sburat timp de un ceas, ajungând aproape recordul mondial) arată că avem atât material bun, cât și aeromodeliști pricepuți. Însă, pe deoparte construcția planoarelelor este cu mult mai simplă (lucrând după un plan bun poți să reușești, chiar și fără cunoștințe prealabile), pe de alta rezultatele au fost atinsc în general de cei bine pregătiți, relativ puțini la număr.

Majoritatea concurenților însă, cu toate că s-au prezentat cu modele executate minunat, n'au putut ajunge nici un rezultat, tocmai din cauza lipsei de cunoștințe teoretice, fără care natural nu le-au putut pune la punct. Si astfel, modelele executate cu atâta muncă și cheltuială, se prădau fără niciun folos. Acest fenomen s'a remarcat mai ales la propulsoare, care sunt mult mai gingește și mai instabile decât planoarele (rezultatul optim, dè un minut, atins la Concursul Național, e destul de elocvent). Elicea, cauciucul, terenul de aterisaj etc. sunt toate elemente în plus, care contribue în mare măsură și la micșorarea calităților planoarelelor.

Rezultatele sunt și mai mult reduse prin folosirea aşa numitelor „profile originale”, prin care aeromodeliștii își dau un certificat de analfabetism complet (a construi un profil, este un lucru foarte dificil, ce se efectua ză de ingineri specialiști). Foarte puțini aeromodeliști pot să se perfecționeze într'atâtă, ca să construiască profile folosibile. Construirea elicelor este și până în prezent ignorată de majoritatea aeromodeliștilor, cu toate că se bazează pe o construcție grafică foarte simplă. (Am avut ocazia să remarc la cercuri cu pretenții, chiar și elici cu unghiul constant).

Așa se explică faptul, că cercul nostru, cu tot numărul redus al concurenților, a

reuşit să câştige la concursurile trecute majoritatea premiilor, date pentru propulsoare, cu toate că în ce priveşte materialele folosite am rămas cu mult în urma cercurilor din orașele mari. Publicul de multe ori a râs, când a observat — de exemplu — roțile făcute din capacale cutiilor de medicamente.

Nici nu este însă de mirare neştiinţă modeliştilor noştri, căci ei nici nu au la dispoziţie o literatură specială în limba românească și prea puțini au posibilitatea de a-și procura cărți străine. Este greșit argumentul că aeromodelistul trebuie să se desvolte, trăgând concluziile propriilor sale experiențe. Numai când și-a însușit toate cunoștințele de bază, poate experimenta cu succes (niciun chimist nu poate experimenta fără să cunoască elementele chimiei). Faptul că aeromodelismul nostru e încă în faza de dezvoltare, nu poate fi o scuză pentru viitor.

Am fost nevoie să fac acestă introducere cam lungă, pentru a dovedi necesitatea de a calcula precis și a studia constiințios modelele.

Am vorbit mai sus de profilul modelului; alegerea lui potrivit caracterului modelului este prima și fundamentală operație în planuirea unui model, însușirile modelului fiind în funcție de proprietățile lui. Din datele profilului putem calcula viteza, distanța de planare și viteza de coborîre a modelului. Nu se găsesc protile studiate special pentru aeromodele. S'a dovedit însă că profilele de la avioanele mari, cât și formulele de construcție, se pot folosi și la aeromodelle. Condiția de asemănare între o machetă și un avion este după ecuația lui Navier Stokes ca $R = \frac{V \cdot b}{u^{\frac{1}{2}}}$ (numărul lui Roynolds), să fie egal în ambele cazuri.

v = viteza circulației.

b = dimensiunea corpului

λ = densitatea gazului.

u = coeficientul de viscozitate.

Presupunând $\frac{\lambda}{u}$ în amândouă cazurile egale (densitatea aerului și coeficientul de viscozitate variind foarte puțin) va trebui ca produsul $V \times b$ să rămână costant. În timp ce valoarea lui la avioane e de circa 100.000, la măchete e de 10.000, la aero-modele e deci și mai redusă, viteza lor fiind foarte mică. Din această cauză vor trebui modificate și formulele conform acestei diferențe.

Fiecare profil studiat are:

1. Un desen al profilului.
2. Un tabel cu dimensiunile profilului.
3. Polara profilului (cu un tabel al datelor mai importante).
4. Un scurt rezumat al însușirilor.

Polara profilului este reprezentarea variației C_x în funcție de C_z într'un sistem de axe rectangulare (adică a variației portanței, forței de ascensiune, în raport cu rezistența de înaintare, transformate în niște numere fără dimensiuni). Această curbă se reprezintă între 10 și 20 grade, căci acestea sunt limitele între care variază în mod normal incidența aripei, față de direcția de înaintare.

Pentru a ajunge coeficienții C_x , C_z care reprezintă portanța și rezistența aripei, pornim dela formula rezistenței aerului, exercitată asupra unui corp în mișcare: $F = k s v^2$ (această formulă s'a explicat în mod amănuntit în revista Nr. 1-2, volumul 3).

„ F ”, care este perpendicular pe planul aripei și se aplică în centrul de presiune, se poate descompune în două componente. (Precum s'a explicat în volumul precedent).

1. Una verticală, forță de ascensiune: $F_z = F \cos \alpha$ sau $F_z = K_S V^2 \cos \alpha$ (c. α = incidența aripei față de direcția de înaintare).
2. Una orizontală: rezistență la înaintare: $F_x = K_i S V^2 \sin \alpha$.

Înlocuind $K_i \sin \alpha$ și $K_i \cos \alpha$ cu numărul global K_x și K_z vom avea $F_x = K_x S V^2$ și $F_z = K_z S V^2$.

Experimental s'a observat însă că valorile luate sunt în funcție de o serie de elemente care deviază exactitatea rezultatelor. S'a ajuns la concluzia că eroarea este cauzată de rezistență dinamică, datorită șuvițelor de cer. Rezistența aerului exercitată asupra aripei poate fi împărțită în rezistență statică (în cazul de față foarte redusă) și rezistență dinamică, egală cu $\frac{\rho V_2^2}{2g}$ (a fiind greutatea specifică a aerului și g accelerația gravitației). Astfel s'a găsit formulele:

$$F_z = C_z S \frac{\rho V^2}{2g} \text{ și } F_x = C_x S \frac{\rho V^2}{2g},$$

Valorile C_z și C_x care înlocuiesc în formulă valorile K_x și K_z sunt numite coeficienți unitari de portanță. Valoarea lor este: $C_z = \left(-\frac{K_z}{2g} \right)$ și $C_x = \left(-\frac{K_x}{2g} \right)$ sau după formula precedentă; determinând fie pe cale experimentală în tunelul aerodinamic, fie pe cale teoretică valorile lui F_z și F_x , putem calcula C_z și C_x , prin reprezentarea căror obținem polara profilului studiat.

Fig. 2: polara profilului „Göttingen 432”

incidentă	- 9,1° - 6,1° - 4,6° - 3,2° - 1,7° - 0,3° - 1,2° - 2,6° - 4,1° - 5,5° - 8,5° - 11,4° - 14,4°
portanță C_z	21,3 27,3 34,6 46,5 67,3 82,9 94,0 105,4 115,8 125,0 144,0 160,6 163,9
rezistență C_x	9,5 8,5 8,09 7,89 47,3 6,41 7,59 9,03 10,6 12,3 16,0 19,9 23,7

Aripă dreptunghiulară, lungimea 1 000 mm., lățimea 200 mm., alungirea $\Lambda = 1 : 5$. Viteza curentului experimental 30 m/s. numărul caracteristic 60.000.

Polara aflată este însă valabilă numai pentru o aripă de o alungire dată: $\Lambda = \frac{s}{l}$ (l fiind anvergura și s suprafața aripei) cu care s'a efectuat experiențele în tunelul aerodinamic. Noi nu vom putea folosi datele polarei, până ce nu am adus modificările respective. Formulele de a calcula coeficienții pentru orice alungire fiind cunoscute, coeficienții C_z și C_x pentru o alungire dată au fost deduși în mod teoretic pe baza teoriei circulației (Deducerea n'o reproduc, fiindcă e foarte dificilă și nu este de o absolută necesitate pentru o orientare generală). Înțînd seamă și de deosebirile ce există între o machetă și un avion, valorile coeficienților C_z și C_x vor fi:

$$C_{x_2} = C_{x_1} - C_{z_1}^2 \frac{1}{100} \left(\frac{1}{\Lambda_1} - \frac{1}{\Lambda_2} \right) \text{ și } C_{z_2} = C_{z_1}^2$$

In acest caz însă se schimbă în mod analog și valoarea incidentei aripei:

$$\alpha_2 = \alpha_1 - \frac{C_{z_1}}{100} \left(\frac{1}{\Lambda_1} - \frac{1}{\Lambda_2} \right) \frac{57,3^0}{55}$$

Cu ajutorul acestor formule va trebui să determinăm deci noile valori ale rezistenței aripei noastre de alungirea Λ , și ale unghiului de incidentă corespunzător. Observăm, că portanța C_z nu se schimbă și avem $C_{z_1} = C_{z_2}$, ceea ce este și natural, dacă ne gândim la cauza variației rezistenței, când alungirea variază. Într-adevăr, cu cât o aripă de o suprafață definită are o alungire mai mare, cu atât în mod natural adâncimea ei (lățimea aripei) va fi mai mică, și invers, cu cât vom face aripile mai scurte, pentru a avea aceeași suprafață, va trebui să mărim lățimea ei. Stîm însă, că diferența de presiune ce există deasupra și dedesupră aripei tind să se egaleze prin turbilioane la extremitățile aripei. Cu cât aripa va fi mai lată, adică va avea o alungire mai mică, cu atât turbilioanele se vor putea forma pe întindere mai mare și rezistența va fi mai mare. Reducând însă lățimea aripei, adică dându-i o alungire mai mare, turbilioanele se vor forma pe o distanță mult mai mică și deci rezistența va fi considerabil micșorată. Se înțelege deci de ce au mai ales plănoarele aripi aşa de alungite. De asemenea se vede, că la acest fenomen numai rezistența variază, portanța însă nu și putem scrie deci: $C_{z_2} = C_{z_1}$. Pentru a calcula noi coeficienți de rezistență C_{x_2} , între limita 10° și 20°, citim valorile date în tabloul alăturat polarei

sau chiar de pe polară. (pe care în formulă am notat-o cu C_{x_1}) și le introducem în formulă. (Δ_1 e alungirea aripei cu care s'a aflat polară și care e alăturată descrierii polarei, (vezi fig. 2), iar Δ_2 e lungimea aripei noastre). După ce am calculat noile valori C_{x_2} și α_2 treceem la reprezentarea polarei noi, care corespunde aripei noastre. Mai trebuie amintit, că valoarea portanței fiind între 10 și + 150, iar cea a rezistenței numai între 0-25 (între limitele obiceiuite de -10° și 20° ale incidenței) dacă am reprezenta cu unități egale pe axa O_Y și O_X , am avea o linie foarte puțin curbă și deci puțin caracteristică. Pentru a evidenția forma curbei caracteristice a profilului se obișnuește a se lua pentru 10 unități pe axa O_Y o singură unitate pe O_X .

Având în vedere, că $C_{z_2}=C_{z_1}$, vedem numai decât, că forma curbei nu va dифeri mult de cea a polarei profilului, ea fiind numai deplasată mai mult sau mai puțin față de axa O_Y (căci numai rezistența variază, care se ia pe O_X). Curba astfel formată arată chiar și fără calcule însușirile generale ale aripei. În general putem spune, că aripa făcută e pentru un model de durată sau de distanță, după cum rezulte din forma polarei de la axa O_Y . Trăgând o tangentă de la origine la curbă, găsim fără calcul unghiul optim al aripei (când avem maximum de portanță și minimum de rezistență), cîtind unghiul corespunzător al punctului de contact.

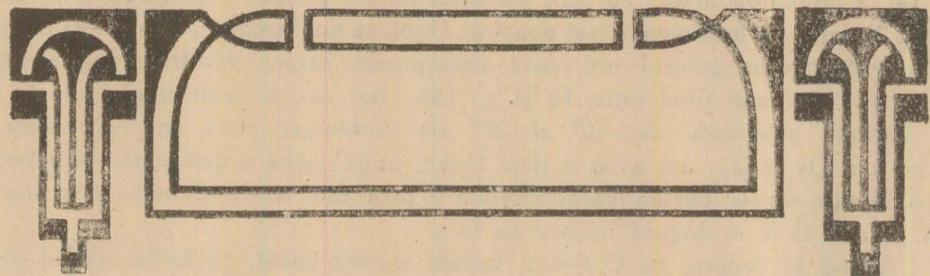
Putem afla însă și mai exact unghiul, dacă reprezentăm în același sisteme și variația vitezei de planare și de la punctul extrem al acestei curbe ducem o tangentă (paralelă cu O_Y). Prin punctul de contact al tangantei cu curba ridicăm o perpendiculară, care va tăia polară într'un punct anumit, indicând unghiul optim. Valorile necesare reprezentării variației distanței de planare, pentru reprezentarea ei le aflăm prin raportul $\frac{C_{x_2}}{C_{z_2}}$. Viteza modelului o putem calcula cu ajutorul formulei $V=4\sqrt{\frac{s}{v}} \cdot \frac{10}{\sqrt{C_{x_2}}}$. Prezentând și variația vitezei modelului, vom putea stabili ușor o incidență medie, în aşa fel, ca să avem o distanță de planare cât mai mare, pentru o viteză corespunzătoare cât mai mică.

Calitățile modelului sunt însă influențate și de rezistența corpului, a trenului de aterisaj, al elicei etc., care contribue toate la mărirea rezistenței (asupra portanței n'are influență). Deci pentru a calcula exact însușirile modelului avem nevoie de a construi încă o polară al modelului întreg. Dar despre acesta în numărul viitor.

BIBLIOGRAFIE:

Curs de aerodinamică de Cap. Ion Linteș ing. prof. L'aviation de prof. Paul Painlevé, Emile Borel Charles Maurois, prof. fac. de Siances membres de l'Academie Française.
Modellflug. Deutsche Luftacht Ausgabe.





FOLKLOR

de V. FĂRCAȘIU, cl. VIII-a.

*Mândră, dorul dela tine,
Peste multe dealuri vine
Și nu-l poate opri nimeni;
Nici țigan cu cetera,
Nici cioban cu fluera,
Numai eu cu inima.*

*Du te dor cu cucu'n berc
Și mă lasă să-mi petrec,
Să-mi petrec cu mândra mea,
Ca să stiu ce-i dragostea.*

*Unde văd fetele 'n cete,
Trec prin apă mort de sete;
Unde văd nevestele,
Mă tărăi ca șarpele.
Iar când văd bătrânele,
Le amuț cu câinele.*

*Trandafir și viorele
Toate dorurile-s grele;
Dar dorul dela mândra,
Vine în zbor ca pasărea.
La inimă se așeză
Face pe om de oftează;
Drept la inimă se pune,
Face om bătrân din june.*

*Măi bădiță, băețele!
Dacă-ți trebue muiere,
Hai la maica de mă cere!
De-i vedea că nu mă da,
Pune mâna și mă ia!
Eu m'oi face mânioasă,
Dară viu prea bucuroasă.*

*Auzit-am din bătrâni
Că nu-i bun gardu de spini,
Ci-i mai bun de scânduri late
Și mândruță de departe.*

*Trandafir roșu domnesc,
Eu cu mândra mă iubesc
Și'n sat ne vorbesc,
Și de mine și de ea,
Să ne strice dragostea.*

*Auzi mândră, popa toacă,
Ieși afară și te roagă!
Să-ți moară bărbatul tău
Să mă'nsor, să te iau eu.*

*Când eram de nu iubeam,
Mă culcam, mă odihneam;
Dar acum de când iubesc,
Mă culc și nu m'odihnesc.*

*Mândra mea de astă vară,
M'o rugat s'o iubesc iară;
Dar eu nu am norozit,
Să iubesc ce am părăsit.*

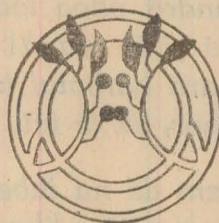
*Cântă cucu p'arătură,
Hai, mândră, de dă-mi o gură;
Că de când te-am sărutat.
Buzele mi s'au uscat.*

*Foale verde fir de mac,
Nevestele moarte-mi fac;
Moarle-mi fac nevestele,
Dar mă 'nvie fetele.*

*Mică-i lelea și subțire,
Și-i frumoasă peste fire;
Dar o ține măsa în scurt
Că nu pot nici s'o sărut.*

*Sărută-mă mândră'n gură
Că nu suntem de-o măsură;
Că dacă mi-i săruta,
Oi fi de statura ta.*

*Frunză verde, foaie'n frunze,
M'a mușcat mândra de buze:
M'a mușcat nu aşa tare,
Că s'a temut că mă doare.*





OBSERVAREA UNUI FRUMOS FENOMEN ATMOSFERIC

de ROMANUL FLAVIU
clasa IV.

În ziua de 16 Ianuarie 1940, s'a putut observa în orașul nostru, o frumoasă coroană luminoasă, împrejurul Lunei. Luna era înconjurate, de două cercuri concentrice, destul de mari și foarte regulate. Colorația era slabă și s'a transformat în scurt timp în aureolă. Fenomenul nu a ținut mult timp.

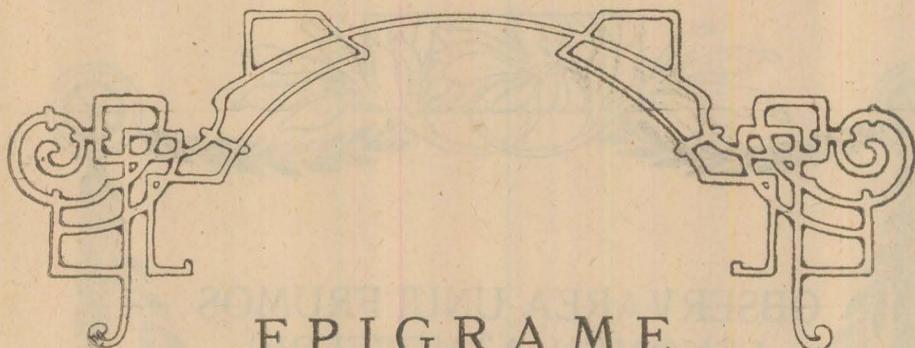
Acest fenomen se produce din cauza difracției razelor de lumină, printre picăturile de apă aflate în atmosferă. Bine înțeles, că acest fenomen nu poate fi observat, decât dacă între observator și astru, se află un nour nu prea gros. Pentru ca să ne închipuim mai bine acest fenomen, putem face o experiență :

Luăm o bucată de sticlă rece și respirem ușor asupra ei. Privim prin această sticlă, flacără unei lămpi de spirit, sau a unei lumânări, înaintea noastră va apărea frumosul fenomen.

Fenomenul coroanelor luminoase se observă mai des în jurul lunei, decât în jurul Soarelui. El constă din înconjurarea astrului, de două cercuri concentrice; numai foarte rar, se poate observa și al treilea cerc, foarte slab colorat. Cercurile sunt colorate în culoarea spectrului. Partea din afară e colorată în roșu, iar cea din interior e colorată în violet. Coroanele, cu nuanțe de culori bine definite, se produc atunci, când picăturile de apă, sunt mici și uniforme. Dacă nu se păstrează uniformitatea, culorile se suprapun și dau o colorație lăptoașă (aureolă).

Prin cercetări, s'a dovedit că diametrul cercurilor, este proporțional cu lungimea de undă, a diferențelor culorii și diametrul inelelor, este în raport invers cu mărimea picăturilor.

Aceste fenomene, sunt foarte prețioase pentru meteorologie.



EPIGRAME

de NELL.

Epitaf pe mormântul unui fumător.

*Rămășițele ii zac
Sub marmoră fină;
Un sicriu de lac
Și 'n el nicotină.*

Unui prieten. (Joacă foot-ball.)

*Ești, al foot-ball-ului sol,
La goaluri te pricepi chiar bine,
Căci nicăerea nu-i mai gol
Amice, ca în cap la tine.*

D-rei N. A. (A jucat un rol de subretă la o șezătoare).

*Fără-a face vreo anchetă,
Recunoaște 'ntreaga sală,
Că în rolul de subretă,
Ai fost foarte naturală.*

Clasei a VI-a dela Liceul de Fete. (Apropos de „Nunta Zamfirei”).

*Bine ați reprezentat
A nunții 'ncântătoare fază;
E ușor de explicat:
„Vribia mălaiu visează!”*

D-lui prof. L. (Tenor excelent).

*Multe note 'nalte-ai scos
Cu a ta voce domoală,
Dar prea scazi vertiginos
Notele . . . la școală.*

Unui tată.

*Copiii lui din timpuri grele
Dentiști să-i facă el dorea ;
Azi unul trage la măsele,
Iar unul trage la . . . măsea.*

D-rei X.

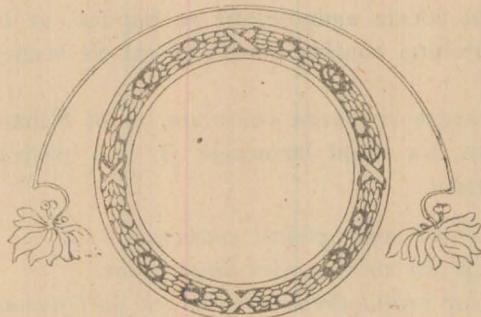
*Când să moară, a venit
Și al ei soroc.
Moartea chipul i-a zărit
Și muri pe loc.*

Colegului G. S.

*În parcul plin de pomi
Se plimbă 'ncet la pas
O sinteză de atomi
Ce atârnă de un nas.*

Răspuns lui D. A. Valma.

*Mult îți place sarea ție
Prietene poznaș;
Păi să știi că ai, bădie
Aptitudini de ocnaș !*





NATURA ÎN POEZIA EMINESCIANĂ

de
MIHUTESCU STEFAN cl. VII-a

— „Cu totul osebit în felul său, om al timpului modern, deocamdată blazat în cuget, iubitor de antiteză exagerate, reflexiv peste marginile iertății, până acum aşa de puțin format, încât ne vine greu să-l cităm după Vasile Alexandri, dar în fine poet, poet în toată puterea cuvântului, este D-l Mihail Eminescu“.

Sunt cuvintele celei mai mari personalități critice românești: Titu Maiorescu, relativ la persoana fiului căminarului dela Ipotești.

Acest strălucit maestru al versului românesc, acest trist contemplator al „Luceafărului“ a fost cântărețul cel mai desăvârșit al naturii, a fost cântărețul îndrăgostit de ea, a fost cântărețul care a trăit veșnic sub vraja ei.

Intr'adevăr poeziile sale, toate, dela cele mai simple cântece erotice și până la masivele sale poeme filosofice, își au conținutul măestrît încadrat într'un peisagiu din natură, într'un crâmpieiu de natură, oricât de restrâns ar fi.

Eminescu nu cântă numai frumusețea și măreția naturii, ci cu ajutorul ei își exprimă în mod original și puternic sentimentele.

Cercetarea naturii în poezia eminesciană se impune; se impune pentru că ne ajută să observăm cât caracter autohton conține poezia și cât de scumpă îi este marelui poet frământarea și farmecul ei.

Natura e marea tovarășe și marea consolare a lui Mihail Eminescu. Din copilărie a simțit o atracție pentru ea, i-a simțit farmecele și le-a păstrat în sufletul său ca pe o nostalgicie latentă (V. Popescu).

*„Fiind copil, păduri cutreeram
„Și mă culcam ades lângă izvor,
„Iar brațul drept sub cap eu mi-l puneam,
„Saud cum apa curge năcetișor“.*

Domnul C. Botez, în omagiu închinat desăvârșitului maestru, spune între altele: — „Poetul iubea natura de mic, codrul și singurățatea. Vara dormea prin hambare, sau se infunda în pădurile din jurul Ipoteștilor, pe care le cutreera în lung și în lat“.

Este stabilă că primele sclipiri poetice ale lui Eminescu s-au trezit în urma apropierii lui de natură.

Putem preciza cu oarecare rezervă momentul în care primul pastel eminescian își face apariția. Era pe vremea poemelor sale, pe vremea adolescenței sale

„Te văd ca o umbră d'argint strălucită,
„Cu aripi ridicate la ceruri pornită,
„Suind, palid suflet, a noptilor schele
„Prin ploaia de raze, ninsoare de stele“.

„O rază te'nală, un cântec te duce
„Cu brațele albe pe piept puse cruce,
„Când torsul s'aude l'al vrăjilor caer
„Argint e pe ape și aur în aer“. (Mortua est).

Înceț, încet, poetul devine mai atent, ochiul său devine mai ager și distinge cu ușurință amănuntele și efectele de lumină ale naturii, pe care a iubit-o atât de nefericit.

.....In poezia filosofică eminesciană, natura formează cadrul acțiunii. În mijlocul acestuia cadru, expresiunile și ideile poetului găsesc locul cel mai propice, care pregătește cititorul spre „înțelegerea“ ce datorează stării sale sufletești.

.....„Biserica'n ruină
„Stă cuvioasă, tristă, pustie și bătrâna“.
„Si prin ferestre sparte, prin uși țue vântul. (Melancolie).

In alte ocazii, care la prima vedere fac impresie de pastel, marea pesimist nu caută decât un prilej, dela care să pornească cugetarea sa filosofică.

— „Peste câte mii de valuri, strălucirea ta străbate,
„Când plutești pe miscătoarea, mărilor singurătate,
„Câte țărmuri înflorite, ce paiate, și cetăți,
„Străbătute de-al tău farmec, ție singură-ți arăți.“ — (Scrisoarea I-a)

Curând e copleșit de durere și suferință și se întoarce trist spre natură, veșnică sa tovarășă.....

„Lună tu, stăpâna mării, pe a lumii boltă luneci,
Și gândirilor dând viață, suferințele întuneci“

Un rol preponderant joacă natura în magnifica poemă Călin. Tablourile sunt atât de măestrit pictate, încât ne farmecă.....

— „Pe un deal răsare luna, ca o vatră de jăratec
— „Rumenind străvechii codri și castelul singuratic.....“

.....In poezia patriotică, „tovărășa“ poetului e alături de el.....

Zbuciumul și întreaga fire, a poporului român, sunt așezate și trăite în mijlocul zânei vieții, în mijlocul naturii.

— „Si de aceea tot ce mișcă'n țara asta, râul, ramul,
— „Mi-e prieten numai mie, iară ție dușman, este. (Scrisoarea III-a)

Și tot natura e teatrul operațiunilor militare, teatrul vitejiei românești.....

.....„Si abia plecă bătrânul, ce mai freamăt, ce mai zbucium,
„Codrul clocoțe de zgomot și de arme și de bucium,
„Iar la poala lui cea verde mii de capete pletoase,
„Mii de coifuri lucitoare ies din umbra întunecoasă.....“ (Scrisoarea III-a)

..... Poezia erotică ne prezintă natura, mai strâns legată de sufletul poetului Ea este refugiu său, este locul unde își chiamă plin de speranță pe aceea pe care crede că-l înțelege

— „Vino'n codru la izvorul
„Care tremură pe prund,
„Unde prispa cea de brazde
„Crengi plecate o ascund.—
— „Fruntea albă'n părul palben,
„Pe-al meu, braț încet s'o culci,
„Lăsând pradă gurii mele
„Ale tale buze dulci“ —

Sentimentul naturii dovedește și un interes omenesc pentru dragostea poetului. — Copacii și animalele vorbesc între ei, despre iubirea ce se desfășoară sub ochii lor

— Cucu întrebă: „Unde-i sora,
„Viselor noastre de vară,
„Mădioasă și iubită
„Cu privirea-i așternută
„Ca o zână să răsară“ —

Tuturoră — (Freamăt de codru).
„Si întrebă trist izvorul:
„Unde mi-i crăiasă oare?
Părul moale despletindu-și
Fața'n apa mea privindu-și.

Să m'atingă visătoare cu piciorul? — (Freamăt de codru).

Uneori iubirea și natura se confundă. Nedumerit te întrebă, dacă versurile sunt închinate iubirii, pe care niciodată n'a găsit-o, sau naturii pe care totdeauna a dorit-o.....

— „Lacul codrilor albastru
„Nuferi galbeni îl încarcă;
„Tresăringîn cercuri albe
„El cutremură o barcă. —

„Si eu trec de'alung de maluri,
„Parc'ascult și parc'astept
„Ea din trestii să răsară
„Si să-mi cadă lin pe piept. (Lacul).

De altfel dorința eternă a lui Mihail Eminescu a tîns către arbori, către pădure. Natura copilăriei a influențat atât de puternic sufletul său, încât pădurea însemna pentru el natura.

„Ce te legeni, codrule,
„Fără ploaie, fără vînt,
„Cu crengile la pământ.

Acesta e tonul, cu care Eminescu se adresează pădurii. Un ton de familiaritate, ca între vechi amici, care se înțeleg împreună și se îngăduie oricum.

...și rar se întâmplă, când voioșia și mulțumirea se degajă din versurile sale:

— „Peste'a nopții feerie
„Se ridică mândra lună,
„Totu-i vis și armonie —
„Noapte bună! (Somnoroase păsărele). —

* * *

Din scurtele citate și din considerațiunile amintite, se poate ușor constata, pretenția ce există între tristul contemplator al Luceafărului și natură. Ea e prietena desăvârșită și locul său de refugiu.

Cum se explică acest fapt? Cum se explică această întrepătrundere între ființa autorului și variantele aspecte ale naturii?

Se explică printr-un panteism cotropitor, care este ultima alinare a unui pesimist, care nu vede în viață, decât zădănicie, zbucium și... minciună.

* * *

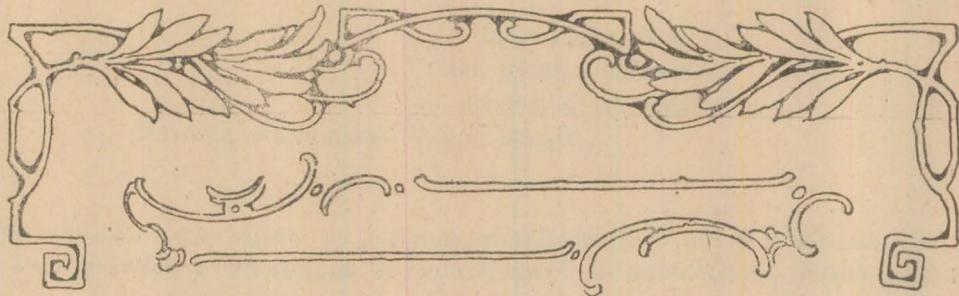
Deci, natura n'a fost pentru poet numai un decor, ci a avut o însemnatate deosebită. Prin contactul cu ea, pesimismul se modifică, se nuanțează.... Pesimismul eminescian, în contact cu natura, a devenit un pesimism contemplativ, un pesimism visător....

Atât de mult a iubit marele poet natura, încât ultima sa dorință a fost ca trupul său, atât de trudit și încercat în vâltoarea vieții, să se odihnească în singurătatea sănului ei.

„Mai am un singur dor:
„In liniștea serii
„Să mă lăsați să mor
„La marginea mării.
„Să-mi fie somnul lin
„Si codrul aproape,
„Pe'ntinsele ape
„Să am un cer senin“.

Am amintit versuri care ne pun în față copilăria aceea cu priviri neînțelese și cu o patimăse dragoste de la se singulariza pe cărări de codru, am amintit versuri din vîforul mare al vieții sale tumultoase, pentru a ne lăsa cuprinși de farmecul ce răsare din ritmul său popular, sub pana lui Eminescu, inspirată de natură.





PROGRESELE CUNOAȘTERII

de
GELU CLOPOTEL cl. 8-a

Omenirea a făcut progrese uimitoare, din epoca antică până în epoca actuală — în domeniul cunoașterii. De mii de ani capetele cugetătoare, care au format elita vremurilor, au conceput tot felul de sisteme, dela cele mai simple, până la cele mai complicate, pentru ajutorarea omului în pătrunderea tainelor cosmosului extern și microcosmosului intern uman.

Secretele naturii și ființei au fost descoperite încetul cu încetul, rămânând însă multe nepătrunse.

Suntem încă departe de a ajunge la o cunoștință definitivă și totală. În mod științific nu se poate pune problema, deoarece relativismul e recunoscut. Dogmatismul în cunoaștere e înălțurat de către spiritele luminate.

Nu vreau să mă pierd în labirintul nesfârșitelor teorii despre cunoaștere și progres, însă — după părerea mea — aceste teorii pot fi grupate destul de bine în trei mari categorii, care pot fi caracterizate cu celebrele denumiri, acceptate în filozofie, relativ la „noțiunile generale”: a) ideile înainte de lucruri (*universalia ante rem*); b) ideile abstracte după lucruri (*universalia post rem*); c) și ideile în lucruri (*universalia in re*).

Când vorbim de prima categorie (u. *ante rem*), concepem teoriile despre armonia prestabilită, în sensul căreia în cosmos există un plan elaborat dinainte, potrivit căruia toate lucrurile au un destin precis, totul fiind hotărît în mod împlacabil, imposibil de schimbă, de către un destin necunoscut (Dumnezeu, natura), cu o finalitate precisă.

Această rânduială este imuabilă, iar omul este un simplu joc al forțelor misterioase ale cosmosului. Aceste teorii datează din vremea când s-au deșteptat primii muguri ai gândirii omenești, deodată cu filozofii greci, părinții cugetării umane.

Desigur, cel mai mare dintre ei este Platon. Ideile generale sunt numite de el „numen” înțelegând prin acest cuvânt principiile înăscute omului. Dar Platon depășeste pe contemporanii săi, când lasă și omului puțină de cunoaștere, și anume prin simplele fenomene. Deci cugetarea omenească ar fi constituită din două elemente: din *numen* și *fenomen*.

Pe aderenții teoriei prestabilită (a ideilor înăscute) ii numiau în filozofie idealiști sau spiritualiști, cari ating apogeul la cugetării oficiale ai bisericii, cari se bazează în mod exclusiv pe revelații ca singurele isvoare ale cunoștinții.

Revelațiile nu sunt decât ideile prestabile antice. Scolastica vrea să impună un exclusivism dogmatic. Dar torrentul cotropitor al Renașterii rupe zăgazurile și creează forme tot mai noi și mai îndrăznețe de cunoaștere, dând naștere științei moderne (Giordano Bruno, Galilei, Newton, și alții).

In opoziție cu idealiștii dogmatici, își cuceresc un domeniu vast de cercetări filozofii empirici, cari se ivesc în deosebi în Anglia, prima țară europeană care dă economiei proporții mondiale, legând toate continentele prin artere comerciale de tot felul și numeroase, deschizând lumii perspective de bogății nevisate. Tendința empiriștilor e de a pleca în speculația gândirii dela datele imediate ale simțurilor omenești.

Filozofii englezi, începând cu Th. Hobbes și continuând cu John Locke și David Hume, consideră sufletul omenesc drept o „tabula rasa”, un fel de disc pe care se imprimă cu fidelitate impresiile lumii externe. Hobbes spune că „a filozofa înseamnă a gândi just”. El aduce baze solide pentru filozofia materialistă, criticistă și pozitivistă. John Locke propagă cu convingere că orice adevăr se învață. Un adevăr înăscut și necunoscut e o contrazicere „in adjecto”. Nici chiar principiile practice nu sunt înăscute, căci ar însemna să se declare inutilă orice educație umană. Izrul ideilor și al tuturor cunoștințelor noastre este în mod exclusiv experiența. Gradele cunoașterii stabilite de Locke sunt aproape cele fondate de psihologia științifică de azi: percepție, contemplație, discernământ, comparație, compoziție și abstracție. După Locke substanța mult discutată a lucrurilor nu e decât colecția unui număr mai mare de idei simple, considerându-le ca unite într'un singur lucru. De pildă *soarele*, unește ideile de lumină, căldură, sferă și mișcare regulată.

Cât de departe de filozofia empiristă engleză se plasează filosoful francez Cartesius, care a imaginat o substanță necunoscută, care ar susține calitățile capabile să excite idei simple în interiorul nostru, calități pe care el le numește „accidente”.

Între cele două extreme, ale idealismului, și ale empirismului, se plasează marea Kant, care ține cumpăna dreaptă între aceste noțiuni generale contradictorii, aducând culturii un sistem mult mai rațional, adevăratul realism al gândirii omenești.

Cu toate că marea Kant pune condiții grele cunoașterii, prin admiterea categoriilor înăscute, totuși realismul său nu scade din valoare, căci el afirmă că nicio percepție elementară n-ar fi posibilă, fără categoriile spațiului și timpului, căci e foarte natural că toate lucrurile se desfășoară în spațiu și le vedem în timp.

Ion Petrovici dă o minunată caracterizare a manierei filozofice a lui Immanuel Kant, când spune: „cunoștința noastră e ca un fagure de miere în care ramele sunt creația noastră, iar materialul e venit din afară”. (Viața și opera lui Kant, 1939. p. 29). Ramele sunt categoriile despre care am amintit.

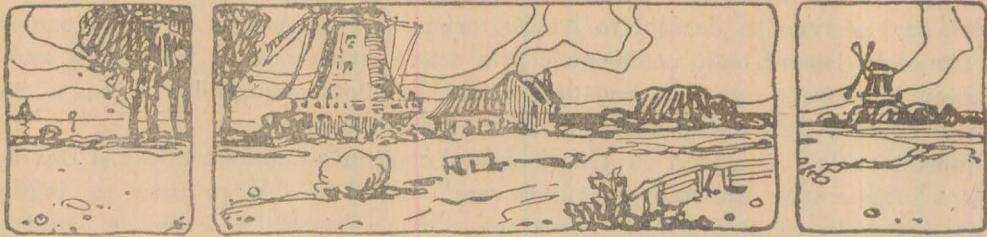
Cu toate că magnificul Kant a creat o metafizică (filozofia transcendentală) care a uimit și a influențat toată filozofia lumii, totuși el a condiționat cunoașterea de lumea simțurilor, a delimitat-o în domeniul experienței. Ion Petrovici citează din Kant: „Fără sensibilitate nu ne-ar fi dat nici un obiect și fără intelect nimic n-ar putea fi gândit. Cugetări fără conținut sunt goale, intuiții fără concepe sunt oarbe”. (p. 81).

Grație neîncetărilor cercetări și chiar sistemelor exagerate și incontrolabile de metafizica și gândirea omenească s'a ajuns la un fel de echilibru, recunoscându-se fiecăreia partea lui de contribuție la dezvoltarea științelor de toate categoriile.

Și noi Români ne putem mândri cu o pleiadă strălucită de filozofi, printre cari se găsesc în plină creație: Rădulescu Motru, Ion Petrovici, Mircea Florian, Petre P. Negulescu, N. Bagdasar, Lucian Blaga, P. P. Roșca, și alții.

Aproape că nu există ramură de activitate omenească, care să nu fi profitat de pe urma atâtitor eforturi ale cunoașterii. Progresul omenirii datorează recunoștință cugetătorilor celor trei categorii marcante, cu toate că acestea sunt în trei direcții diferite. Vina nu este a acestor cugetători, ci mai mult a mentalității epocii din care au făcut parte.

(Unele isvoare ale articolului de față se găsesc în cele trei volume ale Istoriei Filozofiei apărute în Revista de Filozofie, în „Histoire della Philosophie Européenne” de Alfred Weber, în Viața și opera lui Kant”, de Ion Petrovici)



Vioreaua.

I.

*Pe-o pajiște întinsă, lângă un drum, stătea
Umilă și gingășe, o mică vioreaua,
Iar prin livada verde, în haina-i de altiță,
Cu pas ușor și moale, trecea o ciobăniță.*

II.

*„Ah! zise vioreaua, de ce nu sunt eu oare
„In lumea astă toată, cea mai frumoasă floare.
„Ah! dacăș fi eu astfel doar numai o clipită
„Până ce mă culege fetița cea iubită.*

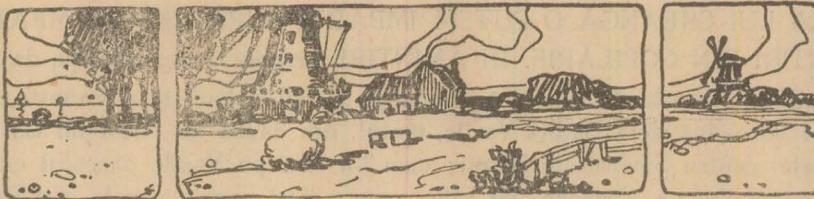
III.

*„La sănu-i să mă strângă, iubita mea cu dor
„Numai un sfert de oră, apoi pot chiar să mor“ . . .
Dar, vai! că și ciobănița s'apropie de floare
Și nici măcar n'o vede, ci-o calcă în picioare.*

IV.

*Și biată floare cade în drum, nenorocită,
Și moare de durere, dar totuși fericită,
Căci dacă astăzi moare ea nu e îngrijită:
„Murind ea cade 'n fața ființei adorată.*

Constantin Guran
cl. VIII-a



ION CREANGĂ

de Gheorghe Mutu.

După propria biografie, I. Creangă s-ar fi născut la 1 Martie 1837. În albumul societății „Junimea” este trecută aceeași dată de naștere. Diaconul I. Creangă este fiul lui Ștefan al lui Petrea Ciubotariu și al Smarandei, născută David Creangă, ambii de națiune română și religie ortodoxă. Creangă s'a dus la școală în toamna anului 1846, având 10 ani. Părintele Ioan, om bun, făcuse pentru școală o chilie la poarta bisericii, destul de încăpătoare, știind că are vreo 40 de ucenici. Invățător, era un om Tânăr, voinic și frumos, după cum ni se spune: bădița Vasile al Iliaiei (numit și a Vasilcăi,) dascăl al bisericii, care umbla din casă în casă, îndemnând oamenii să-și dea copiii la carte. Mergând la școală până în vară, Creangă poate fi socotit acum ca absolvent al întâiae clase primare. La 23 Iulie, în ziua de Sf. Foca, bădița Vasile e prins cu arcanul, la o clacă de dres drumul și dus la oaste. A prinde cu arcanul era cum se vede pe vremea lui Mihail Sturza un metod de recrutare. Fiindcă anul de invățătură al doilea nu-i fusese complet, din cauza neîscusinței dascălului Iordache și Smăranda o ținea mortiș că băiatul trebue să învețe carte, Ștefan se duse la un psalt dela biserică „Adormirea” din Târgu-Neamț, în Tuțuieni, nu departe de sat, la dascălul Simion Fosa, care avea reputația de a vorbi „mai în tâlcuri decât alții”. Însă dascălul cerea trei sorcoveți pe lună și Ștefan al Petrei socotî că e prea mult, deși după părerea Smarandei, nu se ferea să nu tragă sorcoveții la mustață. Ionică rămase singur, până după sărbătorile Crăciunului, în Cârnileagă, când veni de la Pipirig, David Creangă, bunicul. David duce pe Ionică la Broșteni, la școală lui Alecu Balș, din județul Suceava, unde avea profesor pe Nanu. Este înscris apoi la școală domnească Ghica Vodă din Tg.-Neamț, dar nu stă mult, că mănâncă bătaie dela preotul Isaia Teodorescu și e dat la școală de popi din Fălticeni.

Peste puțin timp trece la seminarul dela Socola, de unde obține diplomă de 4 clase la 1858, cu note foarte bune. Trebuind să se hirotonească diacon, se însoară cu fata preotului Grigoriu din Iași și e hirotonit după un an.

Creangă urmează între timp Școala normală „Vasile Lupu” din Iași, unde era director Titu Maiorescu și se face institutor la Trei-lerachi din Iași.

Din cauză că trage cu pușca din curtea bisericii în ciorile de pe clopotniță, că frecventează teatrul, că-și tunde pletele, că-și înlocuește potcapul prin pălărie, Creangă e scos din preoție și la 1872, muritor de foame, deschide un birt în Iași, până la 1874, când e reintegrat de Maiorescu în institutorat, unde rămâne până la moarte. După un an, intră în societatea literară „Junimea”, unde leagă o strânsă prietenie cu V. Conta și mai ales cu M. Eminescu. Bolnav ani de zile, Creangă moare în renumita „bojdeucă” din Iași.

OPERA LUI CREANGĂ O PUTEM IMPĂRTI DUPĂ CUM URMEAZĂ :

I. AMINTIRI DIN COPILĂRIE. ÎN AMINTIRI descrie Humuleștii, pe dascălul Vasile

care bătea cu „Sfântul Nicolae” școlarul încălecat pe „Calul bălan” și povestește cum Creangă mânâncă bătae sdravănă dela Bădița Vasile, tântul, din cauza lui Nic'a lui Costache care-i purta sămbetele pentru Smărăndița popii; cum l-a luat pe Vasile dascălul cu arcanul la oaste; cum s'a îmbolnăvit Creangă de râie; cum a fost dus la școala din Broșteni a lui Nanu; cum Nanu l-a tuns pe cap; cum s'a umplut la gazda „Irinuca” de râie dela caprele ei și cum a prăvălit o piatră peste casa ei.

IN AMINTIRI II. povestește diferitele lui posne înainte de a fi dat la școală: umblarea cu plugușorul și pățania cu popa Oșlobanu, care a aruncat cu o „scurtătură”, după ei; cum Chioperc ciobotarul l-a uns la gură cu un fel de păcură, de uns ciubotele; cum a furat cireșele dela „mătușa Mărioara”; cum fură o pupază care era orologiu satului; cum se duce la scăldat și cum mama lui luându-i hainele îl lasă gol. In Amintiri III. Creangă intră în viața adolescentă. Descrie viața la școala „Ghica Vodă” din Tg-Neamț, apoi pe cea dela școala de popi din Fălticeni, unde trage în gazdă cu alții la ciobotarul Pavel.

Jocurile lor de cărți, chefurile cu fata crâșmarului și furtul de fasole a lui Oșlobanu, care le băgase în cîsme; poșta pe care î-o pune în timpul somnului lui Pavel, sunt redate cu multă măiestrie.

IN AMINTIRI IV, ne povestește despre seminarul dela Socola; cum se desparte cu durere de Humulești.

IN AMINTIRI. Creangă a descris diferite tipuri, fie direct, fie indirect (lăsând pe cititor să deducă calitățile sau defectele, pe unii arătându-i antipatice prin defectele lor (popa Oșlobanu, Anița lui Vasile Chioperc, ciobotarul, Mărioara lui Vasile; pe alții simpatice prin calitățile lor, (părinții lui Creangă, Popa Ion, dascălul Vasile, David Creangă și soția acestuia).

Din ciocnirea acestor două feluri de tipuri a ieșit conflictul amintirilor, inherent unei opere de valoare.

Aceste amintiri prezintă o întreită însemnatate:

Ele sunt o adevărată biografie, care ne dă o sumă de date prețioase, atât pentru viața, cât și pentru psihologia personalității autorului lor și ne explică caracterul fundamental, tărănesc, care stăpânește toată opera lui. Amintirile lui oglindesc totodată într'un întins tablou viața materială și sufletească a tărânimii moldovene, cu amănuntele cele mai caracteristice și ne face să patrundem astfel în însăși psihologia ei. Opera are și o mare valoare literară. Cu o intuiție artistică, firească, simplă, necăutață, Creangă ne dă în „Amintiri” toată poezia vieții copilărești dela țară. În sufletul scriitorului, ajuns la vîrstă maturității, năvălește un noian de impresiuni și aspecte din viața omului, de pe vremea copilăriei lui, pline de farmec, umor și duioșie. Limba provincială, moldovenească, viguroasă, expresivă, variată, bogată în figuri de stil, produsă de sănțul artistic al poporului, mărește și mai mult originalitatea operei lui Creangă. Toate se încadrează în chipul cel mai firesc într'o savuroasă povestire, făcută cu o nesfârșită dispoziție, care te umple de voe bună, de o senină veselie copilărească și-ți înlanțue interesul de întâmplări care te impunează în mod gradat.

„Trebue să fi citit însuși aceste „Amintiri” - zice un savant orientalist Jean, Boufière - ca să știi farmecul lor incomparabil, pe care nici-o analiză nu este în stare să-l traducă”.

Pentru a ne da o limbă plastică, bogată în descrieri și figuri de stil, Creangă s-a servit de jocuri de cuvinte, de zicători pe care le-a utilizat cât mai des, fără totuși să îngreuneze limbă.

Creangă a întrebuințat în opera sa limbă zilnică a poporului. Ca să-i dea și o mai mare expresivitate, el a folosit cuvinte și intorsături împrumutate din graiul moldovenesc și a dat astfel limbii sale un adevărat caracter regional.

POVESTITOR HAZLIU.

SOACRA CU TREI NURORI. O soacra rea și sgârcită își însurase cei trei feciori ce-i avea. Ea zicea că are un ochiu în frunte, cu care vede în timpul somnului. Nurorile, într-o zi se răzbună și o trântesc pe soacra cu capul de pereții din apus și răsărît și împung limbă cu ace și o presară cu sare și piper. Venind feciorii, baba arată spre apus, și răsărît și jos. Nurorile explică bărbaților că soacra le lasă casele din acele direcții și aceea în care erau, câte una la fiecare.

MOȘ NICHIFOR COTĂRIUL. Un căruțaș, cu acest nume, căruia îi plăceau fetele tineri, duce o evreică la Iași. Pe drum se strică căruța, înopțează într-o pădure și abia la ziua, Nichifor găsește sculele în căruță, puse de nevasta-sa. De unde până atunci o înjurase, acumă se pocăește și spune că va duce trai cu ea, pentru că-i dă ajutor.

ION ROATĂ ȘI UNIREA. Un boier explică cătorva fruntași țărani foloasele Unirii Principatelor Române. Moș Ion Roată se ridică și spune că n'a înțeles. Atunci boierul pune un țăran să ridică un bolovan și nu poate. Boierul cheamă mai mulți țărani cari ridică bolovanul. Așa și cu unirea, zise boierul. Atunci Roată răspunde: până azi noi țărani am ridicat câte o piatră; de-acum tot noi vom ridică bolovanul (nevoia cea mare). Boierul a înghițit gluma și a tăcut.

ION ROATĂ ȘI VODĂ CUZA. Tot Roată, cerând unui deputat Tânăr să vorbească pe înțeles, e insultat. Atunci Roată îi răspunde că, totuși numai cu mâinile „mojicilor” boierii au luat totdeauna focul. La replică, mulți boieri îl felicită, între cari și Cuza-Vodă, de mai târziu. După un timp, venind Cuza-Vodă prin satul lui Roată, acesta î se plângă că boierul cu pricina l-a săracit și l-a și scuipat. Atunci Cuza îi dă o pungă de bani și-l sărută pe obrazul batjocurit

POVEȘTI ȘI BASME.

CAPRA CU TREI IEZI. Un lup mânând doi iezi în lipsa caprei, aceasta se răzbună, invitându-l la un ospăt, când lupul cade într-o gaură cu jeratic, deasupra căreia se așezase pe un scaun de ceară.

Punguța cu doi bani. O babă avea o găină, moșul un cocoș. Baba nu vrea să-i dea ouă moșului. Aceasta-și bate cocoșul, care fugă și găsește o pungă cu doi bani, pe care î-o ia un boier. Ca să scape de cocoș, boierul îl bagă într-o fântână (pe care cocoșul o soarbe), într'un cupitor (pe care-l stinge cu apă luată din fântână), într-o cireadă (o înghită) și într-o hazna cu bani (îi înghită). Neavând încotro, boierul îi dă drumul și cocoșul aduce moșului banii înghițiti și punguța. Baba bate și ea găina, dar o omoară. Moșul de milă, o pune pe babă gainărită la averea lui.

Dănilă Prepeleac. Prost și nepriceput, pleacă la târg să-și schimbe caii pe unii mai slabii și pe-o căruță. Pe drum însă-i schimbă pe-un car, carul pe-o capră și capra pe-o pungă goală. Venit acasă, Dănilă cere fratelui său carul și boii, să-și aducă lemne din pădure, dar prăvălește un pom, omoară boii și distrugă carul. Atunci pleacă în lume. Într-o pădure vrea să zidească o mănăstire. Dracii, însământați, îi propun, ori bani, ori moarte. Se bat, și Dănilăiese învingător prin şiretenie și să întoarce bogat acasă.

STAN PĂȚITUL. Stan avea avere, dar nu voia să se însore. Ajuns la 30 de ani îl însură dracul, după multe peripeții.

FATA BABEI ȘI FATA MOȘULUI. Fata moșului, deși bună, fiind persecutată de

babă și de fata ei, pleacă în lume. Întâlnește o fântână pe care o spală; un păr pe care-l curăță de omizii și un cuptor pe care-l lipșește. Ajunsă la Sf. Dumînică, îi spală copiii — niște balauri — și la plecare ia ca leafă, o ladă urită. Acasă, din ladă ieși o avere. Fata babei pleacă și ea, nu face ce făcuse cealaltă — aşa că la inapoiere n'au ce mâncă și bea — și ia dela Sf. Dumînică lada cea mai frumoasă, din care ieșiră balauri ce-o mâncară pe ea și pe babă.

IVAN TURBINCĂ. Un rus eliberat din armată, pornește la drum cu două carboave. Sf. Petru și Dumnezeu, travestiti în cerșetori i le cer; el le dă și Dumnezeu blagoslovește turbinca lui Ivan, ca la comanda lui — să intre în ea oricine. Ivan bagă în turbincă dracii din iad, apoi face de strajă la raiu și anunță Moartea că Dumnezeu i-a dat ordin să omoare copaci în loc de oameni. Văzând că-și face de cap, Dumnezeu poruncește Morșii să-l omoare. Dar Ivan se aşează în coșciug cu fața în jos și Moartea vrând să-i arate cum să se culce e închisă de Ivan în coșciug și e dată pe o apă curgătoare. Dumnezeu o scapă, iar Moartea lasă pe Ivan să se chinuască până la adânci bătrânețe.

POVESTE UNUI OM LENEȘ. Dusă spânzurătoare pentru lenevie, o cucoană îl cere la ea acasă ca să-i dea niște posmagi. Dar leneșul, întrebând, dacă-s mueți, e spânzurat.

POVESTE (*Prostia omenească*) O femeie se plânge că un drob de sare deasupra legănului, ar putea cădea peste copil. Bărbatul ei, enervat de prostia astă, pleacă în lume, unde întâlnește alți proști cari vreau: să bage soarele în casă cu un vas; să scoată un car construit în casă; să bage în pod niște nuci cu un tăpou și să ridice vaca'n pod ca s'o hrănească cu paiele de acolo. Reflectând că pe lângă aceștia femeia lui e mai puțin proastă, să întoarce acasă.

POVESTE PORCULUI. Anunțând un împărat, că-și va mărița fata după acela, care va construi un pod dela el până la palat din aur și pietre scumpe, porcul unor moșnegi îl face. Porcul, fermecat, seara se desbrăca de piele și rămânea un Făt-Frumos. Soția lui îi arde însă pielea. Porcul o blestemă să nu nască până ce nu-i va atinge el cercul de pe pântece și pleacă la mănăstirea din Tămâie.

Fata îl caută, îl găsește și — sfătuind de un cocostârc — se aşează lângă o fântână cu o furcă, o vârtelniță și o cloșcă cu pui. Toate erau de aur și funcționau singure. Stăpâna mănăstirii, o babă, i le cere și fata île dă cu condiția să doarmă lângă soțul ei. Dar acesta era adormit greu de babă. În ultima seară, când îi dă cloșca cu pui, Făt-Frumos aruncă laptele cu substanțe adormitoare și atinge fierul de pe pântecele soției lui. Baba, care era mama porcului moșnegilor, e omorită de Făt-Frumos.

POVESTE LUI HARAP ALB. Verde împărat neavând băieți, cere unui craiu, frate cu el, să-i trimeată un fecior pentru domnie. Atunci craiul pune la încercare pe cei trei feciori ce îi avea. Doi din ei însă se sperie la un pod de un urs, care era tatăl lor travestit. Al treilea, sfătuit de o babă, ia din grăjd calul care va mâncă jeratec și armele ruginile ale tatălui său. Învinge ursul. Pe drum e închis de un spân într-o fântână. Spânul nu-i dă drumul decât cu condiția ca el să fie feciorul de crai, iar acesta sluga lui. La Verde împărat, fetele acestuia îl simpatizează, tocmai pe Harap-Alb. Ca să-l piardă spânul, îl pune la încercările: să-i aducă salată din grădina unui urs groaznic (Harap Alb ajutat de Sf. Dumînică, adorme pe urs); să-i aducă un cerb cu pietre scumpe care omoară dintr-o privire (tot Sf. Dumînică îl sfătuiește să-și pue obrazul și cu sabia lui „Statu palmă-Barbă-Cot” tae capul cerbului, ascuzându-se într-o groapă, până la asfințitul soarelui, cu toate că cerbul îl cheme, ca să-l omoare cū privirea, să-i aducă fata lui Roșu împărat). În drum spre Roșu-împărat, ocolește o nuntă de furnici, de unde ia o aripioară și se întovărășeste cu cățiva oameni supranaturali. Roșu împărat îi pune la diferite chinuri: îi închide într-o cameră înfirbântată (dar Gerilă o face sloi);

să despartă semințele de mac dintr'o grămadă de nisip (apeleză la furnici); să păzească fata împăratului (aceasta făcându-se pasare peste noapte, Păsărilă o prinde); să deosebească pe fata împăratului legitimă, de cea nelegitimă, care semănau perfect (apeleză la albine), ca turturica fetei împăratului să se ia la întrecere cu calul lui Harap (Harap învinge). Harap ia în căsătorie pe fată și pornește spre Verde Împărat.

Imprumutând subiecte din variantele poporane, cari circulau în țările românești și chiar a popoarelor învecinate, Creangă prezintă în poveștile sale două aspecte: unul moral, altul *nu*.

Cele cu tendințe morale sunt: Capra cu trei iezi, Punguța cu doi bani, Fata babel, Ivan Turbincă și Povestea leneșului.

Stilul e simplu, conținând în deosebi zicători și expresii populare. Povestirea dată este mai mult reală. Prezintă deci caracteristicile realismului.

Trebue să evidențiem deci „fondul popular”, dus până la primitivitate și forma artistică.

E o mare greșală să credem că limba și stilul care-l întrebuințează în operele sale sunt o reproducere a graiului țărănesc. Ele sunt creațiuni noi, creațiunea unui mare talent, care a simțit partea de poezie din viața copilărescă și a satului său și și-a construit cu succes forma primitivă de exprimare. Pentru aceasta nu mai că a apelat urechea la graiul satului său, dar l-a analizat, a însemnat ce e artistic în el și numai astfel a întocmit limba „amintirilor”.

Când a trecut la povești, a lăsat la o parte expresiile și construcțiile prea locale, fiindcă în basme ele nu mai ajută la realizarea succesului și ne-a dat tot cu elemente populare, o limbă generală, dar tot artistică. Creațiunea lui Creangă a fost atât de izbutită, încât și-a găsit admiratori și entuziaști și a contribuit la întinerirea, la înviorarea literaturii și în deosebi a stilului și a limbii. Ea cuprinde atâtă umor sănătos, atâtă drăgoste de viață, încât în vremea de după Eminescu, de când poezia prea se întunecase de pesimism, proza lui Creangă a întreținut mereu dragostea de tinereță și viață.

BIBLIOGRAFIE :

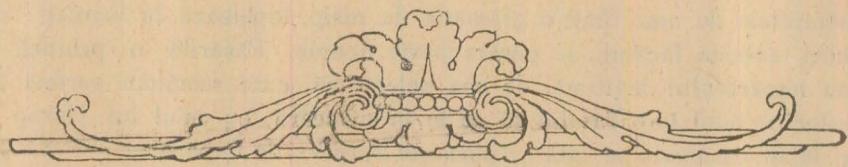
Viața lui Ioan Creangă, de Gh. Călinescu.

Lucian Predescu, I. Creangă, Viața și Opera Sa.

Gheorghe Nedîoglu: Ist. literaturii române moderne, cl. 7-a.

P. V. Haneș: Ist. literaturii românești

Mihail Dragomirescu: Româna pt. cl. 7-a.



Doina păstorului.

După Goethe

Sus pe-al munților șirag
Stau de mii de ori cu jale,
Rezemat pe-al meu ciomag
Și privesc cu dor în vale.

Stau aşa până târziu
Printre flori, fără să vreau
Și le rup fără să știu,
Căci nu am cui să le dau.

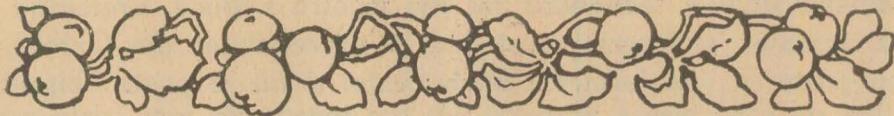
Turma paște lângă cale,
Câinele îi stă în drum,
Eu m'am coborât în vale
Și eu singur nu știu cum.

Plouă afară și-i furtună
Și eu stau sub un copac,
Vântul suflă, frunza sună
Si nu știu ce să mai fac.

Deasupra unei case
Stă un mândru curcubeu . . .
Insă ea de mult plecase
Si de atuncia sunt trist eu , . .

A plecat în țări străine,
Chiar și peste mări se poate . . .
Oilor, veniți cu mine,
Căci ciobanul e pe moarte.

Constantin Gurău
cl. VIII-a.



Recensii.

ANTONY (vicețele Knebworth)
Biblioteca Energie. Fundația pt. Literatură și Artă.
de FIROIU TEODOR

In această carte ne este infățișată viața unui fiu de conte până la vîrsta de 30 de ani, când moartea interveni și-l râpi din mijlocul familiei. Aceasta poveste a tinereții, cum o intitulează tatăl său, contele de Lytton, autorul volumului, are însemnatatea căci în ea se redau aproape toate amănuntele din viața lui Antony, eroul acestei povestiri.

Cartea, în cea mai mare parte, e constituită din scrisori între fiu, tată și mamă, în care primul își desvăluie toate tainele sufletului, cugetările, ne-
cazurile și bucuriile.

Opera aceasta la început luase forma unui jurnal de zi, de a cărui existență nu știau decât numai un număr restrâns de prieteni ai familiei. Însă aceștia, văzând frumusețea descrierilor și pildele ce-ar putea folosi multora după citirea lor, au stăruit pe lângă tatăl eroului, iar acesta, cedând sugestiile lor, a consimțit la publicarea ei.

Povestirea simplă, firească și cursivă este presărată de minunate tablouri, zugrăvită cu un ales gust artistic și adânc impregnată de culoarea locului.

Nota distinctivă a scrisorilor lui Antony este acumularea amănuntelor, insistență în redarea detaliilor.

Antony Knebworth s'a născut la 13 Mai, 1903, în Queen Dune's Gate 32, în Londra. A avut o educație aleasă de mic, ceea ce i-a înlesnit dezvoltarea numeroaselor talente cu care era dotat de natură. Copilăria și-a format-o în sânul familiei. În timpul acesta și-a format o cultură pe care puțini o posedau la vîrsta lui. La 10 ani a citit Iliada și Odisseia, rămânând cu impresii profunde în privința personajilor.

Terminând cursul primar s'a înscris la cursurile secundare din Londra. De aci începe să corespondeze cu părinții lui. În scrisorile sale nu găsim lucruri de mică importanță, ci diferite păreri și cugetări din ce în ce mai prețioase. Anii trecând încet, se observă o evoluție destul de rapidă a gândirii și meritelor lui personale. Anii ce i-a petrecut în liceu au fost cel mai frumoși ai vieții lui.

Terminând studiile secundare nu știe încotro s'apuce. Preferând studiile superioare armatei, se înscrive ca student la universitatea din Oxford. În primul an nu poate să uite farmecul adolescenței și nu se poate obișnui cu viața colectivă de care fusese acaparat. De aci încep zile mai triste pentru el. Din scrisorile lui desprindem umbre de tristețe și melancolie, iar cugetările lui sunt un adevarat și neprețuit tezaur filosofic.

Ca om sociabil a activat în multe cenacluri de diferite ordine: sociale, politice și sportive. Termină studiile universitare și devine pe rând: secretar particular al tatălui său, care era guvernator în Golia, secretar particular parlamentar al unui subsecretar de stat din Ministerul Răsboiului. Astfel are loc, imediat îndărâtul Băncii Ministerelor și un anumit rang în Camera Comunelor. Intră apoi în aviația auxiliară și obține brevetul de pilot. Cea din urmă funcțiune ce a ocupat-o a fost postul de director și vice-președinte al Depozitelor Armatei și Marinei.

În tot cursul povestirii, Antony ne apare ca un suflet pasionat și impetuos, muncit de vijelioase puteri necunoscute, care clocotesc într-însul. De aceea el s'a simțit ispitit dela început de tot ce era în sufletul omenesc pasiune nestăvilită, pornire furtunoasă, năvalnică exuberanță la viață.

Analiza psihologică ocupă un loc foarte însemnat în scrisorile lui și formează fondul adânc al povestirii. Antony ne duce până în domeniul întunecat al stărilor sufletești, pe care le urmărește cu o deplină înțelegere și cu un simț deosebit pentru nuanțe. Spiritul lui de om și intelectual mai ales, dornic să-și însușească tot ce produsese cugetarea omenească i-a alimentat puternic talentul.

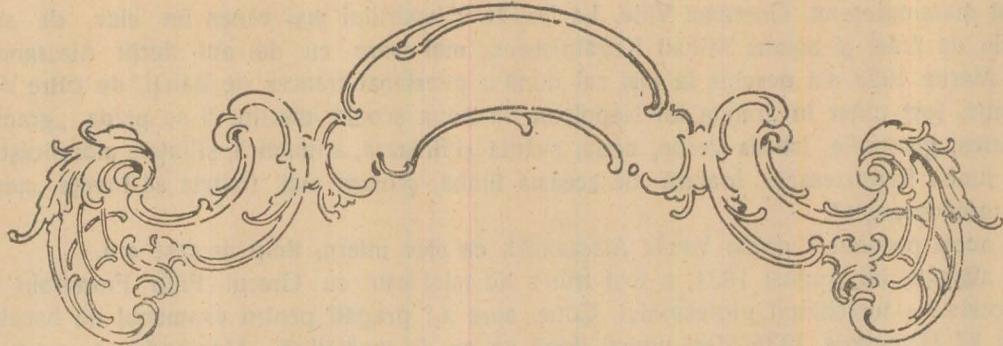
Acest Antony întruchipa în el tot ce-și putea închipui mintea mai valoros: Sănătate neclintită, vitalitate deplină, curaj neistovit și voioșie de care nu era lipsit niciodată. Cunoașterea de sine și simțul auto-critic i-au fost deosebite, după cum tot astfel puterea de a se exprima lucid și viu.

El a îndrăznit să pășească pe culmea cea mai înaltă a existenței și viață i-a strălucit, plină de dibăcie, delicatețe, generozitate și dragoste, iar pe lângă toate acestea mai avea cea mai desăvârșită calitate din lume, curajul neclintit. A săvârșit marea opera de a lăsa un model tinerilor de aceeași vîrstă și condiții și s'a bucurat de stima camarazilor din generația în floare a Angliei.

In viața politică i s'a recunoscut de toți seriozitatea, căci pătrundeau cu privirea dincolo de conveniențele și cerințele prezentului și se călăuzeau de cele mai bune principii — astfel și-a meritat locul în fruntea tinerilor oameni de Stat.

Ca și în cercurile comerciale din care făcea parte și în care cu toată vîrstă lui fragedă începuse totuși să-și facă un renume, Antony Knebworth, în pregătirea sa liberă și benevolă pentru apărarea Patriei, în care și-a pierdut viață, a desfășurat același curaj care-l caracteriza, aceeași energie și putere.

Tainele personalității sunt greu de definit, dar când personalitatea există, ele se dau pe față. Personalitatea lui Antony Knebworth se citește în fiecare vorbă rostită și în fiecare faptă întreprinsă.



UN OMAGIU BINE VENIT

de
ȘTEFAN LUPU profesor

In 22 August 1940 s-au împlinit 50 de ani dela moartea lui Vasile Alecsandri. Nenorocirile ce s-au deslănguit, în vara anului trecut, peste nefericita noastră țară, nu ne-au îngăduit să sărbătorim, cu toată cinstea cuvenită, amintirea acestui mare poet, care și-a închinat toată munca frumoasei sale vieți înălțării și fericirii neamului românesc. S'a căutat, pe cât s'a putut în vîrtejul groaznicelor vremi ce le trăim, să ni se reîmprospăteze luminoasa icoană a cântărețului nostru național, care ne-a făcut cunoscut numele până departe, peste hotare.

Astfel, cu ocazia împlinirii acestei jumătăți de veac dela moartea lui, a apărut în editura „Scrisul Românesc“ din Craiova, o carte cu titlul „Vieața lui Alecsandri“, scrisă de d-na Elena Rădulescu-Pogoneanu.

Din cuprinsul cărții se pot desprinde următoarele date cu privire la viața acestui poet român: Vasile Alecsandri s'a născut în Bacău, la 14 Iunie 1819. Pe tatăl său l-a chemat tot Vasile Alecsandri și s'a născut în Iași, pe la 1792 și a murit tot acolo, în 3 August 1854. A fost sărac în tinerețe, dar prin muncă stăruitoare și cinstită a ajuns la rangul de mare boier, om cu avere și respectat până și de Domnul țării.

Cu privire la originea sa, după tată, poetul a spus: „Familia mea este originară din Venetia. Pe timpul când această republică era în strălucire, un străbun al meu, om cu inimă îndrăzneață și cu spirit cavaleresc, se puse cu a lui spadă în serviciul țării, se căsători cu o româncă și deveni obârșia familiei Alecsandri“. Nu s'a găsit însă niciun document care să dovedească originea italiană a familiei acesteia. „Ceea ce se poate afirma — spune d-na Elena Rădulescu-Pogoneanu — e că numele puțin obișnuit la noi — Alecsandri — arată o origină streină și mai degrabă greacă decât italiană. Dela 1919 la 1922, un Alecsandri a fost ministru de externe în Grecia“.

Pe mama poetului a chemat-o Elena și a fost fiica pitelui Dumitachi Cozoni, Grec de neam, dar românizat. S'a născut în Târgul Ocna, pe la 1800 și a murit la Iași, în 3 Februarie 1842. Dintre frații ei, mai cunoscut e Mihail Cozoni, eroul baladei „Andrii-Popa“, a lui Alecsandri. Înrolat în armata lui Ipsilante, a căzut în lupta cu Turcii, la Drăgășani, în 7 Iunie 1821.

Vasile Alecsandri a avut o soră mai mare Călinca, moartă la 15 Decembrie 1857 și un frate mai mic, Iancu, fost locotenent-colonel în armata română și agent diplomatic al României la Paris. S'a stins din viață în Mai 1848, în vîrstă de 58 ani.

Întâiele cunoștințe de carte, Vasile Alecsandri le-a primit în casa parintească din Iași, dela

călugărul maramureșean, Gherman Vida. La lecțiile călugărului mai venea un elev, de asemenea fiu de boier și anume Mihail Kogălniceanu, mai mare cu doi ani decât Alecsandri.

In Martie 1928 s'a deschis la Iași cel dintâi pensionat francez de băieți, de către Victor Cuenim, fost ofițer în armata lui Napoleon. În noua școală, elevilor li se preda „gramatica, ritorica, geografia, istoria veche, nouă, svântă și firească, aritmetică, științele morale și”, toate în limba franceză. În afară de această limbă, școlarii mai trebuia să învețe „nemțește și moldovenește”.

La acest pension a urmat Vasile Alecsandri, ca elev intern, timp de șase ani.

La sfârșitul lui August 1834, a fost trimis de tatăl său cu Grecul Filip Furnaraki, la Paris. Acesta l-a încredințat profesorului Cotte, spre a-l pregăti pentru examenul de bacalaureat. La 27 Octombrie 1835, deci numai după un an de învățatură, Alecsandri a putut să treacă acest examen. Tatăl său a hotărât să-l facă medic. Timp de șase luni a urmat studiul medicinei, lucrând foarte serios în laboratorul de chimie al profesorului Gaultier de Claubry.

Nesimțind însă nici o plăcere pentru medicină, s'a lăsat de ea și s'a înscris la drept. Nu i-a plăcut nici aici. Ascultând de îndemnul tatălui său, s'a îndreptat spre inginerie. Pentru a putea urma însă la această școală, trebuie să treacă mai întâi bacalaureatul în științe. De aceea s'a apucat să învețe cu profesorul Bonin, în vederea trecerii acestui examen. N'a avut noroc să-l treacă, fiind respins. A renunțat atunci la orișice carieră, hotărîndu-se să-și întregească cunoștințele, sub conducerea profesorului Cotte, de literatura franceză și de literaturile vechi, greacă și latină.

In familia profesorului Cotte se vorbea mult despre o fiică a acestuia moartă, de curând, în vîrstă de 16 ani. Alecsandri, mișcat de moartea unei ființe atât de talentată, a înfiripat în francezește primele versuri, dându-le titlu: „La jeune fille”, în amintirea acestei fetițe. Poezia s'a tipărit, mai târziu, la Iași, în 1841, în revista „Le glaneur Moldovalaque” a lui Asachi. În primăvara anului 1839, Alecsandri a părăsit Parisul, spre a se întoarce în Moldova. A trecut mai întâi prin Italia, în tovărășia prietenului său Costache Negri. Din această călătorie s'a ales cu un subiect pentru o nuvelă, pe care avea să scrie la scurt timp după aceea și pe care avea să intituleze „Buchetiera din Florența”. Dela Triest a luat drumul spre Viena, de unde, plecând cu vaporul pe Dunăre, a sosit la Galați. De aici a plecat la Iași. Astfel, la sfârșitul lui Decembrie 1839, după o lipsă de cinci ani și câteva luni din țară, Vasile Alecsandri s'a văzut iarăși în casa părintească.

Tatăl său i-a și fost căutat o slujbă la stat. Vasile Alecsandri era numit, pe ziua prezenterii la serviciu, „șef de masă la serviciul scutelnicilor și al pensiilor”. A servit în această calitate, cu dese întreruperi pentru concedii, până în 29 Martie 1846, când a demisionat.

Inainte de întoarcerea lui în țară, s'a fost întors în Iulie 1838 dela studii din Berlin, Mihail Kogălniceanu, care îndată după aceea a luat conducerea revistei „Alăuta Românească”, suplimentul literar la „Albina” lui Asachi. La începutul anului 1840, Mihail Kogălniceanu a scos „Dacia Literară”. Alecsandri a publicat în coloanele ei nuvela „Buchetiera din Florența”, dându-i însă alt titlu, acela de „Svenire din Italia”.

Din „Dacia Literară” n'au putut să apară decât două numere, pe Martie și Aprilie 1840. La al treilea număr, a fost suprimată de însuși domnitorul Mihail Sîrza din cauza unui articol în care Mihail Kogălniceanu, atâcând pe boierii moldoveni cari admirau pe strinii ce se perindau prin țară, a citat proverbul: „Peștele dela cap se împute”.

In anul 1840, Vasile Alecsandri a mai făcut parte, împreună cu Constantin Negrucci și Mihail Kogălniceanu, din comitetul căruia domnitorul i-a încredințat conducerea teatrului românesc din Iași, întemeiat și condus până atunci de Gheorghe Asachi și a teatrului francez, întemeiat în 1832 de frații Foureaux. Noli conducători ai mișcării teatrale din Moldova au lăsat teatrul francez și pe mai departe în grija lui Joseph Foureaux, iar pe cel românesc l-au

condus până în 1842. În anul acesta direcția celor două teatre, românești și francez din Iași, a fost încredințată doamnei Frisch, directoarea unei trupe germane de operă, ce dăduse până atunci reprezentanții la Cernauți.

În timpul cât a făcut parte din acest comitet, Vasile Alecsandri a compus farsele „Faramazonul din Hârlău” și „Modista și Cinovnicul”, jucate amândouă pe scena teatrului din Iași de trupa lui Costachi Caragiale. Adevărata activitate teatrală însă avea să desfășure după plecarea sa dela direcția teatrului.

În vara anului 1840 a călătorit în mai multe părți ale Moldovei, mânăt de dorința de a-și cunoaște țara. Un ecou al acestor călătorii se află în scrierea „O plimbare în Munți”, pe care Alecsandri a publicat-o în 1844, în revista „Propășirea”. În anul următor, a făcut întâia sa călătorie în țara soră, Muntenia, bine înțeles cu pașaport.

Publicațiile sale din acest timp s-au mărginit la trei poezii scrise în franțuzește, ce au apărut în jurnalul lui Asachi „Le glaneur Moldovalaque” din 1841.

La 3 Februarie 1842 a murit mama poetului. De pe urma acestei loviturăi, Alecsandri a simțit nevoie unei grabnice întremări, atât sufletești, cât și trupești. A plecat în străinătate, mergând mai întâi la Lemberg, pe urmă la Viena. Întors în țară, a stat liniștit câțiva timp la conacul său din Mircești. Dorul de țară l-a mânăt din nou prin munții Moldovei, culegând în timpul acestor călătorii poezii din popor, a căror descoperire l-a făcut să scrie și el versuri în românește. „Atunci — spune Alecsandri — scrisei sau mai bine improvizai cele mai bune poezii ale mele: Baba-Cloanța, Doina, și-mi făgăduiui cu tot dinadinsul să las la o parte încercările mele de versificație franceză și să-mi urmez calea ce-mi croisem singur în domeniul adevărătei poezii românești”.

Întâile poezii în românește, Alecsandri și le-a publicat în „Calendarul pentru poporul românesc”, scos pe anul 1843 de Mihail Kogălniceanu. Pentru începutul anului 1844, Alecsandri s-a înțeles cu prietenii săi, Mihail Kogălniceanu, Panaiot Balș și Ion Ghica, să scoată o revistă săptămânală, cu titlul „Propășirea, foaie pentru interesele materiale și intelectuale”. Primul număr al revistei a apărut la 2 Ianuarie 1844. Cenzura i-a sters însă titlul, astă că revista n'a putut să apară decât cu subtitlul: „Foaie științifică și literară”. În afară de întemeietorii ei, au mai scris la revistă Costache Negri și Alecu Donici din Moldova; Grigore Alexandrescu, Nicu Balcescu, Dimitrie Bolintineanu, Iancu Văcărescu, Cezar Boliac din Muntenia și Andrei Mureșanu din Ardeal. După zece luni de muncă bogată și glorioasă, revista a fost suprimată în Noemvrie 1844, din ordinul domnitorului Mihail Sturza. S'a invocat ca pretext al acestei opriri nemulțumirea clerului și a boierimii rusofile din Moldova împotriva publicării în traducere a Satirelor lui Antioh Cantemir în coloanele revistei de către Costache Negruzi și Alecu Donici. La acest motiv s'a mai adăugat și supărarea domnitorului față de ținută dușmănoasă și plină de curaj a lui Mihail Kogălniceanu împotriva Grecilor și a autorilor străini, deci și a Rușilor. Directorul revistei, Vasile Alecsandri, a publicat în paginile ei un număr însemnat de poezii, din care a alcătuit mai târziu ciclul „Doinelor”. Insuflețirea ce a stârnit-o în sufletul cititorilor aceste poezii, o mărturisește Dimitrie Bolintineanu prin cuvintele: „De atunci poezia se români”.

Rămas fără revistă, Vasile Alecsandri a scris piese de teatru. În seara zilei de 23 Ianuarie 1844 i s'a jucat pe scena teatrului din Iași drama în trei acte „Iorgu dela Sadagura”. Reprezentarea ei a fost pentru poet un adevărat triumf. În anul următor piesa să a jucat la București, stârnind aceeași insuflețire, ca și la Iași. Venit la București Alecsandri a fost sărbătorit de tineretul de aici, fiind considerat de acum o glorie nu numai a Moldovei, ci a României întregi.

În cursul anului 1844, Alecsandri a mai scris „Spătarul Hatmașuchi”, piesă într'un act și „Creditorii”, ușoară comedie de moravuri, într'un act. În 1845 a scris „Rămășagul”, come-

die de salon și „lașii în carnaval sau un complot în vis”, a cărei reprezentare în seara zile de 22 Decembrie 1845 a înfuriat cărmuirea împotriva poetului.

In casa prietenului său Costache Negri dela Mânjina, aproape de Galați, Alecsandri a cunoscut pe sora acestuia, Elena Negri. Între cel doi tineri s'a legat o dragoste puternică. Stătuită de medici, Elena Negri a plecat în Italia, ca să-și caute de sănătate. Poetul a însoțit-o peste tot. S'a oprit mai mult timp la Palermo, unde s'a întâlnit cu Nicu Bălcescu, care se găsea într-o călătorie de studii prin Italia. Simțindu-se însă mai rău, Elena s'a hotărât să se întoarcă în Moldova. În drum spre Constantinopol a murit. A fost înmormântată la biserică grecească din Pera. Pe lespedea de marmoră ce-i acopere mormântul au fost săpate cuvintele: „Elena Negri, Moldavia, 4 Mai 1847”, data morții ei. Iubirea aceasta Alecsandri a cântat-o în poeziile ce alcătuiesc ciclul „Lăcrămioare”.

Izbucrenirea revoluției în Paris, în Februarie 1848, a avut un răsunet puternic în Moldova. Toate clasele sociale erau nemulțumite cu domnia lui Mihail Sturza, nu numai pentru că era omul Rușilor, ci și pentru regimul de corupție la care-l împingea nesașul iubirii de argint. S'a început o mișcare de schimbare în viața țării. În fruntea mișcării se găseau tinerii inteligenți. Au avut loc adunări în cari s'a cerut imbunătățiri cu caracter național și social. Domnitorul s'a arătat la început ca și când ar fi partizan al mișcării. Scurt timp după aceea, a tăbărât cu armata asupra tinerilor. Pe unii i-a aruncat în temnițe, unde au fost spinați în bătăi, pe alții a poruncit să fie trecuți peste Dunăre și dați pe mâna autorităților turcești pentru a fi expediați la Constantinopol. Granițele au fost închise. Nimeni n'avea voie nici să iasă din țară, nici să intre. Furia domnitorului s'a îndreptat și asupra lui Alecsandri. Ca să nu fie arestat, a fugit la Hangu, în munți. De aici a trecut Transilvania și a ajuns la Brașov, unde a stat două luni. În numărul din 24 Mai 1848 al „Foalei pentru minte, inimă și literatură”, apără poezia lui „Deșteptarea României”. Tot atunci a scris poemul istoric „Sentinela Română”, tipărit însă numai în 1855, în „România Literară” din Iași.

Idealul, pentru care avea să lupte tineretul român, Alecsandri și prietenii săi l-au cuprins într'un program politic intitulat: „Pînăplile noastre pentru reformarea Patriei”. Între punctele programului figura și „Unirea Moldovei și Valahiei într'un singur stat neatârnat românesc”.

Din Transilvania, Alecsandri împreună cu alții tineri refugiați, a plecat în Bucovina, unde au fost bine primiți de familia bătrânlui boier Hurmuzachi. Doi din fii acestuia și anume Gheorghe și Alexandru Hurmuzachi, la îndemnul lui Mihail Kogălniceanu, au scos începând cu 16 Octombrie 1848 „Bucovina, gazetă românească pentru politică, religie și literatură”. Alecsandri, aflat acum la Paris, a trimis gazetei spre publicare mai multe poezii, atât de la sale, cât și poporane.

La Paris, Alecsandri a făcut o mare propagandă în folosul țărilor românești. Venind pe scaunul Moldovei, Grigore Ghica, prieten al tineretului naționalist, Alecsandri s'a întors în patrie. Foarte curând după întoarcere, i s'a dat postul de arhivist al statului. Deși era slujbaș, și-a continuat însă activitatea literară. A scris „Cocoana Chiriuță în Iași sau Două fete și o neneacă”, ce s'a jucat la teatrul din Iași, în 9 Aprilie 1850, de trupa lui Matei Millo.

În 8 Mai 1852 s'a jucat o nouă comedie scrisă de el, intitulată „Cocoana Chiriuță în provincie”. În acest an și-a tipărit la Iași colecția de poezii poporane, cu titlul: Poezii poporale, Balade, (Cântece bătrânești). Adunate și îndreptate de V. Alecsandri, Partea I. În anul următor a apărut partea a doua a acestei colecții.

Tot în acest an, adică în 1853, și-a tipărit la Paris primul volum de poezii originale, intitulat: „Doina și Lăcrămioare”.

Murind tatăl său, Vasile Alecsandri a ajuns proprietarul moșiei dela Mirceaști. Cea dințai faptă a noului ei stăpân a fost desrobirea țiganilor moșteniți deodată cu moșia.

Izbucnirea războiului crimeic a trezit în sufletul lui Alecsandri nădejdi pentru o viață mai bună a neamului românesc. Sub stăpânirea acestei stări sufletești a scris poezia „Anul 1855”.

La 1 Ianuarie 1855 a scos „România Literară”, revista săptămânală, tipărită cu alfabet de transiție. Primul număr a început cu articolul „Răsvan-Vodă”, scris de Nicu Bălcescu. În „România Literară”, Alecsandri și-a publicat un număr mare de poezii, între cari și „Sentina Română”. Dimitrie Bolintineanu și-a tipărit în coloanele ei în afară de câteva poezii, romanul „Manoil”, iar Alecu Russo și-a publicat: „Cugetări”, „Amintiri” și „Cântarea României”, apărută în şase numere succesive, fără nume de autor. Numai la sfârșitul fragmentului al patrulea au fost puse inițiile A. R. Tot aici au mai scris Costache Negruzz, Alecu Donici, Alecu Hurmuzachi, G. Crețeanu și Alexandru Odobescu. La 3 Decembrie 1855 „România Literară” și-a încheiat apariția.

Războiul crimeic s'a sfârșit cu înfrângerea Rusiei. Congresul dela Paris, ce a urmat după acest războiu și care s'a ținut în 1856, a ridicat de pe umerii țărilor românești protectoratul rusesc. În acel congres s'a mai hotărît viitoarea organizare a țărișoarelor românești. Tineretul român și marii patrioți de atunci și-au dat seama că a sosit timpul, ca să se facă unirea Moldovei cu Muntenia. În Iași s'a înființat un mare comitet al Unirii, din care a făcut parte și Vasile Alecsandri. Comitetul și-a luat asupra-și organizarea propagandei Unirii prin scris și prin cuvânt. În mijlocul acestei însuflețiri, Alecsandri a compus poezia „Hora Unirii”, tipărită în „Steaua Dunării”, din 9 Iunie 1856, de sub conducerea lui Mihail Kogălniceanu. Tot în acea vreme Alecsandri a compus „Marșul Ostașilor români, cari se duc în Basarabia”, sărbătorind stăpânirea partea ce ne fusese înapoiată.

În ziarul „Zimbrul” din 18 Aprilie și în „Steaua Dunării” din 16 Iunie 1856, a publicat dialogul în versuri „Păcală și Tândală”, în care cele două personaje discută foloasele Unirii și ale Domnului străin. În anul următor s'a reprezentat la Iași comedia cu cântece „Cinel-Cinel”, în care se pune la cale o nuntă a unui Muntean cu o Moldoveancă. Tot o lecție de eroism și mândrie a Românilor pentru trecutul lor și de mărire pentru viitor, cuprindea drama istorică „Cetatea Neamțului”, scrisă după nuvela „Sobieschi și Românii” a lui C. Negruzz.

Tineretul naționalist din Moldova a trebuit să ducă o luptă înverșunată împotriva dușmanilor Unirii, în deosebi împotriva lui Vogoride, care a încercat pe toate căile să împiedice împlinirea acestui ideal mare. Primele alegeri, în care s'a ales un singur deputat unionist, au fost anulate. În alegerile ce au urmat și cari au dat 83 partizani ai Unirii din 87 de deputați, a fost ales și Alecsandri, la Bacău, ca reprezentant al marilor proprietari. Deși Convenția din Paris nu s'a învoit la unirea celor două țări românești, totuși ideea aceasta a triumfat prin alegerea lui Cuza ca Domn în ambele principate.

Sub noua domnie, Alecsandri a fost numit ministru al afacerilor streine al Moldovei, iar mai târziu i s'a încredințat misiunea de a câștiga din partea Franței, Angliei și Italiei, recunoașterea lui Cuza ca Domn peste ambele țări românești. Alecsandri și-a îndeplinit misiunea cu zel și pricepere.

Nu mult după aceea, Alecsandri s'a retras din viață politică, pentru oarecare timp, la Mircești. Reluându-și activitatea literară, a scris piese de teatru, în cari căuta să înfățișeze stările sociale și politice, cu partea lor comică din vremea sa.

La Paris, unde suplinea pe fratele său la agenția română, a scris, pe lângă lucrări literare și o gramatică în franțuzește, intitulată „Grammaire de la langue roumaine par V. Mircesco précédent d'un apercu historique sur la langue roumaine par A. Ubicini”, și tipărită în 1863.

Reîntors în liniștea dela Mircești, poetul și-a continuat munca pe teren literar, cu toată râvna. În 1863 a scos a doua ediție a poezilor „Doine și Lăcrămoare”, la cari a mai adăugat 41 de poezii, numindu-le „Mărgăritărele”, dintre cari unele le-a fost publicat în „Revista Română”, a lui Alexandru Odobescu“.

In 1862, Români bucovineni și-au fost întemeiat, sub președinția lui Gheorghe Hurmu-zachi „Reuniunea română pentru lectură”, numind-o mai târziu „Societatea pentru literatura și cultura română în Bucovina”. Societatea și-a scos și o publicație lunară, cu titlul: „Foaia Societății pentru literatura și cultura română în Bucovina”, la care a colaborat și Alecsandri cu poezii și cu două scrimeri dramatice și anume: „Florin și Florica sau Paracliserul” și „Paraponisitul”.

Prin decretul Locotenentei Domnești din 1 Aprilie 1866, s-a înființat „Societatea Literară Română pentru cultura limbii”, care din 1879 s-a numit „Academia Română”. Misiunea ei era precizată după cum urmează: „a) De a determina ortografia limbii Române; b) De a elabora gramatica limbii Române; c) De a începe și realiza lucrarea dicționarului Român”.

Din cauza discuțiilor cu privire la stabilirea ortografiei române, Alecsandri, numit chiar dela început membru al acestei instituții, n'a luat parte mult timp la lucrările ei.

La 1 Martie 1867 „Junimea” dela Iași a scos primul număr din revista „Convorbiri Literare”. Alecsandri a devenit un colaborator harnic și credincios al revistei, publicând în co-loanele ei frumoasele poezii, numite „Pasteluri”.

Din când în când a reîntrat în viața politică. În calitate de senator, de pildă, a rostit la senat, în 1879, o vehementă cuvântare împotriva acordării drepturilor civile și politice jidănilor.

Pe lângă îndeletnicirea sa literară, s'a interesat totdeauna de orișice mișcare literară și națională. Astfel în August 1871 a luat parte la serbările dela Putna, organizate de „România Jună”, societatea studenților români din Viena, pentru sărbătorirea a 400 ani dela sfintirea Mănăstirii Putna, zidită de Ștefan cel Mare. În cursul acestor serbări s-au cântat „Imnul lui Ștefan” și „Imn religios”, poezii scrise de Vasile Alecsandri și publicate de el în „Convorbiri Literare”. În această revistă Alecsandri și-a mai publicat și poezile, numite „Legende”. Pentru sănătatea de fonduri trebuincioase ridicării unei statui lui Ștefan cel Mare în Iași, Alecsandri a ținut o conferință publică. Tot atunci a scris poezia „Răpirea Bucovinei”, pe care a tipărit-o în numărul de pe Octombrie 1875, al „Convorbirilor Literare”, tocmai când Austria sărbătorea ruperea acestui pământ din trupul Moldovei.

Cu începutul anului 1874, Alecsandri a început să tipărească în „Convorbiri Literare”, „Boieri și Ciooci”, cea mai izbutită din comediiile sale. Reprezentarea ei la teatrul din Iași a stârnit în public și admirație, dar și ură împotriva poetului.

În anul 1875 Alecsandri și-a tipărit în editura Socec din București, toate scrimerile de până atunci, în șapte volume, sub titlul „Opere complete”. Al optulea volum și anume „Prosa”, a apărut în anul următor.

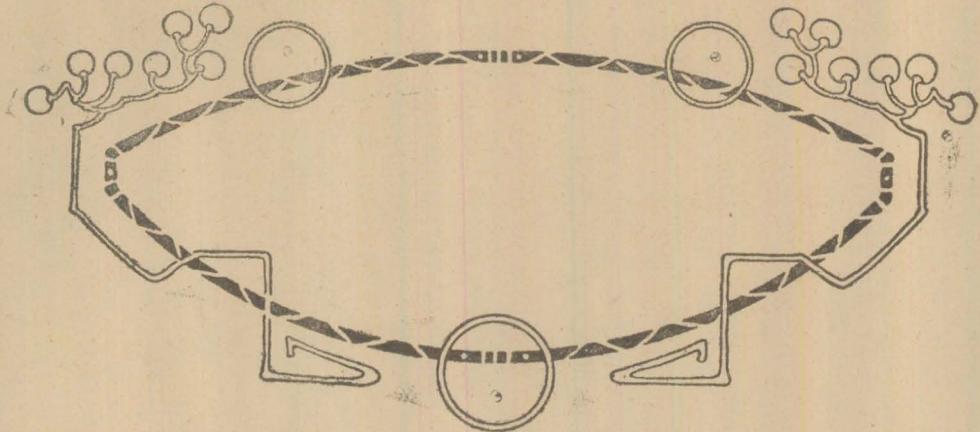
Războiul României pentru neatârnare, în cursul căruia soldații români s-au luptat cu multă bravură, a inspirat lui Alecsandri poezile „Ostașii noștri”, tipărite în volum, în 1878. În acest an Alecsandri a fost premiat de „Societatea pentru studiul limbii române”, cu sediul la Montepellier, cu o cupă simbolică de bronz pentru poezia „Cântecul Gintei Latine”. L-au sărbătorit nu numai membrii acestei societăți, ci întreg poporul român.

În seara de 30 Septembrie 1879 s'a reprezentat pe scena Teatrului Național din București drama lui în versuri „Despot Vodă”. La reprezentare a fost de față și familia domnitoare. Legătura dintre poet și Curtea Regală a devenit tot mai strânsă.

Cu toată oboseala abătută asupra lui, cu toată durerea pricinuită de moartea fratelui său, Alecsandri a continuat să lucreze, scriind, între altele, dramele „Fântâna Blanduziei” și „Ovidiu”, cu subiecte luate din viața iluștrilor poeți români, Horațiu și Ovid.

În 1855 a fost numit ministru plenipotențiar al României la Paris, unde a stat, cu scurte reveniri în patrie, până în Mai 1890, când, istovit de puteri, s'a întors în dulcea liniște dela Mircești. Aici și-a dat sufletul în 22 August 1890, plâns de soția sa Paulina, de fiică-sa Maria, de ginelele său, George Bogdan și de întreg neamul românesc.

Cartea d-nei prof. Elena Rădulescu-Pogoneanu înseamnă un frumos și bine venit omagiu adus amintirii marelui nostru poet. Din viața și opera lui Vasile Alecsandri, al cărui ideal a fost unirea tuturor Românilor într-o țară liberă și fericită, se desprinde o aspirație pentru toți fiilii patriei noastre, dela cel mai umil muncitor până la cel mai înalt dregător al țării. Deviza lor trebuie să fie deschiderea și înălțarea poporului român, nu învățuirea și nimicirea lui.



ALEXANDRU MUNTEANU: Lumini și Umbre

Tipografia „Ardeleană”, Târgu-Mureș

Cartea cu titlul de mai sus cuprinde mai multe studii despre diferite subiecte din literatură română. Astfel este studiat cu o deosebită pricepere „Stilul lui Radu Greceanu”, „Stilul lui Calistrat Hogaș” și „Stilul modern”.

Din înșirarea acestor titluri se poate vedea cât de folositoare poate fi această carte pentru elevilor cursului superior de liceu și școală normală. Așa de exemplu, în studiul „Stilul modern” se arată cu reproduceri din scrierile de azi, cum unii dintre scriitorii români din timpurile noastre și-au înțeles chemarea sfântă de a ridica, prin scrisul lor, poporul român pe culmea puterii morale și naționale, pe când alii dintre mândruitorii de condeiu, nu numai că nu clădesc prin ceea ce scriu, dar dărâmă tot ce e cinstit și înălțător în sufletul neamului românesc. Scriitori buni nu pot fi decât aceia, al căror fel de a scrie nu este „expresia celei mai crunte banalități, a celei mai josnice vulgarități, limită la ale cărei extremități au ajuns mulți scriitori, de al căror talent e păcat că s'a risipit în asemenea nimicuri”.

Cu aceeași pricepere și iubire de adevăr este scris studiul „Romanul românesc”. Se dovedește, prin asemănarea cu literatura altor popoare, că în literatura română nu s'a scris până acum romanul care să întrunească cu adevărat condițiile acestui fel de scriere. Bunăoară în romanul „Ion” al lui Liviu Rebreanu „nu ne putem vedea în adevărata noastră lumină”. Ion, de pildă, eroul acestui roman „nu e expresia fidelă a țăranului român de veacuri”. Pentru a se putea scrie un astfel de roman, se impune „fixarea adevăratelor psihologii a sufletului românesc, în lumina căreia să fie redat țăranul nostru, meseriașul nostru și intelectualul nostru. Numai atunci romancierul român, întemeiat pe realitatea noastră sufletească, va putea smulge un crâmpieui de adevărată viață românească și opera lui va fi just definită: roman românesc”. Volumul mai cuprinde studii și asupra unor tineri scriitori români, scrise și acestea cu pricepere și căldură sufletească.

De pe urma cetirii acestei cărți, elevii de școală secundară se pot alege cu cunoștințe folositoare despre literatura română.

S. L.